Technische schriftelijke vragen
Raadscyclus: commissievergadering d.d. 22.06.2026, , besluitvormende raadsvergadering d.d. 06-07-2026
Agendapunt: 11 Jaarrekening 2025
Namens fractie: Samen Verder Beesel

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	3	*Om deze beweging verder te versterken, stellen wij voor om € 200.000 uit het rekeningsaldo 2025 toe te voegen aan de reserve Transformatie Jeugd, Wmo en Participatie.* Ons is niet geheel duidelijk welke beweging we hiermee versterken door de reserve aan te vullen. Graag concreet omschrijven?	Met deze toevoeging versterken wij gericht de beweging naar meer preventie, een sterkere sociale basis en minder afhankelijkheid van zwaardere zorg. Concreet stelt de reserve ons in staat om: • eerder in te grijpen en problemen te voorkomen; • lokale netwerken en voorzieningen te versterken; • ondersteuning dichter bij inwoners te organiseren; De reserve biedt ruimte om nieuwe werkwijzen en interventies te ontwikkelen en op te schalen die bijdragen aan deze beweging, zonder direct structurele druk op de begroting. Daarmee versnellen wij de omslag van “zorgen voor” naar “samen redzaam zijn”, zoals beoogd in de pijler Leef voor elkaar van onze toekomstvisie, het Integraal Zorgakkoord (IZA), de Dorpendeal en het coalitieakkoord.
2.		5	Woningbouwfonds Wat zijn of worden de voorwaarden voor inzet van de gelden?	Het woningbouwfonds kan uitsluitend worden ingezet voor het doel zoals omschreven: ‘stimulering en realisatie woningbouw’. In de begroting wordt opgenomen hoe het College voornemens is de middelen in te zetten. In de jaarrekening vindt verantwoording plaats. In het raadsvoorstel zijn enkele voorbeelden opgenomen van de beoogde inzet.
3.		5	*Het college is bevoegd om tbv de woningbouwambitie de middelen uit het Woningbouwfonds in te zetten.* Betekent dit dat het college ook zonder tussenkomst van de raad de gelden kan inzetten?	Het college is bevoegd de middelen uit het fonds in te zetten, conform het voorstel welke hiervoor jaarlijks in de begroting wordt opgenomen en passend binnen de mandaatregels zoals opgenomen in de financiële verordening.
4.		5	Werkzaamheden begraafplaats Reuver. Uit een inventarisatie is gebleken dat we op de begraafplaats in Reuver 480 graven moeten ruimen. Wanneer is de laatste evaluatie gedaan?	Het evalueren was niet geborgd in het werkproces met als gevolg dat graven niet zijn geruimd na opzegging van het grafrecht. Hierdoor is de nu ontstane situatie ontstaan. We kunnen niet aangeven wanneer de laatste evaluatie is geweest en er is geen regelmaat van

			Is er een bepaalde regelmaat van evalueren? Hoe lang zat er tussen de laatste en op een na laatste evaluatie? Is er specifiek een reden op te noemen waarom we een dergelijke achterstand hebben opgelopen? Gezien de impact en gevoeligheid/piëteit voor nabestaanden, hoe houden we contact met nabestaanden om dit af te ronden? Veranderen we iets aan de cyclus van evalueren mbt de begraafplaats?	evalueren. Met deze inhaalslag lopen we de opgelopen achterstand in. Nabestaanden zijn op de hoogte van de datum dat het grafrecht verloopt. We informeren nabestaanden actief over het verlopen van het grafrecht. Wanneer de nabestaanden besluiten om het grafrecht niet te verlengen, gaan we over tot ruiming van het graf. We houden hierover geen verder contact met de nabestaanden. Om deze ontstane situatie in de toekomst te voorkomen gaan we graven kort na de opzegging van het grafrecht ruimen en hebben het werkproces hierop aangepast.
5.		20	Verrijkte schooldag Is per school inzichtelijk voor hoeveel kinderen de kansenongelijkheid geldt?	Er is geen officiële, per school uitgesplitste telling van het aantal kinderen waarvoor ‘kansenongelijkheid’ geldt. Wat wél bestaat, zijn onderwijsachterstandsscores per school, berekend door het CBS. Deze scores worden berekend op basis van omgevingskenmerken van leerlingen die leiden tot achtergrondscores per school. Deze scores zijn een indicator voor het verwachte risico op onderwijsachterstanden. Deze telling wordt door het CBS niet op leerling-niveau weergegeven. Het CBS berekent deze scores zodat het ministerie budgetten, gerelateerd aan onderwijsachterstanden, kan verdelen over onderwijs en gemeenten. Scholen hebben zelf wel in beeld welke leerlingen extra ondersteuning kunnen gebruiken maar dit betreft geen formele telling van kansenongelijkheid. Scholen leggen per leerling vast of er sprake is van extra ondersteuningsbehoeften.
6.		34	Blz 34 Samenkracht 564k minder lasten tov 2e berap. De afwijkingen > 50k verantwoorden slechts 184k. Dat betekent dus dat 380k veroorzaakt wordt door afwijkingen minder dan <50k. Is hierin een rode draad zichtbaar? Kan aangegeven worden in welk programmaonderdeel de meeste mutaties < 50k voorkomen?	Per saldo hebben we binnen het programma Samenkracht een positief resultaat van 471K. Het klopt dat van de afwijkingen binnen dit programma “slechts” 184K is toegelicht en dat de toelichting van de overige 287K ontbreekt. Dit heeft er inderdaad mee te maken dat de overige afwijkingen kleiner zijn dan 50K. Hierin is echter geen rode draad te ontdekken. Bij de 3e W-vraag (Wat heeft het gekost) geven we per doel en op totaalniveau aan wat de kosten en opbrengsten zijn.

				In programma 2 zit circa € 26mln aan lasten en €8mln aan baten. Relatief gezien is het niet toegelicht bedrag van € 380k gering.
7.		53	Regiodeal We hebben in 2025 236k bijgedragen. Wat hebben we hiervoor teruggekregen?	Het bedrag van 236k betreft de bijdrage over de totale looptijd, voor 2025 bedroeg de bijdrage 67k. Zie de raadsinformatiebrief 'Tweede envelop Regio Deal II' verzonden op 13 mei 2026. In deze tranche zijn we geen subsidieverkrijger, wel nemen we deel aan aantal lopende projecten zoals op veiligheid en gezondheid.
8.		69	De risicoscore is gedaald met 290k. Waardoor is deze gedaald?	De risicoscore is m.n. gedaald, omdat we het risico op tekorten op de Wmo, participatie, Jeugdzorg en het leerlingenvervoer niet meer opnemen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Ter info: we nemen alleen risico's in deze paragraaf op indien daar geen regulier budget of verzekering tegenover staat. Aangezien we steeds meer zicht hebben gekregen op de kosten voor WMO, Participatie, Jeugdzorg en Leerlingenvervoer, was het niet meer nodig om hier een apart risico voor op te nemen.
9.		alg	Kan in tabelvorm inzichtelijk gemaakt worden wat per programma de voornaamste oorzaken zijn van het resultaatverschil tov de 2e berap (inclusief bedragen)?	Per programma zijn onder de 3e W-vraag 'Wat mag het kosten" onder het kopje 'Samenvatting financiële mutaties' alle afwijkingen > € 50.000 benoemd. Deze komen eveneens terug bij onderdeel 3.3.2 van de jaarrekening.
10.		108	Hier worden de uitgangspunten voor de indexcijfers genoemd. Wordt het indexcijfer van 3,5% voor de GWW voor 2026 voldoende geacht of vormt dit een risico (hogere kosten) als gevolg van de recente ontwikkelingen op het gebied van de inflatie? Kan dit indien nodig nog worden aangepast?	Het indexcijfer GWW wat wordt gehanteerd, is opgesteld op basis van de informatie die ten tijde van het opstellen van de jaarrekening bekend was. Invloed uit recente ontwikkelingen zijn hierin niet verwerkt en zijn te beschouwen als een risicocomponent. Deze index wordt minimaal jaarlijks herzien en de raad wordt hierover in de P&C-cyclus geïnformeerd.

Namens fractie: CDA

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 1 Programmarekening	28	Opvang ontheemde Oekraïners: Verwachten we in de nabije toekomst nog meer kosten te maken? Waarom blijft er nog 1,1 miljoen te staan in deze reserve?	Voor 2026 verwachten we een overschot van circa € 1,1 miljoen, mede doordat de huidige Rijksbekostiging nog tot het einde van het jaar doorloopt. Deze regeling is echter tijdelijk. Op dit moment is er onzekerheid over toekomstige landelijke ontwikkelingen rond de opvang en ondersteuning van Oekraïense ontheemden en de bekostiging daarvan. Aangekondigde wijzigingen in beleid en financiering kunnen gevolgen hebben voor de kosten en inrichting van de opvang. Daarom achten we het verstandig om een deel van het overschot voorlopig niet vast te leggen. Op logische momenten, bijvoorbeeld bij de begrotingsbehandeling, kan een heroverweging plaatsvinden.
2.	Bijlage 1 Programmarekening	40	Nutsbedrijven: Dit gaat over twee jaar. Waarom is er vorig jaar niet al een deel van de voorziening vrijgevallen?	De voorziening valt in 2026 vrij omdat we in 2026 de financieringssystematiek hebben gewijzigd. De vergoeding/ het legesbedrag vanuit de nutsbedrijven valt vrij ten gunste van het gemeentelijke jaarresultaat. In 2025 is er discussie ontstaan met de nutsbedrijven over de degeneratiekostenvergoeding waarbij achteraf, alsnog een vergoeding is overeengekomen over zowel 2024 als 2025. Zowel de discussie, de uitkomst, als de hoogte van het bedrag waren ten tijde van jaarrekening 2024 nog niet bekend met als gevolg dat dit destijds niet meegenomen.
3.	Bijlage 1 Programmarekening	44	Afvalinzameling: Wat is de totale hoogte van de voorziening inzake afvalinzameling? Nu er nog 275.000 euro bij is gekomen.	De stand van de voorziening per 31/12/2025 was € 819.240 (zie pagina 115 ‘Staat van Voorzieningen 2025’).
4.	Raadsvoorstel programmarekening 2025	4	Kan het college aangeven of en wanneer de raad nog expliciet kaders vaststelt voor de inzet van deze reserves?	In dit raadsvoorstel worden de kaders van deze reserves opgenomen. Bij instemming met het raadsvoorstel stemt de raad dus ook automatisch in met deze kaders. In de eerstvolgende update van de Nota Reserves en Voorzieningen nemen we deze

				reserves uiteraard ook op. We verwachten dat dit in het eerste kwartaal 2027 gaat zijn.
5.	Raadsvoorstel programmarekening 2025	5 en 6	Op pagina 5 en 6 wordt voorgesteld om € 300.000 toe te voegen aan de reserve Organisatie, bedoeld voor aantrekkelijk werkgeverschap en het versterken van de ambtelijke organisatie. Wat is de beoogde bestemming en waarom is een reserve van ruim € 600.000,- hiervoor noodzakelijk?	Voorgesteld wordt om de deze reserve aan te vullen omdat er recent een aantal uitgaven zijn gedaan en in de planning staan waardoor de reserve juist terugloopt. De toevoeging is dan ook richting toekomst van belang om ruimte in de reserve te houden voor benodigde uitgaven rondom de toekomstbestendigheid van de organisatie. Bestemmingen zijn onder andere bijeenkomsten voor de organisatie specifiek gericht op de toekomst van de organisatie, transitievergoedingen en/of andere hr-gerelateerde bijzondere verplichtingen, het mogelijk maken van teamtrajecten met ondersteuning en/of tijdelijk meer ruimte om een doorontwikkeling mogelijk te maken.

Namens fractie: VLP

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen		Gaan we met het Woningbouwfonds een bestemmingsreserve creëren? Zo ja, waarom en is dit in lijn met het beleid dat we de vorming van bestemmingsreserves zoveel mogelijk beperken? Besluit raad 23-9-2024.	Ja, het woningbouwfonds kan worden aangemerkt als een bestemmingsreserve. In verband met de situatie zoals geschetst in het voorstel, namelijk dat de ontvangsten en uitgaven voor uitvoering van onze woningbouwambitie in tijd niet gelijk lopen, stellen we voor in dit geval het woningbouwfonds in te stellen. Hiermee voorkomen we mogelijke jaarlijkse (forse) fluctuaties in het begrotingsresultaat, als gevolg van verschil in de ontvangsten (realisatiestimulans en kostenverhaal) en uitgaven.
2.	Algemeen		Tot welk maximaal bedrag is het college bevoegd om ten behoeve van de realisatie van de woningbouwambitie de middelen uit deze reserve in te zetten?	Het college is bevoegd de middelen uit het fonds in te zetten, conform het voorstel welke hiervoor jaarlijks in de begroting wordt opgenomen en passend binnen de mandaatregels zoals opgenomen in de financiële verordening en/ of nota reserves en voorzieningen.