Partij voor de Dieren
Nijmegen

Motie: **Geef balans een kans!**

Agendapunt: 12 – Wensen & bedenkingen Ontwikkeling Stadseiland

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 31 maart 2021,

Constaterende dat:

- Wereldwijd natuur, biodiversiteit en daarmee samenhangende ecosysteemdiensten[1] steeds sterker worden bedreigd, onder meer door ruimtebeslag en klimaatverandering;
- De balans wereldwijd zoek is en er ook in Nijmegen nog geen visie is op hoe er balans zal worden bewaard tussen natuur en biodiversiteit enerzijds en landgebruik door de mens en bebouwing anderzijds;
- 'Natuurlijk kapitaal' essentieel is voor het voortbestaan van (menselijk) leven en een wezenlijk element voor welzijn en welvaart;
- Er instrumenten zijn waarmee de voordelen en maatschappelijke waarde van groen, water, biodiversiteit en ecosysteemdiensten in een gebied kunnen worden berekend;
- Er met zulke instrumenten een aanzet kan worden gegeven voor een financieel-economische onderbouwing ten behoeve van een afweging van het belang van biodiversiteit en ecosysteemdiensten bij beleidsbeslissingen en investeringen,

Overwegende dat:

- Het gevaarlijk kan zijn financieel-economische waarde toe te kennen aan natuur en ecosysteemdiensten, omdat dit kan leiden tot vernietiging als er maar genoeg geld tegenover staat, en omdat zulke modellen vaak alleen uitgaan van nut voor de mens, terwijl natuur ook intrinsieke waarde (waarde van zichzelf) heeft, die niet in geld is uit te drukken;
- Het toch noodzakelijk is de waarde van natuur en ecosysteemdiensten mee te nemen in de afwegingen, omdat dit tot nu toe te weinig tot niet gebeurt, waardoor natuur en ecosysteemdiensten vaak per definitie het onderspit delven ten gunste van andere belangen die wel aantoonbaar financieel-economisch gewin opleveren;

[1] Een ecosysteemdienst is een bijdrage door de natuur aan de productie door bedrijven of de consumptie door mensen. Bij (ecosysteem)diensten die door een ecosysteem aan mensen worden geleverd kan het gaan om het verstrekken van een product (bijvoorbeeld drinkwater), een regulerende dienst (bijvoorbeeld bestuiving van gewassen), een culturele dienst (bijvoorbeeld gelegenheid geven tot recreatie) of een dienst die de voorgaande diensten ondersteunt (bijvoorbeeld de kringloop van nutriënten in een ecosysteem).

- The Economics of Ecosystems and Biodiversity Nederland (TEEB-NL)[23] van de rijksoverheid, TEEB-Stad[4] en SEEA EEA[56] van de VN voorbeelden van zulke instrumenten zijn waarmee de financieel-economische waarde van groen, water, biodiversiteit en ecosysteemdiensten inzichtelijk kan worden gemaakt voor Nederlandse overheden, bedrijfsleven en de samenleving;
- Nijmegen in het verleden een proeftuin had voor TEEB in het Waalfront;
- Uit deze en andere proeftuinen bleek dat de baten op de langere termijn groot kunnen zijn;
- Met name projectontwikkelaars soms nog niet bereid zijn mee te werken, omdat volgens hen de bestaande plannen duurder worden door maatregelen gericht op een klimaatbestendige stad;
- Klimaatmaatregelen echter noodzakelijk zijn en alleen maar duurder worden naarmate ze later worden genomen;
- Juist daarom nog veel aandacht nodig is voor governance, vooral gericht op het maken van bestuurlijke afspraken over de financiering van plannen voor klimaatbestendige steden;

Verzoekt het College:

1. Te onderzoeken welk instrument een goed instrument is om de voordelen en maatschappelijke waarden van groen, water, biodiversiteit en ecosysteemdiensten in Nijmegen te berekenen;
2. ~~Hierover voor de zomer te rapporteren aan de Raad;~~
3. Zo'n instrument te betrekken bij ~~plannen op het gebied van ruimtelijke ordening en inrichting, om zo te komen tot een beter belangenafweging tussen groen, water, biodiversiteit en ecosysteemdiensten enerzijds en andere financieel-economische waarden anderzijds.~~ de volgende herziening v/d omgevingsvisie (gepland 2022).

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren Eline Lauret	GroenLinks	D66	SP
VVD	Stadspartij Nijmegen	PvdA	CDA
50PLUS	GewoonNijmegen	VoorNijmegen.NU	

voor: 29
tegen: 8
aanvaard.

[2] TEEB (The Economics of Ecosystems and Biodiversity) is een wereldwijd initiatief uit 2007. Het wordt mogelijk gemaakt door de Verenigde Naties. De tool is erop gericht de waarde van ecosysteemdiensten en biodiversiteit te erkennen en vast te leggen. Groen en water zorgen immers voor meer gezondheid en woonplezier in de steden. Bij stedelijke ontwikkeling is er vaak onvoldoende aandacht voor dit soort voordelen. Klassiek economische voordelen krijgen dan vooral de aandacht.

[3] https://www.wur.nl/nl/project/De-Economie-van-Ecosystemen-en-Biodiversiteit-TEEB-NL.htm

[4] https://www.teebstad.nl/

[5] https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2020/04/monetair-waarderen-van-ecosysteemdiensten-voor-nederland

[6] https://seea.un.org/

Motie SP

Nijmegenaren aan het woord over Veur-Lent

Raadsvergadering:	31 maart 2021
Agendapunt:	Raadsvoorstel Commissie GREX Waalsprong/Waalfront - Wensen en bedenkingen Ontwikkeling Stadseiland.
1e indiener:	Marij Feddema (SP)
2e indiener:	Rachid El Hafi (D66)
3e indiener:	Marieke Smit (GL)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 31 maart 2021

Constaterende dat:

- het college voornemens is om zo'n 100 woningen te bouwen op Veur Lent;
- het gebied inmiddels na de aanleg van de nevengeul, een brede recreatieve functie heeft gekregen voor veel inwoners van Nijmegen en daarbuiten;
- uit eerder gehouden stadspeiling blijkt dat de meeste deelnemers het eiland Veur Lent zo groen mogelijk willen houden;
- inmiddels meer dan 7000 mensen een petitie ondertekend hebben om niet te bouwen op het stadseiland Veur Lent;
- er vanuit de stad en omwonenden de behoefte is aangeven tot meer inspraak
- de ontwikkeling van Veur Lent gevolgen heeft voor de hele stad.

Overwegende dat:

- stadseiland Veur Lent een groene long is voor alle Nijmegenaren
- de gemeenteraad alle inwoners van Nijmegen maximaal wil betrekken bij een besluit met zoveel impact.
- het raadsbesluit wensen en bedenkingen bij ambitiedocument Veur Lent niet geschikt is voor een referendum.
- een grote representatieve stadspeiling uitwijst hoe Nijmegenaren over de inrichting van het Stadseiland denken
- een stadspeiling informatie ~~geeft~~ kan geven om de (on)wenselijkheid van een referendum over Veur Lent te beoordelen.

Roept het college op:
1. voor 1 oktober 2021 samen met de gemeenteraad een brede representatieve stadspeiling te organiseren en de resultaten te presenteren waarbij verschillende opties voor bouwen en niet bouwen met bijbehorende kosten worden voorgelegd.
2. De ontwikkeling van dit gebied aan te wijzen als 'monitoringstraject' zoals verwoord in de beslispunten van het initiatiefvoorstel Inwonersparticipatie

Toelichting:
De stadspeiling dient representatief te zijn wat betreft geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, inkomen en wijk waar respondenten wonen. De gemeenteraad treedt op als procesbegeleider voor de stadspeiling en beoordeelt vooraf vraagstelling en uitgangspunten. Zij wordt hierbij ondersteund door de gemeentelijke afdeling methoden en technieken, zodat achteraf geen discussie ontstaat over de onderzoeksresultaten.

In deze stadspeiling worden de volgende varianten meegenomen: variant 1 conform ambitiedocument, variant 2 minder of een ander programma woningen, variant 3 geen

SP GROENLINKS D66

nieuwe woningbouw op Veur Lent. Bij variant 2 en 3 worden gederfde inkomsten in beeld gebracht en oplossingsmogelijkheden voorgelegd: (gedeeltelijk) verlies nemen in stadsbegroting, meer of duurdere woningbouw elders in Waalsprong, meer of duurdere woningbouw elders in de stad.

SP	D66	GroenLinks	PvdA	Stadspartij Nijmegen
M. Feddema				

VVD	PvdD	CDA	50PLUS	GN	VoorNijmegen.nu

voor : 21
tegen: 16
aanvaard