Meerjarenvergelijking 2016 - 2019

Monitoring kwaliteit Openbare Ruimte

Gemeente Houten

Maart 2020

Eindrapportage



Samenvatting

In opdracht van de gemeente Houten heeft DZP sinds 2016 metingen in de openbare ruimte uitgevoerd. Het gaat om 24 meetlocaties verdeeld over 4 gebiedstypen: centrum, groen, bedrijventerreinen en wonen. Per gebiedstype is er gekeken naar 6 onderwerpen: gras (graslengte), plantsoen (kale plekken en snoeibeeld), groen water (drijfvuil) en straatreiniging (onkruid op verharding en zwerfafval). Elk jaar worden er 8 metingen verricht in de periode april – september. Doordat er wordt gewerkt met een vaststaande methodiek, is de data over de jaren heen goed vergelijkbaar met elkaar: de basis voor onderhavige meerjarenvergelijking.

Aanleiding voor het inzichtelijk krijgen van deze trends komt voort uit het willen informeren van het college en de raad over de ontwikkeling van het onderhoud van de openbare ruimte en of de beoogde beeldkwaliteit al dan niet wordt gehaald. De afgelopen jaren hebben er diverse wijzigingen plaatsgevonden – zowel financieel als de manier van inzet van de beschikbare middelen, die waarschijnlijk effect hebben gehad op de behaalde beeldkwaliteit. Doel van de opdracht is derhalve met de beschikbare data een analyse uit te voeren, op basis waarvan de gemeente zo nodig nadere beleidsbeslissingen kan nemen.

In onderhavige rapportage is duidelijk gemaakt welke trend en ontwikkelingen er te zien zijn als het gaat om de gemeten beeldkwaliteit. Op een aantal punten wordt hoog gescoord (A-kwaliteit), ook al ligt de beoogde beeldkwaliteit in veel gevallen lager. Voorbeeld hiervan is ‘drijfvuil’. Voor alle gebiedstypen geldt dat er voor drijfvuil vooral A-scores zijn gemeten. Blijkbaar is dit in Houten weinig voorkomend.

Gedurende het opstellen van deze meerjarenvergelijking werd duidelijk dat de hoeveelheid gemeten C-kwaliteit de afgelopen jaren toegenomen is. Als gevolg daarvan heeft DZP al het beeldmateriaal doorlopen en achteraf bepaald of het hier inderdaad een C-kwaliteit of alsnog een D-kwaliteit betrof. Hierop is de data aangepast en is dit in de grafieken verwerkt.
Door de jaren op achtereenvolgens op een rij te zetten, is duidelijk geworden dat er in elk geval bij onkruid een uitdaging ligt om daar het daadwerkelijke niveau omhoog te krijgen. Dit geldt voor alle gebiedstypen. Nadere analyse laat geen grote verschillen zien tussen de meetpunten, wel kan geconstateerd worden dat met name de latere metingen (juli en met name augustus) het aantal C-scores het hoogst is (met uitzondering van het centrum waar net 80% van de metingen de gewenste beeldkwaliteit laat zien).

Verder laat een aantal onderwerpen (zwerfafval, kale plekken) een licht neergaande trend zien, ofwel: A-kwaliteit wordt B- en B-kwaliteit wordt C.
NB: de twee droge zomers van 2018 en 2019 zijn duidelijk terug te zien bij de scores ‘kale plekken’. Omdat dit een 1-op-1 relatie heeft met de weersomstandigheden, moeten deze wel worden meegewogen in de beoordeling.

Inleiding & Werkwijze

Aanleiding
De gemeente Houten heeft DZP gevraagd een meerjarenvergelijking op te stellen op basis van de data die de afgelopen jaren verzameld zijn tijdens de metingen in de openbare ruimte. DZP voert sinds 2016 jaarlijks metingen uit op een 24-tal locaties en volgens een vaststaande methodiek. Dit zorgt ervoor dat er een dataset is opgebouwd met goed vergelijkbare data, op basis waarvan mag worden verwacht dat er – indien aanwezig - trends zichtbaar zullen zijn in de gemeten beeldkwaliteit.

Aanleiding voor het inzichtelijk krijgen van deze trends komt voort uit het willen hebben van inzicht en het informeren van het college en de raad over de ontwikkeling van het onderhoud van de openbare ruimte en of de beoogde beeldkwaliteit al dan niet wordt gehaald. De afgelopen jaren hebben er diverse wijzigingen plaatsgevonden – zowel financieel als de manier van inzet van de beschikbare middelen, die waarschijnlijk effect hebben gehad op de behaalde beeldkwaliteit. Doel van de opdracht is derhalve met de beschikbare data een analyse uit te voeren, op basis waarvan de gemeente nadere beleidsbeslissingen kan nemen.

Meetmomenten en meetmethodiek
Gedurende de periodes mei – september heeft DZP jaarlijks een 8-tal metingen verricht op 24 locaties. Uitzondering is 2018, toen zijn er 9 metingen geweest. De uitgevoerde metingen zijn gebaseerd op de uitgangspunten die zijn vastgelegd in het beeldkwaliteitskader openbare ruimte 2012 van de Gemeente Houten. Er is gekozen om onderscheid te maken tussen de verschillende ingerichte gebieden in centrum, groen, bedrijventerreinen en wonen. Per gebiedstype is er gekeken naar 6 onderwerpen: gras (graslengte), plantsoen (kale plekken en snoeibeeld), groen water (drijfvuil) en straatreiniging (onkruid op verharding en zwerfafval).

Er is op 24* locaties gemeten waarbij er wordt gekeken naar het gebied binnen een straal van ongeveer 50 meter. Als er opvallende situaties zijn buiten die 50 meter worden die ook meegenomen in de metingen. Het beeldkwaliteitskader gaat voornamelijk uit van gemiddelden, waardoor de opvallende situaties niet altijd duidelijk terug te zien zijn in de resultaten.

2016	2017	2018	2019
31-mei	11-mei	30-apr.	29-mei
13-jun.	2-jun.	15-mei	12-jun.
30-jun.	16-jun.	6-jun.	26-jun.
13-jul.	12-jul.	20-jun.	8-jul.
29-jul.	25-jul.	2-jul.	24-jul.
4-aug.	9-aug.	23-jul.	7-aug.
9-aug.	22-aug.	13-aug.	21-aug.
14-sep.	15-sep.	27-aug.	13-sep.
		10-sep.	

** Meetlocatie 24 is in 2019 komen te vervallen i.v.m. onbereikbaarheid door wegwerkzaamheden.*

Afwezigheid water

Voor een aantal locaties geldt dat er geen water aanwezig is op de locatie. Op een enkele locatie ontbreekt een van de andere meetlatten. Reeds in 2016 is er voor gekozen om een nieuwe locatie op kleine afstand (< 100 m) van de meetlocatie te zoeken en hier dan alsnog de meting voor de afwezige meetlat te verrichten. Uitzonderingen zijn de meetlocaties 2 en 6, hier is de afstand t.o.v. de oorspronkelijke locatie wat groter. De nieuwe locaties voor afwezige meetlatten in de centrumgebieden bevinden zich aan de rand van centrum- en woongebied*. De gewenste kwaliteitsniveaus zijn hierop aangepast. De metingen zijn op deze wijze door de jaren heen consistent uitgevoerd*.

Locatie	Afwezige meetlat(-ten)	Nieuwe locatie
1	graslengte en kale plekken	groen bij Kooikerspad
2	drijfvuil	water bij Rijfveld
5	drijfvuil	water bij Rijnsburgsepad
6	drijfvuil	water bij Strandmeer
8	drijfvuil	water bij Gletsjermeer
10	graslengte en kale plekken	groen bij Edelsteen/Kiezelsteen
12	drijfvuil	water bij Laagwater/Kristalwater
13	drijfvuil	water bij Weteringhout
14	drijfvuil	water bij Hoonpad
15	graslengte, kale plekken en snoeibeeld drijfvuil	groen bij Vlierweg water bij Rondweg
19	drijfvuil	water bij Hoefbladhof
20	drijfvuil	water bij imkerseind
24	drijfvuil	water bij Oosterlaak

80%-methodiek op basis van CROW

Om voor het totaal en per thema te komen tot een score op basis van de meetresultaten is voor deze monitoringsrapportage uitgegaan van de statistische rekenmethodiek voor beeldkwaliteit zoals CROW deze hanteert voor de beeldkwaliteit. De score voor een gebied (of onderwerp) is de score die bij minimaal 80% van de meetlocaties is behaald. Is bijvoorbeeld slechts 79% van de metingen een B of hoger, dan scoort het gebied een C. Dit is een bewuste keuze geweest; het is niet reëel te veronderstellen dat 100% van de meetlocaties op het gestelde niveau moet / kan zijn. Concreet betekent dit dat het onderhoudsniveau van maximaal 20% van de meetlocaties lager mag uitvallen dan het vastgestelde kwaliteitsniveau per meetlat. In de bijlage zijn de gehanteerde beeldmeetlatten opgenomen. Deze geven specifiek weer aan de hand waarvan is gemeten.

A-, B-, C- en D-kwaliteit

Hoewel de kwaliteitsniveaus zijn vastgesteld op basis van CROW, is al vanaf de eerste metingen in 2016 afgesproken dat er niet op een 5-puntsschaal zou worden gemeten, maar op een 3-puntsschaal: Mooi en Comfortabel (A), Functioneel (B) en onrustig beeld, discomfort of enig niveau van hinder (C). Wanneer de laagste (C-) kwaliteit niet gehaald werd, is dit wel vermeld in de rapportages. De hoeveelheid gemeten C-kwaliteit en (de nog mindere) D-kwaliteit zijn de afgelopen jaren sterk toegenomen. Als gevolg daarvan heeft DZP vanaf 2018 met een 4-puntsschaal (A, B, C en D) gemeten.

** Meetlocatie 1, 10 en 15 behoren tot de categorie centrumgebieden. Hier ontbreekt 'graslengte' en 'kale plekken'. Voor de locaties 1 en 15 is de meting voor de ontbrekende meetlatten uitgevoerd op de rand van het centrum – woongebied. Voor locatie 10 ligt het meetpunt voor de ontbrekende beeldmeetlatten wat meer in een woonomgeving.*

Datacheck
Om een goede analyse te kunnen maken, zijn de metingen van de afgelopen jaren verwerkt in één databestand. Omdat de metingen de afgelopen 4 jaar op eenzelfde wijze zijn uitgevoerd, zijn de data goed vergelijkbaar. Wel is er een check gedaan op alle data, waarbij er, ten behoeve van de vergelijkbaarheid, data uit 2017 is geüniformeerd aan de data van de andere jaren. In 2017 zijn er namelijk ook combinatie-scores genoteerd: A/B en B/C. Hierdoor ontstonden er 5 waardes in plaats van 3. Voor de analyse zijn A/B verdeeld onder A en B en B/C verdeeld onder B en C (in beide gevallen 2 keer een halve score). Het totaal aantal scores blijft hierdoor gelijk en daarmee goed vergelijkbaar*.

NB: de gemeente Houten heeft specifiek voor het centrum qua doelstelling een A/B (ofwel B+) ambitie. Dit betekent dat waar het gaat om de metingen in het centrum, A en B scores bij elkaar gemiddeld mogen worden om te kunnen bepalen of er wel of niet aan de doelstelling voldaan is. Hier zal op de betreffende pagina's een opmerking over worden gemaakt.

Analyse
In de metingen per jaar is onderscheid gemaakt in 4 gebiedstypen, te weten 'centrum, groen, bedrijventerreinen en wonen'. Daarnaast is een 6-tal onderwerpen gemeten: gras (graslengte), plantsoen (kale plekken en snoeibeeld), groen water (drijfvuil) en straatreiniging (onkruid op verharding en zwerfafval). De gebiedstypen en de onderwerpen (twee dimensies) worden in deze analyse afgezet in de tijd (derde dimensie). Onderhavige rapportage valt in twee delen uiteen:

Onderdeel 1:
- Het weergeven van de resultaten per gebiedstype per onderwerp, over de afgelopen 4 jaar naast elkaar gezet.
- Dit resulteert in een 6-tal grafieken per gebied, waarbij de data gebaseerd is op de 3 jaren x 8 metingen per jaar en 1 jaar met 9 metingen = 33 metingen x het aantal meetpunten per gebiedstype (varieert van 4 tot 14 meetpunten per type).
- Er ontstaat een totaalbeeld per gebiedstype.

Onderdeel2:
- Het weergeven van de resultaten per onderwerp over de afgelopen 4 jaar naast elkaar gezet.
- Dit resulteert in een grafiek per onderwerp, waarbij de gebiedstypen buiten beschouwing zijn gelaten.
- Op die manier wordt duidelijk of en zo ja, welke trend er zichtbaar is per onderwerp.

** In 2017 zijn in totaal 8 metingen verricht. Niet alle data is betrouwbaar gebleken. Hier is destijds ook melding van gemaakt. Op basis van nader uitzoekwerk is duidelijk geworden dat het om 2 van de 8 metingen gaat. Op basis van de totale dataset zijn er geen sterk afwijkende resultaten geconstateerd. Dit betekent dat het effect van de twee genoemde metingen als onderdeel van de totale dataset van de afgelopen 4 jaar minimaal is: er wordt immers naar gemiddelden gekeken. Derhalve is besloten de data mee te nemen in de analyse.*

Opbouw rapportage en kanttekeningen

Opbouw
Op de navolgende pagina's staan alle resultaten op een rij. Om in één oogopslag scherp te krijgen wat de ontwikkeling is geweest, is ervoor gekozen om een 100% oppervlakte-verdeling te gebruiken: hoe groter het oppervlak van een bepaalde kleur, des te hoger het aantal scores die gemeten zijn. Daarbij zijn de gehanteerde kleuren groen (A, goed), oranje (B, voldoende), rood (C, sober, net voldoende) en blauw (D, onvoldoende). De grafieken zijn gebaseerd op de uitslagen zoals deze zijn gemeten volgens de gehanteerde CROW methode.

In onderstaande tabel zijn de gewenste niveaus van beeldkwaliteit weergegeven.

Gewenste beeldkwaliteit

	Centrum	**Wonen**	**Bedrijven**	**Groen**
Graslengte	A/B	C	C	C
Kale plekken	A/B	C	C	C
Snoeibeeld	A/B	C	C	C
Drijfvuil	A/B	C	C	C
Onkruid	B	B	B	B
Zwerfafval	B	B	B	B

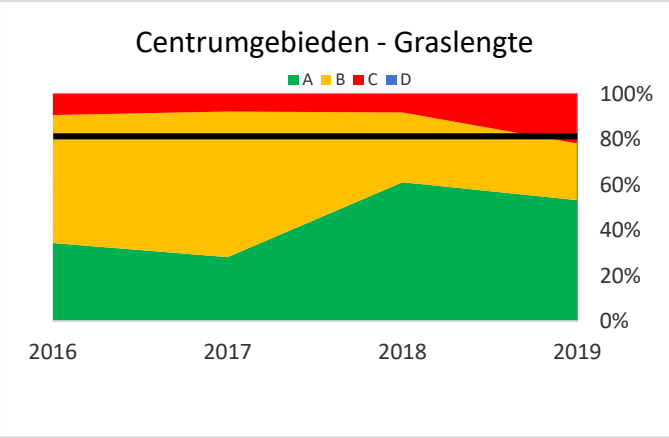
Kanttekeningen
Bij het 'lezen' van de resultaten moet een aantal kanttekeningen worden geplaatst:

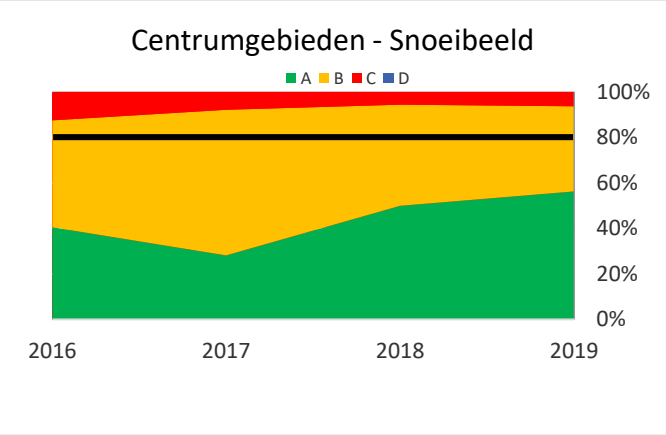
- De meetmomenten zijn allemaal in de periode mei – september uitgevoerd. Hoewel dit altijd dezelfde periode is, zijn de weersomstandigheden niet altijd vergelijkbaar. In 2018 en 2019 waren er langere droge periodes, wat onder andere effect heeft op de status van het gras en kale plekken. Is het een periode natter, dan schiet het onkruid uit de grond. Deze 'variaties' worden grotendeels opgevangen door het feit dat er per zomer 8 metingen zijn verricht, maar enig effect zal in de data 'doorklinken'.
- De gemeente Houten heeft haar eigen planning als het gaat om het onderhouden van de openbare ruimte. Snoeien gebeurt één of twee keer per jaar, maar gras maaien gebeurt op beeld. Daarnaast is het zo dat bijvoorbeeld het snoeien in een periode van een week of 3 / 4 plaatsvindt, waarbij niet bekend is op welk moment waar gesnoeid is. Als vlak voor het snoeien wordt gemeten, dan zullen de scores lager zijn dan vlak na het snoeien. In de cijfers van 2019 is dit ook naar voren gekomen (zie rapportage 2019). Ook hiervoor geldt dat het goed is om dit in het achterhoofd te houden. Voor deze meerjarenvergelijking – waarbij alle data van één jaar worden samengepakt – zal dit de trend niet beïnvloeden.

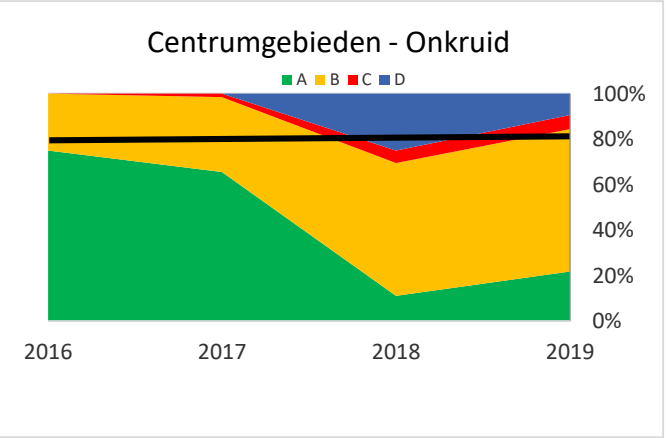
Onderdeel 1
Analyse per gebiedstype
Centrum

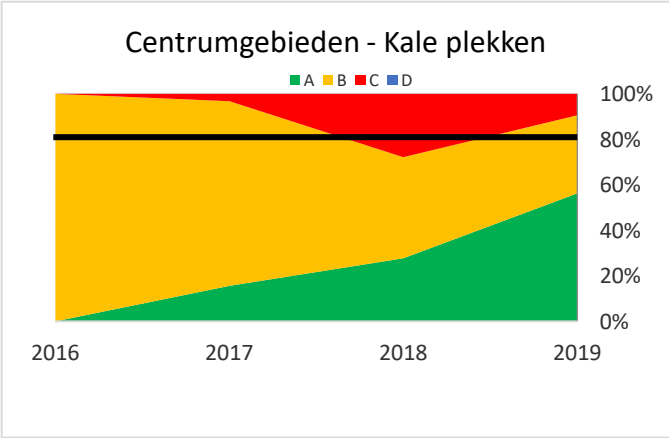
Belangrijkste bevindingen:

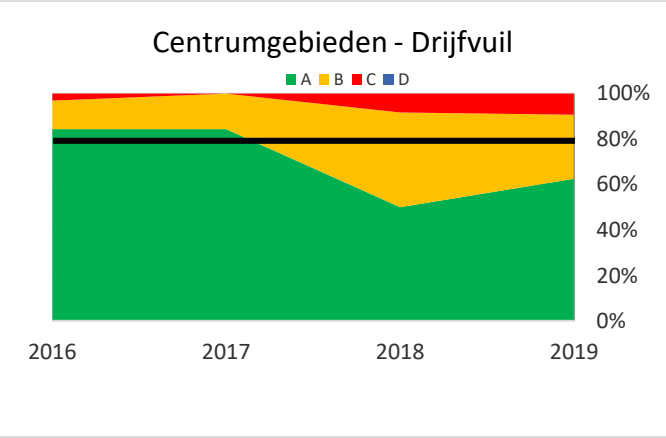
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores in de centrumgebieden beter geworden als het gaat om graslengte, kale plekken en snoeibeeld.
- De resultaten m.b.t. zwerfafval zijn ten opzichte van 2016 verslechterd, maar laten de laatste 2 jaar wel een stabiel beeld zien (C en D tezamen).
- Met betrekking tot de hoeveelheid onkruid op verharding: hier zit wel duidelijk een aandachtspunt. Deze resultaten zijn duidelijk verslechterd en beperken zich overigens niet tot de centrumgebieden, maar is zichtbaar in alle gebiedstypen.
- ***Voor de centrumgebieden is de gewenste beeldkwaliteit A/B voor graslengte, kale plekken, snoeibeeld en drijfvuil. Zwerfafval en onkruid moeten B-kwaliteit zijn. Waar een C-kwaliteit is gescoord, werd niet voldaan aan de doelstellingen. Wanneer er van uit wordt gegaan dat het acceptabel is wanneer 80% aan de norm voldoet, dan voldeed de beeldkwaliteit van de onderzochte beheeraspecten bijna ieder jaar aan de norm. Alleen in 2018 waren onkruid en kale plekken een aandachtspunt en in 2019 gold dit voor zwerfafval.***

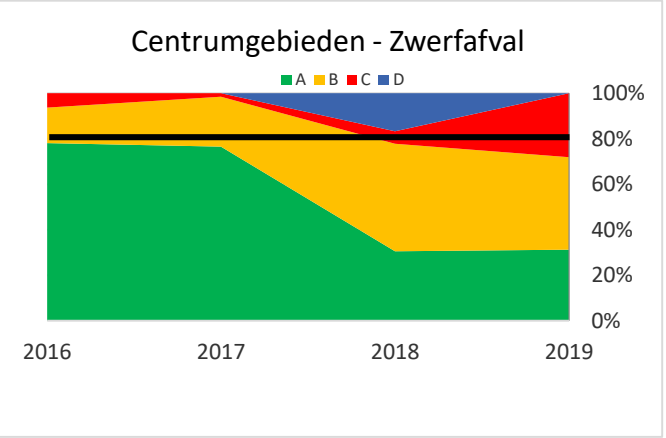








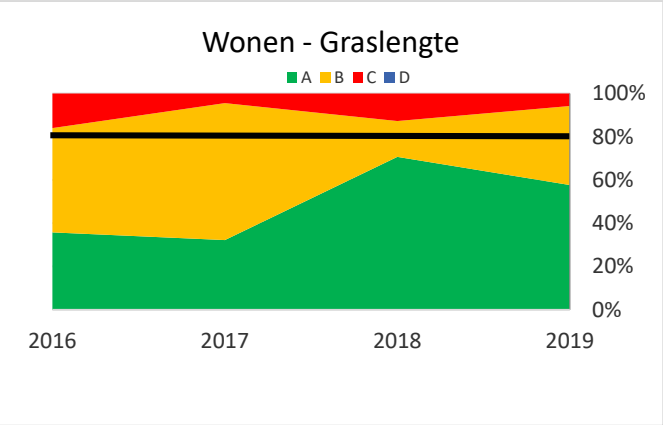


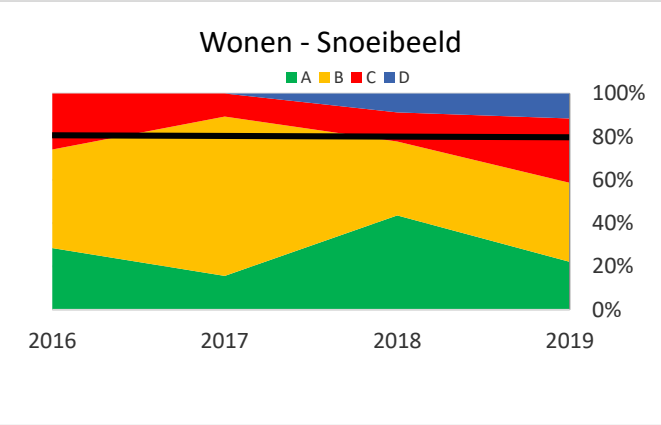


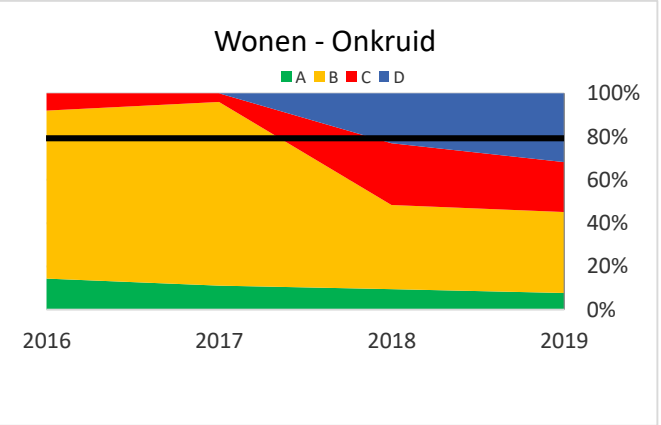
Onderdeel 1
Analyse per gebiedstype
Wonen

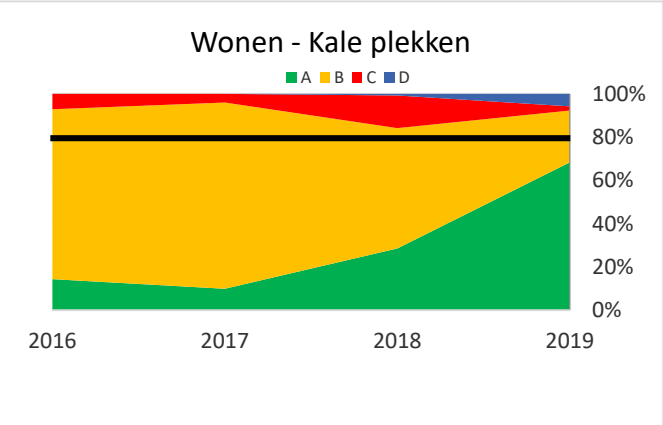
Belangrijkste bevindingen:

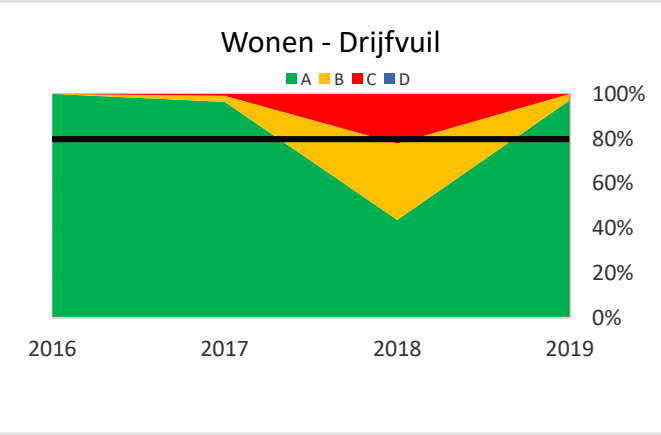
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores in de woongebieden beter geworden als het gaat om graslengte, kale plekken en drijfvuil. Met name het laatste is in de woongebieden erg weinig voorkomend (met een kleine dip in 2018).
- De resultaten m.b.t. het snoeibeeld laten een geleidelijke verslechtering zien, maar voldoen nog wel aan de norm (C-kwaliteit).
- De resultaten m.b.t. zwerfafval zijn ten opzichte van 2016 verslechterd - met name meer B- en minder A-kwaliteit – maar er wordt wel aan de norm voldaan.
- Met betrekking tot de hoeveelheid onkruid op verharding: hier zit wel duidelijk een aandachtspunt. Deze resultaten zijn duidelijk verslechterd, met name de C en D-scores zijn toegenomen
- ***Voor de woongebieden is de gewenste beeldkwaliteit C voor graslengte, kale plekken, snoeibeeld en drijfvuil. Zwerfafval en Onkruid moeten B-kwaliteit zijn. Op alle plekken waar een C of D-kwaliteit wordt gescoord bij onkruid en zwerfafval wordt dus niet voldaan aan de doelstellingen. Met name Onkruid scoort slecht. Nog geen 50% van de metingen in 2018 en 2019 voldeed aan de norm.***

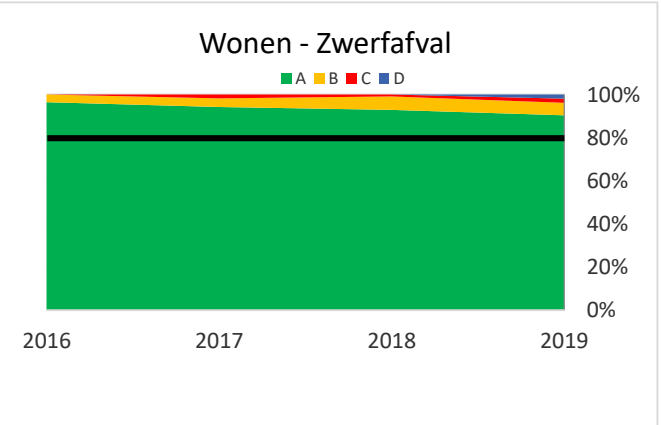








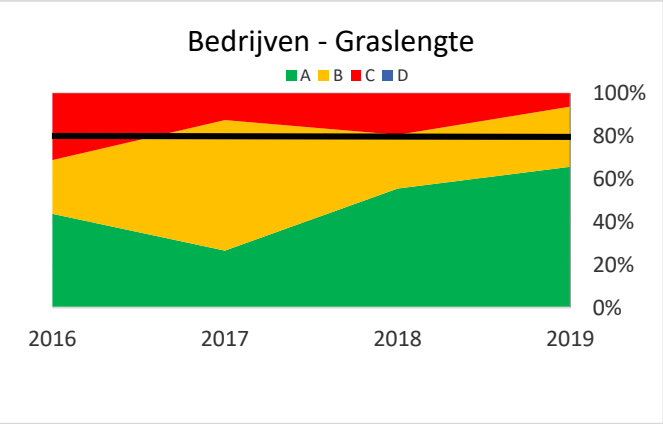


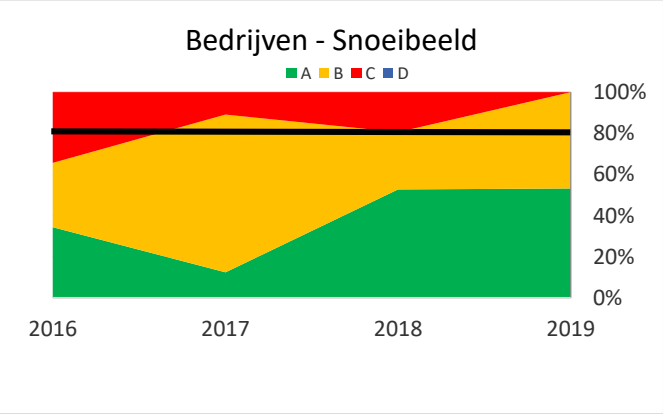


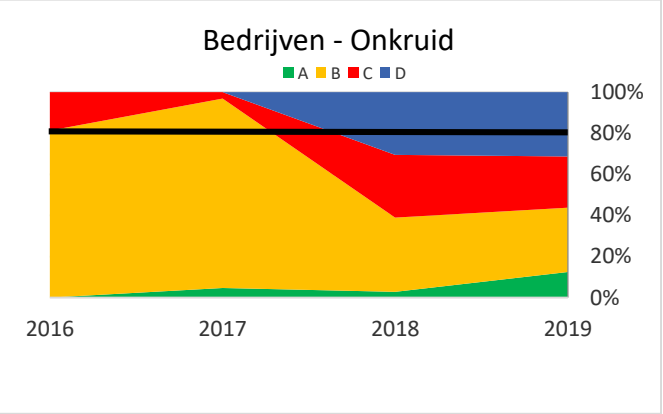
Onderdeel 1
Analyse per gebiedstype
Bedrijven

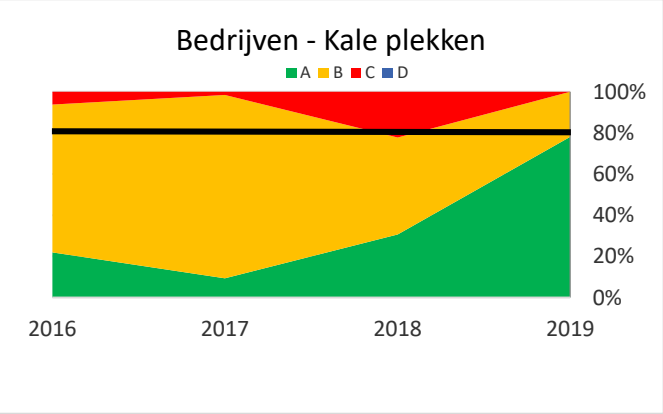
Belangrijkste bevindingen:

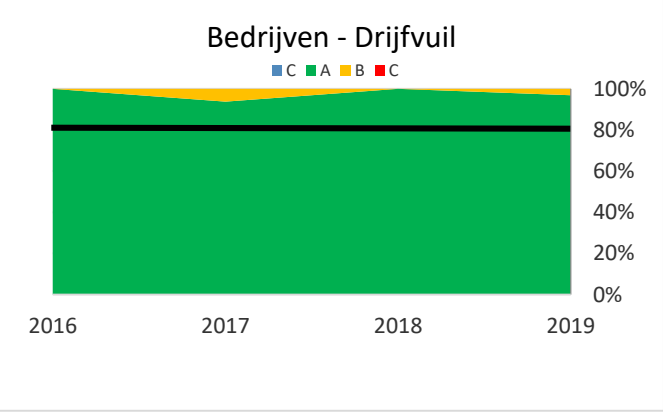
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores op de bedrijventerreinen beter geworden als het gaat om graslengte, kale plekken en snoeibeeld.
- De resultaten m.b.t. het drijfvuil zijn constant van een hoge kwaliteit; het water is erg schoon.
- De resultaten m.b.t. zwerfafval zijn ten opzichte van 2016 iets verslechterd, maar er is nog niet echt een trend zichtbaar. Er wordt wel voldaan aan de norm.
- Ook op de bedrijventerreinen zit een aandachtspunt bij onkruid op verharding. Deze resultaten zijn duidelijk verslechterd, met name de C-scores zijn behoorlijk toegenomen (NB: D-scores pas vanaf 2018 genoteerd).
- ***Voor de bedrijventerreinen is de gewenste beeldkwaliteit C voor graslengte, kale plekken, snoeibeeld en drijfvuil. Zwerfafval en Onkruid moeten B-kwaliteit zijn. Op alle plekken waar een C of D-kwaliteit wordt gescoord bij onkruid en zwerfafval wordt dus niet voldaan aan de doelstellingen. Met name Onkruid scoort slecht. Nog geen 50% van de metingen in 2018 en 2019 voldeed aan de norm.***

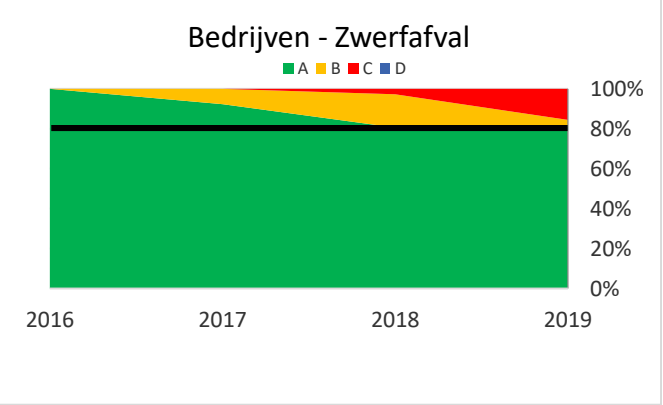








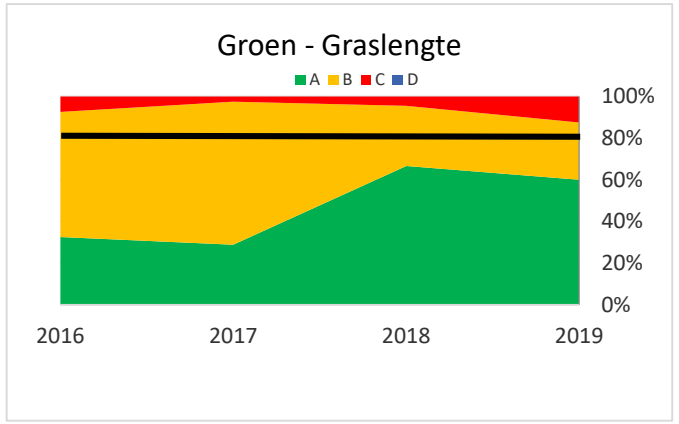


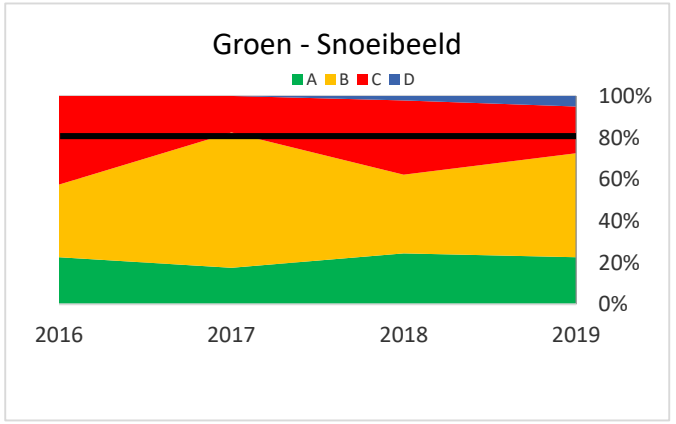


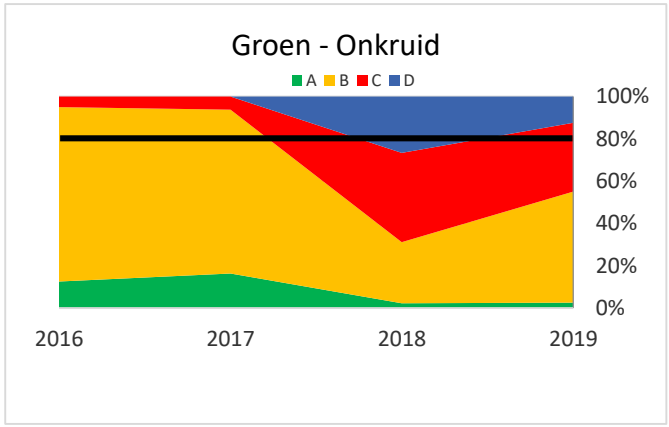
Onderdeel 1
Analyse per gebiedstype
Groen

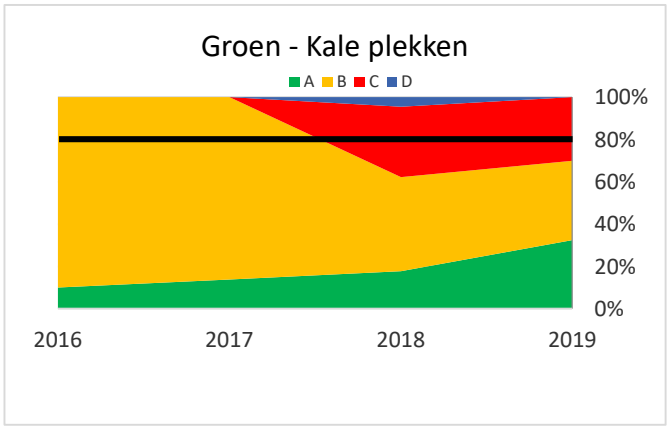
Belangrijkste bevindingen:

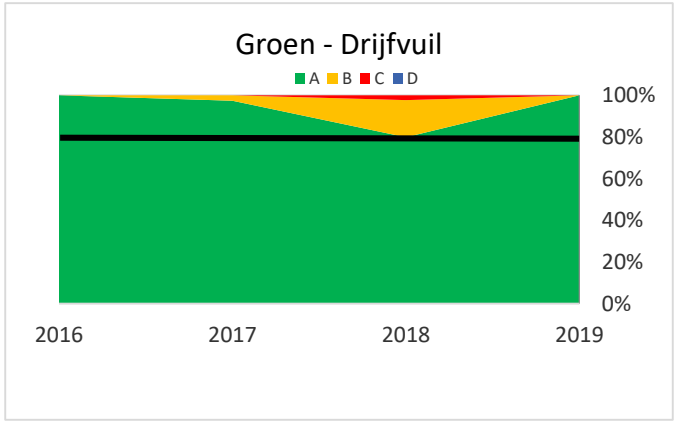
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores in de groengebieden voor wat betreft het snoeibeeld en het drijfvuil min of meer constant gebleven.
- Graslengte laat een verbetering zien als het gaat om de hoeveelheid A-scores (2019 ten opzichte van 2016), maar het aantal C-scores is ook iets toegenomen. Kale plekken laat een zelfde soort beeld zien: het aantal A-scores is gestegen, maar het aantal C-scores ook (beduidend sterker dan bij graslengte).
- De resultaten m.b.t. zwerfafval zijn ten opzichte van 2016 iets verslechterd, maar nog steeds een redelijke score.
- Ook hier zit een aandachtspunt bij onkruid op verharding. Deze resultaten zijn duidelijk verslechterd, met name de C-scores zijn behoorlijk toegenomen (NB: D-scores pas vanaf 2018 genoteerd). De A-scores zijn vrijwel niet aanwezig.
- ***Voor de groengebieden is de gewenste beeldkwaliteit C voor graslengte, kale plekken, snoeibeeld en drijfvuil. Zwerfafval en Onkruid moeten B-kwaliteit zijn. Op alle plekken waar een C of D-kwaliteit wordt gescoord bij onkruid en zwerfafval wordt dus niet voldaan aan de doelstellingen. Met name Onkruid scoort slecht. Slechts 50% van de metingen in 2018 en 2019 voldeed aan de norm.***

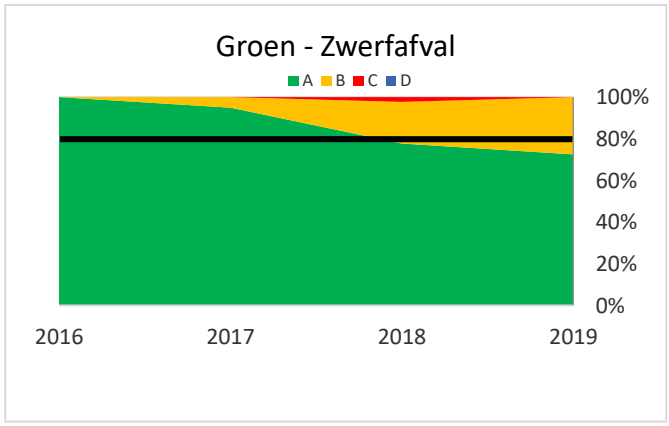








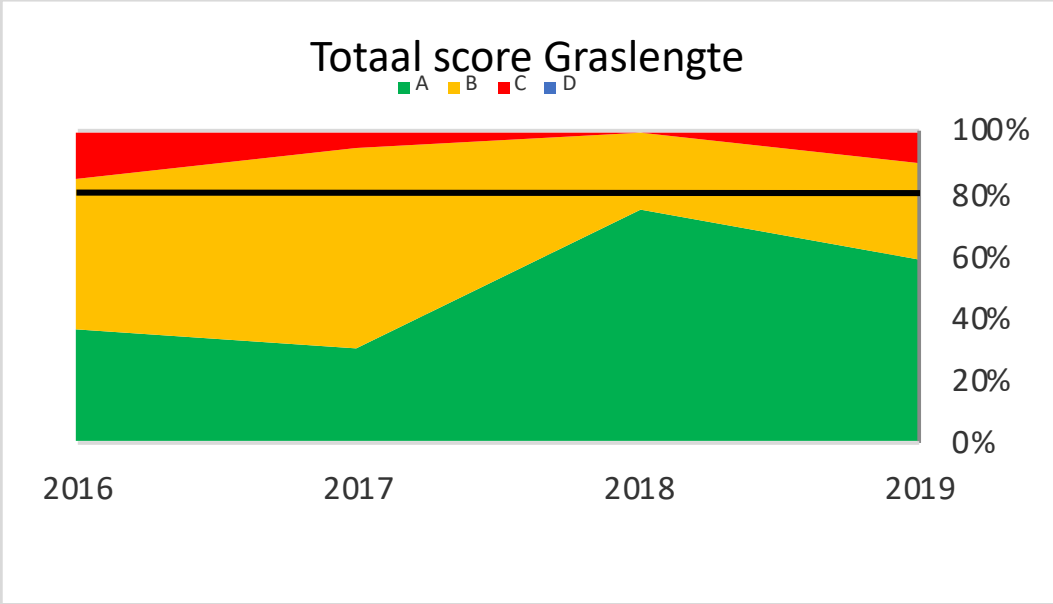


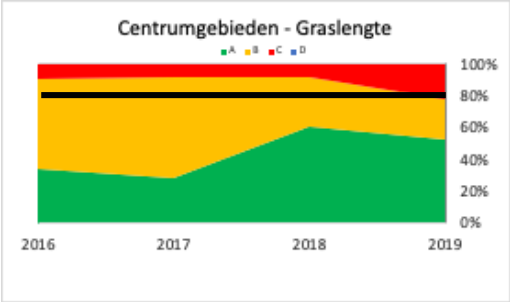


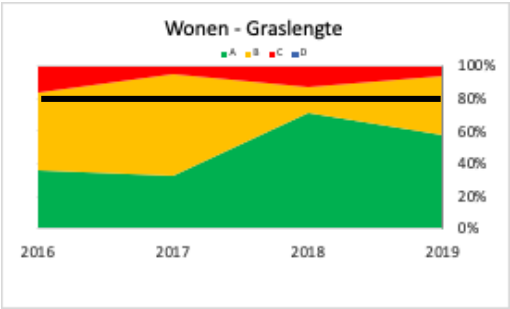
Onderdeel 2
Analyse totaal
Graslengte

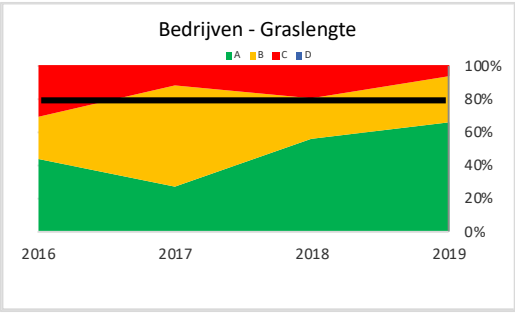
Belangrijkste bevindingen:

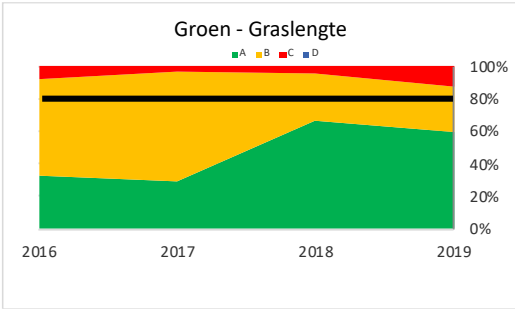
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores voor de graslengte verbeterd. Er zijn meer A-scores. Het aantal C-scores is min of meer onveranderd gebleven.
- ***Voor de graslengte is de gewenste beeldkwaliteit C, met uitzondering van het centrum, daar is het A/B. Als de scores voor A en B bij elkaar worden genomen, wordt een totaalscore van boven de 80% gehaald, waarvan de laatste jaren meer dan de helft A kwaliteit is. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de A/B kwaliteit ook in het centrum wordt behaald.***







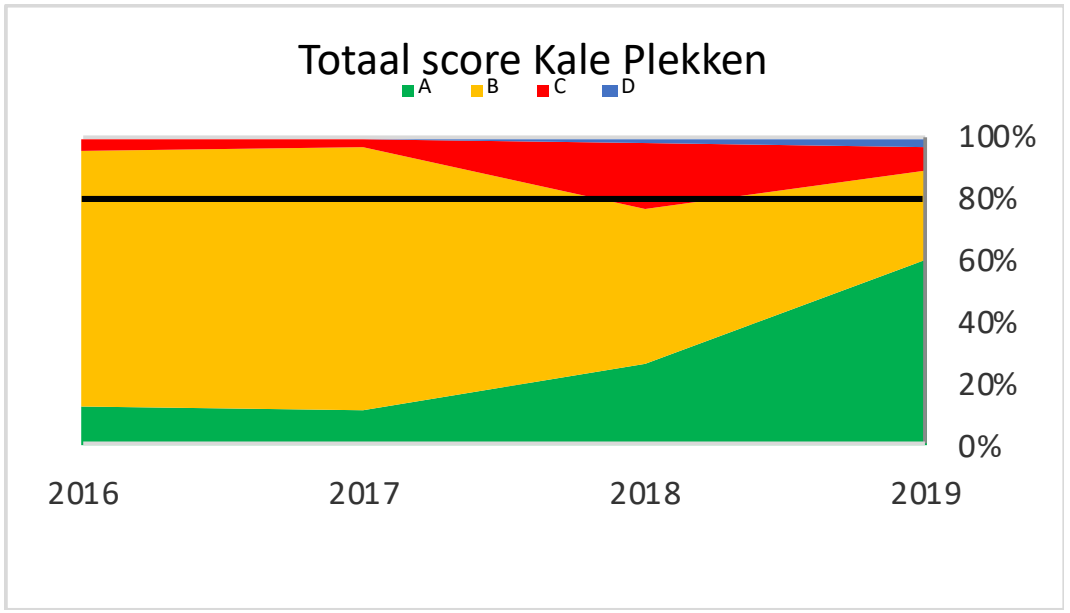


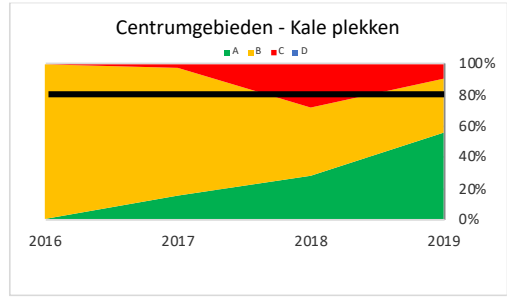


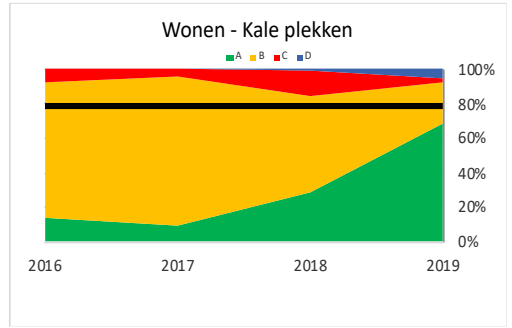
Onderdeel 2
Analyse totaal
Kale plekken

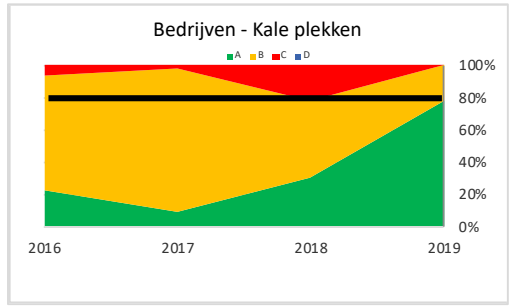
Belangrijkste bevindingen:

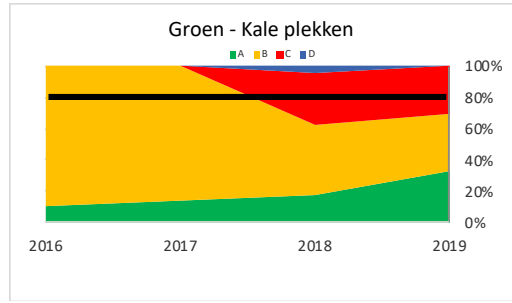
- In 2016 en 2017 voerde de B-scores verreweg de overhand. In 2018 is er een trend ingezet waarbij het aantal A-scores toenam, maar ook het aantal C-scores.
- Uit de overzichtjes per gebiedstype blijkt dat met name de centrumgebieden en groen bijdragen aan een toename van de C-scores.
- De toename van de A-scores is met name aan drie van de vier gebieden toe te schrijven.
- ***Voor de kale plekken is de gewenste beeldkwaliteit C, met uitzondering van het centrum, daar is het A/B. Als de scores voor A en B bij elkaar worden genomen, wordt – met uitzondering van 2018 - een totaalscore van boven de 80% gehaald. Hoewel in 2016 t/m 2018 meer dan de helft B kwaliteit is, kan geconcludeerd worden dat de A/B kwaliteit nu ook in het centrum wordt behaald.***







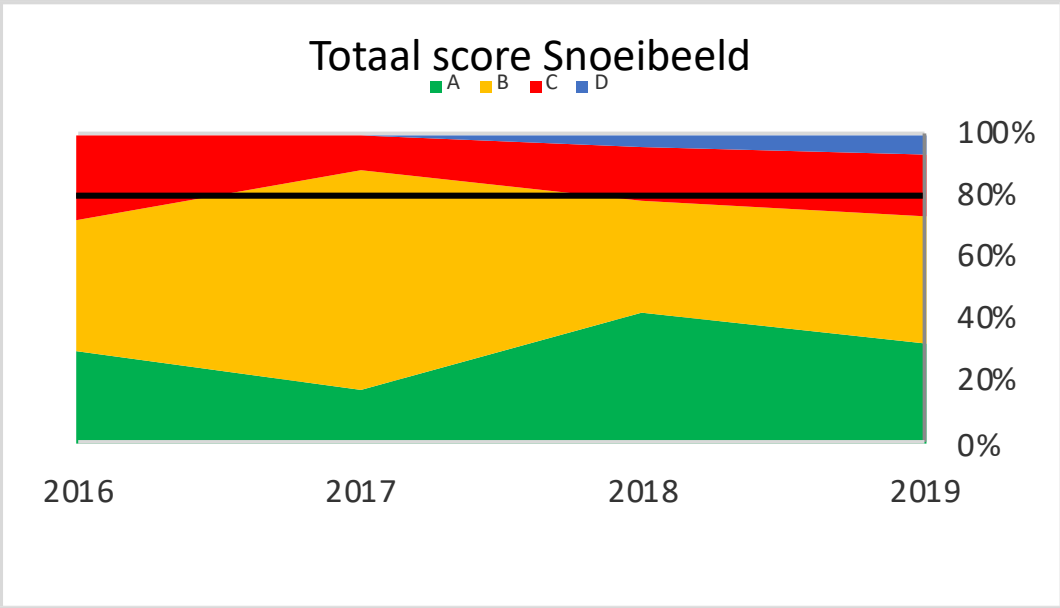


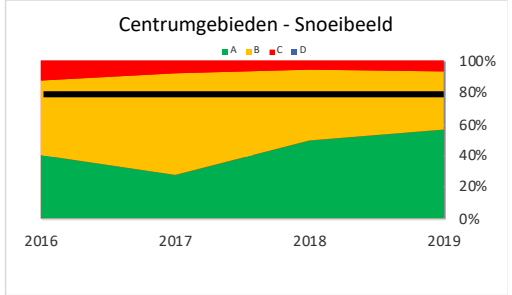


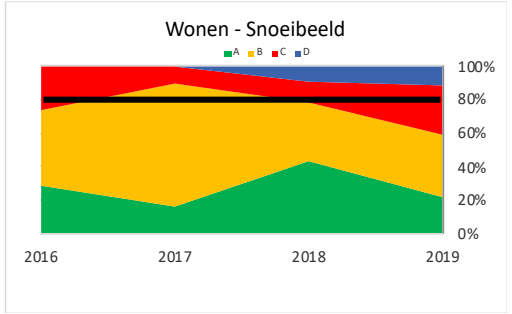
Onderdeel 2
Analyse totaal
Snoeibeeld

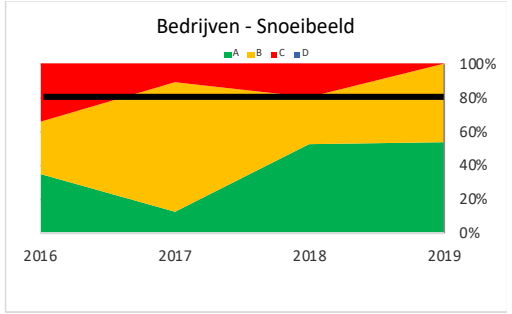
Belangrijkste bevindingen:

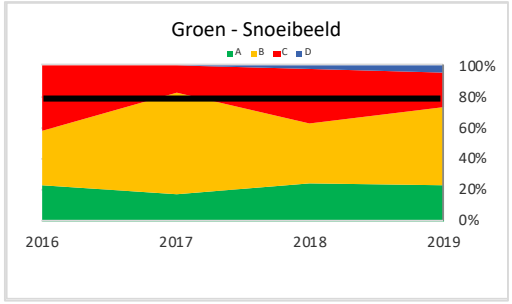
- Ten opzichte van 2016 zijn de scores voor wat betreft het snoeibeeld min of meer constant gebleven.
- Door de jaren heen zijn er wel wat schommelingen.
- Overall gezien is het aantal C-scores best aanzienlijk, het aantal D-scores neemt licht toe.
- ***Voor het snoeibeeld is de gewenste beeldkwaliteit C, met uitzondering van het centrum, daar is het A/B. Als de scores voor A en B bij elkaar worden genomen, wordt voor het centrum een totaalscore van 80% gemiddeld wel gehaald (zie grafiek rechtsboven).***







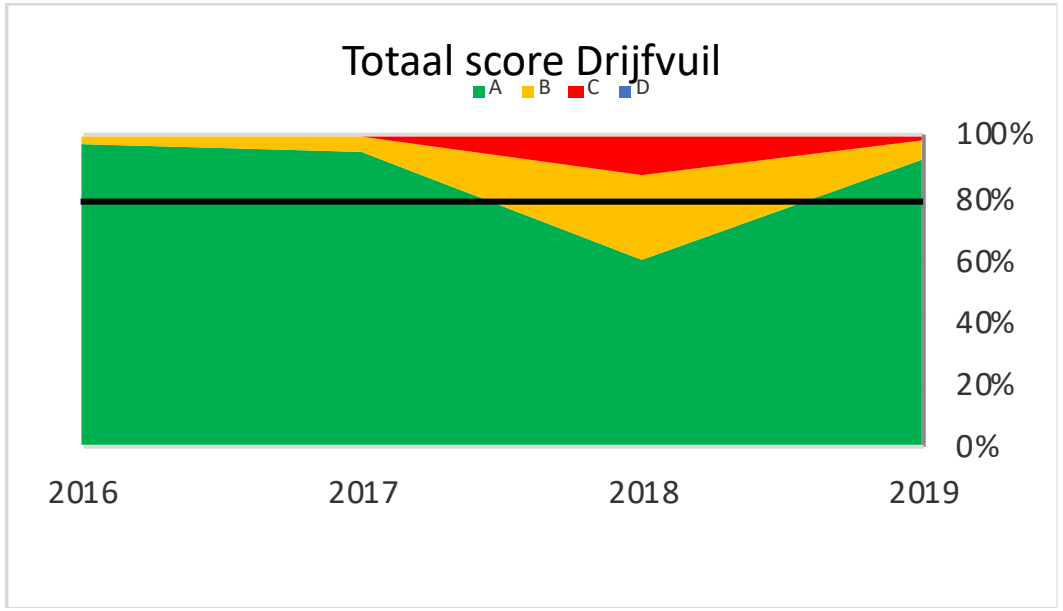


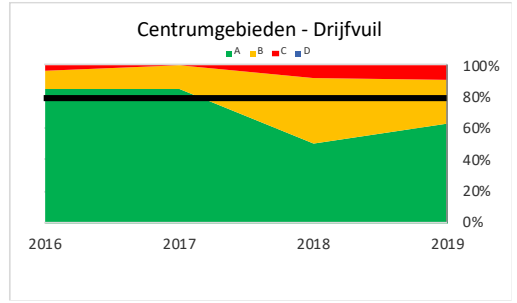


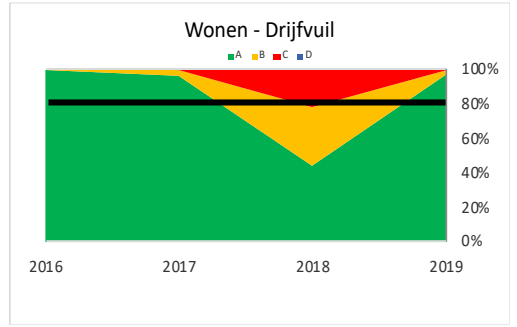
Onderdeel 2
Analyse totaal
Drijfvuil

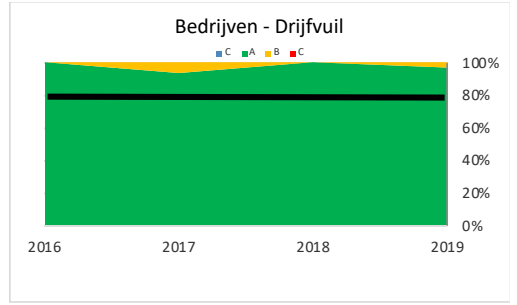
Belangrijkste bevindingen:

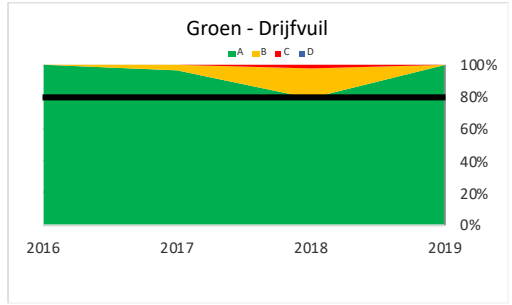
- Ten opzichte van 2016 zijn de scores voor wat betreft het drijfvuil min of meer constant gebleven, met uitzondering van 2018. De 'dip' wordt met name veroorzaakt door de scores in de woongebieden van dat jaar.
- ***Voor het drijfvuil is de gewenste beeldkwaliteit C, met uitzondering van het centrum, daar is het A/B. Als de scores voor A en B bij elkaar worden genomen, wordt een totaalscore van boven de 80% gehaald, waarvan in alle jaren het overgrote deel A kwaliteit is (grafiek rechtsboven). Daarmee kan geconcludeerd worden dat de A/B kwaliteit ook in het centrum wordt behaald.***







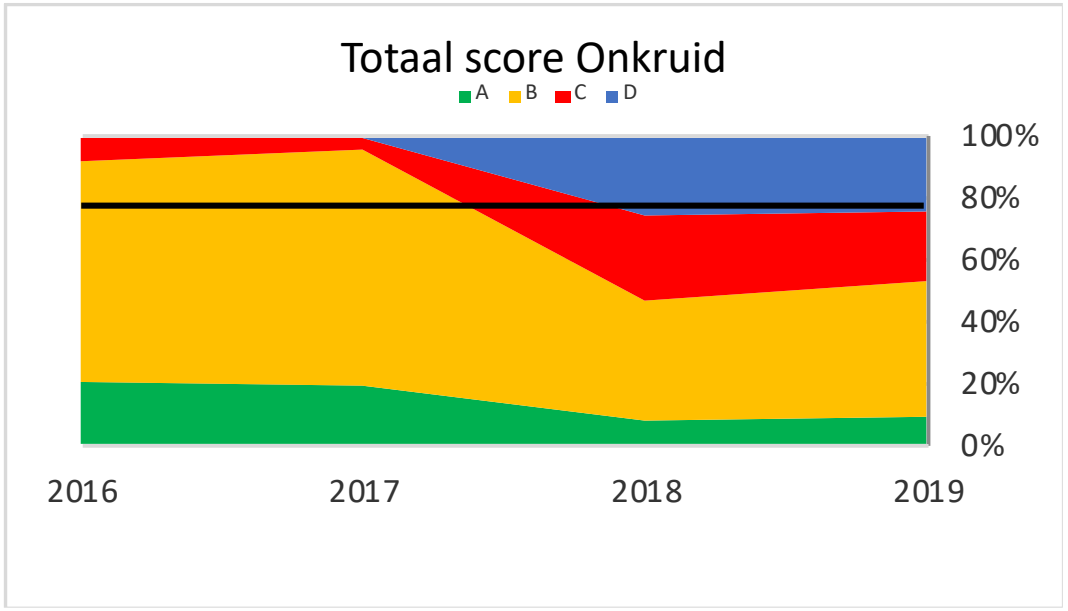


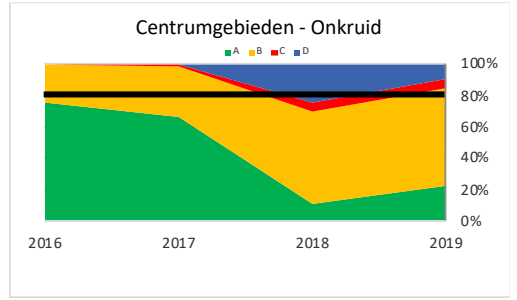


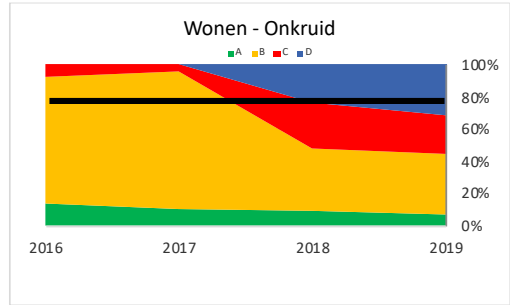
Onderdeel 2
Analyse totaal
Onkruid op verharding

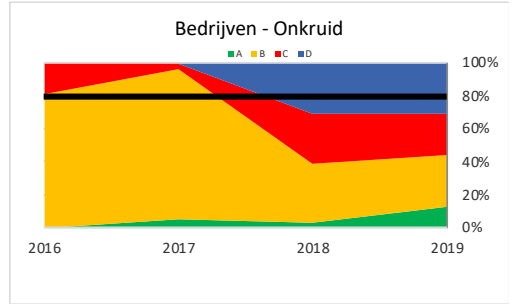
Belangrijkste bevindingen:

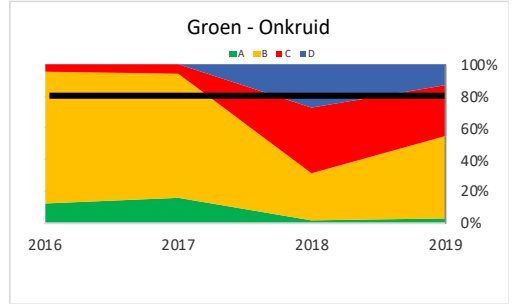
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores voor wat betreft onkruid behoorlijk verslechterd. In het centrum is de verslechtering het grootst als het gaat om het teruglopen van A- naar B-kwaliteit (2016 en 2017 t.o.v. 2018 en 2019).
- In de andere gebieden was er al sprake van voornamelijk B-kwaliteit. In 2018 en 2019 is een aanzienlijke hoeveelheid C- en D-scores geconstateerd, in totaal tezamen circa 50% van alle metingen.
- ***Voor het onkruid op verharding is de gewenste beeldkwaliteit B. Deze worden niet gehaald.***







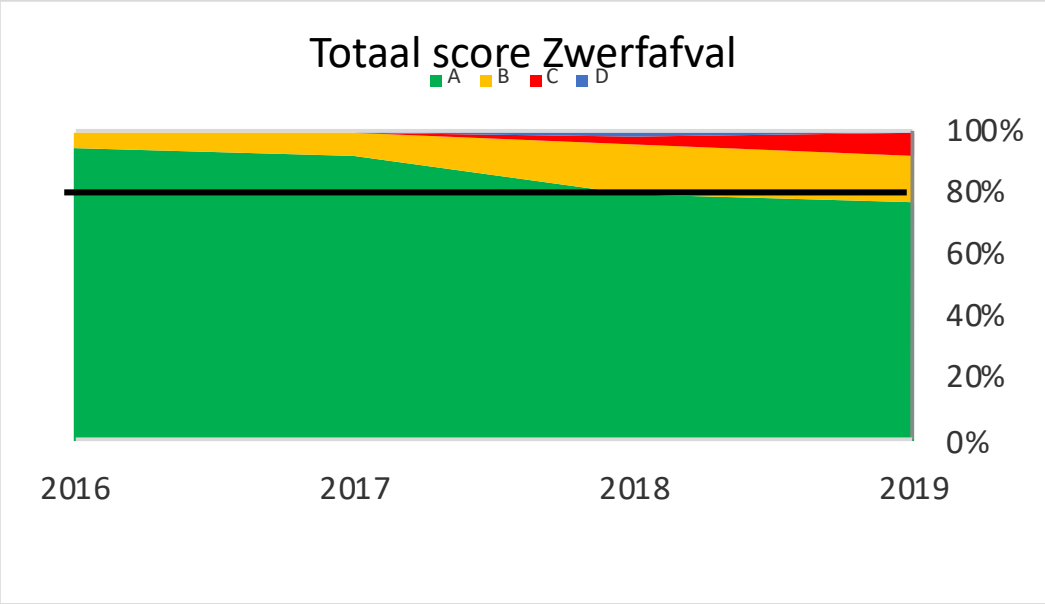


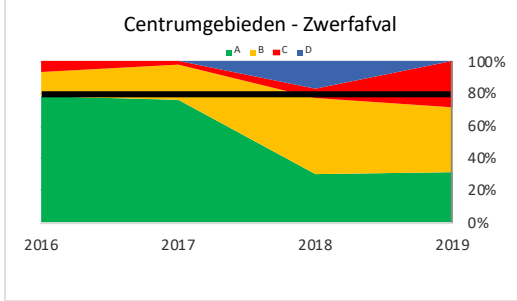


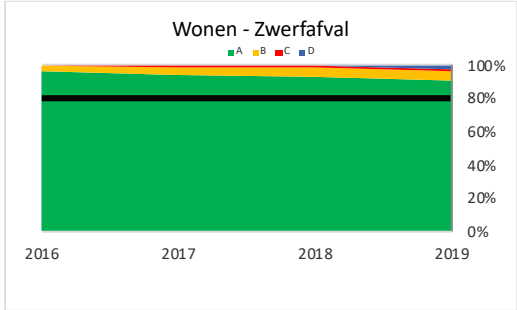
Onderdeel 2
Analyse totaal
Zwerfafval

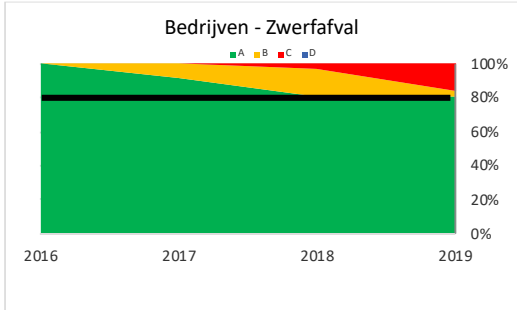
Belangrijkste bevindingen:

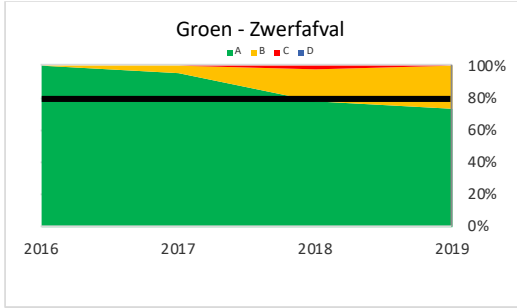
- Over de afgelopen 4 jaar zijn de scores voor wat betreft zwerfafval verslechterd: er is minder A-kwaliteit en wat meer B-kwaliteit. Ook nam de C-kwaliteit wat toe, met name onder invloed van de scores in het centrum.
- ***Voor zwerfafval is de gewenste beeldkwaliteit B. Dit wordt grotendeels gehaald, maar er is wel een flauwe trend naar verslechtering zichtbaar over de hele linie.***











Bijlagen

Beleidskader, beeldmeetlatten & Locaties

BIJLAGE: Beleidskader beeldkwaliteit & beeldmeetlatten

	Centrum [8]	Wonen	Bedrijven	Buitengebied	Groenzones
Percentage areaal dat moet voldoen aan niveau →	≥ 80%	≥ 80%	≥ 80%	≥ 80%	≥ 80%
1. Groen [1]	A/B [9]	C	C	C	C
2. Verharding hoofdroutes asfalt [2]	A	B	B	B	B
3. Verharding overige wegen	A	B	B	B	B
4. Meubilair [3]	B	C	C	C	C
5. Bebording/bewegwijzering	B [10]	C	C	C	C
6. Openbare verlichting/VRI's [4]	B	B	B	B	B
7. Speeltoestellen [5]	A	B	B	B	B
8. Civieltechnische kunstwerken [6]	B	B	B	B	B
9. Reiniging [7]	B	B	B	B	B

A	Mooi en comfortabel
B	Functioneel
C	Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder; alleen mogelijk als voldaan wordt aan wettelijke eisen, veiligheid en functionaliteit
D	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, mogelijke juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid

Meetlatten

I Gras – graslengte

A+	A	B	C	D
				
Het gazon ziet er zeer strak gemaaid uit.	Het gazon ziet er strak gemaaid uit.	Het gazon ziet er redelijk strak gemaaid uit.	Het gazon ziet er nauwelijks strak gemaaid uit.	Het gazon ziet er niet strak gemaaid uit.
hoogte gras ≤ 40 mm	**hoogte gras** ≤ 50 mm	**hoogte gras** ≤ 60 mm	**hoogte gras** ≤ 70 mm	**hoogte gras** > 70 mm

Meetinstructie: Grashoogte

II Plantsoen –
A Kale plekken - beplanting & haag

A+	A	B	C	D
				
Er is geen kaal oppervlak.	Er is weinig kaal oppervlak.	Er is in beperkte mate kaal oppervlak.	Er is redelijk veel kaal oppervlak.	Er is veel kaal oppervlak.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0% per 100m²	≤ 5% per 100m²	≤ 10% per 100m²	≤ 25% per 100m²	> 25% per 100m²

Meetinstructie: Kaal oppervlak

A+	A	B	C	D
				
Er zijn geen gaten in de haag.	Er zijn weinig gaten in de haag.	Er zijn in beperkte mate gaten in de haag.	Er zijn redelijk veel gaten in de haag.	Er zijn veel gaten in de haag.
gaten	**gaten**	**gaten**	**gaten**	**gaten**
0% per 100m¹	≤ 2% per 100m¹	≤ 5% per 100m¹	≤ 15% per 100m¹	> 15% per 100m¹

Meetinstructie: Gaten in haag

Hagen worden 2x per jaar gesnoeid. Het niveau wat daarmee wordt bereikt is afhankelijk van de soort haag. De ene soort vertoont sneller uitlopers dan de andere soort. Hagen bij kruispunten met een verhoogde gevaarzetting worden frequenter gemaaid in verband met de verkeersveiligheid.

II Plantsoen –
B Snoeibeeld – bodembedekkers

A+	A	B	C	D
				
De bodembedekkers hebben geen storende takken.	De bodembedekkers hebben weinig storende takken.	De bodembedekkers hebben in beperkte mate storende takken.	De bodembedekkers hebben redelijk veel storende takken.	De bodembedekkers hebben veel storende takken.
storende takken	**storende takken**	**storende takken**	**storende takken**	**storende takken**
0% per 100m²	≤ 5% per 100m²	≤ 10% per 100m²	≤ 20% per 100m²	> 20% per 100m²

Meetinstructie:

II Plantsoen –
B Snoeibeeld – hagen

A+	A	B	C	D
				
De strakke lijnen van de haag zijn duidelijk zichtbaar. Er steken geen uitlopers uit de haag.	De strakke lijnen van de haag zijn goed zichtbaar. Er steken weinig uitlopers uit de haag.	De strakke lijnen van de haag zijn redelijk zichtbaar. In beperkte mate steken kleine uitlopers uit de haag.	De strakke lijnen van de haag zijn niet meer zichtbaar. Er steken redelijk veel kleine uitlopers uit de haag.	De strakke lijnen van de haag zijn niet meer zichtbaar. Er steken veel uitlopers uit de haag. De haag heeft zich ontwikkeld tot losse heesterrand.
gemiddelde lengte uitlopers buiten de knipmaat van de haag 0 cm per 100m¹	**gemiddelde lengte uitlopers buiten de knipmaat van de haag** ≤ 10 cm per 100m¹	**gemiddelde lengte uitlopers buiten de knipmaat van de haag** ≤ 20 cm per 100m¹	**gemiddelde lengte uitlopers buiten de knipmaat van de haag** ≤ 30 cm per 100m¹	**gemiddelde lengte uitlopers buiten de knipmaat van de haag** > 30 cm per 100m¹
lengte uitgroeiende uitlopers buiten de knipmaat van de haag 0 cm	**lengte uitgroeiende uitlopers buiten de knipmaat van de haag** ≤ 30 cm	**lengte uitgroeiende uitlopers buiten de knipmaat van de haag** ≤ 40 cm	**lengte uitgroeiende uitlopers buiten de knipmaat van de haag** ≤ 50 cm	**lengte uitgroeiende uitlopers buiten de knipmaat van de haag** > 50 cm

Meetinstructie: Snoeibeeld geschoren hagen

IV Groen Water
B Vuil - drijfvuil

A+	A	B	C	D
				
Er is geen drijfvuil aanwezig in water (los van oever).	Er is weinig drijfvuil aanwezig in water (los van oever).	Er is in beperkte mate drijfvuil aanwezig in water (los van oever).	Er is redelijk veel drijfvuil aanwezig in water (los van oever).	Er is veel drijfvuil aanwezig in water (los van oever).
drijfvuil in water (los van oever) 0 stuks per 100m²	**drijfvuil in water (los van oever)** ≤ 2 stuks per 100m²	**drijfvuil in water (los van oever)** ≤ 4 stuks per 100m²	**drijfvuil in water (los van oever)** ≤ 6 stuks per 100m²	**drijfvuil in water (los van oever)** > 6 stuks per 100m²

Meetinstructie: Drijfvuil in water

Drijfvuil wordt in Houten verwijderd op basis van klachten. Hiermee wordt minimaal een B-kwaliteit gehaald. In het centrum wordt drijfvuil zeer regelmatig verwijderd in verband met de markt en de winkels. Hier is het kwaliteitsniveau minimaal A.
Zinkvuil wordt eenmaal per jaar door een aannemer verwijderd. Daarbij worden vaak relatief grote hoeveelheden uit het water verwijderd. Toch is de kwaliteit minimaal B-niveau. Dat komt omdat nagenoeg al het zinkvuil niet zichtbaar is. En iets wat niet zichtbaar is, is ook niet meetbaar.
In het centrum wordt het zinkvuil eens in de week verwijderd.

VIII Straatreiniging
A Onkruid - klinkers

A+	A	B	C	D
				
Er is geen onkruid.	Er is weinig onkruid.	Er is in beperkte mate onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking voeglengte klinkers 0% per 100m²	**bedekking voeglengte klinkers** ≤ 5% per 100m²	**bedekking voeglengte klinkers** ≤ 15% per 100m²	**bedekking voeglengte klinkers** ≤ 25% per 100m²	**bedekking voeglengte klinkers** > 25% per 100m²
aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm 0 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** ≤ 10 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** ≤ 20 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** ≤ 30 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** > 30 stuks per 100m²

Meetinstructie: Onkruid

De frequentie van het straatreinigen (eens in de 6 weken) is gebaseerd op het voorkomen van zand in kolken en beschadiging van de elementenverharding door onkruidgroei. Uitgangspunt is dus niet de beeldkwaliteit maar het voorkomen van kapitaalvernietiging. Deze aanpak resulteert in een gemiddelde beeldkwaliteit op B-niveau.

VIII Straatreiniging
A Onkruid - tegels

A+	A	B	C	D
				
Er is geen onkruid.	Er is weinig onkruid.	Er is in beperkte mate onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking voeglengte tegels 0% per 100m²	**bedekking voeglengte tegels** ≤ 10% per 100m²	**bedekking voeglengte tegels** ≤ 30% per 100m²	**bedekking voeglengte tegels** ≤ 40% per 100m²	**bedekking voeglengte tegels** > 40% per 100m²
aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm 0 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** ≤ 10 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** ≤ 20 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** ≤ 30 stuks per 100m²	**aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm** > 30 stuks per 100m²

Meetinstructie: Onkruid

VIII Straatreiniging
A Zwerfafval – grof – straat & beplanting

A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen grof zwerfafval.	Er ligt weinig grof zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate grof zwerfafval.	Er ligt redelijk veel grof zwerfafval.	Er ligt veel grof zwerfafval.
grof zwerfafval (> 10 cm) 0 stuks per 100 m²	**grof zwerfafval (> 10 cm)** ≤ 3 stuks per 100 m²	**grof zwerfafval (> 10 cm)** ≤ 10 stuks per 100 m²	**grof zwerfafval (> 10 cm)** ≤ 25 stuks per 100 m²	**grof zwerfafval (> 10 cm)** > 25 stuks per 100 m²

Meetinstructie: Zwerfafval grof

A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen grof zwerfafval.	Er ligt weinig grof zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate grof zwerfafval.	Er ligt redelijk veel grof zwerfafval.	Er ligt veel grof zwerfafval.
grof zwerfafval (>10 cm) 0 stuks per 100m²	**grof zwerfafval (>10 cm)** ≤ 3 stuks per 100m²	**grof zwerfafval (>10 cm)** ≤ 10 stuks per 100m²	**grof zwerfafval (>10 cm)** ≤ 25 stuks per 100m²	**grof zwerfafval (>10 cm)** > 25 stuks per 100m²

Meetinstructie: Zwerfafval grof

VIII Straatreiniging
A Zwerfafval – grof – gras & fijn – bloembak

A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen grof zwerfafval.	Er ligt weinig grof zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate grof zwerfafval.	Er ligt redelijk veel grof zwerfafval.	Er ligt veel grof zwerfafval.
zwerfafval grof (>10 cm) 0 stuks per 100m²	**zwerfafval grof (>10 cm)** ≤ 3 stuks per 100m²	**zwerfafval grof (>10 cm)** ≤ 10 stuks per 100m²	**zwerfafval grof (>10 cm)** ≤ 25 stuks per 100m²	**zwerfafval grof (>10 cm)** > 25 stuks per 100m²

Meetinstructie: Zwerfafval grof

A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (1-10 cm) 0 stuks per 1m²	**fijn zwerfafval (1-10 cm)** ≤ 3 stuks per 1m²	**fijn zwerfafval (1-10 cm)** ≤ 10 stuks per 1m²	**fijn zwerfafval (1-10 cm)** ≤ 25 stuks per 1m²	**fijn zwerfafval (1-10 cm)** > 25 stuks per 1m²

Meetinstructie: Zwerfafval fijn

VIII Straatreiniging
A Zwerfafval – grof – boomspiegel

A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen grof zwerfafval.	Er ligt weinig grof zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate grof zwerfafval.	Er ligt redelijk veel grof zwerfafval.	Er ligt veel grof zwerfafval.
grof zwerfafval (>10 cm) 0 stuks per boomspiegel	**grof zwerfafval (>10 cm)** ≤ 1 stuk per boomspiegel	**grof zwerfafval (>10 cm)** ≤ 3 stuks per boomspiegel	**grof zwerfafval (>10 cm)** ≤ 8 stuks per boomspiegel	**grof zwerfafval (>10 cm)** > 8 stuks per boomspiegel

Meetinstructie: Zwerfafval grof

BIJLAGE 2: Meetlocaties

Centrum	
Meetlocatie	Locatienaam
1	’t Rond
10	Castellum
15	Centrum/Plein
20	De Slinger

Bedrijven	
Meetlocatie	Locatie
2	Pelmolen
6	De Koppeling
14	De Koppeling
16	Hoofdveste

Wonen	
Meetlocatie	Locatienaam
3	Kievitweide
5	Beverakker
7	Staatsspoor
8	Bergmeer
9	Zijdemos
11	Galerijmuur
12	Kristalwater
14	Koppeling
17	Riddersborch
19	Boterbloemhof
21	Molenbuurt
22	Tull & Het Waal
23	Schalkwijk
24	‘t Goy

Groen	
Meetlocatie	Locatie
4	Kooikerspad
7	Staatsspoor
12	Kristalwater
13	Zwenghout
18	Imkerspad

