Gemeente Borne

Raadsmemo

Nummer
25int02197

aan	Van	Opsteller	datum
Gemeenteraad Borne	College van B en W	A. Mahler	15-4-25

betreft
Stand van zaken procedure Actolei

Portefeuillehouder
A.P. Lammers / J.H.R. Pierik

Argumentatie voor aanbieding memo aan de gemeenteraad:
Het college wenst de gemeenteraad te informeren over de stand van zaken van de ruimtelijke procedure van de aanvraag van Actolei n.a.v. de uitspraak van de bestuursrechter van de Rechtbank Overijssel, maar ook over het verlopen proces tot nu toe.

Geachte raadsleden,

Op 27 maart jl. heeft u via de griffie van ons de uitspraak van de Rechtbank Overijssel gehad inzake het beroep van Actolei tegen de weigering van het college d.d. 23 januari 2024 op de aanvraag voor het realiseren van drie vrijstaande woon-zorggebouwen en het onderliggende besluit d.d. 19 december 2023 van uw raad tot weigering van de vereiste verklaring van geen bedenkingen.
In de uitspraak ziet de bestuursrechter op basis van de stukken aanleiding om:

a. het beroep gegrond te verklaren;
b. bestreden besluit te vernietigen;
c. het besluit van de raad van 19 december 2023 tot weigering van de vvgb te vernietigen;
d. ons op te dragen om binnen 23 weken na 7 februari 2025 (dus uiterlijk 17 juli 2025) een nieuw besluit op de aanvraag te nemen, met inachtneming van deze uitspraak;
e. ons te veroordelen tot het betalen van de proceskosten van Actolei en de griffierechten.

De rechter is bij de behandeling van het beroep niet toegekomen aan een inhoudelijke beoordeling van het besluit van zowel uw raad als ons college op basis van het beroep van Actolei omdat er op formele gronden (zorgvuldigheidsbeginsel en belangenafweging) al voldoende aanleiding was de bestreden besluiten te vernietigen. In de uitspraak geeft de rechter wel expliciet aan dat de beroepsgronden van Actolei moeten worden betrokken bij de nieuwe besluiten. Gelet daarop zien we geen gronden om hoger beroep in te stellen tegen de uitspraak van de Rechtbank Overijssel bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op basis van de Algemene wet bestuursrecht heeft Actolei de mogelijkheid om de gemeente in gebreke te stellen als we niet tijdig voldoen aan het gestelde onder d. en verzoeken om alsnog een besluit te nemen binnen een redelijke termijn. Na deze termijn gaat een dwangsom lopen die op kan lopen tot € 1.442,-. Los van deze dwangsom, kan Actolei ook nog beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel wegens het niet tijdig nemen van een besluit.

Verlopen proces tot op heden

Naar aanleiding van de uitspraak en het vervolg zijn enkele bestuurlijke en enkele ambtelijke overleggen geweest met Actolei. Zeer recent hebben zij te kennen gegeven dat ze graag de procedure nog onder het oude recht willen voortzetten, dus op basis van de oude aanvraag. Daarbij kan het nog wel voorkomen dat ze de aanvraag nog wel gaan aanvullen, gelet op de gronden die uw raad heeft aangegeven om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren. In de gesprekken met Actolei is ook gesproken over een mogelijke verlenging van de door de rechter gestelde termijn van 23 weken op verzoek van Actolei, omdat zij zorgvuldigheid willen betrachten in dit proces..

Dit houdt in dat de Omgevingswet niet van toepassing is op de afhandeling van het vervolg, maar dat kort gezegd de procedure die we in 2023-2024 doorlopen hebben, opnieuw zal moeten plaatsvinden. Daarbij zal uiteraard rekening gehouden worden met de uitspraak van de Rechtbank Overijssel. De voorliggende memo heeft tot doel u te informeren over het gelopen proces op hoofdlijnen, maar ook de stappen in het proces dat zal volgen.

Processtappen

1. Allereerst vindt een ambtelijke toetsing plaats van de aanvraag en alle bijbehorende stukken;
2. Wij moeten uw raad voorstellen te besluiten omtrent een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen;
3. Uw raad neemt een besluit omtrent een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen;
4. Wij nemen vervolgens een ontwerpbesluit over de aanvraag omgevingsvergunning en leggen dat ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage, na voorafgaande toezending ervan aan aanvrager. Tijdens de terinzagelegging kan iedereen een zienswijze kenbaar maken.
5. Na afloop van de termijn worden de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van reactie. Daarbij kan eventueel ook de aanvrager worden gevraagd te reageren op de zienswijzen.
6. Wij zullen uw raad een voorstel doen voor een besluit omtrent de definitieve verklaring van geen bedenkingen;
7. Uw raad neemt een besluit omtrent een definitieve verklaring van geen bedenkingen;
8. Naar aanleiding van het besluit van de gemeenteraad besluiten wij omtrent verlening of weigering van de vergunning;
9. Ons besluit op de aanvraag en uw besluit omtrent de verklaring van geen bedenkingen worden vervolgens toegezonden aan aanvrager en bekendgemaakt.
10. Vervolgens hebben belanghebbenden de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen ons besluit bij de Rechtbank Overijssel en vervolgens hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Mocht Actolei niet met aanvullende stukken komen of aangeven dat ze zich niet op voorhand kunnen vinden in uitstel van de termijn die de rechter ons stelt, zal het geschetste proces op detailniveau wijzigen om het proces (indien mogelijk) sneller te doorlopen.

Vervolg

Op de korte termijn zullen we verder met Actolei in overleg treden over de inhoud van hun aanvraag, hun standpunt ten aanzien van een overschrijding van de termijn en het bijbehorende tijdspad zodat het verdere proces gestroomlijnd kan worden. In mei zullen we uw raad daarover met een memo verder

informeren zodat uw raad op de hoogte gehouden wordt van actuele ontwikkelingen. Tevens krijgt uw raad dan inzicht in het globale tijdspad dat bij de aanvraag hoort, zodat u op de hoogte bent op welke momenten u van ons bestuurlijke voorstellen kunt verwachten in de procedure.