Algemene beschouwing begroting 2023 ev **8.11.2022**

Voorzitter,

(Politieke vragen College onderstreept)

“Het is pas crisis als de kaas op is”, aldus de tekst op een bord in het gebouw van Cheese Experience. Maar voor veel inwoners en ondernemers in Gouda is de kaas al lang op.

In de begroting wilt u de ambities van het bestuursakkoord waarmaken. Accenten worden dan gelegd op investeringen tot 70 miljoen in duurzaamheid, energietransitie, groen en een sociale stad. Mooie woorden maar de inhoud van uw begroting staat wat ons betreft haaks op de realiteit van vandaag. Inwoners en ondernemers worden geconfronteerd met een energiecrises, een inflatie van rond de 15%, stijgende kosten voor levensonderhoud en een toenemende armoede. Ondernemers in het MKB houden, ondanks de steun vanuit de Rijksoverheid die veel te laat kwam, hun hart vast. De ondersteuning in miljarden van de Rijksoverheid in het kader van deze energiecrisis is mooi maar leidt uiteindelijk naar het aanwakkeren van de inflatie die toch al historisch hoog is. Een recessie ligt op de loer met een dreiging van verhoging van belastingen, afnemende productiviteit en mogelijk toename van de werkloosheid. Dat er steeds meer mensen een beroep moeten doen op financiële steun en de voedselbank is een duidelijk signaal dat het niet goed gaat. En wat doet dit College; de bijdrage van de Rijksoverheid aan onze inwoners in het kader van het drukken van de energiekosten wordt via verhoging van gemeentelijke heffingen (2.3%) en belastingen weer afgepakt. Absoluut niet nodig als je kijkt naar onze financiële positie.

Er is dan wel, voor dit jaar, een winterplan opgesteld van 2 miljoen, maar 1.7 miljoen gaat daarvan naar toch al gesubsidieerde instellingen en 3 ton naar de inwoners. Wat ons betreft had dit andersom moeten zijn. Hoe komt u eigenlijk tot deze verdeling?
Uw winterplan is een druppel op de gloeiende plaat. En wat doet u met het MKB dat tot april volgend jaar kan wachten op een tegemoetkoming?
Het zal daarmee duidelijk zijn, voorzitter, dat wij voorstander zijn van het terugdraaien van de voorgestelde verhogingen van de belastingen en heffingen in uw begroting. Voor 2023 wat Leefbaar Gouda betreft geen verhoging van de woonlasten. Dus 0%, wat vindt u en de andere fracties van dit voorstel? **(amendement)**

Al eerder hebben wij als Leefbaar Gouda aangegeven of de huidige maatschappelijke/economische ontwikkelingen er niet toe zouden moeten leiden dat wij ernstig nadenken over aanpassing van de ambities in het bestuursakkoord en de begroting?
Het woord bezuiniging neem ik nog niet in de mond maar kritisch kijken naar het ambitieniveau over de hele linie doet meer recht aan de feitelijke maatschappelijke ontwikkelingen. Financieel bent u op de hoogte dat al gesproken wordt na 2026 van een financieel ‘Ravijnjaar’ met een veel lagere bijdrage uit het gemeentefonds. U laat op een niet verantwoorde manier de schuld weer oplopen naar meer dan 300 miljoen in 2026. O.i. is het verstandig om in de begroting nu en de komende jaren rekening te houden met het ‘Ravijnjaar”. Waarom doet u dat niet, regeren is toch vooruitkijken?
Er zal wat ons betreft andere keuzes moeten worden gemaakt. Ook hier “moet de knop om”. Veel meer geld moet worden geïnvesteerd om te zorgen dat onze inwoners en ondernemers het hoofd boven water kunnen houden. Voor onze inwoners en ondernemers zal Gouda LEEFBAAR moeten blijven.

Voorzitter;
Met het aanbieden van het onderzoek/rapport over de problemen in de Jeugdzorg hebben wij een discussie willen ontlokken om te zorgen dat wij een beleid gaan voeren waarbij de uithuisplaatsingen worden gereduceerd tot, wat ons betreft, nihil. Slachtoffers van het gevoerde beleid van de afgelopen jaren, waar wij als gemeente medeverantwoordelijk voor zijn, zullen zich blijvend afvragen hoe het mogelijk was dat het zover moest komen. Onze

oproep aan raad en College is om te voorkomen dat in de toekomst er meer slachtoffers gaan vallen als gevolg van een slecht uitgevoerd jeugdbeleid. Wat is uw plan om meer slachtoffers te voorkomen? De voorgestelde wetswijzigingen en hervormingen stellen ons daarbij niet gerust.

De ambities om meer woningen te bouwen mag wat ons betreft ook worden aangepast en wel in de vorm dat er nog meer woningen worden gebouwd dan in het bestuursakkoord staat aangegeven. Onorthodoxe maatregelen of een soort lokaal deltaplan voor de woningbouw is nodig om een gedeelte van de 7000 woningzoekenden te helpen. Beschikbare bedrijfsterreinen kunnen wat ons betreft daar waar mogelijk worden getransformeerd naar de combinatie van werken/wonen. En laten we vooral bouwen voor die inwoners die aangewezen zijn voor sociale huur. En bij een toewijzing van sociale huur zou per definitie inwoners van Gouda in eerst instantie twee weken de kans moeten krijgen om daarvoor in aanmerking te komen. Vindt u dit een goed idee? Onorthodoxe maatregelen betekent ook dat wij op zoek moeten gaan naar meer grond. Als wij meer inwoners in onze stad krijgen om welke reden dan ook dan zullen we ook moeten accepteren dat er meer woningen komen op die plekken die nu nog ‘gevoelig’ liggen voor sommige partijen. Willen we dat niet dan moeten wij ons de vraag stellen wanneer Gouda vol is?

Voorzitter; afrondend.
“Het is pas crisis als de kaas op is”. Wij willen als fractie niet aan doemdenken doen maar willen wel dat tijdig wordt geanticipeerd op de komende ontwikkelingen aangezien de crisis nog lang niet voorbij is. Inwoners hebben een andere ‘urgentie agenda’ dan de inhoud van uw begroting. Pas uw begroting daarop aan en zorg dat de kaas op lange termijn niet opraakt.

Dank