GEMEENTE ETTEN-LEUR

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Etten-Leur, gehouden op maandag 25 februari 2013 om 19.30 uur in de raadzaal.

Voorzitter: mevrouw H. van Rijnbach-de Groot, burgemeester.
Griffier: de heer W.C.M. Voeten raadsgriffier.

Aanwezige raadsleden:
De heer C.F.A.M. van Aert, de dames S.S. van den Berge, J.H. Boer en C.C.A.M. Boeren-Tak, de heren J.J.P. Biegelaar, M. van der Bijl, R.P.A.F. Buiks, P.M.J.M. Donkers en R.L. Dujardin, mevrouw E.J. Eggenkamp, de heer S.P. de Hoon, de dames J.C. Gelderblom-Punt en D.J.J.M. Lockx, de heren A.H.J. Mol, A.A.P.W. Muijs en C.W.M. Musters, mevrouw M.J.H. Nooijens-Brans, de heer P.C. de Regt, de dames C.A.J. de Regt-Taks en B.M. Rijnen-Faber, de heren L.A.G. Roks, E.R. Rosbak, E.A.F. Vissers (aanwezig tot 21.00 uur), F.J. Vrolijk, R.J.H. Weijers J.E.T. Wierema en P.J.H. van der Wulp.

Afwezige raadsleden:
--

Tevens zijn aanwezig:
De wethouders: de heren J.P. van Hal, A.P.M.A. Schouw en T.M.P. Vaes.

***

1. OPENING

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de leden van de raad, de leden van het college, en de belangstellenden op de publieke tribune hartelijk welkom.

2. VASTSTELLING AGENDA (ART. 10, LID 2 REGLEMENT VAN ORDE)

De heer Musters geeft aan dat zijn fractie twee moties vreemd aan de orde van de dag wil indienen één over Onderwijs Tijd Verlenging en één over de huisvesting van arbeidsmigranten

De heer Weijers geeft aan dat hij een motie vreemd aan de orde van de dag wil indienen over de OmgevingsAlert App.

Mevrouw Eggenkamp geeft aan dat zij een motie vreemd aan de orde van de dag wil indienen over het antennebeleid

De voorzitter geeft aan dat deze moties voor de rondvraag worden behandeld.

De voorzitter geeft aan de ze 24 februari een verzoek tot het houden interpellatiedebat heeft ontvangen van de fractie van GroenLinks over de grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten. Gezien de aard van het onderwerp heeft ze geoordeeld dat sprake is van een spoedeisend karakter en het verzoek vanochtend doorgezonden aan de raad en het college. De raad dient te besluiten of het interpellatiedebat wordt toegelaten.

Alle fracties geven aan het interpellatiedebat te willen toelaten

De voorzitter concludeert dat het interpellatiedebat als agendapunt 13 aan de agenda wordt toegevoegd.

Met in acht name van het vorenstaande wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. AANWIJZING PRIMUS BIJ HOOFDELIJKE STEMMING (ART. 17, REGLEMENT VAN ORDE)

Als primus wordt aangewezen mevrouw Lockx.

4. VRAGENUUR

Mevrouw Gelderblom geeft aan dat in januari de brede school De Vleer in gebruik is genomen. Omdat het de eerste brede school plus in onze gemeente is, wil het CDA weten hoe de combinatie school en wijkvoorziening in de praktijk uitwerkt. Een brede school plus heeft een sterke buurtfunctie. Het moet de huiskamer van de wijk zijn. Wijkbewoners, ouders en kinderen kunnen elkaar daar ontmoeten en aan activiteiten deelnemen. Van de wijkfunctie is het de bedoeling dat die laagdrempelig is. Bij een bezoek aan de Vleer is helaas gebleken dat de gebruikers van het wijkgedeelte slecht te spreken zijn over de laagdrempeligheid. Bezoekers komen voor een gesloten deur, er moet aangebeld worden en daarna komt pas iemand de deur open doen. Zowel Wijkbelang als het Oecumenisch Inloophuis hadden gedacht dat zij de deur aan de zijde van het schoolplein als eigen ingang zouden kunnen gebruiken. In de praktijk is dit niet zo omdat men geen andere mensen wil hebben op het schoolplein als daar kinderen spelen. Dit alles in het kader van de veiligheid. Het CDA begrijpt dat veiligheid de eerste prioriteit heeft, maar een gesloten deur geeft de buurtbewoners niet het gevoel dat ze welkom zijn.

Vraag aan de wethouder: is het probleem bij u bekend?

Wordt er een oplossing voor bedacht zodat het toch laagdrempelig wordt? Zo ja, welke?

Wordt bij de nog te bouwen brede school in de Spoorzone wel rekening gehouden met de toegankelijkheid van de verschillende functies? Krijgen de gebruikers van het wijkgedeelte dan een eigen ingang?

Wethouder Vaes geeft aan dat de situatie bekend is. Wijkbewoners moeten inderdaad aanbellen. Komende periode met alle betrokken in gesprek om te kijken hoe geregeld kan worden. In de school Spoorzone komt één afzonderlijke ingang voor niet onderwijsgebonden functies.

De heer van der Wulp geeft aan dat et APB zich grote zorgen maakt over de situatie rondom ons winkelhart. In toenemende mate lijken er zaken failliet te gaan, kleinere zaken te verhuizen naar de aanloopgebieden van het winkelcentrum, en dreigt er ons inziens dus ook in toenemende mate leegstand. Dit alles wordt, niet in de laatste plaats, veroorzaakt door de economische crisis waar ons land zich in bevind maar ook door exorbitante huurverhogingen door Wereldhave zo melden welingelichte bronnen het APB.

Daar waar de kleinere zaken failliet gaan of verhuizen naar de aanloopgebieden zien wij steeds vaker opvulling door grotere ketens: de charme van het winkelcentrum dreigt hiermee wel voor een deel verloren te gaan. Het APB realiseert zich dat het college regelmatig overleg heeft met Wereldhave maar heeft toch de volgende vragen:

Deelt het college de zorgen van het APB?

Zo ja: bent U met ons van mening dat de dreigende toename in leegstand c.q. opvulling door grote ketens de charme van het winkelhart deels teniet doet?

Zo ja: is deze problematiek onderwerp van gesprek met Wereldhave en zijn daar positieve resultaten te verwachten?

Gezien de toenemende verhuizing van kleinere zaken naar de aanloopgebieden zou het APB graag zien dat deze gebieden qua inrichting en uitstraling bij het centrumhart betrokken worden (bijvoorbeeld middels voetgangersgebieden) zodat echt één winkelhart gecreëerd wordt, deelt het college ook deze mening en mogen we daar actie op verwachten?

Wethouder Schouw geeft aan dat het college de zorgen deelt. Met de vastgoedpartijen vindt regelmatig overleg plaats. In deze gesprekken wordt de zorg overgebracht. Wereldhave geeft aan druk bezig te zijn met de invulling van de leegstaande winkels en geeft aan hierover positief gestemd te zijn. Tevens geeft Wereldhave aan dat de huren marktconform zijn. Ook aan WPM, die het vastgoed van Fortis beheert, is de zorg overgebracht. Indien veel ketens zich gaan vestigen kan dit ten koste gaan van de couleur local. Dit is ook onderwerp van overleg met MKB alsmede in het kader van centrummanagement. Het college wil dat ondernemers en vastgoedpartijen met elkaar in gesprek te blijven. We gaan de gegevens over de leegstand per kwartaal in beeld brengen. Het college ziet Oude Bredaseweg meer en meer onderdeel worden van het winkelhart. Ook voor het eerste deel van de Bisschopsmolenstraat ziet het college dat een soortgelijke ontwikkeling mogelijk is.

De heer Weijers geeft aan dat in BN DeStem van 15 februari de directeur van Woonstichting Etten-Leur (WEL) aankondigt dat de bouwprojecten aan De Streek en Het Withof worden uitgesteld tot 2019 en dat de bouw van veertig seniorenwoningen aan de Kapelstraat wordt geschrapt. Op 22 februari wordt bekend dat aannemersbedrijf BVR uit Roosendaal definitief failliet is verklaard.

Deze berichtgeving heeft gevolgen voor het woningbouwprogramma van Etten-Leur en de doelstellingen die zijn vastgelegd in de woonvisie en de Structuurvisie Plus. De CDA-fractie heeft daarom de volgende vragen aan het college:

Heeft WEL het college van B en W persoonlijk op de hoogte gebracht van de plannen om bouwprojecten in Etten-Leur uit te stellen en te schrappen voordat op 15 februari een artikel hierover verscheen in BN/DeStem?

Is de aankondiging van WEL, over het eenzijdig uitstellen en schrappen van bouwprojecten, in strijd met de woonvisie, het investeringsbod van WEL of de prestatieafspraken tussen WEL en de gemeente Etten-Leur?

Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van (betaalbare) starters- en seniorenwoningen in Etten-Leur, nu WEL bouwprojecten uitstelt dan wel schrapt?

Wat zijn de gevolgen voor de haalbaarheid van de doelstellingen in de woonvisie Etten-Leur 2007-2015, nu WEL bouwprojecten uitstelt dan wel schrapt?

Maakt het college van B en W zich zorgen over de realisatie van (betaalbare) starters- en seniorenwoningen in Etten-Leur?

Wat gaat het college van B en W doen nu WEL heeft aangekondigd bouwprojecten in Etten-Leur uit te stellen en te schrappen?

Wat zijn de gevolgen voor het woningbouwprogramma in Etten-Leur na het faillissement van aannemersbedrijf BVR uit Roosendaal?

Wethouder Schouw geeft aan dat het college blijvend in overleg is met de WEL over de ontwikkelingen in de woningmarkt in Etten-Leur. De aankondiging van WEL is aanleiding dit onderwerp van bestuurlijk overleg met de WEL te laten zijn dat op 28-2 plaatsvindt. Voor ons blijft de vastgestelde woonvisie uitgangspunt. We moeten ons wel realiseren dat het economisch tij is gewijzigd. Een nieuwe woonvisie is in voorbereiding. De realisatie van starters en seniorenwoningen is altijd onderwerp van aandacht van het college. De komende raadscyclus zal een voorstel voor startersleningen aan uw raad voorgelegd. Daarnaast zijn er projecten voor senioren zoals SIR in Schoenmakershoek en Boerenbondterrein. Ten aanzien van de gevolgen van het faillissement van BVR merkt wethouder Schouw op dat cluster 6 in Schoenmakershoek net gereed is. Verder is Bonaparte in aanbouw. Het college gaat er van uit dat afbouw na een doorstart zal plaatsvinden. Het faillissement heeft verder geen gevolgen voor Etten-Leur.

Mevrouw de Regt vraagt of de geruchten dat de aannemer die de Parklaan uitvoert failliet is kloppen

Wethouder Schouw geeft aan dat deze informatie voor hem geheel nieuw is.

5. LIJST INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in de rubrieken A1 en A2 opgenomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in rubriek B opgenomen stukken in handen van burgemeester en wethouders gesteld voor het formuleren van een nader voorstel.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in rubriek C opgenomen stukken ter afdoening in handen van burgemeester en wethouders gesteld.

Mevrouw Boeren doet verslag van de bijeenkomst van de evaluatiecommissie die de klachtenafhandeling beoordeelt. De commissie heeft geconstateerd dat alle klachten correct zijn afgehandeld. Er waren in totaal 33 klachten die zijn afgehandeld. BOA's, Samenleving en bureau ELZ voeren hierbij de boventoon.

De voorzitter geeft aan dat er verder geen mededelingen zijn.

6. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 17 DECEMBER 2012.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 6 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

7. VASTSTELLING VERSLAG INFOBIJEENKOMST 21 JANUARI 2013.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 7 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

8. VASTSTELLING VERSLAGEN OPINIEBIJEENKOMST 4 EN 5 FEBRUARI 2013.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. 8 vermelde verslagen overeenkomstig vastgesteld.

9. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 5 FEBRUARI 2013.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 9 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

10. VOORSTEL INDIENEN ZIENSWIJZE ONTWERPBEGROTING OMGEVINGSDIENST MIDDEN- EN WEST-BRABANT.

De heer Roks gaat akkoord met de aangescherpte zienswijze.

Mevrouw Rijnen gaat akkoord met de aangescherpte zienswijze.

De heer Weijers stelt voor om de zin “Overigens willen wij graag op een zodanig moment dat daar waar nodig nog daadwerkelijke bijsturing door de deelnemers kan plaatsvinden, geïnformeerd worden over eventuele afwijkingen van de begroting, zowel in positieve als negatieve zin” als volgt aan te passen: “Wij willen bij afwijkingen in de begroting, zowel in positieve als negatieve zin, op tijd geïnformeerd worden. Daadwerkelijke bijsturing door de deelnemers moet namelijk altijd plaats kunnen vinden in het lopende begrotingsjaar.” Voor het overige gaat hij akkoord met de aangescherpte zienswijze.

De heer De Hoon gaat akkoord met de aangescherpte zienswijze. Hij ondersteunt de door de heer Weijers voorgestelde aanpassing.

Mevrouw De Regt gaat akkoord met de aangescherpte zienswijze. Ze ondersteunt de door het CDA voorgestelde tekstaanpassing niet.

Mevrouw Lockx geeft aan tegen het voorstel te stemmen. Dit om dezelfde redenen als in december 2012 om tegen de gemeenschappelijke regeling te stemmen.

De heer Vissers gaat akkoord met de aangescherpte zienswijze. Hij ondersteunt de door het CDA voorgestelde tekstaanpassing niet.

Mevrouw Eggenkamp gaat akkoord met de aangescherpte zienswijze. Zij ondersteunt de door de heer Weijers voorgestelde aanpassing.

De voorzitter concludeert dat de voorgestelde aanpassing door het CDA gesteund wordt door APB en GroenLinks. Daarmee is een meerderheid voorstander van de aangepaste zin.

Wethouder Schouw geeft aan dat we één van de 27 deelnemers zijn. In het algemeen bestuur moet een meerderheid gevonden worden. Hij zal proberen het signaal in het algemeen bestuur over te brengen en hiervoor een meerderheid te vinden.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 10 vermelde verder aangescherpte zienswijze (tekstvoorstel CDA) overeenkomstig vastgesteld met de kanttekening dat de leden van de fractie van Ons Etten-Leur geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd.

11. VOORSTEL OVER DE VASTSTELLING VAN HET BESTEMMINGSPLAN ‘DE STREEK”. DIT VOORSTEL WORDT GECOMBINEERD MET DE VASTSTELLING VAN DE WELSTANDSCRITERIA VOOR DIT PLANGEBIED.

De heer Dujardin geeft aan dat de monitoring van de verkeersstromen plaats gaat vinden. Mogelijk kunnen de sportvelden via de Grauwe Polder worden ontsloten. Hij is blij met de toevoeging natuureducatie. Ten aanzien van de antenne merkt hij op dat deze ook al mogelijk was in het huidige bestemmingsplan. Hij kan instemmen met het voorstel.

De heer Musters geeft aan blij te zijn met de door de VVD voorgestelde en breed gesteunde toevoeging van de natuureducatie. De gedane toezeggingen stellen de VVD niet geheel gerust. Hij roept het

college op in gesprek te gaan en te blijven met de bewoners over de zendmast. Wat heeft het college de afgelopen weken hieraan gedaan. Er is niet de meest verstandige keuze gemaakt

De heer Roks vraagt of de VVD ook middelen beschikbaar wil stellen. Hij is tevreden met de door het college gedane toezeggingen. Hij steunt het voorstel

Mevrouw Lockx geeft aan dat het plan er bijzonder goed uit ziet. Wat betreft de antennemast is de fractie nog niet echt gerust. De aanpassing van het bestemmingsplan voor de antennemast is niet goed gegaan. Zijn er al planschadeverzoeken ingediend?

De heer Mol geeft aan in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan. De procedure van de antennemast is hoewel formeel juist niet zorgvuldig gegaan.

Mevrouw Nooijens geeft aan blij te zijn met de toezeggingen van het college. Over de zendmast merkt ze op dat ze wil weten of al gesprekken gevoerd zijn met de provider en de bewoners. Plannen met deze impact dienen meer aandacht te krijgen in het kader van de communicatie. Zij steunt het voorstel

Mevrouw Eggenkamp geeft aan tegen te stemmen omdat ze niet kan instemmen met het plaatsen van een dermate grote zendmast in bewoond gebied.

Wethouder Schouw geeft aan dat de vaststelling van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de reeds geplaatste zendmast. Het college is in gesprek met KPN over alternatieve locaties. Een bureau brengt de planschaderisico's in beeld. Over enkele weken is dit rapport beschikbaar. Met de omwonenden is nog niet gesproken. Dit gebeurt nadat de resultaten van het overleg met KPN bekend zijn en de planschaderisico's in beeld zijn.

De heer Musters geeft aan dat zijn fractie al vroegtijdig, toen de piketpaaltjes net werden geslagen, vragen heeft gesteld over de zendmast. Toen had al een zendmastlampje moeten gaan branden. Mogelijk kunnen de kosten voor verplaatsing in relatie tot het planschaderisico meevallen. In dit soort gevallen geldt wie zijn billen verbrand moet op de blaren zitten. Hij gaat akkoord met het voorstel

Mevrouw Lockx geeft aan akkoord te gaan met het bestemmingsplan uitgezonderd de antennemast.

Wethouder Schouw geeft aan dat een omgevingsvergunning rechtsgeldig is verleend. Als daarna een bestemmingsplan is vastgesteld dan is er de verplichting bestaande bestemmingen positief in het bestemmingsplan op te nemen.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 11 vermelde voorstel van het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig vastgesteld met daarbij de aantekening dat de leden van de fracties van GroenLinks en Ons Etten-Leur geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd.

12. VOORSTEL OVER DE VASTSTELLING VAN DE UITGANGSPUNTEN EN VERBETERVOORSTELLEN PLANNING EN CONTROLCYCLUS INCLUSIEF VOORSTEL VOOR NIEUWE PROGRAMMA INDELING BEGROTING.

De heer Vrolijk geeft aan dat de raad zijn taken beter uit kan voeren met de nieuwe planning & controlcyclus. Etten-Leur is voorloper en dat is mooi om dit te constateren. Hij stelt voor de raadscyclus in te delen in dezelfde blokken als bij de programma-indeling wordt voorgesteld. Hij vraagt of overleg is gepleegd met de extern accountant over dit voorstel.

De heer Dujardin geeft aan het voorstel te steunen. We krijgen als raad een beter instrument. Dit is een goede aanzet om tot een begrijpelijker begroting te komen juist ook voor onze inwoners. We moeten dit gaandeweg en lerende verder ontwikkelen. Hij steunt het voorstel van de heer Vrolijk om de indeling van de blokken tijdens de raadscyclus aan te laten sluiten bij de nieuwe programma indeling.

Mevrouw Boeren gaat akkoord met het voorstel. Zij steunt het voorstel van de heer Vrolijk om de indeling van de blokken tijdens de raadscyclus aan te laten sluiten bij de nieuwe programma indeling.

De heer Van Aert geeft aan dat het oordeel puur gaat over het voorgestelde. Het is ook gemakkelijk mogelijk om op micro niveau zaken uit te lichten. Daarom stemmen wij in met het voorstel en zien de nadere voorstellen tijdens de raadscyclus van 13 mei met belangstelling tegemoet.

Mevrouw Rijnen geeft aan dat de leesbaarheid en begrijpelijkheid zal worden vergroot. Ze hoopt dat eenieder de tijd zal nemen voor dit nieuwe systeem. Ze doet de suggestie om na een jaarcyclus te evalueren en waar nodig bij te stellen.

De heer Roks spreekt van een mooi staaltje politiek ambtelijke samenwerking om te komen tot een transparant inzicht. Dit gaat de raad helpen in de controlerende taak en beleidsbijstelling. Hij steunt het voorstel van de heer Vrolijk om de indeling van de blokken tijdens de raadscyclus aan te laten sluiten bij de nieuwe programma indeling en gaat akkoord met het voorstel.

De heer Weijers geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel. Hij steunt het voorstel van de heer Vrolijk om de indeling van de blokken tijdens de raadscyclus aan te laten sluiten bij de nieuwe programma indeling.

Mevrouw Van den Berge geeft aan dat we de afgelopen jaren steeds stappen in de goede richting hebben gezien. De voorliggende voorstellen zijn weer een verdere stap in de goede richting. Zij steunt het voorstel van de heer Vrolijk om de indeling van de blokken tijdens de raadscyclus aan te laten sluiten bij de nieuwe programma indeling en gaat akkoord met het voorstel.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel is besproken in de audit committee met de accountant. Ze zegt toe dat de info- en de opiniebijeenkomst verdeeld gaan worden conform de nieuwe programma indeling.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 12 vermelde voorstel van het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig vastgesteld.

13. INTERPELLATIEDEBAT GROOTSCHALIGE HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN

Mevrouw Eggenkamp stelt de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college bij de inwoners de schijn gewekt dat de locatie voor grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten al was gekozen, terwijl dit in wezen een bevoegdheid van de gemeenteraad is?
2. Waarom heeft het college niet van meet af aan bedacht dat de gemeenteraad moet bepalen of het college het verzoek van Goodmorning in behandeling kon nemen?
3. Op de website van uitzendorganisatie Goodmorning staat te lezen: *De gemeente Etten-Leur houdt op 18 februari een informatiebijeenkomst over een huisvestingsplan voor Oost-Europese werknemers.* Hoe is het college er toe gekomen om medewerking te gaan verlenen aan een informatieavond van deze organisatie?
4. Zijn er toezeggingen aan Goodmorning gedaan?
5. Hoe staat het college tegenover het feit dat Goodmorning zich laat vertegenwoordigen door een oud-wethouder van onze gemeente die dit op kosten van de gemeenschap kan doen?
6. Kan het college ons uitleggen wat de overwegingen zijn geweest om adressen aan een ondernemer te verstrekken van slechts enkele omwonenden van een door het college gekozen locatie die mogelijk geschikt is voor huisvesting van 400 arbeidsmigranten aan een commerciële partij? Wordt hier het privacybeleid geschonden?
7. Vindt het college niet dat huisvesting van arbeidsmigranten in onze gemeente een zaak is die alle inwoners aangaat? Hoe denkt het college hiervoor maatschappelijk draagvlak te creëren onder de bevolking?
8. Kan het college ons uitleggen welk gedeelte uit de tekst van de door de gemeenteraad op 2 april vastgestelde Beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten (versie februari 2012) aanleiding voor het college is geweest om met slechts 1 geïnteresseerde in zee te gaan?
   Waarom is het college *niet actief naar buiten getreden om contact te zoeken met potentiële initiatiefnemers om de gewenste maatschappelijk verantwoorde huisvesting gerealiseerd te kunnen krijgen*? (letterlijke tekst uit notitie)
9. Wordt het onderzoek wat kennelijk al door het college gedaan is naar de meest geschikte locaties door de gemeente betaald of door uitzendorganisatie Goodmorning? Hoe worden de gemaakte kosten van de avond van 18 februari doorberekend aan de ondernemer? (zoals ambtenarenuren)
10. Waarom wilde het college al medewerking verlenen aan een ondernemer zonder de onderzoeksresultaten van regionaal onderzoek door Regio West-Brabant en het gezamenlijk te vormen beleid af te wachten?
11. Waarom was het college van plan af te wijken van de Nationaalverklaring van VNG?
12. Hoe heeft het college de avond van maandag 18 februari in de Nobelaer ervaren?
13. Het college schrijft in de brief van 21 februari 2013 aan de raad dat de bewoners op de hoogte zijn gesteld van de gewijzigde gang van zaken. Welke bewoners heeft het college aangeschreven om hen te informeren dat het college bij nader inzien heeft besloten om eerst het debat door de gemeenteraad te laten voeren over het aantal personen en de uitwerking van de randvoorwaarden bij locatiekeuze?
14. Heeft het college lering getrokken uit de manier waarop een en ander is verlopen? Zo, ja wat zijn hiervan de conclusies?

Wethouder Schouw wordt als verantwoordelijk wethouder verzocht deze vragen te beantwoorden.

Wethouder Schouw geeft aan dat het college constateert dat er behoorlijk wat vragen leven ten aanzien van het proces dat tot nu toe gelopen is aangaande de huisvesting van arbeidsmigranten. Het college stelt het op prijs dat door deze vragen de gelegenheid geboden wordt om verantwoording af te leggen over hetgeen het college met dit onderwerp tot nu toe gedaan heeft.

Voor het college is de beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten die uw raad op 2 april 2012 heeft vastgesteld vertrekpunt geweest.
Vier uitgangspunten lagen aan de beleidsnotitie ten grondslag, namelijk:

1. In het stedelijk gebied terug van max. 10 personen per woning naar max. 4 a 5 personen per woning;
2. Gebruik van woningen in het buitengebied zou ook tot de mogelijkheden moeten behoren;
3. De mogelijkheid om pensionachtige gelegenheid voor arbeidsmigranten (a la Stella Maris) te creëren moet in de notitie worden meegenomen;
4. Houdt een benchmark in de regio.

In de beleidsnotitie is nota genomen van de huisvestingsnormen die uitzendbureaus aangesloten bij de ABU, NBBU of VIA hanteren. Hierbij is de conclusie getrokken dat deze uitzendbureaus daarmee voor goede, en verantwoorde huisvesting zorgen binnen de daarvoor geldende wetgeving. Uit navraag bij en ervaring met huisvesting verzorgd door eerder genoemde uitzendbureaus is gebleken dat zij zelf uitgaan van maximaal 6 personen per woning. Op basis hiervan is het maximum per woning vastgesteld op 6 personen. Tevens zegt de beleidsnotitie iets over grootschalige huisvestingsinitiatieven. Naast reguliere woningen zijn ook andere panden en opstallen aan te wijzen die geschikt zijn of te maken zijn voor huisvesting van grotere groepen. Hoeveel personen in dergelijke gebouwen kunnen worden gehuisvest, wordt bepaald door de ligging, de omvang van de gebouwen, de ruimtelijke uitstraling en parkeermogelijkheden. Initiatieven voor dergelijke grootschalige huisvesting zullen vanuit een positieve grondhouding worden bekeken. Per verzoek zal worden bekeken of medewerking zal/kan worden verleend. Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede ruimtelijke inpassing en vormgeving en een acceptabele belastbaarheid voor de omgeving. Ook zal de gemeente actief naar buiten treden en het contact zoeken met potentiële initiatiefnemers om de gewenste maatschappelijk verantwoorde huisvesting gerealiseerd te kunnen krijgen. Door de vaststelling van de notitie door uw gemeenteraad is het college ervan uitgegaan dat er draagvlakbij uw raad bestaat om grootschalige huisvesting in Etten-Leur een kans te geven. De vastgestelde notitie past naar mening van het college ook geheel binnen de doelstellingen van de Nationale Verklaring huisvesting arbeidsmigranten. Na vaststelling van de beleidsnotitie heeft het college alle bekende adressen waar arbeidsmigranten in woningen gehuisvest zijn in Etten-Leur aangeschreven en gewezen op het gewijzigde beleid. Tevens heeft er meermaals overleg in de regio plaatsgevonden waarbij vanuit Etten-Leur de beleidswijziging waaronder mogelijkheid tot grootschalige huisvesting genoemd is. Daarnaast is het onderwerp meerdere malen besproken met WEL. Op basis van deze acties is er tot op heden 1 initiatief bij het college bekend. Ook andere initiatieven zijn nog steeds welkom. Goodmorning heeft naar aanleiding van de beleidsnotitie een initiatief bij het college ingediend voor het huisvesten van 400 arbeidsmigranten op 1 locatie. Dit initiatief is met een positieve grondhouding door het college bekeken. Om te kunnen bepalen of voldaan kan worden aan de voorwaarden zoals in de huisvestingsnotitie van uw raad genoemd (goede ruimtelijke inpassing en vormgeving en een acceptabele belastbaarheid voor de omgeving) en tevens te kunnen spreken over een haalbaar initiatief heeft het college een aantal eigendommen van de gemeente Etten-Leur in beeld gebracht en afgewogen. Het resultaat daarvan is op 18 februari tijdens de informatiebijeenkomst aan raad en omwonende door het college toegelicht. Het college had daarbij de bedoeling om op 2 april de raad een besluit te vragen over de afgewogen locaties, de toegepaste criteria bij deze afweging en uiteindelijke besluitvorming over een locatie voor grootschalige huisvesting na bekendwording van regionaal beleid.
Heel duidelijk heeft uw raad bij vaststelling van de beleidsnotitie aangegeven dat uiteindelijke medewerking aan initiatieven voorbehouden dient te zijn aan de gemeenteraad. Dit heeft het college ook altijd richting initiatiefnemer gecommuniceerd en tijdens de informatiebijeenkomst van 18 februari trachten over te brengen. Er zijn zodoende ook geen toezeggingen aan de initiatiefnemer gedaan.
Alvorens de informatiebijeenkomst is georganiseerd is in uw presidium van 10 januari u in overweging gegeven om eerst een besloten bijeenkomst voor de gemeenteraad te organiseren alvorens naar buiten te treden. Alle argumenten overwogen hebbende heeft uw presidium besloten om 1 bijeenkomst gelijktijdig voor raad en omwonenden te organiseren. Achteraf komt het college tot de

conclusie dat de verwachting die het presidium hierbij gehad heeft niet overeenstemde met de bedoeling van het college. Aangezien op basis van de vraag van Goodmorning na afweging de locatie Hoevenseweg-Bankenstraat als mogelijk geschikte locatie naar voren is gekomen, heeft het college gemeend om Goodmorning in de gelegenheid te stellen hun initiatief aan de directe omgeving toe te lichten. Aangezien direct omwonenden als direct belanghebbenden kunnen worden aangemerkt heeft het college adresgegevens verstrekt aan Goodmorning. Het college heeft daarbij het belang van deze inwoners bij de mogelijk toekomstige ontwikkeling voor ogen gehad.
Aangezien ook het college een rol heeft gespeeld bij de afweging van de locaties heeft het college besloten om vanuit die optiek een toelichting te verzorgen tijdens de informatiebijeenkomst van 18 februari. Daarbij is de huur van de zaal bekostigd door Goodmorning en de personele inzet door iedere organisatie zelf bekostigd. De inzet die gepleegd is door een oud-wethouder van Etten-Leur is een afweging die bij de persoon zelf ligt en bij Goodmorning.
Het college is van mening dat de informatieavond van 18 februari in ieder geval aan het doel beantwoord heeft om toelichting plaats te laten vinden op het initiatief van Goodmorning en belanghebbenden / geïnteresseerden de mogelijkheid te bieden om hun mening kenbaar te maken en vragen te beantwoorden. Op 19 februari heeft het college besloten om mede naar aanleiding van de vragen en meningen die tijdens de informatiebijeenkomst van 18 februari zijn ingebracht nog geen voorstel aan de gemeenteraad toe te sturen. Het college wil eerst aan uw raad een herbevestiging vragen van het beleid ten aanzien van grootschalige huisvesting en vaststelling van de voorwaarden bij locatiekeuze. Uw raad, alle direct omwonenden en degenen die de presentielijst tijdens de informatiebijeenkomst van 18 februari hebben getekend zijn van dit besluit in kennis gesteld.
Achteraf bezien komt het college tot de conclusie dat bij de vaststelling van de beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten er geen heldere afspraken zijn gemaakt over het te lopen proces en de rollen van initiatiefnemers, gemeenteraad en college in behandeling van ingediende initiatieven voor grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten. Nu spitst de discussie zich toe op het gelopen proces en dat leidt jammer genoeg af van de inhoud. Het college spreekt hierbij de hoop uit dat we spoedig weer over de inhoud kunnen spreken.

Mevrouw Eggenkamp vraagt waarom de schijn is gewekt voor de keuze van een locatie. Hoe komt het dat het college kan denken waarom op deze wijze gestart kan worden? Was de avond van 18 februari een gemeente avond of een avond van Goodmorning? Wat gaat de gemeente doen wanneer andere ondernemers komen met plannen? Wordt dan weer een dergelijke avond belegd? Is met het verstrekken van de adressen aan Goodmorning niet het privacybeleid geschonden? Het gaat alle inwoners van Etten-Leur aan en hoe wordt maatschappelijk draagvlak gecreëerd? Was de gemeente van plan onderzoek te doen naar geschikte locaties ook wanneer zich geen ondernemer met plannen voor grootschalige huisvesting had gemeld? Waarom is niet gewacht op het regionaal beleid dat in juni 2013 wordt verwacht? Heeft het college lering getrokken uit dit proces?

Wethouder Schouw geeft aan dat het college van mening is dat een poging is gewaagd aan het begin van de avond van 18 februari om duidelijk te maken dat het nemen van een besluit over het toestaan van groepshuisvesting op de locatie aan de gemeenteraad is. Tijdens de avond is het voorstel van het college toegelicht. Hij heeft letterlijk verwoord wat in de notitie huisvesting arbeidsmigranten is gesteld. Qua lering trekken stelt hij vast dat we betere afspraken met elkaar hadden moeten maken over het proces dat doorlopen had moeten worden. Uw gemeenteraad heeft aangegeven dat initiatieven voor groepshuisvesting vanuit een positieve grondhouding zullen worden bekeken. Het is geen gebruik om uitvoeringskwesties terug te leggen bij de gemeenteraad. We hadden iets uit te leggen aan uw raad en aan omwonenden betreffende de afwegingen die ons college gemaakt heeft over de locaties. Daarom hebben we onze rol ingevuld zoals deze is ingevuld. T.a.v. het verstrekken van adresgegevens is de afweging geweest om vroegtijdig informatie te verstrekken aan direct omwonenden. Het onderzoek over de locaties dat heeft plaatsgevonden past binnen de door uw gemeenteraad gestelde kaders.

Mevrouw De Regt geeft aan dat de wethouder stelde dat er draagvlak was bij de raad. Het draagvlak van de raad als sneeuw voor de zon is verdwenen. Hoe kan de wethouder dit weten gezien zijn uitspraak in BN De Stem? Of is hem dit gebleken binnen het coalitie verband?

De heer Roks geeft aan dat het woord vanavond eigenlijk maar aan twee partijen is (Ons Etten-Leur en Leefbaar Etten-Leur) die de beleidsnotitie in 2012 hebben afgewezen. Deze avond sloot niet aan bij wat het presidium voor ogen had. Het college is onzorgvuldig omgegaan met de niet transparante kaders. Het had het college gesierd eerder terug te komen bij de gemeenteraad om de kaders duidelijk te krijgen. De wethouder heeft gezorgd voor maatschappelijke onrust. De wethouder had terug moeten komen naar de raad. Er is wantrouwen ontstaan dat sprake was van en voorgekookt spelletje. Adresgegevens aan derden verstrekken is niet toegestaan. In de beleidsnotitie staat dat de regionale afstemming wordt afgewacht en dit heeft het college niet gedaan, waardoor het wantrouwen verstrekt wordt. Hij verwacht dat er anders gesproken gaat worden over de gemeenteraad. Als het slecht uitpakt is het een raadsbesluit. Als het een succes is dan is het de verdienste van het college.

De heer Wierema vraagt of de wethouder juist is geciteerd in BN de Stem inzake het ontbreken van draagvlak. Waarop baseert de wethouder dit?

De heer Dujardin geeft aan dat de wethouder hier in de raad kan proeven of er draagvlak is. We moeten als raad ook de hand in eigen boezem steken dat de kaders niet duidelijk genoeg zijn. De wethouder had voordat hij met dit plan verder ging even met de raad moeten polsen of dit kan. Het draagvlak is door de gang van zaken weggeslagen.

Mevrouw Lockx geeft aan tegen klustering te zijn. Heeft de wethouder contact gehad met het ministerie.

De heer Buiks geeft aan dat Ons Etten-Leur alleen tegen heeft gestemd omdat er niet maximaal 4 mensen per woning werden opgenomen in de beleidsnotitie.

Mevrouw Lockx geeft aan dat Ons Etten-Leur tegen het gehele voorstel heeft gestemd dus ook tegen de clustering.

Mevrouw Eggenkamp geeft aan dat de wethouder met de beleidsnotitie omgaat of het de Bijbel is. Er staan geen kaders in. Het is jammer dat de wethouder geen enkele poging doet om draagvlak te verkrijgen. Het verstrekken van adressen is in strijd met de wet en neemt GroenLinks hoog op. Ook geeft de wethouder aan niet te wachten op de regio. Het zou de wethouder gesierd hebben wanneer hij had aangegeven dat hij het een volgende keer anders zou aanpakken

Wethouder Schouw geeft aan dat het in de lijn van de verwachting van het college lag om een voorstel aan te bieden voor de raadscyclus van 2 april. De eerste vraag in dit voorstel was of de raad kon instemmen met de onderzochte locaties en de tweede vraag was of de raad kon instemmen met de criteria op basis waarvan de locaties zijn beoordeeld. Ook was het in de bedoeling om uiteindelijk pas besluitvorming over de locatie te laten plaatsvinden door de raad nadat het regionale beleid bekend was. Het college heeft op 19 februari besloten om het voorstel niet richting uw raad te brengen. De donderdag erop is een presidiumvergadering gehouden waarin is aangegeven dat het voorstel niet voor september geagendeerd zou worden. Op basis hiervan heb ik aan de pers aangegeven dat er op dit moment geen draagvlak is om dit onderwerp verder te behandelen. T.a.v. het draagvlak merkt hij op dat na de collegevergadering van 19 februari een brief is gezonden. Hierin is aangegeven dat de raad een herbevestiging gevraagd gaat worden inzake de grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten en de voorwaarden waaronder dit al dan niet plaats kan vinden. Er is namelijk wel gebleken dat de voorwaarden uit de beleidsnotitie verder aangescherpt moeten worden. De provincie is in kennis gesteld. Hij kan zich zomaar voorstellen dat het initiatief op basis van de Nationale

Verklaring onderwerp van overleg is geweest tussen Provincie en Binnenlandse Zaken. Het beleid is een kader waarmee het college aan de gang moet. Dit is ook exact wat het college heeft gedaan. Met de pas op de plaats denkt hij dat draagvlak gecreëerd kan worden. Mogelijk kunnen ook andere locaties in beeld komen waarvoor mogelijk een groter draagvlak aanwezig is. Met het verstrekken van adresgegevens heeft het college de wet niet willen overtreden. In het belang van onze inwoners hebben we deze verstrekt. Wanneer we daarmee juridisch buiten ons boekje zijn gegaan excuses hiervoor. Het was absoluut de bedoeling dat uiteindelijke besluitvorming in de raad pas zou plaatsvinden als de regionale opgave voor Etten-Leur bekend zou zijn.

Na de schorsing brengt mevrouw Eggenkamp mede namens de fracties van D66, Ons Etten-Leur, VVD en Leefbaar Etten-Leur de volgende motie in:

Motie van afkeuring

De raad van de gemeente Etten-Leur in vergadering bijeen d.d. 25 februari 2013

Onderwerp: huisvesting arbeidsmigranten

De Raad,

kennisnemende van de antwoorden van wethouder Schouw op vragen uit de gemeenteraad

overwegende dat:

- het aan de raad is om besluiten te nemen over de huisvesting van aantallen arbeidsmigranten en de daarvoor meest geschikte locatiekeuze
- het college in de persoon van wethouder Schouw te voortvarend medewerking heeft verleend aan een ondernemer, te weten uitzendorganisatie Goodmorning, om grootschalige huisvesting te kunnen realiseren op een door het college gekozen locatie
- daarbij de democratische besluitvorming uit het oog heeft verloren
- te voorkomen maatschappelijke onrust is ontstaan
- de wethouder niet alle vragen uit de gemeenteraad naar behoren heeft beantwoord

constateert dat het college zich niet heeft gehouden aan de afspraken met de raad

keurt deze handelswijze van het college ten zeerste af

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Namens de fractie van GroenLinks

E.J. Eggenkamp

Namens de fractie van D66

R.L. Dujardin

Namens de fractie van Ons Etten-Leur

C.C.A.M. Boeren-Tak

Namens de fractie van VVD

C. de Regt

Namens de fractie van Leefbaar Etten-Leur

L.A.G. Roks

De heer Buiks steunt de motie niet. De democratische besluitvorming had zeker zijn gang gekregen in het vervolg van dit traject. De wethouder heeft antwoord gegeven op alle vragen. Het had ook alle partijen gesierd wanneer we het boetekleed gezamenlijk hadden aangetrokken over de niet goed geformuleerde kaders

De heer Van Aert geeft aan dat we niet zo ver zijn gekomen in het proces om besluiten te nemen over aantallen en locatie. Er is geen sprake van willekeur wat betreft de aanbieders. Democratische besluitvorming is zeker niet uit het oog verloren. We waren pas in de fase van informeren van de raad en de inwoners. We zijn als raad onduidelijk geweest in het stellen van kaders. We hebben te veel ruimte gegeven aan het college. We kunnen deze motie niet steunen

De heer Wierema geeft aan dat met dit soort projecten altijd maatschappelijke onrust ontstaat. Zie het AZC. Er zijn ook partijen die mensen angst aankweken. In het presidium hebben we niet gediscussieerd over een voorstel en over deze locatie. Hij roept het college op deze discussie in deze raad te laten voeren en daarna pas de conclusies te trekken. Hij steunt de motie niet.

De voorzitter dat de motie is verworpen met 15 stemmen tegen (APB, CDA, PvdA) en 11 stemmen voor (GroenLinks, VVD, D66, Ons Etten-Leur, Leefbaar Etten-Leur).

14. MOTIE APP OMGEVINGSALERT

De heer Weijers brengt mede namens de fracties van D66 en Leefbaar Etten-Leur de volgende motie in:

Onderwerp: invoeren app OmgevingsAlert

De Raad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- de gemeente Etten-Leur officiële bekendmakingen met betrekking tot omgevingsvergunningen laat publiceren in het huis-aan-huisblad ‘Etten-Leurse Bode’;
- de gemeente Etten-Leur officiële bekendmakingen met betrekking tot omgevingsvergunningen ook digitaal bekendmaakt via overheid.nl;
- digitale bekendmaking kan leiden tot het beter benutten van de wettelijke mogelijkheden om be-

zwaar te maken tegen dergelijke omgevingsvergunningen;

- gemeenten pas vanaf 2014 verplicht zijn hun regelgeving op het internet bekend te maken;
- het wenselijk is om vooruitlopend op de Wet elektronische bekendmaking (Web) in Etten-Leur al digitale bekendmaking via diverse kanalen mogelijk te maken;
- het aantal tablet gebruikers in 2012 met 2,5 miljoen is gestegen naar 4,3 miljoen Nederlanders;
- het aantal bezitters van smartphones in 2012 met ruim 1 miljoen Nederlanders is toegenomen naar ruim 7 miljoen;
- burgers met behulp van een gratis app met alert-functie altijd en overal kunnen zien welke vergunningaanvragen in zijn of haar buurt spelen zonder huis-aan-huis-aankondigingen te hoeven volgen;
- zo vervelende verrassingen in een omgeving worden voorkomen, omdat burgers in één oogopslag kunnen zien waar in zijn of haar buurt vergunningaanvragen lopen;
- op 24 januari 2013 de app OmgevingsAlert door het ministerie van Economische zaken is bekroond met de 'Nationale App Prijs 2013';
- volgens de jury OmgevingsAlert de beste Nederlandse toepassing (app) is waarbij gebruik wordt gemaakt van een databron van de overheid;
- OmgevingsAlert volgens de jury het hoogst scoort op originaliteit, potentie, businessmodel, bruikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid;
- de applicatie inzicht geeft in welke vergunningaanvragen in iemands buurt spelen, variërend van een sloop-, bouw- of kapvergunning tot een milieuvergunning.

Overwegende dat:

- OmgevingsAlert zich op informatie baseert die ongeveer 210 gemeenten, 17 waterschappen en 7 provincies continu aanleveren via de rijksoverheid;
- OmgevingsAlert gebruik maakt van de 'open data' die Etten-Leur nu al beschikbaar stelt op overheid.nl;
- deze data door OmgevingsAlert wordt binnengehaald, gefilterd en verrijkt om zo de relevante vergunningmeldingen te distribueren naar de app-gebruikers op basis van het door hen ingestelde gebied;
- het voor gemeenten zo zeer eenvoudig is om hun data laagdrempelig ter beschikking te stellen aan de burger;
- burgers zelf eenvoudig kunnen aangeven voor welke locatie zij op de hoogte gehouden willen worden en tot welke afstand van dat punt zij meldingen willen ontvangen;
- deze dienst gratis, reclamevrij en laagdrempelig is voor burgers;

• OmgevingsAlert beschikbaar is voor iPhone, iPad en Android-smartphones; • de kosten voor deelnamen maximaal € 2.000,- per jaar bedraagt.
Verzoekt het college: • kennis te nemen van de app OmgevingsAlert; • op korte termijn OmgevingsAlert voor Etten-Leur in te voeren. En gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: Namens de fractie van CDA D66 Leefbaar Etten-Leur R.J.H. Weijers R.L. Dujardin L.A.G. Roks

Mevrouw Van den Berge steunt de motie

De heer Wierema steunt de motie

De heer Van Aert steunt de motie

Mevrouw Boeren steunt de motie

De heer Van der Bijl steunt de motie

Portefeuillehouder Van Rijnbach geeft aan dat het college deze motie graag wil uitvoeren.

De voorzitter concludeert dat de motie unaniem is aanvaard. De motie wordt door het college uitgevoerd.

15. MOTIE ANTENNEBELEID

Mevrouw Eggenkamp brengt mede namens de fractie van D66 de volgende motie in:

De Raad van de gemeente Etten-Leur bijeen op 25 februari 2013

Overwegende dat

- de gemeente verantwoordelijk is voor goede mobiele communicatiemogelijkheden
- de gemeente ook verantwoordelijk is voor een goede ruimtelijke afweging ten aanzien van locaties voor genoemde communicatiemogelijkheden
- op dit moment geen duidelijke grenzen en voorwaarden worden gesteld aan het plaatsen van antennemasten tot 40 meter hoog

Constaterende dat

- het van groot maatschappelijk belang is dat een goede bereikbaarheid voor mobiele telefonie en netwerksystemen gewaarborgd wordt
- plaatsing van antennemasten tot een hoogte van 40 meter in bewoond gebied vraagt altijd een zorgvuldige ruimtelijke afweging en een zorgvuldige inspraakprocedure
- het is gebleken dat het plaatsen van een antennemast in bewoond gebied tot veel maatschappelijke discussie kan leiden

Draagt het College op:

zo snel mogelijk een voorstel voor gemeentelijk antennebeleid te ontwikkelen en dit ter behandeling voor te leggen aan de gemeenteraad

En gaat over tot de orde van de dag

Toelichting:

Het plaatsen van een antennemast in het gebied De Streek, midden tussen reeds bebouwd en te bebouwen gebied heeft tot veel maatschappelijke onrust geleid. Het is niet uitgesloten dat het plaatsen van dergelijke masten kan leiden tot het aanvragen van planschade. Om dit in de toekomst te voorkomen zou het goed zijn als er een duidelijk antennebeleid wordt geformuleerd waarin wordt aangegeven op welke plaatsen antennemasten tot 40 meter hoog kunnen worden geplaatst en waar dit ongewenst is.

Ondertekening en naam:

fractie GroenLinks	fractie D66
E.J.Eggenkamp	R.L. Dujardin

De heer Musters staat positief tegenover deze motie. Hij geeft wel in overweging om eerst kaders mee te geven.

Mevrouw Nooijens geeft aan dat ook bij het invoeren van antennebeleid je voor- en tegenstanders van locaties zult houden.

De heer Wierema vraagt wat het zou brengen wanneer we de motie zouden steunen.

De heer Roks ondersteunt de motie.

20130320\wvoe\0046

De heer Van Aert wacht de reactie van de wethouder af.

Mevrouw Lockx ondersteunt de motie.

Wethouder Schouw zegt toe om voor de zomervakantie de voors en tegens van het opstellen van een antennebeleid in beeld te brengen en aan de raad voor te leggen.

De voorzitter concludeert dat gelet op deze toezegging is deze motie niet in stemming wordt gebracht.

16. MOTIE ONDERWIJS TIJD VERLENING

De heer Muijs brengt de volgende motie in:

Onderwerp: Motie Onderwijs Tijd Verlenging
De raad, gehoord de beraadslaging, Van mening dat: • Enkele jaren geleden het ministerie de OTV-regeling invoerde. Kenmerk was ondersteuning van kinderen die wel de capaciteiten hadden, maar niet presteerden in overeenstemming met het niveau, extra hulp te bieden in de vorm van een pilot. Op de basisschool werd extra les gegeven, een activiteit die in het voortgezet onderwijs vervolgd werd. Er was/is goede samenwerking tussen het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. Het belangrijkste is: de resultaten van de deelnemende kinderen zijn fors verbeterd. • Het ministerie het project heeft aangekondigd als tijdelijk. Over voortzetting van het project na de projectperiode zijn geen toezeggingen gedaan. De scholen hebben hard gewerkt en de resultaten waren buitengewoon hoog. • De raad van de gemeente Etten-Leur kennis genomen heeft van het feit dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de OTV-gelden (Onderwijs Tijd Verlenging) in de toekomst, na 1 augustus 2013, alleen nog maar ter beschikking wil stellen van de G37-gemeenten. Wij zijn van oordeel dat: • De meeste schoolbesturen in Nederland voorstander zijn om het project voort te zetten. • nogal wat besturen hogelijk verbaasd waren toen zij vernamen dat die mogelijkheden alleen beperkt gaan worden tot scholen uit de G37-gemeenten. Het kan toch niet waar zijn dat aan kansarme kinderen uit de niet-G-37-gemeenten minder kansen worden geboden dan aan kinderen uit de G-37-gemeenten? • Het dus gewenst is om het OTV-project ook voor de niet-G-37-gemeenten voort te zetten, zodat alle kinderen gelijke kansen krijgen. En dat dit op dezelfde wijze gefinancierd blijft worden zoals het project OTV uit de G-37-gemeenten. Zo kan de opgebouwde expertise behouden blijven en kunnen leerlingen langer gevolgd worden in het voortgezet onderwijs. Op deze manier kunnen meer kansarme kinderen doorgaan met het project en zullen hun kansen op een betere toekomst alleen maar toenemen.

Overwegende dat:

- Veel scholen in grote en kleine gemeenten gebruik gemaakt hebben van de OTV-gelden en daardoor met prima resultaat aan het project van de Onderwijstijdverlenging hebben kunnen werken;
- Wij weliswaar tevoren zijn geïnformeerd dat het om een tijdelijk project ging en er geen toezeggingen konden worden gedaan over continuering na de projectperiode;
- Op deze basis door de scholen hard is gewerkt om van het project een succes te maken ten voordele van de leerlingen in achterstandssituaties;
- De scholen blij waren te vernemen dat er mogelijkheden waren om het project te continueren;
- Het voor ons onbegrijpelijk is dat alleen aan scholen uit de G37-gemeenten de mogelijkheid geboden wordt het project voort te zetten;
- Dat het een slechte zaak is als aan de kansarme leerlingen uit de niet G37-gemeenten minder kansen worden geboden dan aan kinderen uit de G37-gemeenten;
- Dat op deze wijze aan de zwakkere kinderen in de samenleving uit de niet G37-gemeenten minder kansen geboden worden dan hun lotgenoten in de G-37-gemeenten.
- de OVT pilotprojecten een zodanig positief resultaat laten zien dat het wenselijk is dat de scholen in Etten-Leur vanaf het schooljaar 2013-2014 ook de mogelijkheid krijgen om OVT-projecten uit te voeren met een inzet van middelen vanuit het ministerie van OCW

Verzoekt het College

Deze motie per brief kenbaar te maken aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister dringend op te roepen de OTV-regeling niet alleen te verlengen voor de G-37 gemeenten, maar voor alle schoolbesturen in alle Nederlandse gemeenten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Fractie VVD Etten-Leur	Fractie CDA	Fractie GroenLinks
Jos Muijs	Joke Gelderblom	Sonja van den Berge
Fractie Ons Etten-Leur	Fractie APB	Fractie PvdA
José Lockx	Kees van Aert	Hans Wierema
Fractie D66	Fractie Leefbaar Etten-Leur	
Ron Dujardin	Louis Roks	

Alle fracties steunen de motie en zullen deze ook ondertekenen.

Wethouder Vaes geeft aan dat het college de motie wil ondersteunen en uit te voeren.

De voorzitter concludeert dat de motie unaniem wordt aanvaard. Het college zal de motie uitvoeren.

17. MOTIE HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN

Mevrouw de Regt brengt mede namens de fractie van D66 GroenLinks en Leefbaar Etten-Leur de volgende motie in:

Onderwerp: Huisvesting arbeidsmigranten
De raad van de gemeente Etten-Leur in vergadering bijeen d.d. 25 februari 2013
overwegende: - dat de gemeenteraad de kaderstellende rol heeft. - dat de gemeenteraad het proces huisvesting arbeidsmigranten niet acceptabel vindt. - dat er duidelijkheid moet komen wat de kaders zijn omtrent grootschalige huisvesting arbeidsmigranten. - dat met vastgestelde kaders er duidelijkheid is waar eventuele grootschalige huisvesting aan moet voldoen. - dat als er door de gemeenteraad duidelijke en heldere kaders vastgesteld worden dit niet tot verwarring kan leiden. verzoekt het College om een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen met daarin de kaders omtrent een eventuele vestiging grootschalige huisvesting arbeidsmigranten. en gaat over tot de orde van de dag.
Toelichting: De gemeenteraad stelt de kaders vast. Op 2 april 2012 heeft de gemeenteraad als algemeen kader voor grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten vastgesteld: "Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede ruimtelijke inpassing en vormgeving en een acceptabele belastbaarheid voor de omgeving". Tot op heden hebben we als raad echter geen nadere kaders vastgesteld waaraan een eventuele grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten aan zou moeten voldoen. Wij denken hierbij in ieder geval aan kaders ten aanzien van de voorwaarden voor clustering van arbeidsmigranten op één locatie, afwachten regionale afspraken alsmede ten aanzien van de maximale omvang van collectieve huisvestingsmogelijkheden. Het proces tot nu toe verloopt niet zoals het zou moeten. Eerst nadere kaders stellen, dan voorstel en dan besluitvorming.
Ondertekening en naam: fractie VVD, fractie D66 Clasien de Regt Ron Dujardin

De heer Weijers geeft aan dat eerst regionale afstemming en dan lokale invulling plaats moet vinden. Voor de VVD was een meldingsplicht voldoende. Daarmee wordt het voor omwonenden onmogelijk

om bezwaar te maken. Het CDA zegt ja tegen de motie mits er eerst gewacht wordt op de regio West-Brabant

De heer Roks geeft aan tegen grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten te zijn. Daarom steunt hij deze motie niet.

De heer Wierema geeft aan de regionale afstemming af te willen wachten en daarna met elkaar te spreken over de kaders.

De heer Van Aert wil graag van de wethouder horen wat hij kan toezeggen. We moeten eerst wachten wat regionaal besloten gaat worden

Mevrouw Lockx geeft aan tegen grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten te zijn. Daarom steunt zij deze motie niet.

De heer Dujardin steunt de motie. Hij wacht de toezeggingen van de wethouder af.

Mevrouw Van den Berge vindt dat we eerst de regionale afspraken moeten afwachten.

Wethouder Schouw geeft aan dat de pas op de plaats al per brief is bevestigd door het college. In hoeverre vinden wij dit onderwerp in Etten-Leur belangrijk? In hoeverre willen wij de opgave voor Etten-Leur in beeld brengen? Willen we in Etten-Leur collectieve huisvesting en welke voorwaarden stel je daarbij? Alle initiatieven staan on hold. Alles wordt opgehangen aan de resultaten die vanuit de regio moeten komen. Ik ben het daar mee eens. Je moet wel voorbereidingen treffen om te anticiperen op regionaal beleid. Vraag is in hoeverre gaan we met het onderwerp actief aan de slag gaan? Of laten we het voor wat het is? Het college kan de motie steunen maar niet alle overwegingen. Bent u bereid om voor de zomervakantie een discussie met elkaar te voeren over de opgave voor Etten-Leur en willen we nog steeds grootschalige huisvesting en zo ja onder welke voorwaarden?

De heer Roks vraagt of het college bereid is een soort van referendum onder de bevolking te houden om daar het draagvlak te inventariseren?

De heer Wierema geeft aan geen voorstander te zijn van een referendum. Je kunt eventueel nadenken over een raadgevend referendum. We gaan hier met elkaar aan de hand van het voorstel aan de slag.

De heer Roks geeft aan dat we als raad moeten beslissen of we een referendum willen

De heer Van Aert geeft aan dat we eerst willen weten wat de uitkomst van de regio is en daarna kan de discussie in de raad plaats vinden.

Mevrouw Van den Berge wil de discussie graag voor de verkiezingen voeren. Na de zomervakantie kan de discussie op basis van de regionale resultaten gevoerd worden. Ze steunt de motie.

De heer Dujardin geeft aan dat het goed is dat we met elkaar nadere heldere kaders stellen. Pas daarna kan eventueel gekeken worden naar het houden van een referendum

Mevrouw De Regt geeft aan dat we toch eerst een nader kader moeten hebben t.b.v. de inbreng van de wethouder in het regionaal overleg.

Wethouder Schouw geeft aan dat de raad de mogelijkheid heeft zelf een standpunt in te nemen voor een regionale notitie er komt.

Mevrouw Boeren geeft aan dat de wethouder vanaf vorig jaar april in contact had kunnen blijven om zo tot een gedragen plan te komen.

Wethouder Schouw geeft aan duidelijkheid te willen hoe we verder moeten. De raad kan vooraf aangeven met welk kader de raad uit de voeren kan inclusief de mogelijke huisvestingsvormen. Welk mandaat heeft het college om afspraken te maken in de regio? De regio geeft aan dat elke gemeente het aantal mensen ordentelijk moet huisvesten dat in een gemeente werkt. Er loopt op dit moment een onderzoek in de regio. Er is terug te leggen bij de gemeenteraden wat ze vinden van het regionale onderzoek. Hij stelt vast dat alle initiatieven op dit moment in de koelkast staan tot het regionale onderzoek is afgerond.

Naar aanleiding van de motie concludeert de voorzitter over de collectieve huisvesting arbeidsmigranten als volgt:

1. De resultaten van het regionaal onderzoek met daaraan gekoppeld een beleidskader met daarin een taakstelling per gemeente naar de huisvesting van arbeidsmigranten wordt afgewacht
2. De gemeenteraad krijgt de gelegenheid om op de resultaten van dit onderzoek te reageren
3. De gemeenteraad wordt in positie gebracht om op basis van de resultaten van het onderzoek en de reacties (van de eigen gemeenteraad maar ook van andere raden) daarop aanvullende (lokale) kaders te stellen. Insteek is om besluitvorming voor de aanvullende kaders voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2014 te laten plaatsvinden

Ten aanzien van de motie stelt de voorzitter vast dat voor de motie zijn: GroenLinks, D66 en de VVD. Tegen de motie zijn Leefbaar Etten-Leur en Ons Etten-Leur. De motie wordt niet gesteund door PvdA, APB en CDA.
De motie wordt verworpen. De teneur van de motie wordt wel gevolgd. In het najaar wordt verder gesproken over de kaderstelling.

18. RONDVRAAG OVER DE ORDE VAN DE RAADSVERGADERING.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

19. SLUITING.

De voorzitter dankt eenieder voor de inzet en stelt vast dat hiermee een eind is gekomen aan deze raadsvergadering.

De vergadering sluit om 23.10 uur.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering
van 2 april 2013

De raad voornoemd.
De griffier, De voorzitter,

20130320\wvoe\0046

drs. W.C.M. Voeten MBA Mw. H. van Rijnbach-de Groot.