



Initiatiefvoorstel 'second opinion' doorontwikkeling Vlietland-Noord

Datum: 1 februari 2023

Nummer:

Onderwerp: Second opinion ontwikkelingen Vlietland Noord

Initiatiefnemers: S.R. Paltansing (PvdA), E.R. van der Schaft (SP), R. van Duffelen (CDA),
F.B. Wilschut (CU) en M. van der Heiden (GL)

Gevraagd raadsbesluit

De gemeenteraad van Leidschendam – Voorburg wordt gevraagd akkoord te gaan met:

- Het beschikbaar stellen van een budget van 20.000,- door het onderzoeksbudget van de raad op te hogen met voornoemd bedrag. En de dekking voor dit bedrag ten laste van de algemene reserve te brengen. Dit bedrag wordt besteed voor het uitvoeren van een herbeoordeling door een onafhankelijke derde van de juridische toets van de huisadvocaat van de gemeente Leidschendam-Voorburg op het ambtelijk advies met betrekking tot de ontwikkelingen Vlietland-Noord.

Waarom wordt de raad dit besluit voorgelegd?

De indieners van dit voorstel, maar ook de voltallige gemeenteraad, hebben kennis genomen van het ambtelijk advies aan het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de doorontwikkeling Vlietland-Noord. Hierop heeft een toets plaatsgevonden van de huisadvocaat van de gemeente. Op basis hiervan zouden de indieners van het voorstel graag een herbeoordeling (ook wel: second opinion) door een onafhankelijke derde in hetzelfde vakgebied willen. Op deze wijze wordt de gemeenteraad in staat gesteld een afgewogen besluit te nemen ten aanzien van de doorontwikkeling Vlietland-Noord. Echter is er geen budget beschikbaar voor de gemeenteraad om deze second opinion te kunnen uitvoeren. Met dit voorstel wordt hier budget voor beschikbaar gesteld.

Aan welk doel (van de doelenboom in de begroting) draagt het voorstel bij?

5. De gemeente is er voor inwoners, ondernemers en organisaties.

Welke argumenten zijn er voor de raad om het besluit te nemen?

Artikel 169 van de Gemeentewet, lid 2 geeft aan dat de raad moet beschikken over alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van de taak nodig heeft. Het college dient op basis van het derde lid de door de gemeenteraad gevraagde inlichtingen mondeling of schriftelijk te verstrekken, tenzij dat in strijd is met het openbaar belang.

Op het ontwerpbestemmingsplan doorontwikkeling Vlietland Noord, dat ter inzage heeft gelegen tot aan begin juli 2022 zijn 38 zienswijzen binnen gekomen. Duidelijk is dat ten aanzien van deze ontwikkeling veel belangen spelen: belangen van inwoners, van medeoverheden en van de ontwikkelaar. Deze belangen zijn zo groot en zwaarwegend dat de indieners van het voorstel graag zien dat de juiste c.q. beste (juridische) koers wordt gevaren om uiteindelijk ook het beste besluit te kunnen nemen.

Daarnaast zijn de indieners van dit voorstel van mening dat op specifieke punten de onderbouwing van het ambtelijk advies dat de huisadvocaat heeft getoetst, ontbreekt. Hierdoor kan, naar het oordeel van de indieners, geen goed afgewogen oordeel worden gevormd door de gemeenteraad. Daarnaast kan de gemeenteraad niet beoordelen of hetgeen in de argumentatie door het college wordt aangevoerd feitelijk en juridisch correct is.

Juridische beperkingen

Geen. Vanuit het college zullen ten behoeve van de second opinion de door de onafhankelijke derde benodigde stukken tijdig beschikbaar worden gesteld om deze te kunnen uitvoeren.

Financiële gevolgen

Met het aannemen van dit voorstel wordt een incidentele bijdrage van € 20.000,-¹ beschikbaar gesteld voor het inschakelen van een onafhankelijke derde.

¹ Dit bedrag is tot stand gekomen op basis van een opgevraagde prijsopgaven bij diverse bureaus.