

2 -

Amendement verworpen
Voor: DNA, OPA, SP, GL, Stadsparty
Tegen: CDA, QOB, PvdA, D66, LB.



Amendement Initiatiefvoorstel

Instelling van een Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen

Inleiding

Op 1 januari 2015 is de implementatie van de Participatiewet, van de nieuwe wet op de Jeugdzorg en van de WMO/AWBZ gereed waardoor de gemeente bestuurlijk verantwoordelijk wordt. Velen van onze burgers en hulp- en zorgvragers en werkzoekenden zullen geconfronteerd worden met een veelvoud van procedures en regels.

De gemeente heeft de intentie uitgesproken de implementatie daarvan zo zorgvuldig als mogelijk ter hand te nemen. Communicatie is daarbij een kritische succesfactor. Tegelijkertijd constateren we dat de uitvoering van de wetten binnen het Sociaal Domein niet alleen door de gemeente wordt uitgevoerd maar ook binnen gemeenschappelijke regelingen, op basis van een subsidierelatie of op basis van overeenkomsten met instellingen.

Toch zullen de beslissingen die binnen het sociaal domein genomen gaan worden en de manier waarop met de burger wordt omgegaan gaan leiden tot klachten, interpretatieverschillen, onzekerheid en rechtszaken.

Voorop staat dat veel klachten al direct bevredigend kunnen worden afgedaan. Maar als dat niet zo gaat, dan heeft de klager recht op een goede behandeling van zijn klacht.

Hierbij staat het belang van de klager voorop direct gevolgd door het belang van de organisatie om lering te trekken en handelend en corrigerend op te treden.

Voor gemeente Sittard-Geleen geldt nu al de Algemene wet bestuursrecht. Deze wet bepaalt in hoofdstuk 9 hoe de klachtbehandeling moet plaatsvinden. Titel 9.1 gaat over de klachtbehandeling door een bestuursorgaan, de zogenoemde interne klachtbehandeling. Van belang daarbij is dat een gedraging van een persoon die werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan aan dat bestuursorgaan wordt toegerekend. Is de klager het niet eens met de uitkomsten van deze interne procedure dan staat beroep open bij de Nationale ombudsman. Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht geldt ook voor gemeenschappelijke regelingen. Ook na 1 januari 2015 blijft dit zo bestaan.

Maar hoe is de klachtenafhandeling geregeld bij die organisatie waar de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is?

Binnen de zorg is er Wet klachtrecht cliënten zorgsector. Hieronder vallen instellingen waarin zorg wordt verleend op grond van de Zorgverzekeringswet of de Algemene wet bijzondere ziektekosten, maar ook waar maatschappelijke ondersteuning wordt verleend. Deze wordt vervangen door Wet kwaliteit klachten en geschillen zorg.

De Jeugdwet bepaalt in paragraaf 4.2a dat de jeugdhulpaanbieder en de gecertificeerde instelling een klachtprocedure hebben.

De Participatiewet kent geen eigen klachtenregeling. Hiervoor geldt dus weer gewoon de klachtenprocedure van de Algemene wet bestuursrecht. Het doel van deze wet is om meer mensen, ook mensen met een arbeidsbeperking, aan de slag te krijgen. De gemeente wordt verantwoordelijk voor mensen met arbeidsvermogen die ondersteuning nodig hebben. De gemeente heeft voor de nieuwe doelgroep dezelfde taken als voor mensen met een bijstandsuitkering, namelijk om deze mensen ondersteuning te bieden gericht op arbeidsinschakeling en waar nodig, inkomensondersteuning.

Daarnaast hebben burgers straks de mogelijkheid om bezwaar te maken als er sprake is van een besluit in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht. Het gaat dan puur om het toetsen van het besluit aan de geldende regels en niet over gedragingen van ambtenaren, onredelijkheden of hiaten in de procedures en regels.

Probleemstelling

Door de diversiteit van regelingen en de diversiteit van situaties waarmee zorg- en hulpbehoevenden van onze gemeente geconfronteerd kunnen worden, is het absoluut noodzakelijk dat er overzicht is. Overzicht waar de uitvoeringspraktijk gaat "schuren" met de theoretische en wettelijke kaders en uitgangspunten. Niemand mag immers tussen wal en schip geraken.

Voorstel

Om zicht te krijgen op de wijze hoe de implementatie van de transitie van het sociale domein in de praktijk in zijn werk gaat stelt DNA voor om over te gaan tot instelling van een **Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen**.

Met de instelling van een **Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen** wordt overzicht gecreëerd ten aanzien van de ontwikkelingen die zich op cliëntniveau en uitvoeringsniveau afspelen en waar de gemeente direct interveniërend of corrigerend of bemiddelend kan optreden indien er sprake is van zogenaamde systeemfouten.

Het instelling **Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen** zou daardoor op termijn ook kunnen uitgroeien tot een meldpunt of ombudsfunctie sociaal domein. Dit is echter afhankelijk van het nut en noodzaak ervan. Te meer omdat er al een hele reeks aan meldpunten is en we zeker in het sociale domein "meldpuntdrukke" willen voorkomen.

Het Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen zou moeten bestaan uit een onafhankelijke voorzitter en de directeur / adjunct gemeentesecretaris en het programmaverantwoordelijke afdelingshoofd Sociale Zaken. Ondersteuning van het kruispunt kan vanuit de bestaande formatie geschieden. Instelling van het kruispunt kan in overeenstemming met het bepaalde in de Gemeentewet geschieden waardoor het kruispunt een commissie wordt. Een verordening daaromtrent dient te worden voorbereid. Ook zal er overleg moeten plaatsvinden met de adviesorganen binnen het sociaal domein.

De voorzitter van het kruispunt ontvangt in overeenstemming met het bepaalde in de verordening geldelijke voorzieningen raads- en commissieleden een vergoeding (overeenkomstig bijvoorbeeld de rekenkamercommissie en de bezwaarschriftencommissie). Autoriteit en kennis, kunde en affiniteit van en met het sociale domein zijn vanzelfsprekend randvoorwaarden voor de invulling van het profiel van de voorzitter.

Het **Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen** dient een slagvaardig en niet bureaucratisch instrument te zijn waar monitoring plaatsvindt van:

- Het aantal klachten bij de zorgaanbieders, uitvoeringsorganisaties sociaal domein en instellingen
- Het aantal bezwaarschriften bij zorgaanbieders, uitvoeringsorganisaties sociaal domein en instellingen
- De uitvoeringspraktijk in het algemeen ten aanzien van zorgaanbieders, uitvoeringsorganisaties sociaal domein en instellingen
- De toepassing van de hardheidsclausule bij de uitvoering van verordeningen en regelingen en beleidsregels
- De klanttevredenheid bij zorgaanbieders, uitvoeringsorganisaties sociaal domein en instellingen
- De meldingen die bij de gemeentelijke adviesraden en steunpunten binnen komen ten aanzien van de uitvoeringspraktijk sociaal domein

Op grond van bovenstaande monitoringsaspecten zou er een maandelijkse rapportage moeten komen aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Structureel kan bij de evaluatie van de decentralisaties in het sociaal domein in de gemeenteraad aandacht worden geschonken aan de ontwikkelingen rondom het **Kruispunt Sociaal Domein Sittard-Geleen**.

Proces

Opzet is om nog in 2014 over te gaan tot instelling van het kruispunt zulks met in acht name van de genoemde kaders en uitgangspunten. De gemeenteraad zal daarbij een verordening moeten vaststellen. Agendering in de commissie DIWZ van 27 november 2104 is daarbij een vereiste. Het te nemen besluit impliceert dat het College van burgemeester en wethouders dit proces samen met initiatiefnemers faciliteert.