Van: Bart-Jan Odie <bart-jan.odie@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 12:06

Aan: Omgeving <omgeving@hollandskroon.nl>

Onderwerp: Beantwoording vraag omgevingsverordening aanvraag kippenstal Oudelanderweg Middenmeer

Beste heer/mevrouw,

Via Dirk Treffers ontvingen wij een vraag over de interpretatie van artikel 6.43 van de omgevingsverordening NH2022 ten opzichte van een aanvraag voor realisatie van een pluimveebedrijf aan de Oudelanderweg, Middenmeer. De concrete vraag is of er sprake is van nieuwvestiging of niet.

Op grond van artikel 6.43 OVNH2022, lid 1, is nieuwvestiging van een intensieve veehouderij niet toegestaan.

Lid 2 van dit artikel zou moeten luiden: In afwijking van het eerste lid is vestiging van intensieve veehouderij mogelijk indien dit zich richt op verplaatsing van op 30 november 2011 in Noord-Holland bestaande intensieve veehouderij.

In de huidig gepubliceerde versie is dit lid per abuis onjuist genoteerd, er staat dezelfde tekst als bij lid 1. Dit betreft een foutje in de verwerking in de software, het lid is wel als hierboven door PS vastgesteld, zie de bijlage. In de volgende versie van de omgevingsverordening, die naar waarschijnlijkheid na 1 januari 2025 ingaat, wordt dit lid gerepareerd. In de beantwoording van de vraag gaan we uit van het juist vastgestelde, gerepareerde lid.

De vraag is dan of dit nog een verplaatsing van een op 30 november 2011 bestaande intensieve veehouderij is. Dan moet er een duidelijk verband zijn tussen het bedrijf aan de Tussenweg 10 en het nieuwe bedrijf aan de Oudelanderweg, en in hoeverre dat toen ‘bestaand’ was. Een verband lijkt er wel te zijn; bij het wegbestemmen van de oude locatie zijn afspraken gemaakt over de nieuwe locatie en is er ook een nieuw bestemmingsplan vastgesteld dat echter vernietigd is. Relevante omstandigheden zijn verder onder meer: of de nieuwe aanvraag nog steeds dezelfde onderneming is, hoe lang het bedrijf nu feitelijk niet meer bestaat, wanneer de uitspraak van de Raad van State was waarmee het bestemmingsplan is vernietigd, wat er sindsdien voor acties zijn

geweest dit te repareren (heeft men verwijtbaar lang stil gezeten), en in hoeverre de nieuw aangevraagde activiteiten dezelfde zijn als op de oude locatie.

Het kader voor de beoordeling zit dus in artikel 6.43 lid 2. Het is verder aan de gemeente om dit nader te motiveren (en in een eventuele gerechtelijke procedure te kunnen verdedigen).

Met vriendelijke groet,

Bart-Jan Odie

RO-adviseur regio Kop van NH a.i.

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 0623729309

E bart-jan.odie@noord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.