

Aan : **Gemeenteraad**

Datum : **14 januari 2026**

Afzender : **College van burgemeester en wethouders**

Onderwerp : **Vragen Plaatselijk Belang Terschelling
behorend bij kredietaanvraag herinrichting
Torenstraat/Brandarisplein**

Bijlage(n) : **1**

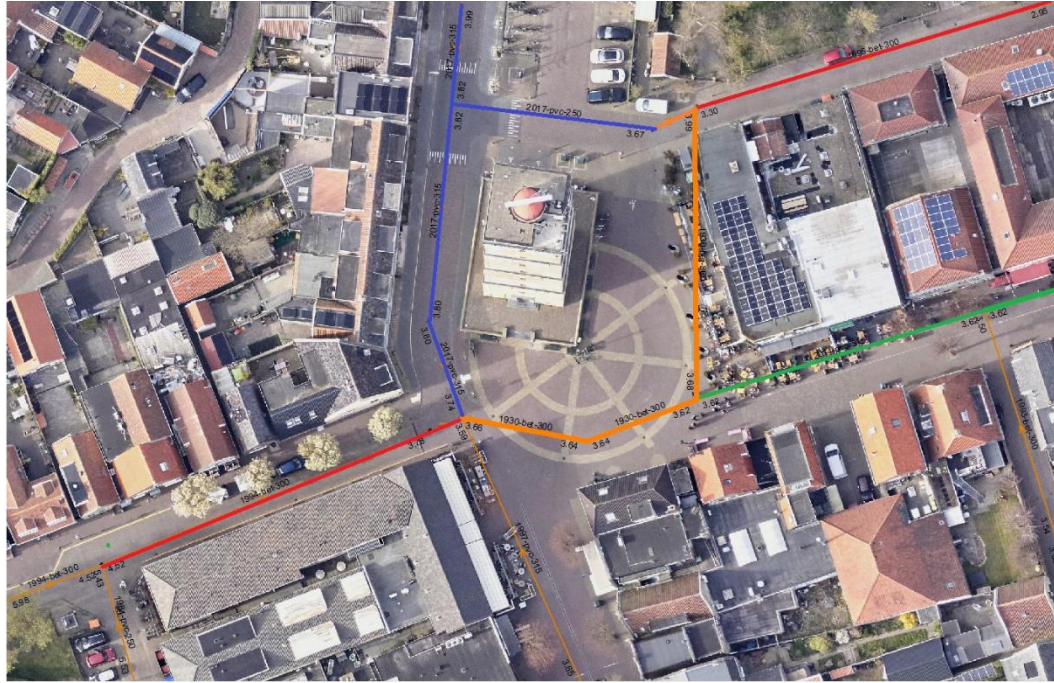
1. Tijdens de informatiebijeenkomst aan de gemeenteraad kregen wij te horen dat het riool van de Torenstraat heel slecht zou zijn. Nu blijkt dat het riool kan blijven zitten. Wat is levensduur nog van het riool van de Torenstraat?

Deze vraag is ook gesteld in het najaar van 2024. Zie het memo van 12-9-2024. Oorspronkelijk zouden we regenwater gaan afkoppelen in de Torenstraat. Hiervoor zou het nodig zijn een infiltratievoorziening of hemelwaterriool aan te leggen in de Torenstraat. Deze werkzaamheden zouden tot gevolg hebben dat de bestaande riolering in de Torenstraat ook vervangen zou moeten worden omdat dit riool instabiel zou worden ten gevolge van deze graafwerkzaamheden. Er is echter afgezien van infiltreren omdat er verontreinigingen in de bodem aanwezig zijn die zich bij het infiltreren zouden kunnen gaan verplaatsen. Nu niet voor het aanbrengen van een infiltratievoorziening of hemelwaterriool wordt gekozen, kan de aanwezige riolering blijven liggen. De verwachte restlevensduur van de riolering in de Torenstraat is nog 25 a 30 jaar.

2. Tijdens de rioolwerkzaamheden aan het riool van de Boomstraat is een groot gedeelte van het riool van het Brandarisplein vervangen. Kan het college een tekening aanleveren waar de nog te vervangen riool gedeeltes ontstaan?

Op onderstaande tekening is aangegeven welke delen riolering al vervangen zijn met de projecten Boomstraat (groen) en Brandarisstraat/Parnassiauweg (blauw).

De nog te vervangen delen riolering op het Brandarisplein zijn oranje gemarkeerd. De kwaliteit van de rode delen (Schoolstraat en Trompstraat) is niet optimaal en de riolering daar moet op termijn vervangen worden. De prioritering van de vervanging is afhankelijk van de uitkomsten van de inspecties die in 2025 zijn uitgevoerd en in Q1 van 2026 worden afgerond.



3. Kan de uitbreiding van het Brandarisplein gevolgen hebben voor het doorgaande verkeer naar de Burgemeester Mentzstraat?

Het Brandarisplein blijft net als in de huidige situatie toegankelijk voor autoverkeer. Allen de snelheid wordt teruggebracht tot maximaal 15 km/ uur. Autoverkeer is dus niet genoodzaakt het Brandarisplein te mijden, waardoor de verkeersdruk op de Burgemeester Mentzstraat en Burgemeester Eschauzierstraat dus in principe niet toenemen.

4. Heeft de uitbreiding van het Brandarisplein gevolgen voor de bevoorrading van de bedrijven van de Boomstraat.

Ons streven is om gezamenlijk met de herinrichting van het Brandarisplein in goed overleg te treden met de leveranciers om de bevoorrading te optimaliseren. Wij hebben reeds twee maal een overleg gehad met alle leveranciers en ondernemers om te kijken naar optimalisaties in de routing qua tijden en routes. Nu hebben we vanuit het TLC project nog een nader onderzoek uitgezet om alle routings inzichtelijk te krijgen en de routings van de verschillende leveranciers beter op elkaar af te stemmen. De uitkomsten hiervan worden meegenomen bij de nadere planuitwerking.

5. Komt er een koppeling tussen het terrassenbeleid en de herinrichting van de Torenstraat zoals in de Boomstraat?

Het terrassenbeleidskader vormt de basis voor het nader uit te werken terrassenbeleid. We dienen bij de uitvoering van de werkzaamheden de terrasschotten te verwijderen om onze werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Dit biedt kansen om met de ondernemers in overleg te gaan om te zien wat we naderhand gaan terugplaatsen en omdat het vernieuwen van het terrassenbeleid parallel loopt met de uitvoering van de reconstructie kan dit gelijktijdig verlopen.

6. Kan de uitvoering van de werkzaamheden gefaseerd gebeuren nu het riool niet hoeft te worden vervangen.

Fasering is in principe altijd mogelijk maar heeft ook altijd consequenties. ***De riolering in het Brandarisplein en de lijngoot in de Torenstraat zijn slecht. De riolering op het Brandarisplein kan instorten als de vervanging wordt uitgesteld. Dit is een veiligheidsrisico. In de Torenstraat kan wateroverlast optreden als de lijngoot niet vervangen wordt. Daarom is het niet raadzaam een van deze onderdelen uit te stellen.*** Als deze werkzaamheden worden uitgevoerd is het kostenefficiënt om van de gelegenheid gebruik te maken om de openbare ruimte te verbeteren. Tevens is het comfort op de Torenstraat niet zo goed omdat er veel verzakkingen in de bestrating aanwezig zijn en op diverse plekken sprake is van wortelopdruk. Ook is er sprake van een gedateerd beeld en is de uitstraling van het gebied niet zo fraai. Als de openbare ruimte niet verbeterd wordt kan geen aanspraak gemaakt worden op de subsidie vanuit de regiodeal. Bij het nieuwe ontwerp hebben we alle oude bestrating opnieuw ingepast, waardoor alleen naast de rijloper in de Torenstraat nieuwe stenen worden toegepast. Indien we gefaseerd gaan uitvoeren wordt het lastig om de juiste stenen op de juiste plek te krijgen. Vanuit voorgenoemde argumenten wordt geadviseerd om het werk in één maal uit te voeren