Vragen VVD Brunssum inzake Passieve Informatieplicht

Naar aanleiding van signalen dat cliënten bij een aanvraag voor een WMO-vervoersvoorziening de mededeling krijgen dat het vervoer kan worden ingetrokken wanneer zij hier niet regelmatig gebruik van maken, willen wij (VVD Brunssum) duidelijkheid over de beleidsmatige, juridische en contractuele kaders. Met het oog op eenduidige communicatie richting cliënten stellen wij de volgende vragen.

- Op basis van welke juridische of beleidsmatige grondslag wordt het criterium “regelmatig gebruik” gehanteerd bij WMO-vervoer?

- Is het begrip “regelmatig gebruik” vastgelegd in gemeentelijk beleid, verordening of nadere regels? Zo ja, wat is de exacte definitie?

- Welke contractuele afspraken zijn met Omnibuzz gemaakt over het minimaal aantal ritten per cliënt per jaar?

- Kan een lage gebruiksfrequentie, bijvoorbeeld één rit per jaar, volgens beleid of contract aanleiding zijn om een vervoersvoorziening te weigeren of in te trekken?

- Wie is formeel bevoegd om een vervoersvoorziening te weigeren of in te trekken: de gemeente of de vervoerder, en op basis van welke criteria?

- Worden cliënten hierover vooraf en schriftelijk geïnformeerd tijdens of na de aanvraagprocedure?

- Hoe wordt geborgd dat deze werkwijze in lijn is met de Wmo, met name het uitgangspunt van maatwerk en individuele beoordeling?

- Hoe wordt voorkomen dat cliënten door deze mededelingen worden ontmoedigd om een vervoersvoorziening aan te vragen of te gebruiken?

- Hoe ziet de gemeente erop toe dat de uitvoering door Omnibuzz in lijn blijft met de uitgangspunten van de Wmo, in het bijzonder maatwerk, rechtszekerheid en proportionaliteit?

- Is het college bereid te bevestigen dat het enkele feit van weinig of incidenteel gebruik op zichzelf geen zelfstandige grond vormt voor weigering of intrekking van een WMO-vervoersvoorziening?