Bestemmingsplan

Warande - Groot Nooten



gemeente Lelystad

Bestemmingsplan Warande - Groot Nooten	
Opdrachtgever	Gemeente Lelystad
Versiebeheer	
Concept ontwerp	1 september 2022
Ontwerp t.b.v. tervisielegging	7 maart 2023
Vastgesteld	
Opdrachtnemer	Axon Adviseurs bv

Inhoudsopgave

TOELICHTING

1. INLEIDING 1
   1.1 Ligging en begrenzing plangebied 1
   1.2 Vigerend bestemmingsplan 2
   1.3 Procedure 3
   1.4 Leeswijzer 3
2. OMSCHRIJVING PLAN 4
   2.1 Huidige ruimtelijke situatie 4
   2.2 Stedenbouwkundige hoofdopzet 4
   2.3 Stedenbouwkundig plan 4
   2.4 Parkeernormen 21
   2.4 Duurzaamheid 22
   2.5 Welstand en beeldkwaliteit 22
3. BELEIDSKADER 24
   3.1 Rijk 24
   3.2 Provincie 25
   3.3 Gemeente 26
4. OMGEVINGSASPECTEN 28
   4.1 Milieueffectrapportage 28
   4.2 Verkeer 28
   4.3 Geluid 28
   4.4 Luchtkwaliteit 29
   4.5 Stikstof 30
   4.6 Bodem 30
   4.7 Milieuzonering 31
   4.8 Externe Veiligheid 31
   4.9 Trillingshinder 32
   4.10 Water 33
   4.11 Archeologie en cultuurhistorie 40
   4.12 Ecologie 41
   4.13 Kabels en leidingen 43

5. PLANBESCHRIJVING 44
5.1 Algemeen 44
5.2 Toelichting op de bestemmingen 44
6. UITVOERBAARHEID 47
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 47
6.2 Economische uitvoerbaarheid 48
7. EINDCONCLUSIE 49

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING **50**

Bijlage 1 Beeldregieplan
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek
Bijlage 3 Uitgangspunten watertoets
Bijlage 4 Oeverprofiel
Bijlage 5 Quickscan natuurtoets
Bijlage 6 Reactienota Overleg 3.1.1. Bro

1. INLEIDING

Warande is een van de grotere uitbreidingswijken van Lelystad. In eerste instantie is voorzien in een uitbreiding van 3.500 à 4.000 woningen. Ten behoeve de uitbreiding heeft de gemeente de stedenbouwkundige opzet voor de wijk neergelegd in 'Warande, Ontwikkelingsplan voor Lelystad-Zuid' (2003), waarna in 2010 'Warande 2.0 herzien ontwikkelingsplan 2009' werd vastgesteld. In deze plannen is de opzet voor de wijk globaal aangegeven, omdat de realisatie over een lange periode is voorzien. Voor het grootste deel van dit gebied geldt een uit te werken bestemming. Inmiddels is volgens het Ontwikkelingsplan 2009 in de woningbouwplannen voorzien in 10.000 woningen.

Op het plangebied is het Uitwerkingsplan Deelgebied 1, Warande van toepassing. De gronden zijn bestemd voor wonen, in samenhang met de uitoefening van aan-huis-verbonden beroepen en/of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

Het plangebied Groot Nooten is onderdeel van deelplan 3 en heeft een omvang van ruim 12 hectare. Voor dit plangebied is een gedeeltelijke herziening van het geldende regime aan de orde, omdat inmiddels de ontwikkeling van het gebied om een andere stedenbouwkundige benadering vraagt. De samenstelling van de woningtypen is veranderd. Ook is een nieuw beeldregieplan opgesteld.

Omdat deze wijzigingen niet binnen de regels van het uitwerkingsplan gelden, is een nieuw bestemmingsplan voor dit plangebied opgesteld. Het voorliggende bestemmings-plan voorziet hierin.

1.1 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied in Warande. De ligging en de begrenzing van het plangebied voor Groot Nooten zijn op onderstaande figuren 1 en 2 weergegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied in Lelystad

De woonbuurt wordt begrensd door de Torenvalktocht, Wederiklaan, Zilverschoonlaan en de Zonnedauwlaan. Groot Nooten vormt samen met het naastgelegen Klein Nooten het gebied De Nooten.



Figuur 2: Plangrens van het plangebied Groot Nooten. Bron: PDOK

1.2 Vigerend bestemmingsplan

De ontwikkeling van woongebied Groot Nooten is juridisch-planologisch geregeld binnen het Uitwerkingsplan Deelgebied 1, Warande (Figuur 3). Het Uitwerkingsplan is gebaseerd op het moederplan bestemmingsplan Warande, fase 1. Het Uitwerkingsplan is echter niet geschikt als adequate regeling voor de realisatie van het woongebied.



Figuur 3: Fragment Uitwerkingsplan Deelgebied 1 Warande. Bron: ruimtelijke plannen

Een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied is nodig, omdat het huidige globaal opgezette Uitwerkingsplan onvoldoende borging en sturing geeft aan de beoogde ruimtelijke kwaliteit.

Het gaat hierbij onder andere om de woningtypologieën, de parkeernormen, de afstanden tussen woningen en de bouwmogelijkheden in de achtertuin.

Ook gelden voor het plangebied de volgende bestemmingsplannen:

- Parapluplan Algemene regels woningsplitsing en kamerbewoning Lelystad (onherroepelijk 22 september 2020);
- Voorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Flevoland (30 januari 2019);
- Parapluplan Algemene regels tankstations Lelystad (onherroepelijk 26 januari 2021);
- Lelystad luchthavencontouren (ontwerp 18 mei 2017). Dit plan bevat de volgende aanduidingen:
    - Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – luchtvaart 2
    - Maatvoering: Hoogte vrijwaringszone luchtvaart 2: 120 m
    - Gebiedsaanduiding milieuzone vogelaantrekkende werking

De regels van het Parapluplan Algemene regels woningsplitsing en kamerbewoning Lelystad zijn in het bestemmingsplan Warande - Groot Nooten verwerkt. De overige 3 bestemmingsplannen leggen geen beperkingen op voor de ontwikkeling van Groot Nooten.

1.3 Procedure

De wijziging van het bestemmingsplan voor dit plangebied wordt mogelijk gemaakt door middel van het voorliggende nieuwe bestemmingsplan (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening, Wro).

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens geeft hoofdstuk 5 een toelichting op het juridische gedeelte van het bestemmingsplan: de regels en de verbeelding (kaart). De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van plan is in hoofdstuk 6 gegeven. Tot slot geeft hoofdstuk 7 een beknopte samenvatting en conclusie.

2. OMSCHRIJVING PLAN

2.1 Huidige ruimtelijke situatie

De wijk Warande ligt op de overgang van stad naar natuur, en van land naar water:

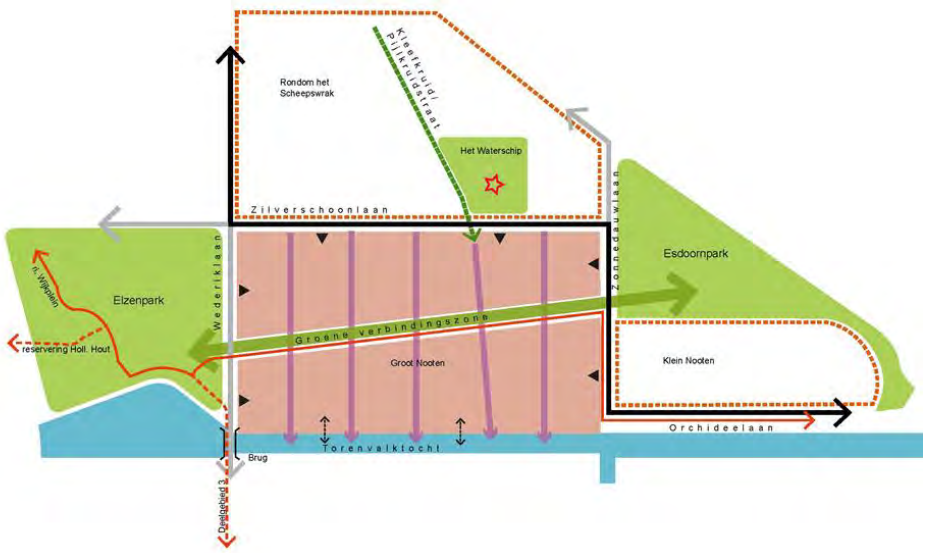
- de stad: de Landstrekenwijk, de Campus en het bedrijventerrein Flevopoort;
- de natuur: de Oostvaardersplassen en de Hollandse Hout;
- het land: de landbouw (ten zuiden en oosten);
- het water: het Markermeer.

Onderdeel van deze wijk is het plangebied Groot Nooten. Het plangebied is op dit moment onbebouwd en heeft een oppervlakte van 12 hectare. Het ligt tussen het Elzenpark en het toekomstige Esdoornpark in en grenst aan de Torenvalktocht. In dit gebied is ruimte voor de bouw van circa 290 woningen.

2.2 Stedenbouwkundige hoofdopzet

De stedenbouwkundige hoofdopzet van Groot Nooten bestaat uit de volgende bouwstenen (figuur 4):

- een oost-west georiënteerde groene verbindingszone die beide parken verbindt;
- een hoofdfietsroute, die voor een goede verbinding zorgt met het Wijkplein en het stadshart;
- van noordwest naar zuidoost gerichte woonstraten, die overal in het plangebied voor een goede zichtbaarheid en beleving van de Torenvalktocht zorgen;
- een belangrijke voetgangersroute langs het park Het Waterschip.



Figuur 4: stedenbouwkundige hoofdopzet Groot Nooten

2.3 Stedenbouwkundig plan

De stedenbouwkundige hoofdopzet voor het plangebied Groot Nooten is uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan (figuur 5). Deze wordt hierna toegelicht.



Figuur 5: Stedenbouwkundig plan.

NB: Deze afbeelding heeft geen juridische status. De definitieve inrichting kan van deze afbeelding afwijken.

2.3.1 Groen- en waterstructuur

Aan weerszijden van het plangebied Groot Nooten bevinden zich parkbossen, het Elzenpark en het toekomstige Esdoornpark. Deze parkbossen worden met elkaar verbonden via een groene verbindingszone met een klimaatadaptief karakter. De groene verbindingszone vormt het hart van Groot Nooten.

Aan de noordwestzijde van het plangebied ligt park Het Waterschip. Belangrijk is dat met het stedenbouwkundig ontwerp van Groot Nooten aansluiting wordt gezocht met de naastgelegen Pijlkruidstraat en Het Waterschip. Op deze manier ontstaat een goede aanhaking tussen Groot Nooten en de woningen in deelplan 1.

De Torenvalktocht is de meest in het oog springende openbare ruimte. De nieuwe straten in Groot Nooten zijn in noord-zuidrichting haaks op de Torenvalktocht geprojecteerd. Hiermee ontstaan vizieren (zichtlijnen) vanaf de Zilverschoonlaan en wordt in het hele plangebied de kwaliteit van het water zichtbaar en voelbaar.

2.3.2 Verkeerstructuur en parkeren

Groot Nooten wordt ontsloten via de Wederiklaan, de Zilverschoonlaan, de Zonnedauw-laan en de Orchideeënlaan. De woningen in het plangebied zijn bereikbaar via woonstraten. De woonstraten slingeren in noord zuidrichting tussen de woonblokken door. De parkeerstroken zijn langs de woonstraten en aan de rand van de centrale groenzone geprojecteerd. In de straten waar de rijenwoningen zijn gepland, wordt in het straatprofiel met voldoende parkeerstroken rekening gehouden.

Het profiel van de woonstraat houdt rekening met een ruime doorwortelbare ruimte voor bomen, zodat er betere groeiomstandigheden voor de bomen ontstaan. De rijweg voldoet aan de nieuwe verkeerskundige eisen. De woonstraten met langsparkeren krijgen een breedte van 10,30 meter. Bij deze breedte is het mogelijk om goede heestervakken met bomen te creëren. Dit draagt bij aan een aantrekkelijke woonomgeving en is bovendien klimaat-adaptief. De straat kan dan meer water bergen en er is meer schaduw.

In het plangebied wordt tevens een hoofdfietsroute opgenomen, zodat bewoners een goede fietsverbinding krijgen richting het Wijkplein met alle basisvoorzieningen en richting het stadshart van Lelystad. Deze hoofdfietsroute ligt in de centraal gelegen groene verbindingszone.

2.3.3 Bebouwingsstructuur

De woningen aan de drie lanen worden met de voorzijde aan de lanen georiënteerd. De vrijstaande woningen aan de Torenvalktocht worden met de achtertuinen op de Torenvalktocht georiënteerd. De woningen bestaan maximaal uit twee bouwlagen met een kap.

Woningtypen

In Groot Nooten worden maximaal 290 woningen gerealiseerd. Het betreffen woningen in zowel de koop- als sociale huursector. In 2018 heeft het college in de jaarafspraken met Centrada 40 sociale woningen aan Warande deelplan 3 toegevoegd. Deze woningen zijn deels (14 stuks) aan het naastgelegen gebied Klein Nooten toegevoegd en de rest (26 stuks) is aan het programma van Groot Nooten toegevoegd.

De woningtypen variëren van rijenwoningen, twee-onder-éénkapwoningen tot vrijstaande woningen. Grofweg is de samenstelling als volgt (tabel 1):

Typologie	**Aantal**
Rijwoningen, sociale huur	66 woningen
Rijwoningen, koop	60 woningen
2-1 kapwoningen, diverse prijsklassen	114 woningen
Particuliere bouwkavels	50 woningen
Totaal	**290 woningen**

Tabel 1: indicatie samenstelling woningtypen Groot Nooten

Het programma is ten opzichte van het vorig plan gewijzigd. Argumenten daarvoor zijn:

- Uitwisseling programma: door eerdere uitwisselingen in het programma binnen deelgebied 1 van de buurten, zoals Olmenkwartier, Buizerdweg en Klein Nooten was er ophoping ontstaan aan particuliere kavels in Groot Nooten.
- Marktvraag: De laatste jaren is er vraag naar een mix aan woningen, zoals rijwoningen, twee-onder-éénkapwoningen en meer projectmatige bouw. De laatste 1,5 jaar zijn ook de particuliere kavels weer meer in trek. Het nieuwe programma maakt deze mix mogelijk en sluit dus goed aan bij de marktvraag.
- Versnelling: door een mix van typologieën van projectmatige bouw toe te voegen kunnen we sneller bouwen in dit gebied. Dit is belangrijk voor de groei van Lelystad en de kwaliteit in Warande omdat de gebieden dan ook sneller afgerond kunnen worden.
- Het woningbouwprogramma geeft voldoende gelegenheid de kwaliteiten van het gebied te benutten én tegelijkertijd een relatief lommerrijke buurt te creëren.

Het bestemmingsplan biedt én sturing op de gewenste stedenbouwkundige opzet én biedt enige flexibiliteit voor de mix van woningtypen. Daarmee kan worden ingespeeld op de behoefte van de veranderende markt. Deze flexibiliteit ontstaat door bouwblokken te creëren met gangbare kavelmaten. De diepte van een bouwblok is hierbij maatgevend. Er is gekozen voor bouwblokken die geschikt zijn voor zowel vrijstaande woningen als twee-onder-één-kapwoningen. Daardoor is het mogelijk om kavels waarop aanvankelijk twee-onder-één-kapwoningen waren voorzien, alsnog om te zetten naar vrijstaande woningen of andersom, als de markt daarom vraagt. In tabel 2 zijn de bebouwingskenmerken van de woningtypen weergegeven.

Woningtype	I afstand hoofdgebouw tot zijdelingse perceelsgrens[1]	II afstand hoofdgebouw tot achterste perceelsgrens	III maximaal bebouwings-percentage hoofdgebouw	IV hellingspercentage kap	V maximale korrelgrootte per gebouw eenheid
W1: rijwoningen	Hoekwoning: - Minimaal 1,5 m - 0,0 m aan andere zijde Tussenwoning: - 0,0 m	Maximaal 7 m	40%	Minimaal 15º en maximaal 45º	Geen maximum
W2: twee-onder-één kap woningen	- Minimaal 3,0 m aan één zijde - 0,0 m aan de andere zijde	Maximaal 7 m	30%	Minimaal 15º en maximaal 45º	2 woningen
W3: Vrijstaand	- Minimaal 3,0 m aan beide zijden	Maximaal 7 m	30%	Minimaal 15º en maximaal 45º	1 woning
[1] De minimale afstand van het hoofdgebouw naar perceelsgrenzen aan de openbare ruimte is weergegeven in de verbeelding					

Tabel 2: bebouwingskenmerken woningtypen Groot Nooten

2.4 Parkeernormen

Het benodigd aantal parkeerplaatsen is berekend op basis van het geldende Parkeerbeleidsplan 2009. Deze normen zijn bepalend voor het aantal vereiste parkeerplaatsen per woning. Als vertrekpunt wordt 0,3 parkeerplaats van het totaal aantal noodzakelijke parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangelegd (=parkeren bezoekers). De overige parkeerplekken zullen op eigen terrein gesitueerd moeten worden. In de tabellen 3A en B zijn de parkeernormen per type woning weergegeven. Deze normen uit tabel A en B zijn ook in de regels van dit bestemmingsplan opgenomen.

Tabel A: Parkeernormen (conform parkeerbeleidsplan Lelystad 2009)

Prijsklasse	Woningtype	parkeernorm
Tot 225.000 euro	W1 (Rijwoningen	1,6
Tot 225.000- 300.000 euro	W2 Twee-onder-één-kap	1,8
> 300.000 euro	W3 (Vrijstaand)	2,0

Tabel 3A: Parkeernormen. NB: Voor de parkeernorm is het woningtype bepalend. Prijsklassen dienen ter indicatie

Tabel B: Rekenwaarden parkeerplaatsen op eigen terrein – Warande (2011)

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Rekenwaarde	Afmetingen parkeren op eigen erf
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit ≥ 5,0 meter lang, zonder belendende gevel: ≥ 3,0 meter breed. Met belendende gevel: ≥ 3,20 meter breed.
Enkele oprit met garage	2	1,0	oprit ≥ 5,0 meter lang, zonder belendende gevel: ≥ 3,0 meter breed. Met belendende gevel: ≥ 3,20 meter breed.
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7	oprit ≥ 5,0 meter lang, zonder belendende gevel: ≥ 4,5 meter breed. Met belendende gevel: ≥ 5,20 meter breed.
Dubbele oprit met garage	3	1,8	oprit ≥ 5,0 meter lang, zonder belendende gevel: ≥ 4,5 meter breed. Met belendende gevel: ≥ 5,20 meter breed.
Zeer lange oprit zonder garage	2	1,4	Oprit ≥ 12 meter lang, zonder belendende gevel: ≥ 3,0 meter breed. Met belendende gevel: ≥ 3,20 meter breed.
Zeer lange oprit, minimaal 12 meter, met garage	3	1,7	oprit ≥ 12 meter lang, zonder belendende gevel: ≥ 3,0 meter breed. Met belendende gevel: ≥ 3,20 meter breed.

Garage moet ook gelezen worden als carport.
Gevel moet ook worden gelezen als bouwwerk met vergelijkbaar effect als gevel.

Tabel 3B: Rekenwaarden parkeerplaatsen

2.4 Duurzaamheid

Energie
De doelstelling voor het ontwikkelgebied is om een positieve bijdrage te leveren aan de doelstelling CO2-neutrale gemeente in 2025. De volgende uitgangspunten gelden voor het ontwikkelgebied:

- er worden geen gasaansluitingen gerealiseerd;
- er wordt op de bestaande biomassacentrale aangesloten door middel van stadsverwarming. Deze bevindt zich in de nabijheid van de locatie. Omdat deze biomassacentrale uitsluitend gebruik maakt van snoeiafval, vormt dit een duurzame bron van energie. Op termijn kan deze centrale mogelijk worden vervangen door een geothermiek-bron;
- in het ontwikkelgebied worden voorzieningen (loze leidingen) aangelegd, zodat in de toekomst laadpalen voor elektrische auto's kunnen worden gerealiseerd.

Klimaat
De groene verbindingszone heeft een klimaatadaptief karakter. Deze zone wordt groen ingericht en van wadi's voorzien. In het kader van klimaatadaptief beheer van de openbare ruimte krijgt met name de voor te stellen materialisering de nodige aandacht.

Wonen / gebouwen
Per 1 januari 2021 is de BENG-eis voor nieuwbouw van toepassing (bouwbesluit). Gebouwen worden hiermee volgens de nieuwe norm 'Bijna Energieneutraal Gebouw' gerealiseerd. Dit is dus ook van toepassing op dit plangebied. Dit uitgangspunt zal resulteren in zeer energiezuinige woningen met een geringe warmtebehoefte.

Afval en grondstoffen
Uitgangspunt is het zoveel mogelijk gescheiden inzamelen van afval, e.e.a. conform het vigerende beleid van de gemeente Lelystad. Hiermee zal bij de inrichting van de openbare ruimte rekening mee worden gehouden. De gemeente draagt zorg voor het plaatsen van ondergrondse containers.

Met betrekking tot de bouw van de opstallen zal aan de inschrijvende uitvoerende partijen worden verzocht in de voorstellen aandacht te besteden aan het zoveel mogelijk voorkomen c.q. minimaliseren van de afvalstromen (zowel tijdens de bouw als bij de toekomstige sloop), waarbij tevens wordt gestreefd naar hergebruik van deze materialen (van afval naar grondstof). Doel hierbij is het zoveel als mogelijk sluiten van de grondstoffenkringloop.

2.5 Welstand en beeldkwaliteit

Tegelijk met het Bestemmingsplan Warande - Groot Nooten wordt het beeldregieplan voor dit gebied herzien (4e herziening Beeldregieplan Warande deelgebied 1). Een beeldregieplan heeft als doel om als gemeente de regie te houden op de ruimtelijke kwaliteit[1] van de bebouwing en om te zorgen voor herkenbare buurtjes met een eigen identiteit. Het beeldregieplan bevat de welstandscriteria waaraan bouwplannen worden getoetst op redelijke eisen van welstand.

[1] Ruimtelijke kwaliteit volgens Vitruvius, samengevat als gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.

Het beeldregieplan volgt - parallel aan de procedure voor dit bestemmingsplan - een afzonderlijke vaststellingsprocedure. Dit Beeldregieplan dient de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwbouw en de buitenruimte op deze locatie te borgen. Na vaststelling door de gemeenteraad geldt dit Beeldregieplan als formeel onderdeel van de gemeentelijke 'Welstandsnota 2015 Lelystad geeft ruimte kwaliteit' waaraan bouwplannen worden getoetst op redelijke eisen van welstand.

Het beeldregieplan 'Warande beeldregieplan - Deelgebied 1 Groot Nooten – 4e partiële herziening' (16 november 2022) is in bijlage 1 van de toelichting opgenomen.

Groot Nooten ademt een kleinschalige, dorpse sfeer. De bebouwing heeft een eigentijdse, landelijk dorpse architectuurstijl, bestaande uit woningen afgedekt met flauwe zadeldaken met forse dakoverstekken. De materialisering bestaat uit houten gevelbekleding bestaande uit verticale of horizontale profielen, in combinatie met neutraal metselwerk en keramische dakpannen. Hiermee ontstaat een gebied met een hoge architectonische kwaliteit en een landelijk, dorpse kleinschaligheid. Zie figuur 6 en 7 voor de beoogde sfeerimpressie.





Figuur 6 en 7: beoogde sfeerimpressie

3. BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van het voor het plangebied van toepassing zijnde beleid, zowel van het rijk, provincie als de gemeente. Wanneer van toepassing, wordt aangegeven of dit beleid nadere uitgangspunten voor de gewenste ontwikkeling in het plangebied oplevert.

3.1 Rijk

Nationale Omgevingsvisie
De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is een onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Met de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving in Nederland. Het ontwerp van de NOVI richt zijn op vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe we onze fysieke leefomgeving inrichten:

- ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie;
- de economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden;
- onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
- het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

De Omgevingsvisie geeft geen specifieke beleidskaders voor individuele woonprojecten. De conclusie is dat voor de onderhavige planontwikkeling geen rijksbelangen zijn gemoeid.

Ladder duurzame verstedelijking
Voor het bepalen van de behoefte aan het project is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna te noemen: de Ladder) doorlopen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze ladder bestaat uit twee treden en is bedoeld als hulpmiddel bij een zorgvuldige afweging van ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Het doorlopen van de Ladder heeft als doel het realiseren van een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een acceptabel woon- en leefklimaat en een duurzaam ruimtegebruik.

De Ladder is van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen of en hoe de Ladder moet worden toegepast, zijn de volgende aspecten van belang:

<u>Geen stedelijke ontwikkeling, ligging in bestaand stedelijk gebied</u>
Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op basis van het vigerende uitwerkingsplan zijn op deze locatie reeds woningen toegestaan. De onderbouwing van de aantallen woningen en de behoefte is in het kader van deze eerdere planologische procedures voldoende gegeven. Met de nieuwe inrichting is er geen sprake van een toename van het aantal woningen. De locatie Groot Nooten ligt binnen bestaand stedelijk gebied.

Conclusie: de Ladder duurzame verstedelijk is niet van toepassing.

3.2 Provincie

Omgevingsvisie FlevolandStraks (2017)
De Omgevingsvisie FlevolandStraks (Samen maken we Flevoland) die op 8 november 2017 door Provinciale Staten is vastgesteld, geeft de langetermijnvisie van de provincie Flevoland op de toekomst van dit gebied. Het gaat over de periode tot 2030 en verder. Er zijn drie kernopgaven: Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving), Krachtige Samenleving (sociaal-economische omgeving) en Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving). Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. Zowel voor de strategische opgaven uit de Omgevingsvisie, als andere vraagstukken van de provincie Flevoland.

De Omgevingsvisie geeft geen specifieke beleidskaders voor individuele woonprojecten. De conclusie is dat voor het onderhavige plangebied geen provinciale belangen zijn gemoeid.

Omgevingsprogramma Flevoland (2019)
Dit Omgevingsprogramma anticipeert op de toekomstige Omgevingswet, waarin staat dat een provincie moet beschikken over een programma. Daarin is al het beleid voor ontwikkeling, gebruik, beheer, bescherming of behoud van de fysieke leefomgeving gebundeld. Daarmee zijn beleidskeuzes compact en de samenhang geborgd. Het programma bindt alleen de provincie, maar gemeenten en waterschappen moeten er bij het maken van plannen of beleid wel rekening mee houden.

Het programma bestaat uit het onderdeel A Ruimte: doel is een goede woon-, werk- en leefomgeving. Grootschalige ontwikkelingen mogen, omdat in omliggende regio's daarvoor geen ruimte is. Voorwaarde is een evenwichtige ontwikkeling. Bereikbaarheid, voorzieningenniveau en werkgelegenheid moeten worden verbeterd.

Voor het stedelijk gebied geldt dat wordt ingezet op de ontwikkeling van vitale steden en dorpen. Kern van het beleid is: efficiënt ruimtegebruik, versterking van het draagvlak voor voorzieningen, nieuwe solitaire clusters buiten stedelijk gebied zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij het een kwaliteitsimpuls betreft. Op het gebied van wonen is meer differentiatie nodig (starters, ouders, alleenstaanden), met het kwaliteitsbehoud van bestaande de woningvoorraad.

Het onderhavige plangebied wijkt niet af van het omgevingsprogramma Flevoland (2019).

Omgevingsverordening Flevoland (2019)
De provincie wil anticiperen op de Omgevingswet en daarom is de omgevingsverordening opgesteld. Dit betekent dat alle regels met betrekking tot omgevingsrecht (in dit geval de provinciale) in één regeling worden gebundeld. De verordening bestaat uit drie soorten regels: algemene regels en vergunningstelsels gericht op burgers, regels gericht tot bestuur zoals omgevingswaarden en beoordelingsregels voor aanvragen en als derde instructieregels over uitoefening van taken en bevoegdheden door gemeenten en waterschappen. De Omgevingsverordening ziet net als de Omgevingswet op alle regels inzake de fysieke leefomgeving (bouwen, infra, water, bodem, lucht, landschap, natuur en cultureel erfgoed).

Het onderhavige plangebied wijkt niet af van de Omgevingsverordening Flevoland (2019).

3.3 Gemeente

Structuurvisie Lelystad 2023 en Omgevingsvisie (september 2021)
De gemeenteraad van Lelystad heeft in januari 2014 de 'Structuurvisie Lelystad 2023' vastgesteld. Het is een actualisatie van het uit 2005 daterende 'Structuurplan Lelystad 2015'. Het Structuurplan heeft een looptijd van 25 jaar, waarbij gedurende de periode tot 2015 hoofdzakelijk uitvoering zal worden gegeven aan het vastgestelde beleid. De onderhavige ontwikkeling past in de beleidsuitgangspunten van de Structuurvisie.

Ter voorbereiding op de Omgevingswet heeft de gemeente Lelystad de *Omgevingsvisie Lelystad 2040 'Sterke stad in de regiohoofdstad van de nieuwe natuur'* vastgesteld (22 juni 2021). Lelystad wil haar inwoners een steeds aantrekkelijkere en groene woonomgeving in een bruisende stad bieden. De ambitie is dat Lelystad een sterke stad in de regio en Hoofdstad van de Nieuwe Natuur wordt. Lelystad gaat zich de komende jaren onvermoeid inzetten om voor haar toekomstige 100.000 inwoners een economisch sterke, groene en gezonde leefomgeving te ontwikkelen. Lelystad gaat voor groene verstedelijking. De nieuwbouw en transformatie van de bestaande stad wordt gericht ingezet op selectieve plekken waar de maatschappelijke en economische meerwaarde het grootst is en bijdragen aan het in balans brengen van de stad.

Met het woningbouwprogramma en transformatieopgave sluit Lelystad aan op diverse ambities. Huidige inwoners wordt een beter perspectief op een wooncarrière (zowel starten als doorstromen) geboden. En ook op de ruimtelijke kwaliteiten van de stad (Hoofdstad van de Nieuwe Natuur) en op het economisch profiel van onze stad.

Het onderhavige plangebied past in deze ambitie.

Woonvisie 2022-2027 Een leven lang wonen in Lelystad
Op 8 maart 2022 heeft de gemeenteraad de nieuwe woonvisie vastgesteld. In de woonvisie staan de belangrijkste afspraken voor het woonbeleid. Er staan opgaven in voor onder meer de groeiambitie, de bestaande stad, betaalbaarheid en beschikbaarheid, duurzaamheid en wonen en zorg.

Met de nieuwe Woonvisie streeft de gemeente Lelystad naar een versnelde kwalitatieve groei van de stad met de juiste woning op de juiste plek en wijken met alle voorzieningen die daarbij horen. De komende jaren wordt ingezet op veel verschillende woningen om nieuwe inwoners en bedrijvigheid aan zich te binden. Voor de bestaande stad wil de gemeente de kwaliteit van woningen en de woonomgeving verbeteren. Ook gaat Lelystad experimenteren en ruimte bieden voor innovatieve architectuur en duurzame bouwstijlen en zorgt het voor een gevarieerd aanbod aan woonvoorzieningen met passende zorg. Het bestemmingsplan Warande – Groot Nooten draagt bij aan de in de woonvisie beschreven ambities en woonopgaven, o.a.:

- Divers en betaalbaar aanbod
- Mogelijkheden voor wooncarrière en doorstroming
- Differentiatie in doelgroepen

Welstandsnota (2015)
De gemeente Lelystad heeft haar welstandsbeleid vastgelegd in de Welstandsnota, Lelystad geeft ruimte kwaliteit (2015). Voor het plangebied Groot Nooten is een Beeldregieplan opgesteld. Na vaststelling door de gemeenteraad geldt dit Beeldregieplan als formeel onderdeel van de gemeentelijke 'Welstandsnota 2015 Lelystad geeft ruimte kwaliteit'.

Actieplan Duurzaamheid 2021-2024
In 2016 heeft de gemeenteraad de Kadernota Duurzaamheid vastgesteld. In deze kadernota zijn de langjarige doelen beschreven die leiden tot een duurzamer Lelystad. Een jaar later is eveneens door de gemeenteraad het Uitvoeringsplan Duurzaamheid 2017-2020 vastgesteld. Daarin zijn speerpunten met projecten benoemd die bijdragen aan het behalen van de doelstellingen. Tegelijkertijd heeft de raad middelen beschikbaar gesteld om deze doelen te behalen. Als vervolg hierop is het Actieplan Duurzaamheid 2021-2024 vastgesteld. Geconstateerd is dat de door de raad vastgestelde kaders van 2016 nog actueel zijn en de middelen om deze te kunnen behalen vooralsnog toereikend zijn

Lelystad wil de stad zodanig inrichten dat deze vanuit economisch, ecologisch en menselijk oogpunt gezond, aantrekkelijk en toekomstbestendig is. In een gezonde stad is ruimte voor duurzame energie-, water-, voedsel-, grondstoffen- en afvalkringlopen.
Daarbij wordt gestreefd naar een samenhangende duurzame ontwikkeling met een betere balans tussen economie, ecologie en de mens. Het duurzaamheidsbeleid van Lelystad focust op zes speerpunten:

1. energie: meer energiebesparing en meer duurzame energie;
2. afval en circulaire economie: meer scheiden, minder restafval en van afval naar grondstof;
3. voedsel: meer consumptie van gezonde lokale producten en minder voedsel weggooien;
4. fysieke leefomgeving: duurzame gebiedsontwikkeling, milieuvriendelijk beheer in een groene, biodiverse stad;
5. mobiliteit: minder en schonere mobiliteit;
6. onderwijs en ondernemen: versterken van de (duurzame) basis in het onderwijs, samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven bij duurzame innovatie en meer maatschappelijk verantwoord ondernemen.

De toekomstige plannen die binnen dit plangebied gerealiseerd zullen worden, dienen een bijdrage te leveren aan het duurzaamheidsbeleid van de gemeente.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de relevante omgevingsaspecten beoordeeld.

4.1 Milieueffectrapportage

Voor besluiten en plannen die ontwikkelingen bevatten, die (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben, geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit m.e.r.

Beoordeling Groot Nooten
Bij dit bestemmingsplan hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden. In het plangebied is geen sprake van nieuwe ontwikkelingen, aangezien voor de betreffende locatie al woningbouw was beoogd (wonen – uit te werken bestemming). Daarnaast is er geen sprake van een toename van het totaal aantal woningen dan dat al in het moederplan Warande fase 1 is mogelijk gemaakt.

Conclusie
Een milieueffectrapport (en een aanmeldnotitie vormvrij m.e.r. beoordeling) is niet noodzakelijk. Het plan voldoet aan de wettelijke bepalingen uit het Besluit m.e.r.

4.2 Verkeer

Om een oordeel te kunnen vellen over de gevolgen van Groot Nooten voor de omliggende wegen, is het recente verkeersmodel geraadpleegd. Dit verkeersmodel - met het prognosejaar 2030 – is door de gemeente opgesteld. In dit verkeersmodel zijn ook de planontwikkelingen in Warande en de deelplannen (o.a. Groot Nooten) meegenomen. Op basis van dit model wordt verwacht dat – gelet op de inrichting van het plangebied en de huidige intensiteit van de omliggende dreven - de verkeerstoename niet dermate groot is dat hier problemen ontstaan.

Conclusie
Nader verkeerskundig onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Geluid

Voor het onderdeel geluidshinder is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Het doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidshinder in de toekomst.

<u>Industrielawaai</u>
Het project heeft geen consequenties in verband met industrielawaai en voorziet niet in de wijziging van een geluidzone in de zin van de Wet geluidhinder.

<u>Spoorwegverkeer en wegverkeerslawaai</u>

Spoor
Langs een aantal spoorwegen zijn onderzoekszones aangewezen waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht. De breedte van deze zone is afhankelijk van hoogte van het geluidproductieplafond op de referentiepunten.

De waarde van het geluidproductieplafond van de referentiepunten ter hoogte van het plangebied ligt volgens het Geluidregister Spoor rond 65 dB.

Volgens artikel 1.4a Bgh bedraagt de zone, ter hoogte van het plangebied, van de spoorlijnen van en naar Lelystad dus 300 meter. Deze onderzoekszone is gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf. Het plangebied ligt buiten deze geluidzone, op 650 meter van de Hanzelijn.

Artikel 1.4a Besluit geluidhinder

1 Een spoorweg die is aangegeven op de geluidplafondkaart, heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de spoorweg tot de breedte naast de spoorweg, gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf, als aangegeven in onderstaande tabel, afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond op het betrokken referentiepunt.

Hoogte geluidproductieplafond	Breedte zone (in meters)
Kleiner dan 56 dB	100
Gelijk aan of groter dan 56 dB en kleiner dan 61 dB	200
Gelijk aan of groter dan 61 dB en kleiner dan 66 dB	300
Gelijk aan of groter dan 66 dB en kleiner dan 71 dB	600
Gelijk aan of groter dan 71 dB en kleiner dan 74 dB	900
Gelijk aan of groter dan 74 dB	1200

Het plan voldoet daarmee aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Wegverkeerslawaai
Voor het plan Groot Nooten is een verkennende geluidsberekening gemaakt inzake wegverkeersgeluid afkomstig van de Larserdreef. De hoogste geluidsbelasting komt uit op 49 dB Lden inclusief correctie van -2 dB. Dit is net boven voorkeursgrenswaarde. Voor dit plangebied is in het verleden een hogere waarde geluid verleend tot 53 dB. Een verdere procedure is daarmee niet nodig. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2.

Conclusie
Het plan voldoet aan de wettelijke bepalingen uit de Wet verkeershinder.

4.4 Luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit is de Wet milieubeheer van kracht. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging.

In het MER (Milieueffectrapport Warande, Witteveen+Bos, 14 januari 2008) is aangegeven dat de luchtkwaliteit verslechtert maar dat wel wordt voldaan aan de grenswaarden. Aangezien met dit bestemmingsplan het oorspronkelijk totaal aantal woningen niet toeneemt, is geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk.

Conclusie:
Het plan voldoet aan de wettelijke bepalingen uit de Wet milieubeheer.

4.5 Stikstof

Projecten of handelingen (zoals bijvoorbeeld vestiging/uitbreiding van een bedrijf of een woningbouwplan) kunnen vergunningplichtig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze activiteiten kunnen stikstofdepositie veroorzaken ter plaatse van gevoelige habitattypes in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Voor het onderhavige plangebied moet aangetoond worden of er negatieve effecten in het kader van de Wnb beschermde gebieden zullen optreden. Op basis daarvan kan worden bepaald of vervolgstappen nodig zijn, zoals het aanvragen van een vergunning van de Wnb.

Beoordeling Groot Nooten

Voor de ontwikkeling van deelgebied 1 van fase 1 van bestemmingsplan Warande (waartoe voorliggend plangebied Groot Nooten ook behoort) heeft de gemeente Lelystad in 2018 bij de provincie Flevoland voor de bouw van 1.500 woningen een vergunning aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming. Onderdeel van deze aanvraag was onder andere een AERIUS-berekening (met kenmerk Rtq7f5YHoy4y) onderdeel van het Stikstof-depositieonderzoek Warande Lelystad. De conclusie uit dat onderzoek was dat voor geen enkel jaar sprake is van een bijdrage aan de stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar.

Op basis van de aangeleverde documenten heeft de provincie in 2019 een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend (kenmerk 2297845) voor de bouw van 1.500 woningen (100 woningen per jaar). Daar wordt nu uitvoering aan gegeven.

Met het bestemmingsplan Warande - Groot Nooten neemt het aantal woningen dat mogelijk wordt gemaakt – ten opzichte van de vergunde situatie - niet toe. Gesteld kan worden dat het totaal programma voor Warande niet wijzigt en daarmee door de wijziging van dit bestemmingsplan geen toename van productie van stikstof plaatsvindt.

Conclusie: Gezien de verleende vergunning door de provincie Flevoland is een stikstofberekening niet noodzakelijk. Het plan Groot Nooten is in het kader van de Wet natuurbescherming, uitvoerbaar.

4.6 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Om deze vragen te beantwoorden is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

Beoordeling Groot Nooten

In 2007 heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden, inclusief een aanvullend onderzoek.

Dit onderzoek is uitgevoerd voor het totale plangebied Warande fase 1 deelgebied 1. Hierbij is geen onderscheid gemaakt in de gebieden die in het bestemmingsplan Warande fase 1 voor wonen, bos dan wel water zijn bestemd. Eventuele uitwisseling van functies leidt dan ook niet tot een ander bodemonderzoek.

Aangezien er na 2007 zich in of rond het plangebied geen ontwikkelingen of activiteiten hebben voorgedaan die een negatieve invloed hebben op de bodemkwaliteit, wordt ervan uitgegaan dat er ten aanzien van de uitvoerbaarheid geen belemmeringen zijn ten aanzien van de bodemkwaliteit.

Conclusie: Nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk. Het plan voldoet aan de Wet bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit.

4.7 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Voor deze afstemming wordt de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gehanteerd. Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Beoordeling Groot Nooten

Circa 500 meter ten oosten van het plangebied, bevinden zich gronden met de bestemming 'Maatschappelijk - Justitieel'. Hier is de Penitentiaire Inrichting Lelystad gevestigd. Dit betreft een inrichting voor detentie. Een gevangenis komt het meest overeen met 'klinieken en dagverblijven' die tot milieucategorie 1 gerekend worden. Hiervoor geldt een richtafstand van 0 meter. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Meer dan 800 meter ten oosten van het plangebied zijn twee biomassacentrales gevestigd, langs de spoorlijn van Almere naar Zwolle. Dit betreffen bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 3.2, waarvoor in dit geval een richtafstand van 50 meter aan de orde is. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie:

Het plan voldoet aan de richtafstanden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in het projectgebied geen sprake is van risicobronnen voor gevaarlijke stoffen. Wel vindt in de nabijheid van het projectgebied over de Hanzelijn vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Hierdoor is sprake van een plaatsgebonden risicocontour en een groepsrisico. Deze spoorlijn maakt deel uit van het Basisnet spoor.

Beoordeling Groot Nooten

Aan de in het plangebied beoogde woonfunctie zijn geen externe veiligheidsrisico's voor de omgeving verbonden.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen in de vorm van buisleidingen, inrichtingen of transportroutes die onderdeel zijn van het Basisnet.

Wel bevindt zich op 100 m een regionale transportroute (geen onderdeel van het Basisnet) waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het betreft de provinciale weg ter plaatse van de Larserdreef, die onderdeel is van de transportroute N302 Hoorn-Kootwijk.

Via de landelijke risicokaart is voor het transport van gevaarlijke stoffen over N302 Hoorn-Kootwijk een zogenaamd attribuutrapport beschikbaar. Uit dit rapport blijkt dat voor de transportroute over de Larserdreef rekening moet worden gehouden met transporten van de volgende gevaarlijke stoffen:

- LF1 (brandbare vloeistof, bijvoorbeeld diesel);
- LF2 (brandbare vloeistof, bijvoorbeeld benzine).

Op basis hiervan kan het persoons- en groepsrisico voor transportroutes aan de hand van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) worden beoordeeld.

Plaatsgebonden risico (PR)
Op basis van de vuistregels vanuit de HART en het attribuutrapport kan worden vastgesteld dat er geen toetsing van het PR hoeft plaats te vinden voor de Larserdreef. Deze heeft geen PR 10-5- en 10-6-contour.

Groepsrisico (GR)
In HART is in tabel 1-2 de maximale effectafstand per stofcategorie weergeven. Deze afstand wordt gemeten vanaf het bebouwingsgebied tot de as van de weg (in dit geval de Larserdreef). Over de Larserdreef worden uitsluitend gevaarlijke stoffen in de categorieën LF1 en LF2 vervoerd. Voor beide stoffen geldt een maximale effectafstand van 45 meter.

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat de afstand gemeten vanaf de noordgrens van het plangebied tot aan de as van de Larserdreef 100 meter bedraagt. Het plangebied en de bebouwing in het plangebied liggen hiermee buiten de invloedssfeer van de transportroute over de Larserdreef. Ook een nader toetsing van het GR kan daarom achterwege blijven.

*Conclusi*e
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.9 Trillingshinder

In Nederland bestaat geen wetgeving voor het voorkomen van hinder of schade door trillingen. Wel dient het aspect trillingen in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten wel te worden afgewogen indien een trillingsbron aanwezig is. ProRail adviseert doorgaans indicatief onderzoek te doen naar de te verwachten trillingsniveaus, waarbij specifiek wordt gekeken naar de locatie en de bouwkarakteristiek van de te realiseren woningen.

Als de te verwachten trillingsniveaus groter zijn dan de na te streven waarden zoals aangegeven in de Richtlijn deel B “Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, Meet- en beoordelingsrichtlijn” van de Stichting Bouw-research (SBR), dan zouden eisen / maatregelen in de uitwerking van het plan kunnen worden overwogen aan de woningen.

Beoordeling Groot Nooten
In het plangebied worden geen nieuwe trillingsbronnen toegevoegd. Een indicatief onderzoek naar de gevolgen van het bestemmingsplan voor omliggende trillingsgevoelige functies is derhalve niet noodzakelijk.

Bij trillingsgevoelige gebouwen gaat het bijvoorbeeld om woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, en kinderdagverblijven. In dit bestemmingsplan worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Spoorwegverkeer kan trillingen in de bodem veroorzaken. Doordat de trillingen zich verder in de bodem verspreiden, kunnen gebouwen en personen in de omgeving daar hinder van ondervinden.

In de ‘Handreiking Nieuwbouw en spoortrillingen’ (mei 2019, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) wordt geadviseerd om voor ontwikkelingen die op minder dan 100 meter van het spoor liggen, onderzoek naar trillingshinder uit te voeren. Het plangebied ligt op 640 m afstand van het tracé van de Hanzelijn, de spoorlijn van Lelystad naar Zwolle en ligt daarmee ver buiten de 100 meter zone.

Conclusie: het plan voldoet aan de SBR-B. Er is dan ook geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek met betrekking tot trillingen.

4.10 Water

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de Watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

KRW
De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte- en grondwater terug te dringen. De gemiddelde jaarlijkse grondwateronttrekking mag de beschikbare grondwatervoorraad op lange termijn niet overschrijden.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. Een andere aanpak in het licht van verwachte ontwikkelingen inzake zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling is noodzakelijk. De adviezen van de commissie staan in het rapport Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes(drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer
geïntroduceerd:

1. vasthouden, bergen en afvoeren;
2. schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Waterwet

De Waterwet (2009) bestaat uit een achttal wetten die zijn samengevoegd tot één wet. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Eén van de voornaamste veranderingen, naast invoering van de watervergunning, is de verbeterde doorwerking van water in andere beleidsterreinen, met name het ruimtelijke domein. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet helderder vastgelegd.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027. Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaat adaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet. Het programma geeft invulling aan de Europese richtlijnen waaronder de KRW, Richtlijn overstromingsrisico's, de Kaderrichtlijn Mariene Strategie en de EU-richtlijn Marine Spatial Planning. Het programma geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Watervisie en Waterbeheerprogramma Waterschap Zuiderzeeland

De Watervisie verbindt waterthema's en maatschappelijke opgaven. Voor een gezonde en duurzame ontwikkeling van het gebied is het nodig om het natuurlijke systeem (bodem en water) en de ruimtelijke en economische ontwikkelingen met elkaar te verbinden in een gezamenlijke aanpak. Niet met maakbaarheid als vertrekpunt, maar toekomstbestendigheid.

Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 bevat de strategische en tactische doelen voor de komende planperiode en beschrijft op hoofdlijnen welke maatregelen het waterschap neemt om deze doelen te behalen. Het beheergebied wordt water robuust en klimaatbestendig ingericht. Investeringen in het watersysteem zorgt dat er ook in de toekomst voldoende water is bij langdurige droogte én voldoende bescherming bij hoogwater.

Watertoets

Het bestemmingsplan is op 7 maart 2023 digitaal aangemeld bij het Waterschap Zuiderzeeland. De ontvangen uitgangspunten zijn in bijlage 3 opgenomen. Daaruit is gebleken dat voor het plan de normale procedure van toepassing is.

De waterparagraaf is in het kader van het overleg 3.1.1. Bro met het waterschap afgestemd. De ontvangen adviezen zijn in deze tekst van de waterparagraaf verwerkt. Het waterschap is akkoord met de aangepaste tekst.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie water-thema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'.

Thema 1. Waterveiligheid

Beschermingszone

Groot Nooten ligt niet buitendijks of in een beschermingszone van een waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Thema 2. Voldoende water

Goed functionerend watersysteem

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

- Het water in Warande is een structuurelement voor een leefbaar milieu, een hoge belevingswaarde en ruime recreatiemogelijkheden. Voor Warande is een zelfstandig gesloten watersysteem ontwikkeld welke bestaat uit een aantal vaarten en plassen. De uitwisseling van water met het omringende watersysteem wordt zoveel mogelijk beperkt. Groot Nooten ligt in Warande (fase 1), aan de Torenvalktocht en is onderdeel van het watersysteem Warande fase 1. Zie figuur 8.

- De ontwikkeling van Groot Nooten leidt niet tot nieuwe peilvakken. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor het streefpeil van het oppervlaktewater in of in de omgeving van het plangebied. Het functioneren van het huidige watersysteem (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren.

Peilbeheer

Vrijwel in heel Warande wordt een (hoger) natuurlijk peilbeheer toegepast. Het peil kan variëren tussen NAP -5,5 m en NAP -5,2 m (gekoppeld aan beweegbare overlaten). Voor het gebied is een Peilbesluit vastgesteld. Hierin is het laagste peil vastgesteld, waardoor de negatieve beïnvloeding van de oppervlaktewater-kwaliteit door kwel voorkomen. Bij een hoger peil dan NAP - 5,20 wordt water afgevoerd uit het gebied.

Wanneer het peil lager dreigt te raken dan NAP - 5,50, dan wordt er water aangevoerd. Door het voeren van een natuurlijk peilbeheer wordt de benodigde inlaathoeveelheid van gebiedsvreemd water beperkt en wordt de ecologie van het watersysteem versterkt.



Figuur 8: Ligging van Groot Nooten in Warande fase 1

Grondwater

Het toekomstig maaiveld wordt opgehoogd naar circa NAP -3,8 m (na zetting), waarmee de drooglegging in het plangebied minimaal 1,4 m bedraagt bij streefpeil. Door het opzetten van het oppervlaktewaterpeil van NAP -6,2 m naar een streefpeil van NAP -5,2 m tot NAP - 5,5 m treedt vrijwel overal rond het plangebied een verhoging van de stijghoogte op van maximaal 0,2 m. Omdat de verhogingen van de grondwaterpeilen beperkt zijn en omdat in de omliggende woon- en landbouwgebieden overal drainage is aangelegd, worden geen (grond)wateroverlastproblemen verwacht.

Nabij watergang

Groot Nooten grenst aan de Torenvalktocht. Aan de noordzijde van deze tocht zijn nieuwe woningen aan het water geprojecteerd. De tocht blijft aan de zuidzijde bereikbaar voor onderhoud, door middel van een obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed en 4 meter hoog.

Woonboten

Ter hoogte van het plangebied Groot Nooten zijn in de Torenvalktocht geen woonboten toegestaan.

Wateroverlast

Streefbeeld: Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebeid, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen.

De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Het verharden van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem.

Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

Randvoorwaarde(n) wateroverlast

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied. Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen dienen bij voorkeur in het eigen projectgebied gevonden te worden. Indien dit niet mogelijk is dient dichtbij het projectgebied compensatie gezocht te worden. Compensatie dient in ieder geval binnen hetzelfde peilgebied plaats te vinden. De berging wordt niet later gerealiseerd dan de uitvoering van de rest van het plan. De reeds aanwezige ruimte voor berging mag niet afnemen.

Voldoende berging in Warande fase 1

In relatie tot de veiligheidsnormen (inundatie) voor regionale watersystemen is de totaal benodigde berging van het oppervlaktewater in Warande bepaald. De bergingscapaciteit van het watersysteem is berekend volgens de in de startfase (circa 2000) geldende uitgangspunten. De afvoernorm die voor het watersysteem van Warande geldt is 1,5 l/sec/ha. Er is binnen de totale wijk Warande fase 1 een extra waterpartij gegraven zodat een totaal wateroppervlak van 15,4 ha ontstaat. Om te controleren of het systeem voldoet aan de huidige uitgangspunten van de klimaat-ontwikkeling, zijn extra bergingsberekeningen gemaakt.

Bij een neerslaggebeurtenis met een herhalingstijd van eens in de 100 jaar is in Warande een berging benodigd van ca. 85.000 m3. Gezien de grootte van Warande en het waterpercentage betekent dit een peilstijging van ca. 0,55 m. Hierbij is rekening gehouden met een maximale afvoer uit het gebied van 1,5 l/s/ha en een aangenomen kwel-intensiteit van 1 mm/dag.

Uitgaande van een initieel peil dat gelijk is aan het maximale nieuwe streefpeil (NAP -5,20) komt de peilstijging tot NAP -4,65 m. Dit is 0,65 m beneden de insteek van de watergangen (NAP -4,00 m) en 0,85 m beneden het wegpeil (NAP –3,80 m). Daarmee voldoet het ruim aan de gestelde norm (bij een T=100 bui vindt géén inundatie plaats). Berging voldoet tevens bij de voorspelde bodemdaling tot 2050.

- Met de ontwikkeling van Groot Nooten in het stedelijk gebied van Warande fase 1 wordt het aantal woningen en de verharding in totaal niet gewijzigd ten opzichte van de het moederplan voor Warande en de daarin opgenomen uitgangspunten.

- Ondanks dat de toename in verharding voor dit deelplan groter is dan 750 m², waardoor een compensatieopgave bestaat, is de reeds aangelegde compensatie in Warande fase 1 ruim voldoende en hoeft geen extra compensatie te worden aangelegd.

Waterafvoer, wateraanvoer en circulatie

Tijdens droge situaties mag het peil in het gebied uitzakken tot NAP -5,50 m. Door de drijvende stuw bij Oostermoer wordt het watersysteem aangevuld vanuit het peilvak LS2 (NAP -5,40 m).

Thema 3. Schoon Water

Goede structuurdiversiteit & Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Uitgangspunt

Bij de inrichting van het watersysteem wordt gestreefd naar het realiseren van een ecologisch gezond watersysteem. Bij de dimensionering van het watersysteem wordt rekening gehouden met de te verwachten waterkwaliteit.

- De inrichting van Groot Nooten is erop gericht een goede ecologische waterkwaliteit te verkrijgen. Het vasthouden van goed (regen)water en de aanleg van natuurvriendelijke oevers zijn, in combinatie met het natuurlijk peilbeheer, een voorwaarde voor de ontwikkeling en in stand houden van een waardevol ecologisch watersysteem. De aanwezigheid van ondergedoken waterplanten is voor dit systeem van groot belang omdat de waterplanten zorgen voor de benodigde waterkwaliteit en levensomstandigheden voor diverse andere waterorganismen. Het watersysteem zal dan ook zo worden ingericht dat voldoende vestigingsmogelijkheden voor ondergedoken waterplanten aanwezig zijn. Met de aanleg van duurzame oevers kan de oevervegetatie beter tot ontwikkeling komen. Vooral de macrofauna en de vissen profiteren daarvan.

Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de regulering of de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan. Verontreiniging van het oppervlaktewater door afvalwater (bv. vervuild hemelwater) wordt voorkomen.

Uitgangspunt(en)

Voor nieuw te ontwikkelen terreinen geldt dat het hemelwater niet naar een centrale rioolwaterzuivering wordt afgevoerd maar in of in de nabijheid van het plangebied wordt verwerkt. Voor bestaande gebieden wordt gestreefd naar het afkoppelen van verhard oppervlak. Het ombouwen van bestaande stelsels naar "zuiverend" gescheiden stelsels heeft een sterke voorkeur.

Afstromend regenwater van vervuilde oppervlakken wordt gezuiverd. Verontreinigingen door afvalwater (huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater) worden voorkomen.

- Maatregelen in Groot Nooten zullen moeten voorkomen dat verontreinigingen in het open water geraken. Deze maatregelen zullen zowel materiaal-voorschriften in de bouw betreffen als het voorkomen dat verontreinigingen via de verharding in het water belanden. Hierbij kan worden gedacht aan infiltratiebermen, wadi's en waar niet anders mogelijk afvoeren naar het vuilwaterriool.
  Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er dienen zo min mogelijk (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). De uitwerking van het bouwplan zal hieromtrent worden afgestemd met het waterschap.

- <u>Riolering en afkoppelen</u>
  Geheel Warande is voorzien van een gescheiden rioolstelsel, zo ook in Groot Nooten. De droogweerafvoer wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuiverings-installatie ten noordwesten van het plangebied. Het regenwater wordt afgevoerd naar open water, waarbij het minder schone regenwater (onder andere van wegen met een intensiteit van meer dan 1.000 voertuigen per dag) separaat wordt behandeld (lokale zuivering/infiltratie) en afgevoerd naar het oppervlaktewater.

<u>Torenvalktocht en steigers</u>
In het plangebied Groot Nooten zijn woningen met de achtertuin aan de Torenvalktocht geprojecteerd. Op deze kavels kunnen aanlegsteigers worden gerealiseerd. De regels voor onderhoud en beheer en de afmetingen van de oeverafwerking, de beschoeiing en de steigers en de regels voor verlaagde terrassen worden via privaatrechtelijke afspraken geborgd. In dit bestemmingsplan voor Groot Nooten zijn de ruimtelijke criteria extra geborgd, door ze in de regels vast te leggen. In bijlage 4 van deze toelichting is ter illustratie een oeverprofiel opgenomen.

Voor de aanleg van steigers is overigens ook een watervergunning van het waterschap noodzakelijk. Er wordt zodoende niet alleen getoetst aan de regels van dit bestemmingsplan, maar ook aan het beleid van het waterschap als beheerder van de Torenvalktocht.

Beoordeling Groot Nooten
Het plangebied Groot Nooten voldoet aan de vereisten van de watertoets. Aan de bestaande Torenvalktocht is in dit bestemmingsplan een waterbestemming toegekend. Het bestemmingsplan Warande - Groot Nooten kent verder geen belangrijke waterelementen, maar bevindt zich binnen de hierboven beschreven structuur.

De capaciteit blijft daarmee overeenkomstig de eerdere plannen. Extra watercompensatie is niet noodzakelijk. Daarmee wordt feitelijk voldaan aan de eerder gestelde wateropgave voor dit gebied. Centraal in de wijk is een groenzone ontworpen. Deze zone heeft de bestemming Groen gekregen. In deze bestemming is rekening gehouden met de beoogde aanleg van wadi's in deze groenzone.

Conclusie
Het bestemmingsplan voldoet aan de vereisten van de Watertoets. Nader onderzoek is niet nodig.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Het rijksbeleid ten aanzien van archeologie is gericht op het behoud van het archeologisch bodemarchief. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

De gemeente Lelystad heeft in 2008 haar beleid vastgelegd in het document "Archeologische monumentenzorg in Lelystad".

Er heeft een karterend bodemonderzoek plaatsgevonden (Karterend booronderzoek Lelystad Zuid, Vestigia, 22 mei 2007). De conclusie uit dit onderzoek is dat er geen nader onderzoek hoeft te worden verricht. Bij dit onderzoek is het gehele plangebied Warande fase 1 betrokken. Waarbij geen onderscheid is gemaakt in de ligging van de toekomstige woongebieden danwel bosgebieden of water.

In het gebied Warande zijn twee scheepswrakken aangetroffen. Het ene is ontgraven en vormt dus geen belemmering meer voor de ontwikkeling van het plangebied.
Het andere is ingepast in het stedenbouwkundig ontwerp (Het Waterschip), deze bevindt zich echter niet binnen het plangebied Warande - Groot Nooten.

De aanwezigheid van archeologische sporen kan nooit volledig worden uitgesloten. Bij de uitvoering van de werkzaamheden in de bodem dient men dan ook alert te zijn op de aanwezigheid van archeologische resten. Scheepswrakken kunnen in principe overal op de voormalige Zuiderzeebodem worden aangetroffen. De meeste scheepswrakken liggen relatief dicht aan het oppervlak van de voormalige Zuiderzeeafzetting. Indien tijdens de werkzaamheden in de bodem archeologische resten of (delen van) een scheepswrak worden aangetroffen, dient het werk onmiddellijk stilgelegd te worden. Op grond van art. 53 van de Monumentenwet 1988 dient melding gemaakt te worden van de vondst bij de Minister voor Cultureel Erfgoed (RCE), ARCHIS-meldpunt.

Binnen Flevoland fungeert in de praktijk het archeologisch depot in het Nieuwland Erfgoed-centrum als centraal meldpunt van archeologische vondsten.

Cultuurhistorie

Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen.

Beoordeling Groot Nooten

De inrichting van dit plangebied voldoet aan de gestelde stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden, passend bij de karakteristieke kenmerken van de stedenbouwkundige structuur van Warande. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden waarmee in het plangebied rekening gehouden moet worden.

Conclusie:

Het bestemmingsplan voldoet aan de Wet op de monumentenzorg en het Bro. Nader onderzoek is niet nodig.

4.12 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet Natuurbescherming. Doel van de Wet natuurbescherming (Wnb) is drieledig: 1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland, 2. decentralisatie van verantwoordelijkheden en 3. Vereenvoudiging van regels.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen en ook niet nabij Natura 2000-gebieden. De 3 dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (IJsselmeer, Markermeer & IJmeer en Oostvaardersplassen) liggen ieder op een afstand van meer dan 3 kilometer. Het aspect gebiedsbescherming geeft – gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand tot het Natura 2000-gebied - geen belemmeringen.

Soortenbescherming

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming betreft de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd.
Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Onderzoeken en vergunningen Warande
In de afgelopen jaren zijn er reeds diverse natuuronderzoeken voor de ontwikkeling van Warande uitgevoerd. Voor de ontwikkeling van Warande zijn vergunningen verleend voor de rugstreeppad en bever en een vergunning voor de blauwe kiekendief in verband met de externe werking op de hersteldoelstelling voor deze soort in Natura 2000 – gebied de Oostvaardersplassen. Er zijn ook exemplaren van de beschermde ringslang en otter waargenomen in de directe omgeving van het plangebied.

Update natuuronderzoeken
Omdat de uitgevoerde onderzoeken verouderd zijn, de provincie Flevoland de beschermingsstatus van enkele beschermde soorten heeft gewijzigd en de bestaande ontheffing Wet natuurbescherming op 31 december 2021 afliep, is een actualisatie van het natuuronderzoek uitgevoerd. Er is een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden in de verschillende deelgebieden van Warande. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 5.

Groot Nooten maakt deel uit van het in het onderzoeksrapport onderzocht 'Deelgebied 1'. De conclusies zijn als volgt:

<u>Houtopstanden en NNN</u>

- Er worden geen houtopstanden geveld.
- Deelgebied 1 ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op een afstand van circa 500 meter. Directe en indirecte uitstralende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden vanwege de ligging op voorhand uitgesloten.

<u>Soortbescherming</u>

- In het deelgebied zijn geen verblijfplaatsen, onmisbare foerageergebieden en essentiële vliegroutes van vleermuizen aangetroffen.
- Er zijn geen exemplaren en/ of burchten van bever aangetroffen. Wel zijn er diverse knaagsporen en wissels waargenomen op de oevers van de Torenvalktocht.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten zoals wilde eend, roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel en merel.
- Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken van rugstreeppad aanwezig zijn binnen de werklocaties. Tevens is er geen sprake van essentieel leefgebied.
- Tijdens het veldonderzoek is één overwinteringsplek van ringslang vastgesteld in een hoop met graszoden. Hierin is één exemplaar aangetroffen. Eierschalen werden niet aangetroffen.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden en groeiplaatsen van flora aangetroffen of te verwachten.

Met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Flevoland.

Advies

- Wanneer de hoop graszoden met de overwinteringsplek van ringslang wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

  Bij het verlies van een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Onderdeel van de ontheffing is het treffen van mitigerende maatregelen, gedacht kan worden aan het realiseren van nieuwe vergelijkbare overwinteringsplekken buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden en het verwijderen van de overwin-teringsplek buiten het kwetsbare overwinteringsseizoen;
- Het advies is om in het najaar de oeverzones van 'De Nooten (parkwonen 2)' en 'De Nooten (provinciepark)' kort te maaien/ te houden om eventuele vestiging van nieuwe/ toekomstige burchten van bever te voorkomen. Verdere vervolgstappen ten aanzien van bever in het kader van de Wet natuurbe-scherming zijn niet aan de orde;
- Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, adviseren we om rekening te houden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde;
- Het advies is – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

Conclusie: het aspect ecologie levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van dit plan. De adviezen voor voorafgaand en/of tijdens de werkzaamheden in acht genomen en/of uitgevoerd.

4.13 Kabels en leidingen

Planologisch relevante kabels en leidingen (hoofdleidingen, straalpaden et cetera) dienen met de van toepassing zijnde belemmeringenstroken in een bestemmingsplan te worden verankerd. In het plangebied komen deze niet voor, waardoor belemmeringenstroken voor kabels en leidingen niet aan de orde zijn.

5. PLANBESCHRIJVING

5.1 Algemeen

In voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke en functionele situatie in het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. In dit hoofdstuk wordt de inhoud van de bestemmingen (de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden) toegelicht en wordt aangegeven hoe de uitgangspunten een juridische vertaling in de regels en de verbeelding hebben gekregen.

Het bestemmingsplan valt onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan is opgezet volgens de wettelijke regelgeving en qua systematiek volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), met inachtneming van de aanpassingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het plan is digitaal raadpleegbaar uitgevoerd. Het digitale plan verschaft de burger 'online' informatie over het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

Handboek bestemmingsplannen Lelystad

Naast dat het bestemmingsplan voldoet aan de Wro en de Wabo, voldoet het (waar mogelijk) ook aan het handboek van de gemeente Lelystad. Het handboek maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare manier zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld.

Vanwege het specifieke ontwerp van dit project, kunnen op deze locatie niet alle bouw- en gebruiksmogelijkheden die in het algemeen standaard binnen deze bestemmingen worden geboden, mogelijk worden gemaakt. De bestemmingen zijn specifiek toegespitst op de ontwerpprincipes van het project en de ruimtelijke ontwikkelmogelijkheden die daarbinnen kunnen worden geboden.

Parapluplan woningsplitsing en kamerbewoning

De regels uit dit parapluplan (vastgesteld 22 september 2020) zijn in dit bestemmingsplan overgenomen. Met deze regels wordt woningsplitsing en verkamering van woningen in alle woonwijken binnen in het stedelijk gebied van Lelystad ruimtelijk gereguleerd.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

Het bestemmingsplan kent drie bestemmingen: Groen, Water en Woongebied. Bij het bepalen van de plangrenzen is zoveel mogelijk rekening gehouden met de begrenzingen van de vigerende bestemmingsplannen.

Groen

De groene verbindingszone loopt als een rode draad door het gebied. Deze zone heeft als functie verblijven, verplaatsen voor langzaamverkeer en zorgt tevens voor de afwatering van een deel van Groot Nooten.

Binnen de bestemming Groen worden naast groenvoorzieningen ook bij deze bestemming behorende voorzieningen functies mogelijk gemaakt, zoals fiets- en voetpaden, verhardingen ten behoeve van lokaal verkeer, speelvoorzieningen, water, kunstobjecten, kunstwerken en nutsvoorzieningen.

Om het groene karakter van deze zone te waarborgen, zijn geen gebouwen toegestaan. Met uitzondering van traforuimten.

Water
In verband met de mogelijkheid om steigers te realiseren, is een deel van de Torenvalktocht meegenomen in dit bestemmingsplan. Binnen deze bestemming zijn mogelijkheden opgenomen voor het realiseren van steigers. Steigers kunnen met een omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt. Daarbij wordt getoetst aan de geldende voorwaarden die in de regels zijn opgenomen (aantal per woning en maatvoeringen). Binnen deze bestemming is het niet toegestaan om woonboten en plezierjachten aan te leggen.

Woongebied
Binnen de bestemming Woongebied is in een tabel per woningtype (vrijstaand, twee-onder-één-kap en rijwoningen), een aantal eisen vastgelegd.

De bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn ingedeeld in 3 categorieën woningtypen:

- Woningtype 1 heeft betrekking op rijwoningen. Dit type wordt op de verbeelding aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – w1’.
- Woningtype 2 heeft betrekking op twee-onder-één-kap woningen. Dit type wordt op de verbeelding aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – w2’.
- Woningtype 3 heeft betrekking op vrijstaande woningen. Dit type wordt op de verbeelding aanduid als ‘specifieke bouwaanduiding – w3’.

Voor alle woningtypen geldt dat hoofdgebouwen moeten worden afgedekt met een kap. De maximale goothoogte van de kap en de maximale bouwhoogte (= nokhoogte) is opgenomen in de verbeelding. De minimale en maximale dakhellingen zijn per woningtype geregeld in de tabel.

De afstand van de hoofdgebouwen tot de voorste perceelsgrens én de zijdelingse perceelsgrenzen grenzend aan het openbaar gebied zijn niet opgenomen in de tabel, maar worden bepaald door het bouwvlak dat is aangegeven in de verbeelding. De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen niet grenzend aan openbaar gebied zijn geregeld in de tabel.

De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen niet grenzend aan openbaar gebied zijn geregeld in de tabel. Bij woningtype 1 (rijwoningen) bedraagt de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens 2,5 meter. De minimale afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt bij hoekwoningen 1,5 meter. Bij woningtype 2 (twee-onder-één-kap) én woningtype 3 (vrijstaand) bedraagt de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens 4,0 meter. De minimale afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3,0 meter.

Er is een aantal binnenplanse afwijkingen opgenomen, waarbij onder voorwaarden kan worden afgeweken van bepaalde afmetingen en percentages. Daarnaast zijn ook binnenplanse afwijkingen opgenomen, met als doel om de boogde woonsfeer in Groot Nooten te kunnen realiseren. Dit zijn zaken als een kap met forse dakoverstek, mee-ontworpen overkappingen aan de voorzijde van de woningen en dakkapellen voorzien van een zadeldak.

Voor bijbehorende bouwwerken op het achtererfgebied en voor enkele bouwwerken vóór de voorgevel is een standaard regeling opgenomen.

Voor de uitoefening van aan-huis-verbonden beroepen en/of kleinschalige bedrijfs-matige activiteiten en bed-and-breakfast is aangesloten op de gebruikelijke mogelijk-heden in Lelystad.

Bij de afweging ten aanzien van de juiste inpassing in het straat- en bebouwingsbeeld geldt het beeldregieplan als vertrekpunt. Voorts is de in gemeente gebruikelijke regeling voor "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" opgenomen.

Uitwisselbaarheid woningtypen

Met een omgevingsvergunning kunnen twee-onder-één kap woningen (w2) worden uitgewisseld voor vrijstaande woningen (w1). Om verdichting in het plangebied te voorkomen, zijn uitwisselingen naar andere woningtypen niet mogelijk.

Parkeren

Het benodigd aantal parkeerplaatsen in Groot Nooten is berekend op basis van het geldende Parkeerbeleidsplan 2009. Deze normen zijn bepalend voor het aantal vereiste parkeerplaatsen per woning. Als vertrekpunt wordt 0,3 parkeerplaats van het totaal aantal noodzakelijke parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangelegd (=parkeren bezoekers). De overige parkeerplekken zullen op eigen terrein gesitueerd moeten worden. De parkeernormen gelden per type woning. De aan te houden normen zijn per woningtype in tabellen A en B weergegeven. Om ervoor te zorgen dat deze normen daadwerkelijk in de verdere uitwerking van de plannen worden ingepast, zijn deze in artikel 10 van de regels juridisch vastgelegd.

Buidelwoning

Binnen de bestemming Woongebied mogen woonhuizen worden gecombineerd met een buidelwoning, net als in veel andere Lelystadse bestemmingsplannen voor woongebieden. Uit oogpunt van uniformiteit is de definitie voor buidelwoning in dit plan aangepast aan de definitie zoals deze is geïntroduceerd in het Parapluplan Algemene regels woningsplitsing en kamerbewoning Lelystad. Bij deze definitie van buidelwoning is aansluiting gezocht bij de definitie van mantelzorg uit bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In deze definitie wordt gesproken van 'een bestaande sociale relatie'. Dit element is meegenomen in de nieuwe begripsbepaling van buidelwoning in dit bestemmingsplan. De gedachte daarbij is dat we de buidelwoning zien als voorloper van de mantelzorgwoning, deze is bedoeld ten behoeve van senioren die nu nog geen zorg nodig hebben en nog geen medische indicatie hebben, maar toch al graag bij hun kinderen in willen wonen. De buidelwoning is dan te zien als een mantelzorgwoning zonder dat er na al sprake moet zijn van een medische indicatie/ zorgbehoefte.

6. UITVOERBAARHEID

Een wettelijk onderdeel van het bestemmingsplan is om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het project. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Via de procedure van het bestemmingsplan wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aangetoond. Tijdens deze procedure zijn verschillende wettelijke momenten waar op de plannen kan worden gereageerd. De initiatiefnemer ziet het verder als haar eigen verantwoordelijkheid om de omwonenden op de gebruikelijke wijze tijdig over de plannen te informeren.

Resultaten Overleg 3.1.1. Bro

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept ontwerpbestemmingsplan naar de vooroverleg-partners verzonden. De Reactienota is in bijlage 6 opgenomen. De resultaten van dit vooroverleg zijn in dit ontwerp bestemmingsplan verwerkt. Dit heeft met name geleid tot aanpassingen in de waterparagraaf (zie hoofdstuk 4.10).

Resultaten tervisielegging ontwerp bestemmingsplan

Conform artikel 3.9a Wro heeft dit ontwerp bestemmingsplan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp bestemmingsplan is na behandeling in het college van burgemeester en wethouders in de Flevopost en het Gemeenteblad gepubliceerd. Het plan heeft zes weken ter inzage gelegen. Het ontwerp bestemmingsplan is ook digitaal raadpleegbaar geweest op de site van de gemeente. Eenieder heeft in die zes weken een zienswijze bij de gemeente kenbaar kunnen maken. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Ambtshalve wijzigingen

In het vastgestelde bestemmingsplan zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

Toelichting	• enkele verduidelijkende tekstuele aanpassingen in de toelichting. Deze aanpassingen hebben geen gevolgen voor de regels en de verbeelding • Gewijzigd Beeldregieplan (bijlage 1): pag 12: de kaprichting van dakkapellen staat niet haaks op de richting van de straat maar haaks op de richting van kap hoofdgebouw. Dit is aangepast in de criteria. pag 26: in de begrippenlijst is onder ''bijbehorend bouwwerk'' toegevoegd dat een garage ook een bijbehorend bouwwerk kan zijn. Hierdoor wordt duidelijk gemaakt dat ook garages met plat daken uitgevoerd dienen te worden met een vegetatiedak. • Gewijzigde Reactienota (bijlage 6): op verzoek van het Waterschap is de tekst op blz 6 onder ad b verwijderd.

	Deze tekst verwees naar een niet bij de Reactienota opgenomen bijlage. Deze aanpassing heeft geen gevolgen voor de regels en de verbeelding.
Regels	• artikel 3.1.e.: sportvoorzieningen is aangevuld • artikel 4.2.2.c.: regeling steigers en verlaagde terrassen is aangevuld • artikel 5.3.c.1: 'dakkapellen met de nokrichting haaks op de weg' is verwijderd. Dakkapellen kunnen - afhankelijk van de kapvorm - ook met de nokrichting evenwijdig aan de weg worden gerealiseerd.
Verbeelding	• geen wijzigingen

Vervolg procedure

Na afloop van de ter inzage termijn heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan vastgesteld. Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Parallel aan de bestemmingsplanprocedure is ook de procedure voor het beeldregieplan doorlopen:

Procedure beeldregieplan

Het Beeldregieplan doorloopt de inspraakprocedure conform de Inspraakverordening Lelystad 2008. Het beeldregieplan heeft 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan. Binnen deze periode zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Het beeldregieplan zijn ter vaststelling aan de raad aangeboden. Tegen de vaststelling van het beeldregieplan is geen bezwaar of beroep mogelijk.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Aangetoond moet worden dat het project economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en het kostenverhaal.

Financiële haalbaarheid

De gronden zijn in eigendom van de gemeente Lelystad. Via een koop- ontwikkelingsovereenkomst worden de gronden aan ontwikkelende partijen overgedragen. De overeenkomsten worden uiterlijk voor de vaststelling van het bestemmingsplan ondertekend. De planontwikkelingskosten zijn voor rekening van de ontwikkelende partijen. De vrije kavels aan de zuidrand van het plangebied worden door de gemeente zelf in de markt gezet.

Kostenverhaal

Het project voorziet in de bouw van meerdere woningen. In de Wet ruimtelijke ordening is opgenomen dat voor dergelijke bouwplannen in verband met het kostenverhaal van de gemeente, een exploitatieplan moet worden vastgesteld.

Omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is (via de koop-ontwikkelingsovereenkomst), is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

7. EINDCONCLUSIE

Ruimtelijke aanvaardbaarheid
De planontwikkeling past niet binnen de huidige juridische-planologische kaders. In ruimtelijk opzicht is de beoogde planontwikkeling wél aanvaardbaar.

Milieuhygiënische aanvaardbaarheid
Geconcludeerd is dat met de realisatie van het project geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Economische aanvaardbaarheid
Het plan is economisch uitvoerbaar (koop-ontwikkelingsovereenkomsten worden voor de vaststelling van het bestemmingsplan ondertekend).

Bijlagen

Bijlage 1 Beeldregieplan
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek
Bijlage 3 Uitgangspunten watertoets
Bijlage 4 Oeverprofiel
Bijlage 5 Quickscan natuurtoets
Bijlage 6 Reactie Overleg 3.1.1. Bro

Bijlage 1 Beeldregieplan



4e partiele herziening

Warande beeldregieplan

Deelgebied 1 Groot Nooten

27.06.2023

gemeente Lelystad



Inhoudsopgave

Inleiding 5

Aanleiding 5
Plangebied en reikwijdte 5

Stedenbouwkundig kader 7

Warande Deelgebied 1 7

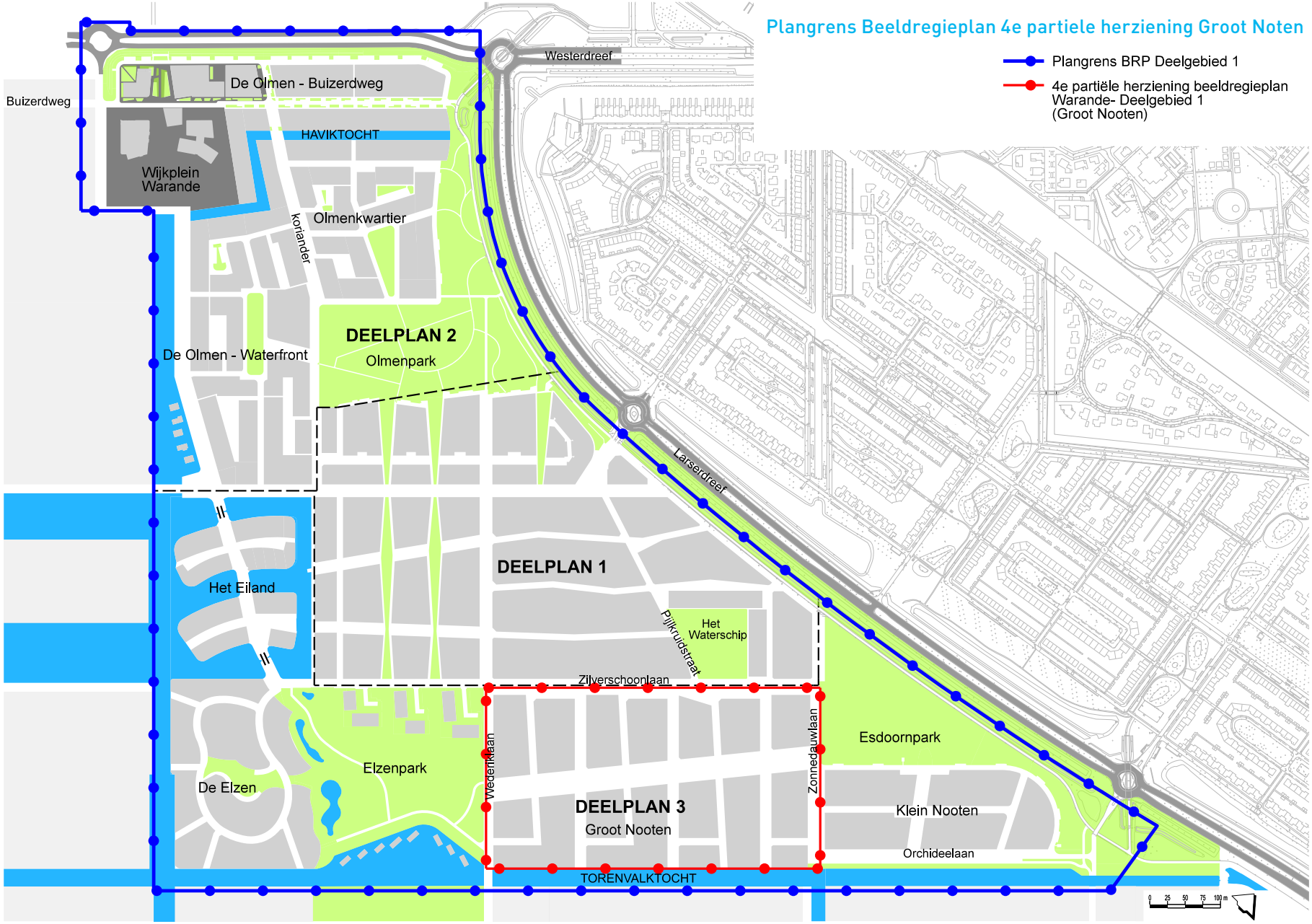
Beeldkwaliteit 9

Sfeer 7: Groot Nooten 9

Ambitie 19

Bijlagen 20

Bijlage 1: Algemene welstandscriteria 20
Bijlage 2: Kleur- en materialenpaletten 21
Bijlage 3: Kaart erfafscheidingen 24
Bijlage 4: Begrippenlijst 26
Bijlage 5: Legenda kaart hoofdopzet 27
Bijlage 6: Stedenbouwkundig plan 28


Plangrens Beeldregieplan 4e partiele herziening Groot Noten
Plangrens BRP Deelgebied 1
4e partiële herziening beeldregieplan Warande- Deelgebied 1 (Groot Nooten)
Westerdreef
De Olmen - Buizerdweg
Buizerdweg
HAVIKTOCHT
Wijkplein Warande
Olmenkwartier
koriander
DEELPLAN 2
Olmenpark
De Olmen - Waterfront
Larserdreef
Het Eiland
DEELPLAN 1
Het Waterschip
Pijlkruidstraat
Zilverschoonlaan
Esdoornpark
Elzenpark
De Elzen
Wederikkaan
Zonnedauwlaan
DEELPLAN 3
Groot Nooten
Klein Nooten
Orchideelaan
TORENVALKTOCHT
0 25 50 75 100 m

Inleiding

Aanleiding

In de nieuwbouwwijk Warande worden verschillende soorten woningen gebouwd. Voor dit gebied heeft de gemeenteraad op 16 december 2014 Beeldregieplan Warande, Deelgebied 1 vastgesteld.

In bovengenoemd beeldregieplan zijn reeds welstandscriteria opgenomen voor het plangebied van Groot Nooten (destijds Provinciepark genoemd). Tijdens de planvorming was het destijds de bedoeling om het totale gebied Provinciepark via één ontwikkelcombinatie te ontwikkelen. Om die reden zijn slechts op hoofdlijnen welstandscriteria geformuleerd en is het beschrijven van de ambitie achterwege gelaten. Omdat nu duidelijk is dat het gebied door meerdere ontwikkelende partijen zal worden gerealiseerd is het van groot belang dat er een gezamenlijke ambitie wordt geformuleerd.

Deze 4e partiële herziening van het beeldregieplan beschrijft de ambitie voor Groot Nooten en dient de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwbouw te borgen.

Zilverschoonlaan.



Plangebied en reikwijdte

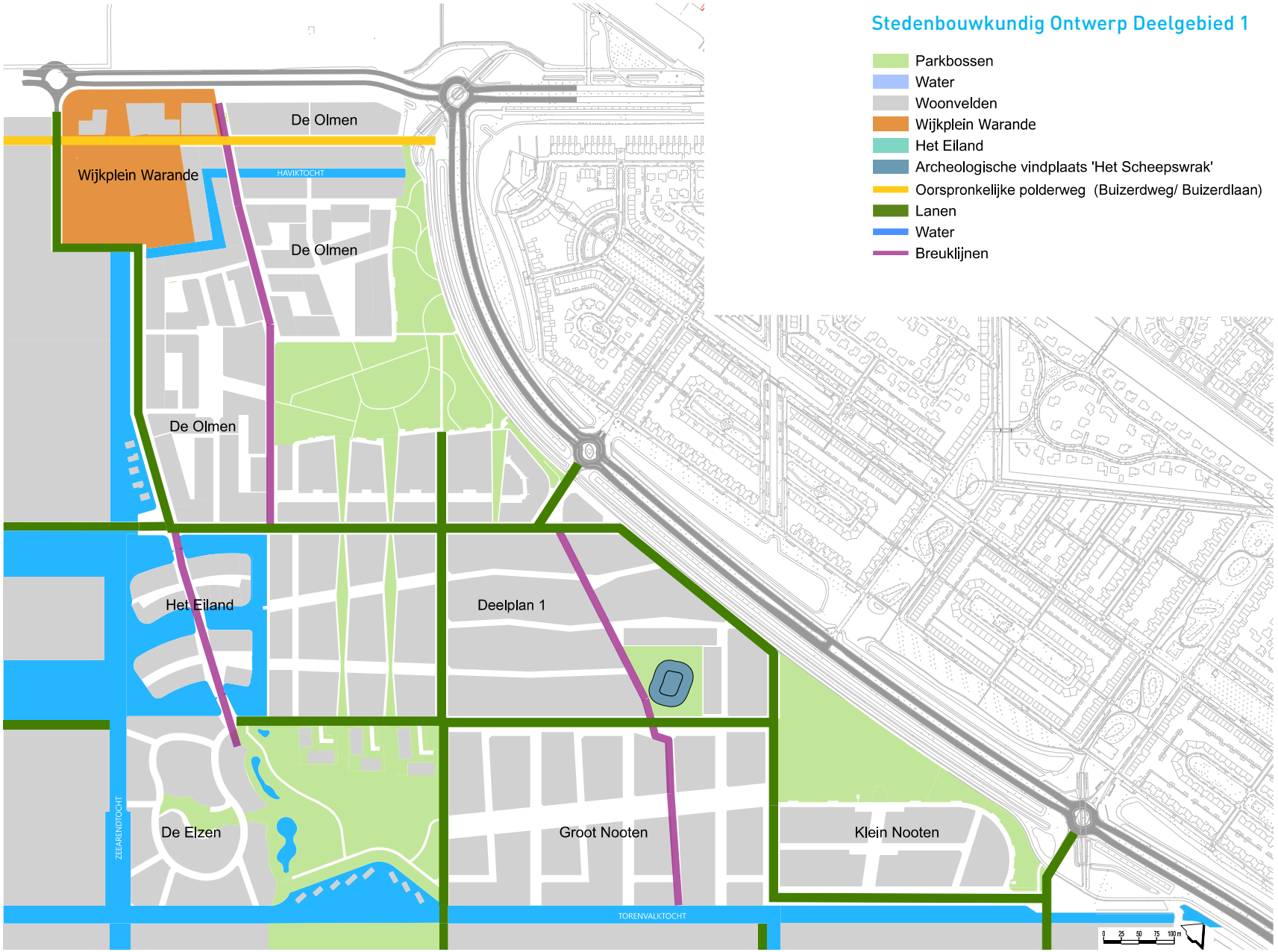
Het plangebied voor deze 4e partiële herziening bevindt zich binnen Deelgebied 1, deelplan 3 en wordt begrensd door de Wederiklaan, Zilverschoonlaan, Zonnedauwlaan en de Torenvalktocht.

Na vaststelling door de gemeenteraad geldt deze 4e partiële herziening als onderdeel van de Welstandsnota, waaraan bouwplannen worden getoetst op redelijke eisen van welstand. Deze herziening vervangt daarmee het oude Beeldregieplan voor het volgende gebied:

sfeer 7 - Provinciepark

Dit beeldregieplan heeft betrekking op de verschijningsvorm, het beeld en de sfeer van de gebouwen, gekoppeld aan de stedenbouwkundige hoofdopzet. Tezamen vormen die gebouwen de wanden van de openbare ruimte en bepalen in hoge mate de sfeer en de identiteit van het woongebied. Tevens vormen de erfafscheidingen onderdeel van dit beeldregieplan, omdat deze medebepalend zijn voor de ruimtelijke kwaliteit en verbondenheid met de rest van het 1e deelgebied.
Het beeldregieplan regelt geen functies, aantal woningen, bouwhoogten, bebouwingspercentages, minimale afstanden tot perceelgrenzen e.d. Deze zaken worden vastgelegd in het bestemmingsplan, beschikbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Aan bovengenoemde documenten ligt het stedenbouwkundig plan Groot Nooten ten grondslag. Hierin is de verkaveling in relatie tot de inrichting van de woonomgeving aangegeven. Denk daarbij aan de ligging van woningen, groen, water en parkeerplaatsen. In dit beeldregieplan is het stedenbouwkundig plan opgenomen in bijlage 6. Let wel dat de exacte verkaveling en de inrichting van de openbare ruimte nog kan wijzigen. De meest recente versie van het stedenbouwkundig plan kunt u vinden op www.lelystad.nl/warande.


Stedenbouwkundig Ontwerp Deelgebied 1
Parkbossen
Water
Woonvelden
Wijkplein Warande
Het Eiland
Archeologische vindplaats 'Het Scheepswrak'
Oorspronkelijke polderweg (Buizerdweg/ Buizerdlaan)
Lanen
Water
Breuklijnen
De Olmen
Wijkplein Warande
HAVIKTOCHT
De Olmen
De Olmen
Het Eiland
Deelplan 1
ZEEARENDTOCHT
De Elzen
Groot Nooten
Klein Nooten
TORENVALKTOCHT
0 25 50 75 100 m

Stedenbouwkundig kader

Warande Deelgebied 1

Tussen natuur en bestaande stad ligt Warande. Deze jonge wijk is volop in ontwikkeling. Groene lanen en brede vaarten geven de wijk vorm; parkbossen en waterplassen maken het landschap tot een fijne, ruime en groene omgeving. Daarmee is Warande een woonlandschap dat de bestaande stad aan de natuur verbindt.

Het 'Stedenbouwkundig Ontwerp voor Deelgebied 1 is uitgewerkt op basis van de uitgangspunten van het Ontwikkelingsplan. Het ontwerp bevat een tweetal vaarten (blauwe 'water' lijnen), kleinere watergangen en een 'grid' van lanen. Lanen krijgen een groen karakter met begeleidende bomenrijen en een lommerrijke bebouwing. De Buizerdlaan is als oorspronkelijke polderweg tevens onderdeel van het grid van lanen. Tussen de lanen komen buurtjes met intieme woonstraten (interieurs). Deze worden met verschillende woningtypen ingevuld (vrijstaand, twee-onder-één-kap en rijwoningen). In Deelgebied 1 komen drie riante parkbossen en één waterplas. In het ontwerp zijn een drietal 'breuklijnen' geïntroduceerd. Dit zijn routes die afwijken van de rechthoekige verkaveling en buurten met elkaar verbinden.

Deelgebied 1 is grofweg op te delen in de volgende buurten.

Deelplan 1 ligt tussen het Olmenpark en Elzenpark en kent twee sferen aan de hand van de stedenbouwkundige opzet. De woonsfeer Rondom het scheepswrak bestaat uit traditionele woningen in donkere aardtinten. Kenmerkend voor dit gebied is park 'Het Waterschip'. Hier ligt de archeologische vindplaats van een oud waterschip van vóór 1600. De tweede sfeer betreft het gebied Tussen de Bossen, waar eigentijdse woningen langs twee verbindende groene hoven zijn gebouwd. De woningbouw in deelplan 1 is bijna afgerond.

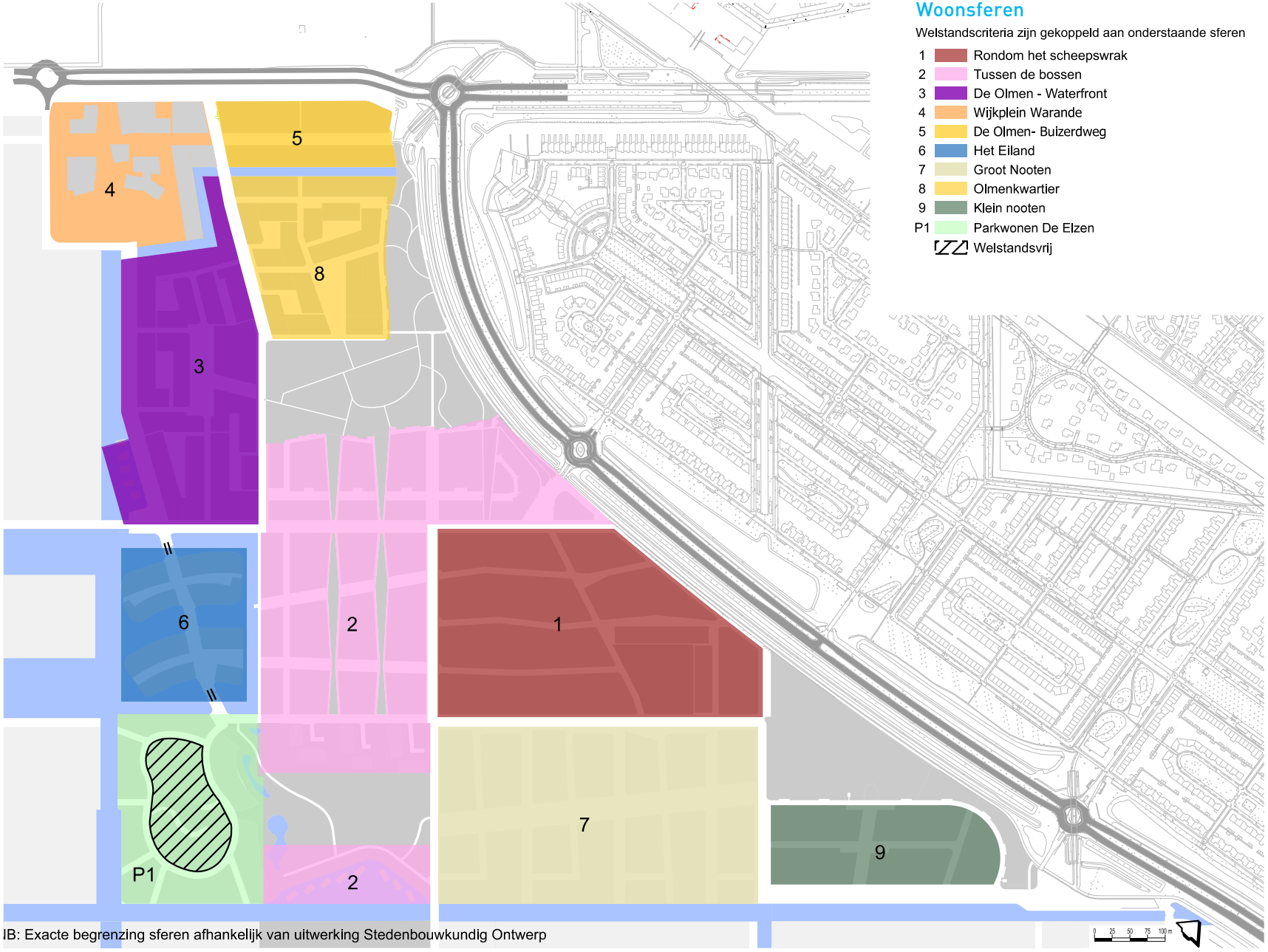
Het Eiland ligt midden in de waterplas en bestaat uit twee eilanden die via een toegangsweg met elkaar zijn verbonden. De relatie tussen woning en water staat centraal op Het Eiland; Woningen worden met de kap gericht op het water en er komen openbare plekken om bij het water te kunnen komen. Het geheel geeft daarmee een knipoog naar een Hollands vissersdorpje. De twee markante duikerbruggen markeren de entree naar het Eiland en geeft de eilandbewoners een goede verbinding met het Elzenpark en de wijkvoorzieningen.

De Olmen ligt in het noordwesten van Warande en welft zich rond het ruime Olmenpark en strekt zich uit tot voorbij de Buizerdlaan. De Olmen verwijst naar de oer-Hollandse iep, een boom die zich thuis voelt in het Flevolandse landschap. Iepen vormen de blikvangers in de centrale plantsoenen van de woonbuurten. Gebied De Olmen bestaat uit meerdere buurtjes met een eigen sfeer: Het Mondriaans tuindorp vormt een waterfront langs het brede water van de Zeearendtocht. Het Olmenkwartier en de woningen langs de Buizerdlaan vormen gezamenlijk één sfeer: het aards modernisme.

Wijkplein Warande is het voorzieningencentrum van het gebied, waar winkels, scholen, woningen en aanvullende voorzieningen zijn geclusterd. Het gebied wordt gekenmerkt door een grote pleinruimte met riante plantenbakken. De groene pleinruimte wordt omsloten met forse gebouwen in robuuste metselwerk-architectuur en vormt daarmee een eigen sfeer in Warande.

De Elzen ligt tussen de watergangen Torenvalktocht, Zeearendtocht en het Elzenpark. Een buurt die in vorm en opzet geïnspireerd is op de Engelse landschapsstijl. Hier ontstaat een mooie en natuurlijke verbinding tussen land en water; elzen zijn bomen die in waterrijke milieus groeien. Een losse groeiwijze versterkt het beeld van de informele woonsfeer in De Elzen. De Elzen is het laatste gebied binnen het 1e Deelgebied dat ontwikkeld zal worden.

De Nooten verbindt het Elzenpark met het Esdoornpark en herbergt één van de hoofdfietsroutes van de wijk. Woningen oriënteren zich op beide parken en op de fraaie Torenvalktocht. In De Nooten zullen verschillende nootdragende boomsoorten de naam eer aan doen. Kleinblijvende boomhazelaars passen goed in de woonstraatjes en walnoten vormen accenten op groene verblijfsplekken in het gebied. De Nooten bestaat uit twee buurten: Groot Nooten en Klein Nooten. In beide buurten wordt ingezet op woningen met houten gevels. Dit materiaal past goed bij de omgeving van de Torenvalktocht en de nabijgelegen parkbossen en sluit aan op het imago van Lelystad als hoofdstad van de nieuwe natuur. De beeldregie in Groot Nooten is een variant op het hoofdthema landelijk dorps. Het beeldregieplan voor Klein Nooten is reeds in februari 2022 vastgesteld.



IB: Exacte begrenzing sferen afhankelijk van uitwerking Stedenbouwkundig Ontwerp

Beeldkwaliteit

In dit hoofdstuk worden de welstandscriteria beschreven voor sfeer 7: Groot Nooten. In dit buurtje wordt een landelijk, dorpse sfeer nagestreefd, bestaande uit ingetogen woningen met overwegend houten gevelbekleding, sterke kapvormen, forse dakoverstekken en overkappingen/ veranda's aan de voorzijden. De welstandscriteria verschillen per woningtype. Daarnaast wordt ingegaan op specifieke zaken zoals bebouwingsaccenten op de daarvoor aangewezen locaties.

Sfeer 7. Groot Nooten

Stedenbouwkundige hoofdopzet

Aan weerszijden van het plangebied bevinden zich het Elzenpark en het toekomstige Esdoornpark. Deze parkbossen worden met elkaar verbonden via een groene verbindingszone met een klimaatadaptief karakter. De groene verbindingszone vormt straks het hart van Groot Nooten, met woningen georiënteerd op deze openbare ruimte.
Aan de noordwestzijde van het plangebied ligt park Het Waterschip. Belangrijk is dat aansluiting wordt gezocht met de naastgelegen Pijlkruidstraat en het laatstgenoemde park. Op deze manier ontstaat een goede aanhaking tussen Groot Nooten en de woningen in deelplan 1.
De Torenvalktocht is de meest in het oog springende openbare ruimte. Door nieuwe straten te introduceren die als vizieren vanuit de Zilverschoonlaan op de Torenvalktocht zijn gericht, wordt de kwaliteit van het water zichtbaar en voelbaar gemaakt in het hele plangebied.
In het plangebied wordt tevens een hoofdfietsroute opgenomen, zodat bewoners een goede fietsverbinding krijgen richting het Wijkplein met alle basisvoorzieningen en richting het stadshart van Lelystad. Tot slot is het van belang dat de woningen aan de drie lanen zoveel mogelijk voorkanten krijgen aan de lanen en dat de tuinzijde van de woningen aan de Torenvalktocht goed op deze watergang worden georiënteerd.

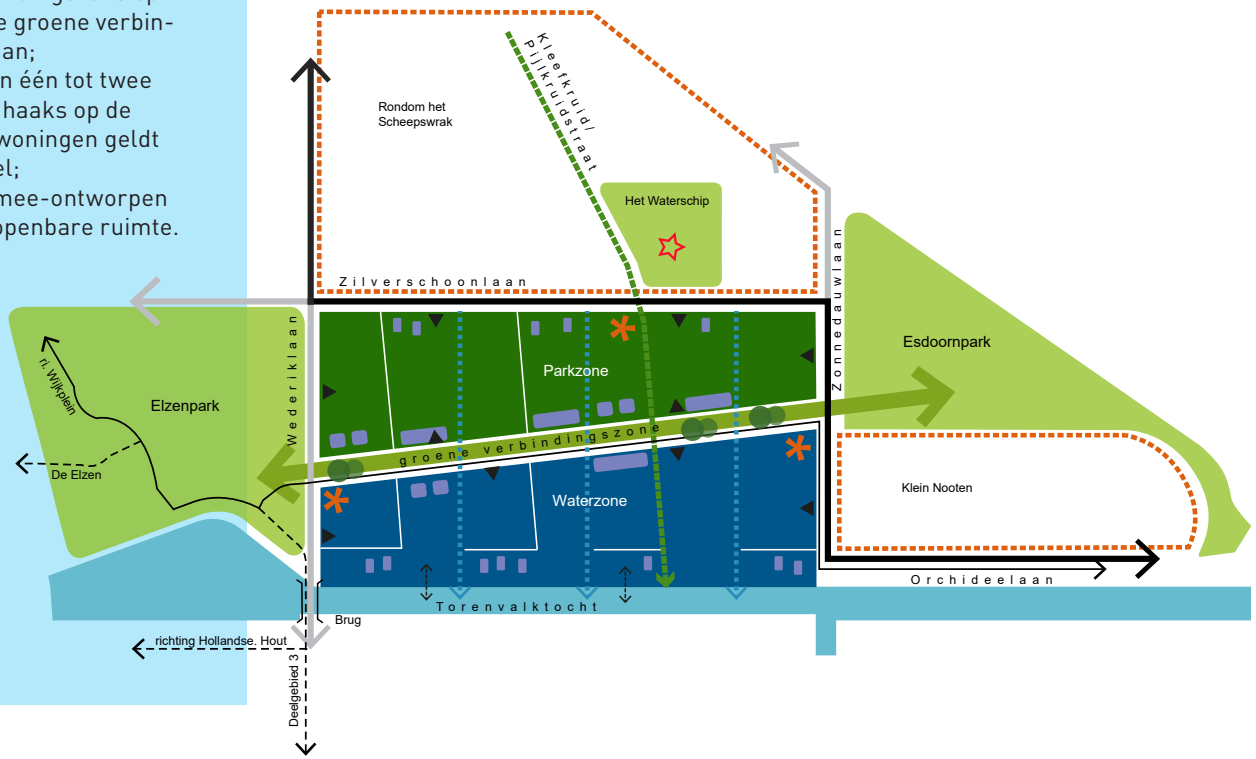
Torenvalktocht als grote kwaliteitsdrager van het gebied.



Stedenbouwkundige doelstellingen

Spelregels

- Hoofdopzet: Stedenbouwkundige inpassing conform tekening hoofdopzet.
  - Woningtype 3: vrijstaand voornamelijk georiënteerd op de Wederiklaan, Zilverschoonlaan, Zonnedauwlaan en de Torenvalktocht;
  - Groene verbindingszone wordt begeleid met een afwisseling van woningtype 1 : rijwoningen en woningtype 2: twee-onder-één-kapwoningen;
  - Brede woonstraten (vizieren) worden begeleid met woningtype 1: rijwoningen en woningtype 2: twee-onder-één-kap-woningen;
  - Smalle woonstraten worden begeleid met woningtype 2: twee-onder-één-kapwoningen en woningtype 3: vrijstaand;
  - Bebouwingsaccenten zijn voorzien langs drie entrees: 1. Langs de breuklijn nabij de hoek van de Pijlkruidstraat de Zilverschoonlaan, 2. Langs de groene verbindingszone op de hoek met de Wederiklaan en 3. Langs de groene verbindingszone op de hoek met de Zonnedauwlaan;
  - Situering van hoofdgebouwen variërend van één tot twee lagen met kap, met dominante nokrichting haaks op de richting van de straat. Bij woningtype 1: rijwoningen geldt dit per woningrij tenminste voor de topgevel;
  - De woningen krijgen aan de voorzijde een mee-ontworpen overkapping/ veranda georiënteerd op de openbare ruimte.



Welstandscriteria

Uitstraling/thematiek

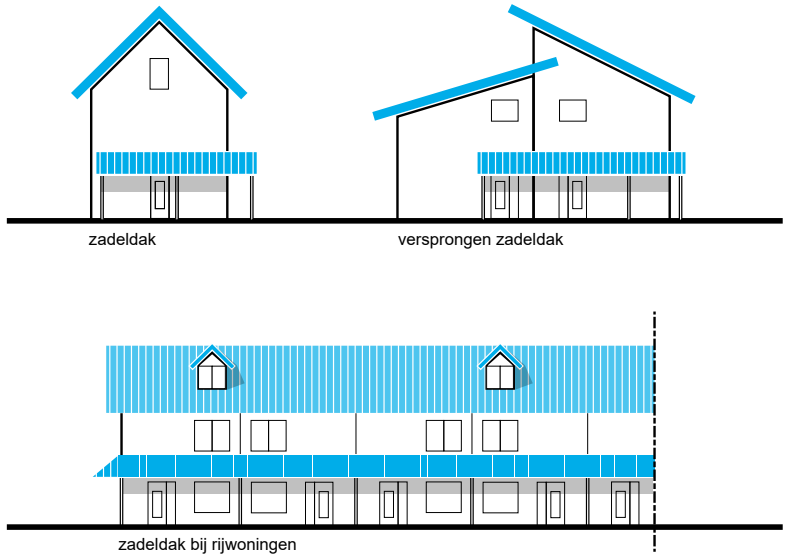
De woonsfeer is kleinschalig, ingetogen en dorps. De bouwstijl is te typeren als 'landelijk dorps'. Alle hierna genoemde criteria dienen een bijdrage te leveren aan de beoogde sfeer.

Situering

- Woningen zijn met hun representatieve zijden georiënteerd op de lanen, de groene verbindingszone en de overige woonstraten;
- De woningen langs de Torenvalktocht hebben daarnaast ook nog een representatieve zijde langs het water;
- Hoekwoningen hebben een tweezijdige oriëntatie langs de aangrenzende straten.
- Bijbehorende bouwwerken (garages e.d.) worden ondergeschikt gepositioneerd t.o.v. het hoofdgebouw en ondersteunen de ruimtelijke samenhang;
- Alle gebouwen staan (nagenoeg) haaks op- of evenwijdig aan de straat.

Massa en vorm
Algemeen (van toepassing op alle woningtypen)

- Bouwvolumes zijn orthogonaal van vorm en worden robuust en ingetogen vormgegeven;
- Alle hoofdgebouwen worden uitgerust met een kap:
  - o De kapvorm is het zadeldak of het versprongen zadeldak met hellingspercentage van 15°-45°. Geen afgeknotte kapvormen of platte daken toepassen;
  - o Daken dienen te worden voorzien van een fors dakoverstek, in zowel de langsgevel als de kopgevel. Voor nadere specificaties zie detaillering.
  - o De hoogte van de kap is conform de aangegeven goot- en nokhoogten in 'Bestemmingsplan Groot Nooten'
  - o Aan de voorzijde van de woning wordt boven de begane grond een overkapping of veranda mee-ontworpen in de vorm van een hellend dakvlak, met hellingspercentage van 15°-45°.
  - o De overkapping of veranda heeft een minimale diepte van 90 cm, horizontaal gemeten tussen gevel en de buitenste rand van het dakvlak.



1



2



3 foto: comfortinzichtonteyn.nl

1. Het zadeldak en het versprongen zadeldak zijn de basiskapvormen in Groot Nooten. Daarnaast vormt een mee-ontworpen overkapping of veranda een tweede kap boven de begane grond.

2. Mee-ontworpen overkapping aan de voorzijde van de woningen.
3. Prefab overkappingen of veranda's vergelijkbaar met bijgaand referentiebeeld zijn niet toegestaan aan de voorzijde van de woningen.







1. Mee-ontworpen dakkapellen.
2. en 3. Voorbeeld van bijbehorende bouwwerken die de totale compositie van de gebouwen versterkt.

- Bijbehorende bouwwerken (zoals garages, bergingen, aan-, uit- en bijgebouwen) worden mee-ontworpen:
  - Een bijbehorend bouwwerk wordt in beginsel ondergeschikt vormgegeven en bij voorkeur plat afgedekt. Voor materialisering en detaillering zie '*materiaalkeuze, kleurgebruik en detaillering*';
  - In geval van een afdekking met een kap wordt dezelfde kapvorm gekozen als het hoofdgebouw en wordt de compositie van hoofdgebouw en bijbehorende bouwwerken versterkt.

- Dakkapellen worden mee-ontworpen als ondergeschikte toevoeging aan het hoofdgebouw:
  - Regelmatig gerangschikt op dezelfde horizontale lijn;
  - Gecentreerd in het dakvlak of gelijk aan geleding voorgevel;
  - Bij voorkeur geplaatst in het dakvlak aan de achterzijde;
  - Een dakkapel wordt afgedekt met een zadeldak voorzien van dakoverstek, met de nokrichting haaks op de richting van kap hoofdgebouw;
  - De hoogte van de dakkapel bedraagt maximaal 60% van de in het verticale vlak geprojecteerde hoogte met een maximum van 2,50 meter, gemeten vanaf de nok van het zadeldak van de dakkapel tot aan de dakvoet;
  - De breedte van de dakkapel bedraagt maximaal 30 % van de breedte van het dakvlak met een maximum van 2,40 meter, gemeten tussen de woningscheidende bouwmuren of eindgevels, gemeten aan de onderzijde/ dakvoet van de dakkapel;
  - Indeling, materiaal- en kleurgebruik kozijnen en profielen gelijk aan kozijnen en profielen hoofdgebouw;
  - Beperkte toepassing van dichte panelen in het voorvlak, eventueel alleen in ondergeschikte mate tussen de glasvlakken
  - Zijwanden en dakvlakken uitvoeren in wit of lichtgrijs (bijv. RAL 7044).

Woningtype 1: Rijwoningen

- De hoofdmassa bestaat uit:
  - Een zadeldak met de nokrichting parallel aan de richting van de straat;
  - Binnen de aaneengesloten woningrij bevindt zich minimaal één kapdoorbreking door middel van een topgevel met de nok haaks op de richting van de straat;
  - De voorgevel van de woning met de topgevel springt uitdrukkelijk naar voren ten opzichte van de gevellijn van aansluitende woningen;
  - De topgevel zorgt voor een doorbreking van de gootlijn parallel aan de richting van de straat en wordt voorzien van fors dakoverstek;
  - De overkapping of veranda wordt gerealiseerd aan de voorgevel, eventueel aan de zijgevel en bevindt zich tenminste boven de voordeuren van telkens twee aaneengesloten woningen.
- Twee naast elkaar en (diagonaal) tegenover elkaar gelegen bouweenheden kennen onderling variatie in massa-opbouw.

Woningtype 2: Twee-onder-één kap

- De hoofdmassa bestaat uit:
  - Een versprongen zadeldak met de nokrichting haaks op de richting van de straat, of;
  - Een dubbel zadeldak met de nokrichting haaks op de richting van de straat, al dan niet met elkaar verbonden via een langskap die qua hoogte en massa niet domineert;
- De overkapping of veranda wordt gerealiseerd aan de voorgevel, eventueel aan de zijgevel en bevindt zich tenminste boven de voordeuren van twee aaneengesloten woningen;
- De overkapping of veranda kan worden geïntegreerd met een carport;
- Twee naast elkaar en (diagonaal) tegenover elkaar gelegen bouweenheden kennen onderling variatie in massa-opbouw.



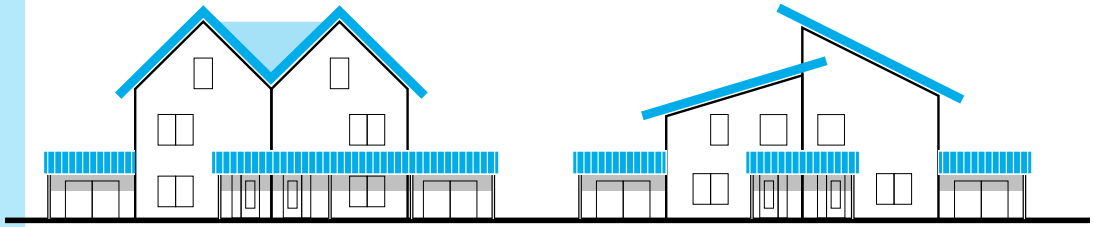
1

1. Topgevel met fors dakoverstek springt uitdrukkelijk naar voren en zorgt voor een doorbreking van de gevel- en gootlijn.
2. De topgevel met fors dakoverstek zorgt voor variatie in de woningrij.

3. Mogelijke kapvormen en samenstellingen bij twee-onder-één kap-woningen. De nokrichting is haaks op de straat georiënteerd.



2



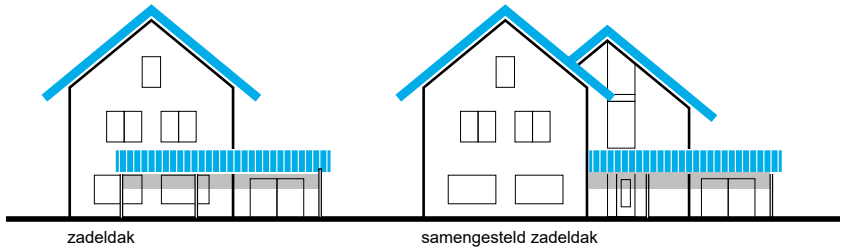
3

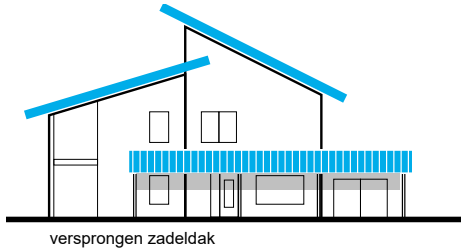
Woningtype 3: Vrijstaand

- De hoofdmassa bestaat uit:
  - Een zadeldak met de nokrichting haaks op de richting van de straat, of;
  - Samengestelde zadeldaken met de nokrichting haaks op de richting van de straat, of;
  - Een versprongen zadeldak met de nokrichting haaks op de richting van de straat;
- Samengestelde dakvormen tussen hoofdgebouwen of tussen hoofdgebouw en bijbehorend bouwwerk zijn mogelijk, mits de nokrichting van de daken gelijk loopt;
- De luifel of veranda wordt gerealiseerd aan de voorgevel, eventueel aan de zijgevel en bevindt zich tenminste boven de voordeur en een naastgelegen raam.
- Twee naast elkaar en (diagonaal) tegenover elkaar gelegen bouweenheden kennen onderling variatie in massa-opbouw.

Bebouwingsaccenten

- Ter plaatse van de aangegeven locaties met een (*) wordt een nadrukkelijke expressie gevraagd in massa-opbouw en tweezijdige oriëntatie op de aangrenzende straten d.m.v. riante gevelopeningen (hoekoplossing);
- Ter plaatse van de bebouwingsaccenten is een grotere goot- en nokhoogte toegestaan. De maximale hoogten staan aangegeven in 'Bestemmingsplan Groot Nooten';
- Ter plaatse van de bebouwingsaccenten mag een afwijkende kapvorm worden toegepast, voorzien van riante dakoverstekken.





1



2

1. Mogelijke kapvormen en samenstellingen bij vrijstaande woningen. De nokrichting is haaks op de richting van de straat georiënteerd.

2. Voorbeeld van bebouwingsaccent met nadrukkelijke expressie in massa-opbouw en afwijkende kapvorm
3. Mogelijke hoekoplossing bij de rijwoningen op locaties waar een bebouwingsaccent wordt vereist.



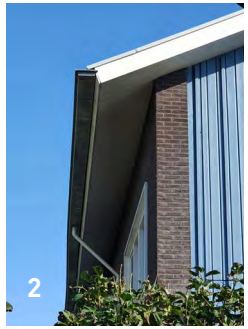
3

Gevelaanzicht

- Gevelopbouw en compositie is overwegend rustig en sober;
- Gevels zijn voorzien van een duidelijk zichtbaar reliëf en dieptewerking/ neggen;
- Er is sprake van een heldere en logische compositie van houten gevelbekleding en metselwerk, conform de verhoudingen zoals aangegeven bij materiaalkeuze, kleurgebruik en detaillering;
- Er is sprake van duidelijk zichtbare variatie in gevelopeningen en vlakverdeling binnen één bouweenheid;
- Gebouwen kennen alzijdigheid en mogen geen blinde gevels naar de openbare ruimte hebben. Dit geldt tenminste voor de begane grond én voor de 2e bouwlaag;
- Hoekpanden grenzend aan openbaar gebied openen zich uitdrukkelijk naar aangrenzende straten (tweezijdige oriëntatie);
- Twee naast elkaar of (diagonaal) tegenover elkaar gelegen bouweenheden (korrel) zijn van elkaar verschillend door significante variatie in gevelopeningen en verschil in vlakverdeling.



1. Heldere compositie van houten gevelbekleding en metselwerk en duidelijk zichtbare dieptewerking. Er is een duidelijk zichtbaar reliëf en dieptewerking in de gevel.
2. Detaillering van robuuste kap met fors dakoverstek.
3. Bijgebouw met vegetatiedak en fors boeiboord.





Materiaalkeuze, kleurgebruik en detaillering

- De materialisering van de gevels bestaat voor minimaal 2/3 deel en maximaal ¾ deel uit houten gevelbekleding, conform palet houten gevelbekleding, bijlage 2. Geen kunststof toepassen;
- Houten gevelbekleding van woningen gesitueerd in de Waterzone worden uitgevoerd in blauw, conform kleurenpalet Waterzone, bijlage 2;
- Houten gevelbekleding van woningen gesitueerd in de Parkzone worden uitgevoerd in groen, conform kleurenpalet Parkzone, bijlage 2;
- De natuurlijke houtstructuur van de gevelbekleding dient zichtbaar te blijven;
- Tevens dient tenminste ¼ deel en maximaal 1/3 deel van de gevels te bestaan uit neutraal metselwerk[1], conform palet gevelmetselwerk, bijlage 2;
- Dakranden, boeiboorden, kolommen en kozijnen worden uitgevoerd in de kleur wit, of lichtgrijs (bijv. RAL 7044);
- De wijze van detaillering draagt bij aan een robuuste vormgeving, met voldoende plasticiteit en dieptewerking/ neggen in het gevelaanzicht;
- Een kap is robuust vormgegeven en heeft een minimaal dakoverstek van 60 cm voor hoofdgebouw, een minimaal dakoverstek van 30 cm voor bijbehorend bouwwerk, horizontaal gemeten tussen gevel en binnenzijde kap. Het overstek geldt zowel voor de langsgevel als kopgevel van het gebouw;
- Hellende dakvlakken worden uitgevoerd in matte of mat verglaasde keramische dakpannen in de kleur zwart, antraciet of grijs, conform palet dakpannen, bijlage 2;
- Bijbehorende bouwwerken (bijv. garage, overkapping/veranda, dakrand, luifel) worden qua materiaal, kleurstelling én detaillering afgestemd op het hoofdgebouw;
- Bijbehorende bouwwerken met platte daken worden uitgevoerd als vegetatiedak met fors boeiboord.

1 Dit is exclusief ramen en deuren.

Erfafscheidingen

De erfafscheidingen vormen onlosmakelijk onderdeel van de welstandstoetsing. Zie kaart erfafscheidingen (bijlage 3) voor exacte toepassingslocaties en specificaties.

- Voortuinen van woningen aan de Wederiklaan, de Zilverschoonlaan en de Zonnedauwlaan dienen te worden uitgevoerd in een steens dikke gemetselde tuinmuur (60 cm hoog), waarbij de kleur wordt afgestemd op het metselwerk van de woning;
- Voortuinen van woningen aan de overige straten dienen te worden uitgevoerd met een bladhoudende haag[2] (60 cm hoog), aanplant met dubbele rij in driehoeksverband;
- Achtererven grenzend aan openbaar gebied worden uitgevoerd in een dubbelstaafmathekwerk (100 cm of 180 cm hoog), kleur RAL 7021, begroeid met klimop.
- Erfafscheidingen langs achterpaden worden integraal mee-ontworpen en uitgevoerd door de ontwikkelende partij.
- Oever Torenvalktocht:
  - Tuinen mogen aan de oever van de Torenvalktocht niet worden voorzien van opgaande erfafscheidingen;
  - Het glooiende oeverprofiel met beschoeiing van +/- 5,00- NAP dient in stand te worden gehouden;
  - Over een afstand van maximaal 50% van de kavelbreedte mag het oeverprofiel worden aangepast ten behoeve van een verlaagd terras;
  - Over een afstand van maximaal 25% van de kavelbreedte is vanuit het verlaagd terras een steiger toegestaan. De steiger heeft en diepte van maximaal 3.0 meter, gemeten vanuit de beschoeiing;
  - De steiger en eventuele meerpalen dienen een natuurlijke, houtachtige uitstraling te krijgen;
  - Voor nadere eisen steigers en verlaagd terras zie 'Bestemmingsplan Groot Nooten'.

Algemene welstandscriteria

Voor algemene welstandscriteria en objectgerichte criteria waaronder installaties, groene daken en zonnepanelen zie bijlage 1.

2 Geschikte bladhoudende hagen zijn de Beukenhaag, Liguster of Hulst.







1. Gemetselde tuinmuren aan de Parnassialaan in Warande.
2. Voorbeeld van bladhoudende haag (Liguster) in Warande.
3. Achtertuinen grenzend aan de openbare ruimte worden in Warande uitgevoerd in een dubbelstaafmathekwerk voorzien van klimop- beplanting. Dit geeft een fraaie, groene uitstraling.





Ambitie

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de beoogde sfeer voor Groot Nooten. Deze informatie is niet bindend, maar geeft inzage in de ambitie achter de welstands-criteria.

Sfeer 7 – Groot Nooten, ingeklemd tussen drie lanen en de Torenvalktocht, ademt een kleinschalige, dorpse sfeer. De bebouwing heeft een eigentijdse, landelijk dorpse architectuurstijl, bestaande uit woningen afgedekt met flauwe zadeldaken met forse dakoverstekken. De materialisering bestaat uit houten gevelbekleding bestaande uit verticale of horizontale profielen, in combinatie met neutraal metselwerk en keramische dakpannen. Hiermee ontstaat een gebied met een hoge architectonische kwaliteit en een landelijk, dorpse kleinschaligheid.

Langs de lanen en aan de Torenvalktocht komen vrijstaande woningen, met kappen waarbij de nokrichting haaks op de richting van de watergang is gesitueerd. Hierdoor krijgt Groot Nooten een lommerrijke uitstraling. De groene verbindingszone krijgt een natuurlijke inrichting met vegetatie, bomen en wadi's. Deze groenzone wordt begeleid met rijwoningen voorzien van grote dakoverstekken en een markante topgevel. De rijwoningen worden afgewisseld met twee-onder-één-kapwoningen. Zowel de rijwoningen als twee-onder-één-kapwoningen krijgen een mee-ontworpen overkapping of veranda aan de voorzijde, waardoor er interactie ontstaat tussen de woningen en de openbare ruimte.

Een drietal brede woonstraten werken als vizieren tussen de Zilverschoonlaan en de Torenvalktocht. Hier komen aan één zijde rijwoningen en aan de andere zijde van de straat twee-onder-één-kapwoningen, in dezelfde stijl als hierboven beschreven.

Het stedenbouwkundig plan kent daarnaast nog een drietal smallere woonstraten. Eén van de smalle woonstraten wordt een breuklijn genoemd en dient als wandelroute vanuit park Het Waterschip naar de Torenvalktocht, waar een vissteiger wordt gecreëerd. De overige twee woonstraten oriënteren zich op een vrijstaande woning die de beëindiging vormt van de zichtlijn.

De architectonische uitwerking van de woningen is gevarieerd, tijdloos en speels. Er is sprake van onderscheid door verschillen in bouwvolume, kapvorm én compositie van de gevel. Vrijstaande woningen kunnen behalve een enkel zadeldak ook worden uitgevoerd met een samengesteld zadeldak. Twee-onder-één-kap-woningen krijgen een dubbel zadeldak, waardoor de afzonderlijke woningen een sterk individueel karakter krijgen. Daarnaast kunnen zowel de vrijstaande als de twee-onder-één-kap-woningen worden uitgevoerd met een versprongen zadeldak. Met deze kapvorm krijgt het gebied een eigentijdse uitstraling passend bij de context van de moderne polder.

Bij een drietal entrees in het plangebied wordt een hoogteaccent gevraagd waarbij er een tweezijdige oriëntatie is op de aangrenzende straten. Deze plekken bevinden zich aan weerzijden van de groene verbindingszone én langs de Zilverschoonlaan ter hoogte van park Het Waterschip. Om de entree van de buurt te markeren mag op deze plekken een grotere bouwhoogte worden toegepast, met een in het oog springende kapvorm zoals een piramidedak of asymmetrisch zadeldak.

Bijbehorende bouwwerken zoals een garage worden ondergeschikt gepositioneerd ten opzichte van het hoofdgebouw en ondersteunen de ruimtelijke samenhang. Platte daken worden voorzien van een vegetatiedak. Indien een bijbehorend bouwwerk wordt afgedekt met een kap, dan dient de kaprichting dezelfde te zijn als de vrijstaande woning of twee-onder-één-kapwoning.

Kenmerkend voor de landelijk, dorpse sfeer van Groot Nooten is de kleurstelling van de woningen. De houten gevelbekleding van de woningen in de Waterzone (het gebied tussen de Torenvalktocht en de groene verbindingszone) worden uitgevoerd in een spectrum van diverse blauwtinten, variërend van lichtblauw tot midden-blauw. De woningen in de Parkzone (het gebied tussen de Zilverschoonlaan en de groene verbin-dingszone) worden uitgevoerd in een spectrum van diverse groentinten, variërend van lichtgroen tot midden-groen. De kleuren zijn een knipoog naar bekende landelijke dorpen zoals Broek in Waterland en Zaandijk. De kenmerkende houtnerfstructuur van de gevelbekleding dient zichtbaar te blijven.

Voortuinen van woningen grenzend aan de Wederiklaan, Zilverschoonlaan en de Zonnedauwlaan worden uitgevoerd met een stenen tuinmuur van 60 cm hoog op eigen erf. Dit is de traditionele oplossing voor erfafscheidingen langs de lanen in Warande en contrasteert mooi met de gazons en bomenrijen. Voortuinen in de woonstraten worden ingeplant met bladhoudende hagen van maximaal 60 cm hoog om het groene beeld te versterken.
Overige hekwerken grenzend aan het openbaar gebied bestaan uit een dubbelstaaf-mathekwerk voorzien van klimop-beplanting. De locatie voor de mini-containers worden mee-ontworpen, zodat deze niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Installaties worden mee-ontworpen of uit het zicht opgesteld. Zonnepanelen worden bij voorkeur geïntegreerd in het dakvlak.

Bijlagen

Bijlage 1. Algemene welstandscriteria

Daar waar de gebiedsgerichte welstandcriteria geen uitsluitsel geven, zijn de algemene welstandscriteria uit de Welstandsnota van toepassing.

Het gaat hierbij om de volgende thema's:

- relatie tussen vorm, gebruik en constructie
- relatie tussen bouwwerk en omgeving
- betekenissen van vormen in sociaal-culturele context
- evenwicht tussen helderheid en complexiteit
- schaal en maatverhoudingen
- materiaal, textuur, kleur en licht

Voor de inhoud van de algemene welstandscriteria verwijzen wij graag naar Welstandsnota Lelystad 2015, 'Lelystad geeft ruimte Kwaliteit'.

Hardheidsclausule
De algemene welstandscriteria (uit de Welstandsnota 2015) liggen (haast onzichtbaar) ten grondslag aan elke planbeoordeling, omdat ze het uitgangspunt vormen voor de uitwerking van de gebiedsgerichte en objectgerichte welstandscriteria. In praktijk bieden die uitwerkingen meestal voldoende houvast voor de planbeoordeling.
In bijzondere situaties wanneer de gebiedsgerichte en de objectgerichte welstands-criteria ontoereikend zijn, kan het nodig zijn expliciet terug te grijpen op de algemene welstandscriteria. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een bouwplan is aangepast aan de gebiedsgerichte welstandscriteria, maar een bouwwerk zelf zo onder de maat blijft dat het op den duur zijn omgeving negatief zal beïnvloeden.
Ook wanneer een bouwplan afwijkt van de bestaande of toekomstige omgeving, maar door bijzondere schoonheid wel aan redelijke eisen van welstand voldoet, kan worden teruggegrepen op de algemene welstandscriteria. De welstandscommissie kan het College in een dergelijk geval gemotiveerd en schriftelijk adviseren van de hardheids-clausule gebruik te maken en af te wijken van de gebiedsgerichte en objectgerichte welstandscriteria. In praktijk betekent dit dat het betreffende
plan alleen op grond van de algemene welstandscriteria wordt beoordeeld en dat de bijzondere schoonheid van het plan met deze criteria overtuigend kan worden aangetoond. Het niveau van 'redelijke eisen van welstand' ligt dan uiteraard hoog, het is immers redelijk dat er hogere eisen worden gesteld aan de zeggingskracht en het architectonisch vakmanschap naarmate een bouwwerk zich sterker van zijn omgeving onderscheidt.

Objectgerichte criteria Klein Nooten
Bijgaand volgen een aantal objectgerichte welstandscriteria die van toepassing zijn op bouwwerken binnen Groot Nooten.

installaties

- Geen installaties aan gevels gericht op de openbare ruimte, tenzij expliciet mee-ontworpen;
- Installaties inpandig realiseren, tenzij er aantoonbare redenen zijn dat deze niet of niet geheel inpandig kunnen worden gerealiseerd;
- Bij meerdere installaties op een dak deze zoveel mogelijk clusteren en voorzien van een ombouw;
- Installaties zijn afgestemd op de vormentaal en het karakter van het gebouw;
- Installaties op platte daken worden zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken, bijvoorbeeld door een verhoogde dakrand;
- Installaties hebben een kleurstelling overeenkomstig gevel of dakvlak, of zijn uitgevoerd in een grijstint, waardoor opbouw, afvoerkanaal e.d. tegen de lucht wegvalt.

trendsetters

- Een meerwerkoptie zoals een dakkapel, erker of dakopbouw wordt als trendsetter uitgewerkt.

mini-containers

- Bij grondgebonden woningen dient rekening te worden gehouden met een gebouwde oplossing voor drie mini-containers op eigen terrein. De opstelplekken worden zorgvuldig geïntegreerd in het ontwerp, zodanig dat het straatbeeld wordt ontzien.

groene gevels en daken

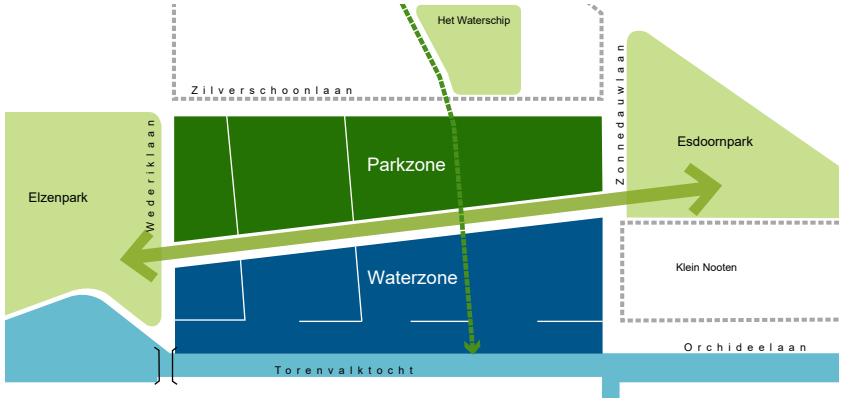
- Groene gevels worden zodanig ontworpen dat de betreffende gevel ook zonder de vegetatie voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- De draagconstructie voor het groen steekt niet verder uit het gevel- of dakvlak dan strikt noodzakelijk en wordt qua kleurstelling afgestemd op het achterliggende gevel- of dakvlak of is donker.
- Toepasbaar op platte en licht hellende daken (tot circa 25°)
- Constructieve elementen ten behoeve van het groen steken niet verder uit het dakvlak dan strikt noodzakelijk en worden uitgevoerd in een donkere kleurstelling.

zonnepanelen

- Zonnepanelen worden zo dicht mogelijk tegen het dakvlak aangebracht en bij voorkeur geïntegreerd in het dakvlak;
- Op platte daken kunnen zonnepanelen eventueel worden aangebracht onder een hoek, zodanig dat de panelen zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de openbare weg (45-graden regel);
- Zonnepanelen op daken worden regelmatig gerangschikt.

Voor overige objecten en categorieën wordt verwezen naar objectgerichte criteria en bijzondere criteria in Welstandsnota 2015.

Ligging Parkzone en Waterzone.



Bijlage 2. Kleur- en materialenpaletten

Ten behoeve van het basismateriaal in de gevels en daken voor sfeer 7 – Groot Nooten zijn een drietal materialenpaletten opgenomen, ten behoeve van de houten gevelbekleding, het gevelmetselwerk en de dakpannen. De paletten zijn richtinggevend voor de toepasbare materialen in de bebouwing.

Daarnaast is ten behoeve van de kleurstelling van de houten gevelbekleding een tweetal kleurenpaletten opgenomen, één kleurenpalet voor de Parkzone en één kleurenpalet voor de Waterzone. Dit palet is bedoeld voor het bepalen van de juiste kleurtoon voor de bebouwing.

De kleur- en materialenpaletten zijn volwaardig onderdeel van de welstandscriteria.

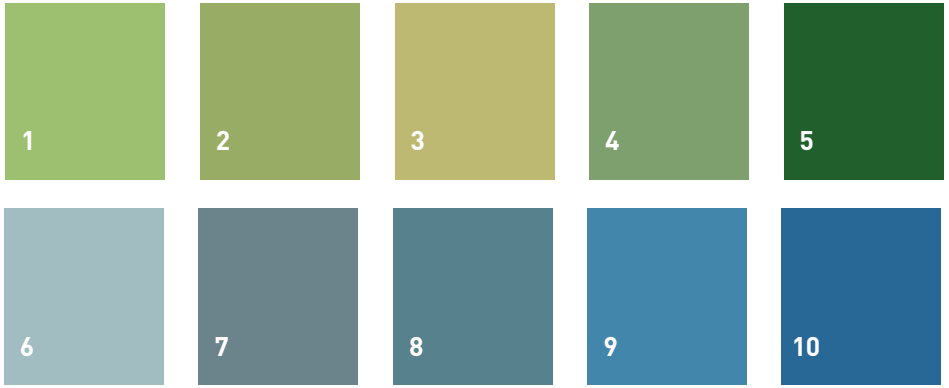
Bij toepassing van een materiaal of kleur die niet overeenkomt met de aangegeven materiaal- en kleurcodes is bemonstering noodzakelijk. Hiermee kan de welstands-adviseur/welstandscommissie beoordelen of er voldoende overeenstemming is met de kleur- en materialenpaletten.

Kleurenpalet Parkzone

1. 1050-G30Y, fabrikant Hout Coatings
2. Åmål Grön, zachtgroen, fabrikant Moose Färg
3. 2030-G70Y, fabrikant Hout Coatings
4. Dalarna Grön, Zweeds groen, fabrikant Moose Färg
5. Zaans groen, K 65 fris, www.zaansekleuren.nl

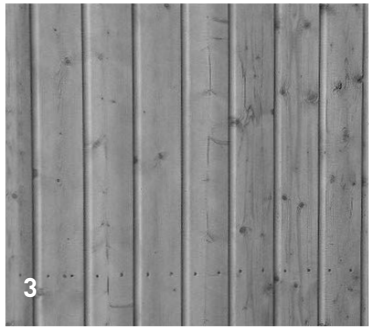
Kleurenpalet Waterzone

6. Ljus Blå, lichtblauw, fabrikant Moose Färg
7. Chesapeake blue 80001, fabrikant Cape Cod
8. Bohus Blå, Zweeds blauw, fabrikant Moose Färg
9. Silja Blå, Helderblauw, fabrikant Moose Färg
10. Sommer Blå, zomerblauw, fabrikant Moose Färg




1


2


3


4


5

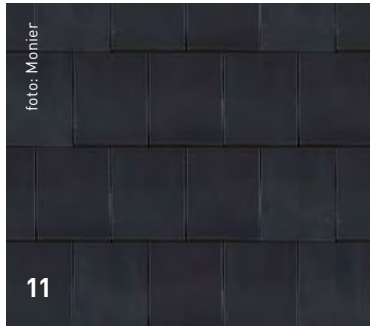

6


7


8


9


10


foto: Monier
11

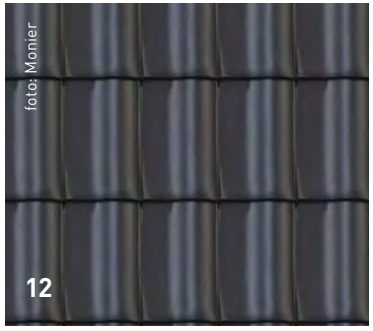

foto: Monier
12


foto: Monier
13


foto: Tesla
14

Palet houten gevelbekleding

1. Opdekwerk, verticaal
2. Chanel siding, verticaal
3. Halfhouts rabat verticaal
4. Halfhouts rabat, horizontaal
5. Zweeds rabat horizontaal

Palet gevelmetselwerk

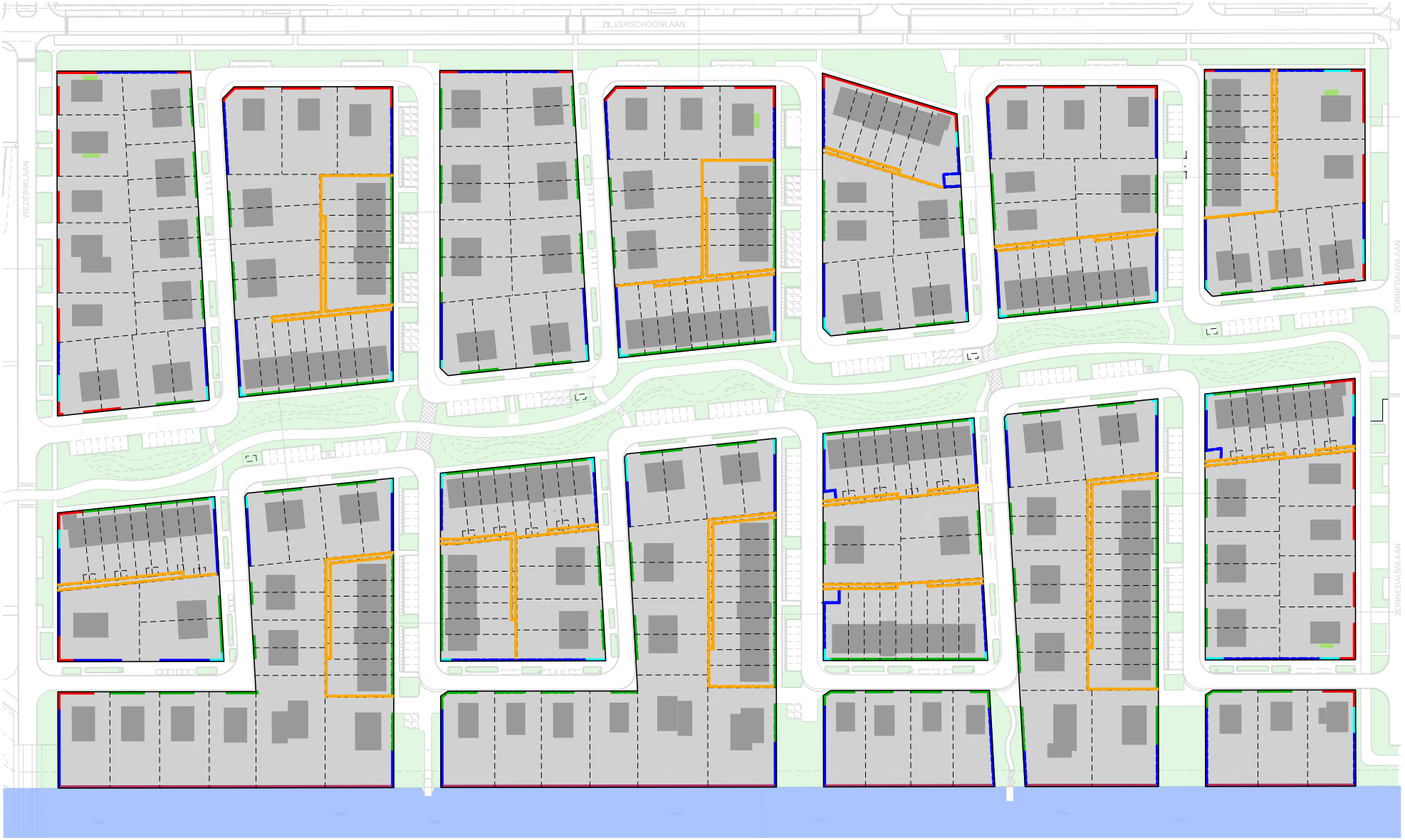
Referentiebeelden van geschikt gevelmetselwerk.
6. Wienerberger, Archipolis Frostgrijs SP EB400, strengpers, langformaat, uitvoeren met grijze voeg
7. Van der Sanden Alu 328A0, waalformaat, uitvoeren met lichtgrijze voeg
8. Wienerberger, speciaal kwartsgrijs WS LF510, Wasserstrich, langformaat, uitvoeren met lichtgrijze voeg
9. Wienerberger speciaal grijs, WS LF510, Wasserstrich, met grijze voeg
10. Van der Sanden Wapper / Rainbow Silver 351A0, met donkergrijze voeg.

Palet dakpannen

11. Monier Bretagne, Engobe, Vlakke keramische dakpan, antraciet vol donker.
12. Monier Rubin 9V, Engobe, keramische dakpan, antraciet.
13. Monier, Bretagne, Moka, vlakke keramische dakpan,
14. dakpannen met geïntegreerde zonnecellen., Tesla.

Bijlage 3. Kaart erfafscheidingen

Bijgaand de kaart erfafscheidingen behorend bij dit beeldregieplan.
De kaart vormt onlosmakelijk onderdeel van de welstandscriteria.



Criteria erfafscheidingen

Bladhoudende haag, 60 cm hoog, aanplant dubbele rij in driehoeksverband *

Dubbelstaafmathekwerk, hoogte 180 cm, kleur RAL 7021, begroeid met klimop *
De erfafscheidingen mogen daarnaast ook (deels) worden mee-ontworpen als gemetselde tuinmuur

Mee-ontworpen erfafscheiding in achterpaden en enkele tussengrenzen.
Ter beoordeling gemeente. hoogte 180 cm

Dubbelstaafmathekwerk, hoogte 100 cm, kleur RAL 7021, begroeid met klimop *
De erfafscheidingen mogen daarnaast ook (deels) worden mee-ontworpen als gemetselde tuinmuur

Oeverbeschoeiing: aanleg door gemeente, onderhoud door kopers.

Gemetselde tuinmuur, hoogte 60 cm,'steens' breed (210mm)
kleur afstemmen op woning'

NB: toegangspoorten dienen in hetzelfde type hekwerk te worden meegenomen.
Indien de verkaveling wijzigt dan dienen erfafscheidingen in de geest van de aangegeven erfafscheidingen te worden aangepast.

* Langs bergingen en hekwerken +/- 25 cm ruimte op eigen erf vrijhouden, ten behoeve van van klimop-beplanting in volle grond.

* Geschikte bladhoudende hagen zijn: Beukenhaag, Liguster of Hulst

Bijlage 4. Begrippenlijst

bebouwingsaccent
Deel van het gebouw dat een nadrukkelijke expressie heeft in de vorm van bijvoorbeeld een erker, groot raam, extra hoogte of bijzondere vorm, en hierdoor in het oog springt.

beeldkwaliteit, beeldregie
Kwaliteit van de verschijningsvorm van de woonomgeving, zowel wat betreft de architectuur van de bebouwing als wat betreft de inrichting van de openbare ruimte. De beeldkwaliteit wordt bepaald door de samenhang van het totale woonmilieu middels een eenduidige toepassing van vooraf bepaalde architectonische middelen, zoals vastgelegd in het beeldkwaliteit of beeldregieplan.

bouweenheid
Groep panden, die constructief onlosmakelijk aan elkaar zijn verbonden met dezelfde of een gezamenlijke fundering.

bijbehorend bouwwerk
Een verzamelterm voor een uitbreiding van een hoofdgebouw, zoals een aan- of uitbouw die functioneel met dat hoofdgebouw verbonden is. Dat betekent dat het gebruik ten dienste moet staan van het gebruik van het hoofdgebouw. Ook een bijgebouw, garage, overkapping of ander bouwwerk met een dak wordt aangeduid als bijbehorend bouwwerk. In dit beeldregieplan worden overkappingen echter apart behandeld. Een bijbehorend bouwwerk kan alleen worden gebouwd op het zelfde perceel als het hoofdgebouw.

druiplijn
De druiplijn is synoniem aan het begrip goothoogte. De druiplijn is de laagste snijlijn van het dakvlak naar de gevel

eigentijds
Met de huidige stand van de techniek en opvattingen over architectuur ontwerpen.

formele rooilijn
De voorgevels van de diverse gebouwen zijn volgens een vast patroon ten opzichte van de voorste perceelgrens gerangschikt.

gootaanzet
De gootaanzet is het laagste punt van het esthetisch dakvlak. De gootaanzet kan lager liggen dan de daadwerkelijke dakgoot of druiplijn

informele rooilijn
De voorgevels van de diverse gebouwen zijn willekeurig ten opzichte van de voorste perceelgrens gerangschikt.

interieurs
In Warande wordt de bebouwing achter de lanen ook wel de interieurs genoemd. Achter de laanbebouwing kan een specifiek binnenmilieu worden gerealiseerd, een reeks stille, verborgen en uitgesproken woonmilieus.

korrel(grootte)
Grootte van de bouweenheden waaruit een buurt is opgebouwd. Een villa heeft een kleine korrel, een lange rij eengezinswoningen heeft een grote korrel. De korrel of korrelgrootte staat los van het exacte aantal woningen.

landelijk dorps (bouwstijl)
Een bouwstijl die refereert aan de landelijke, agrarische woningen in het buitengebied. In dit beeldregieplan betekent dat een woning met een zadeldak, waarbij de nokrichting haaks op de straat staat en een flauwe kap met fors dakoverstek. Het materiaalgebruik bestaat uit een overwegend houten gevelbekleding in de landelijke kleur groen of blauw, in combinatie met neutraal metselwerk. De kap wordt afgedekt met dakpannen in een donkere grijstint of zwart.

orthogonaal
rechthoekig, met loodrecht op elkaar staande lijnen.

overkapping/ veranda
In de context van dit beeldregieplan wordt hiermee een mee-ontworpen overkapping bedoeld met een hellingpercentage van 15°- 45° aan de voorzijde en de zijkant van de woning. De overkapping of veranda vormt als het ware een tweede kap direct boven de 1e bouwlaag van de woning en is hier ruimtelijk op afgestemd.

negge
De afstand van de buitenkant van het metselwerk tot de voorzijde van het kozijn.

plint/ gevelplint
Lage lijst onderlangs een buitengevel.

sfeer
In de context van dit beeldregieplan wordt met sfeer of woonsfeer een gebied bedoeld met een eigen uitstraling en thematiek of bouwstijl. Iedere woonsfeer kent eigen welstandscriteria.

trendsetter/ trendvolger
Voor relatief kleine uitbreidingen zoals een dakkapel, dakop¬bouw of erker wordt aan architecten gevraagd om een trendsetter te ontwerpen. De eerstvolgende bouwaanvraag voor een dakkapel binnen hetzelfde project of bouwblok wordt de trendvolger. Het ontwerp van de trendsetter is lei¬dend. Hiermee blijft de samenhang in het straatbeeld behouden.

versprongen zadeldak
Een zadeldak waarbij de twee dakvlakken ter hoogte van de nok verticaal van elkaar zijn versprongen. Dit wordt ook wel een samengesteld lessenaarsdak genoemd.

voorgevel
De naar de weg gekeerde gevel

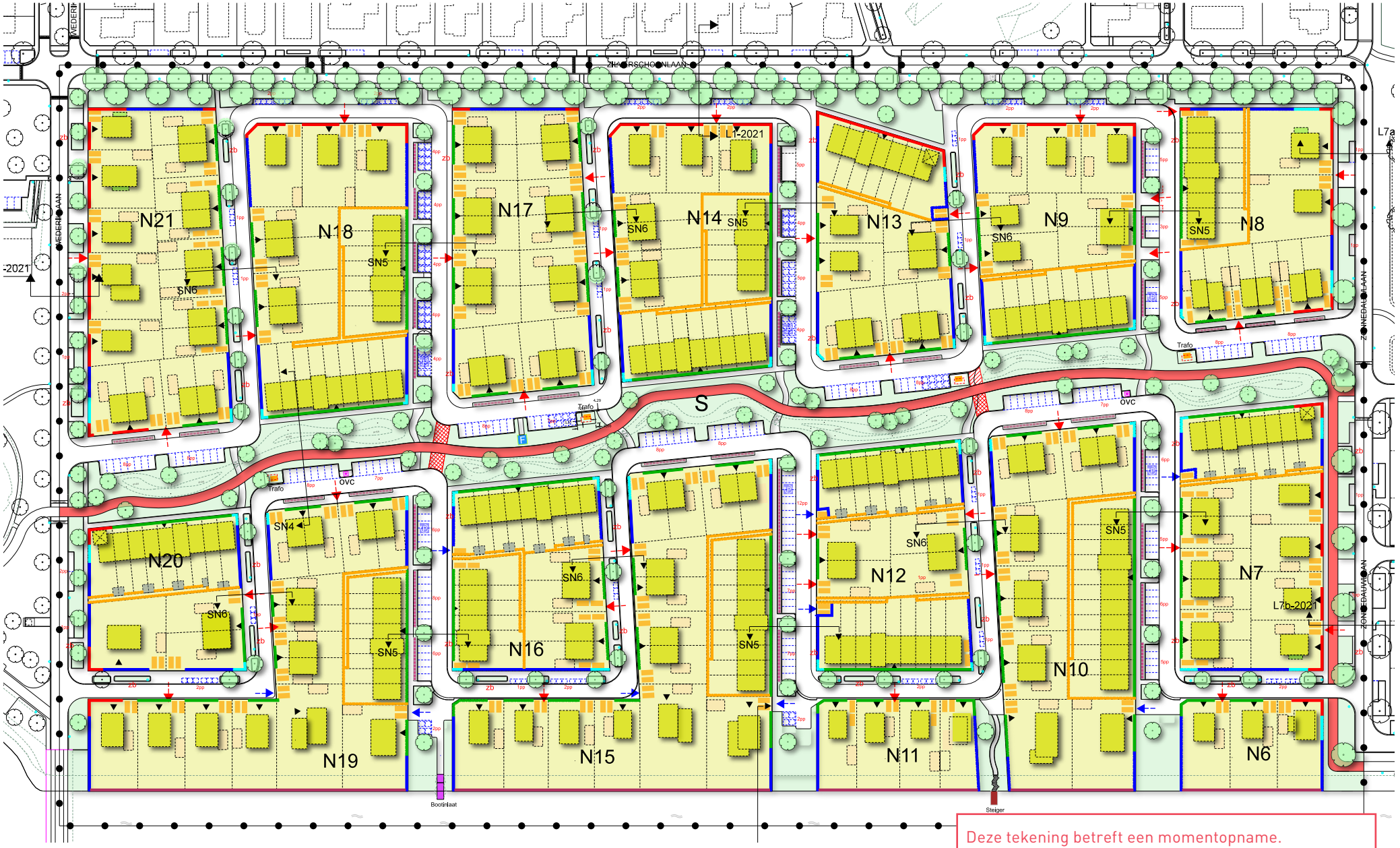
vijfenveertig (45)-graden regel
De 45-graden regel is een regel die de hoogte van de bebouwing in relatie tot een bepaalde grens bepaalt, bijvoorbeeld de dakrand. De minimale afstand tussen het bouwwerk en de dakrand dient gelijk te zijn aan de bouwhoogte van het bouwwerk. Een zonnepaneel met een verticaal gemeten hoogte van 50 cm boven het dakvlak dient minimaal 50 cm van de dakrand te zijn gelegen.

zadeldak
Twee tegen elkaar geplaatste hellende dakschilden die elkaar in de nok snijden, boven twee parallel geplaatste muren.

Bijlage 5. legenda kaart hoofdopzet



Bijlage 6. Stedenbouwkundig plan



Deze tekening betreft een momentopname.
De exacte verkaveling en inrichting zal nog wijzigen.

Plangrens

Suggestie bebouwing

Woonomgevingsplan
(indicatie inrichting openbare ruimte)

Fietspad

Parkeerplaats In de openbare ruimte

Verplichte parkeerplaats op eigen terrein

Bomen

Groenvoorziening

Water

Sugestie hoofdgebouw

Mogelijkheid garage

Sugestie erker/uitbouw

Sugestie berging

Haag of hoge heesterbeplanting

Lichtmast

OVC Ondergrondse vuilcontainer voor restafval

TRAFO Trafo ruimte (MSR)

S Speelplaats conform speelplekkenkaart Warande

Ontsluitingzijde parkeren op eigen erf

Specifieke ontsluitingszijde op elgen erf bij hoekwoning

So3 Profiel (zie tekening 34-5.1.2-2-8833)

Entreezijde van de woningen

1pp Max. aantal parkeerplaatsen openbare ruimte

zb Indicatieve aanbiedlocatie vuilcontainers

Zoekgebied toekomstige laadpalen

Sport/Fitness aanleiding

Graslandwapening t.b.v. doorsteek hulpdlensten

Bootinlaat

Steiger

Criteria erfafscheidingen

Hagen, 60 cm hoog (aanplant dubbele rij in driehoeksverband)

Dubbelstaafmathekwerk, hoogte 180 cm, kleur RAL 7021, begroeid met klimop *
De erfafscheidingen mogen daarnaast ook (deels) worden mee-ontworpen als gemetselde tuinmuur

Mee-ontworpen erfafscheiding in achterpaden en enkele tussengrenzen.
Ter beoordeling gemeente. hoogte 180 cm

Dubbelstaafmathekwerk, hoogte 100 cm, kleur RAL 7021, begroeid met klimop *
De erfafscheidingen mogen daarnaast ook (deels) worden mee-ontworpen als gemetselde tuinmuur

Oeverbeschoeiing bovenkant op +/- 4,90- NAP: aanleg door gemeente, onderhoud door kopers.

Gemetselde tuinmuur, hoogte 60 cm,'steens' breed (210mm)
kleur afstemmen op woning'

NB: toegangspoorten dienen in hetzelfde type hekwerk te worden meegenomen.
Indien de verkaveling wijzigt dan dienen erfafscheidingen in de geest van de aangegeven erfafscheidingen te worden aangepast.

* Langs bergingen en hekwerken +/- 25 cm ruimte op eigen erf vrijhouden, ten behoeve van van klimop-beplantlng In volle grond.



Colofon

Cluster Stedenbouw en Landschap

Ronnie Zijp

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
8232 ZX Lelystad
Postbus 91
8200 AB Lelystad
Telnr. (0320) 278911
Faxnr. (0320) 278245
E-mail: gemeente@lelystad.nl
www.lelystad.nl/warande

27 juni 2023

gemeente Lelystad

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

Wegverkeer Larserdreef

Plan Groot Nooten

Lelystad

Opgesteld door : ir. M.A. Kok
Gemeente Lelystad, team Ruimte

Datum : 11 januari 2023

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 2
2. SITUATIEOMSCHRIJVING 2
3. NORMSTELLING 2
4. UITGANGSPUNTEN VOOR BEREKENING WEGVERKEER 3
5. REKENRESULTATEN WEG- EN RAILVERKEER 4
6. CONCLUSIES 5
7. BIJLAGEN 5

1. INLEIDING

In het kader van een wijziging van het bestemmingsplan voor het plangebied Groot Nooten in Lelystad is een korte akoestische verkenning uitgevoerd naar de bijdrage van wegverkeer op het plan. In het gebied is de geluidsbelasting tengevolge van wegverkeer op de Larserdreef bepalend. De geluidsbelasting zal worden berekend voor de eerstelijnsbebouwing in het plangebied Groot Nooten.

2. SITUATIEOMSCHRIJVING

In bijlage A is een plattegrond van het plan Groot Nooten weergegeven met daarop de verkaveling volgens de laatste stand van zaken.

3. NORMSTELLING

In artikel 74 van de Wet Geluidhinder staat het volgende geschreven over de zone (= aandachtsgebied voor geluid):

1. Langs een weg bevindt zich een zone die aan weerszijden van de weg de volgende breedte heeft:
   a. in stedelijk gebied:
      1°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
      2°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken genoemde geval: 200 meter;
   b. in buitenstedelijk gebied:
      1°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
      2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
   3°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.
2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot:
   a. wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
   b. wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Het plangebied Groot Nooten ligt op minder dan 350 meter afstand vanaf de Larserdreef. Voor deze situatie is de Wet Geluidhinder van toepassing. Dit betekent dat de geluidsbelasting ten hoogste 48 dB Lden mag bedragen. Komt de geluidsbelasting boven die voorkeursgrenswaarde dan dient ontheffing via een hogere waarde procedure te worden aangevraagd. Deze hogere waarde kan in principe worden verleend tot 53 dB.

Het verlenen van een hogere grenswaarde wordt per 1 januari 2007 niet meer door de provincie gedaan maar door de gemeente op basis van een eigen geluidsbeleid. De hogere grenswaarde moet dus worden getoetst aan het gemeentelijk geluidsbeleid.

In het verleden is voor het plangebied Warande een hogere waarde verleend van 53 dB. Omdat aan die hogere waarde in principe geen einddatum zit, is deze nog steeds geldig.

4. UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENING WEGVERKEER

4.1. Rekenmodel

Voor de berekening is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2022.41 (uitgave oktober 2022). Hierbij is de standaard rekenmethode 2 voor wegverkeerslawaai RMW 2012 gehanteerd.

In bijlage A is een schets van de modelinvoer gegeven. Daarbij is de Larserdreef als maatgevend gezien.

4.2. Kaartmateriaal

Als ondergrond voor de invoer van het rekenmodel is gebruik gemaakt van de beschikbare DXF plattegrond van de toekomstige situatie plan Groot Nooten, maart 2022.

4.3. Waarneempunten

In de berekeningen zijn waarneempunten ingevoerd op de gevels van de woningen richting Larserdreef. De rekenhoogte is hierbij 5 / 8 / 11 meter voor de 2^{e}, 3^{e} en waar mogelijk de 4^{e} bouwlaag. Alle berekeningen gaan over het invallend geluid zonder gevelreflectie.

4.4. Snelheden

Voor het wegverkeer is de volgende rijsnelheid aangehouden: Larserdreef 70 km/u.

4.5. Intensiteiten

De verkeersintensiteiten zijn afkomstig van het team Mobiliteit van de gemeente Lelystad en zijn een indicatie voor het jaar 2031. Deze zijn afgebeeld in tabel 1. Voor de weg Larserdreef is met de volgende voertuigverdeling gerekend:

Tabel 1, categorieverdeling voertuigen Larserdreef

	Daguur:	*Avonduur:*	*Nachtuur:*
	6.8%	2.6%	0.9%
Categorie:	*Verdeling:*	*Verdeling:*	*Verdeling:*
Motoren	-	-	-
Auto's	89,6%	89,6 %	89,6%
Vrachtwagens	6,6	6,6	6,6
Zware vrachtwagens	3,8	3,8	3,8

De etmaalintensiteit voor de Larserdreef in het jaar 2033 is vanuit het verkeersmodel bepaald op 20900 mvt/etmaal ter hoogte van het plangebied. Ten oosten van de afrit Salland (lokale weg in de Landstrekenwijk) is de etmaalintensiteit aangehouden op 18800 mvt/etmaal.

4.6. Wegdek

Er is gerekend met geluidsreducerend asfalt (type *SMA 0/8*. Dit ligt momenteel op de Larserdreef. De asfaltverharding voor het jaar 2033 is nog niet exact bekend, maar zal dezelfde akoestische eigenschappen kennen. Zeer waarschijnlijk wordt dit DESA (Double Enforcement Stonemastic Asphalt). DESA is een gemodificeerde SMA (Steenmastiekasfalt) en behoort daarom tot de SMA familie.

Voor het verkeer is in het model gerekend met 2 rijlijnen. De bodem is ingevoerd als 80% absorberend. In de overdracht is voorts geen geluidswal of iets dergelijks ingevoerd.

5. REKENRESULTATEN WEGVERKEER

5.1. Rekenresultaten wegverkeer

In het kader van het bestemmingsplan is men geïnteresseerd in de geluidsniveaus welke boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomen. Bij de situatie zonder maatregelen zou de geluidsbelasting op enkele kavels uitkomen op 51 dB Lden. Dat is boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De hoogste geluidsbelasting van 51 dB is nog zonder correctie. Deze correctie is -2 dB bij een snelheid van 70 km/u waarmee de toetswaarde uitkomt op 49 dB Lden op de hoogst belaste woning.
Dit is net boven voorkeursgrenswaarde. Voor dit plangebied is in het verleden een hogere waarde geluid verleend tot 53 dB. Een verdere procedure is daarmee niet nodig.

6. CONCLUSIES

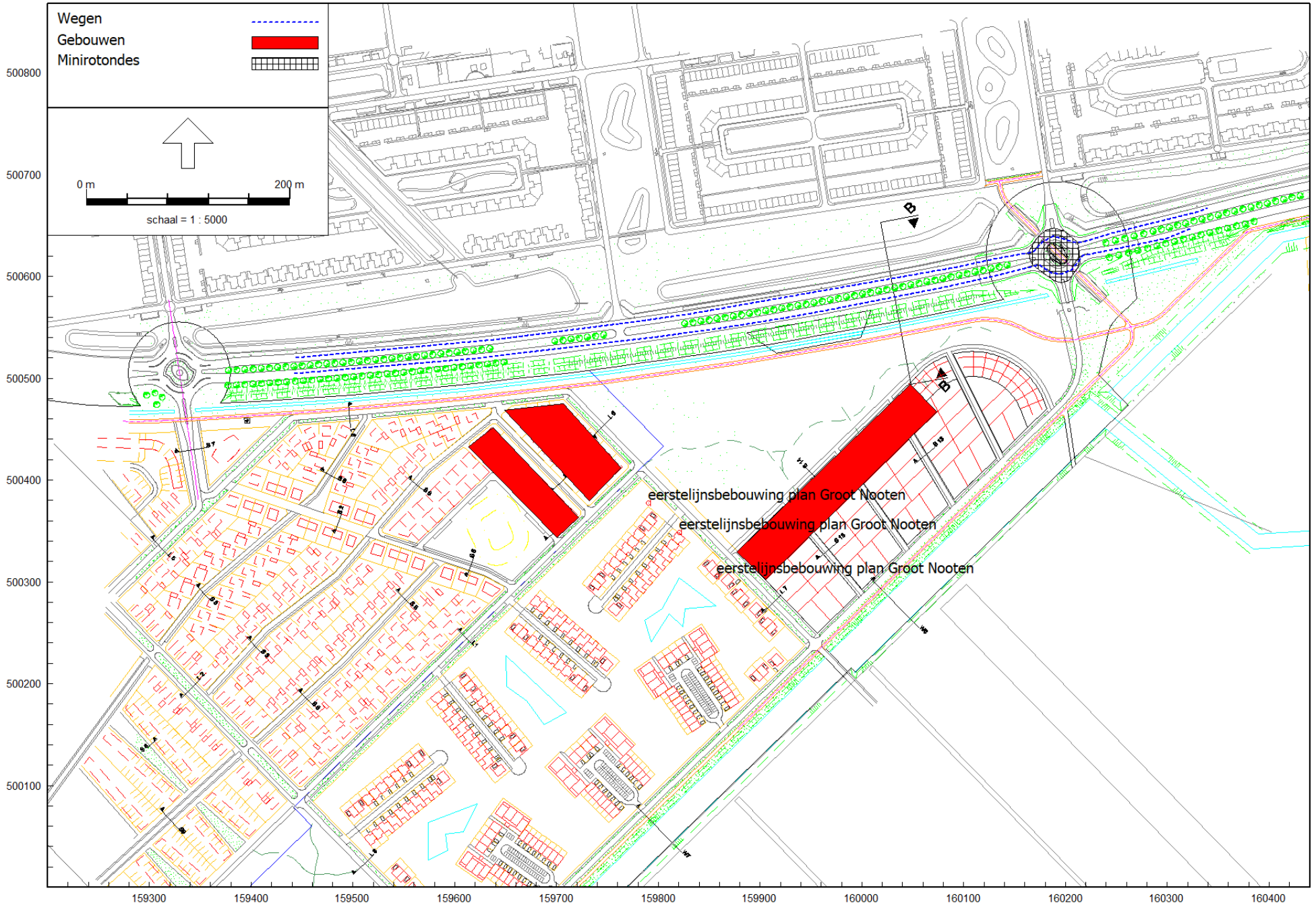
Voor het plan Groot Nooten is een verkennende geluidsberekening gemaakt inzake wegverkeersgeluid afkomstig van de Larserdreef.

De hoogste geluidsbelasting komt uit op 49 dB Lden inclusief correctie van -2 dB. Dit is net boven voorkeursgrenswaarde. Voor dit plangebied is in het verleden een hogere waarde geluid verleend tot 53 dB. Een verdere procedure is daarmee niet nodig.

7. BIJLAGEN

A: invoer model wegverkeer in Geomilieu

Bijlage A: invoer model

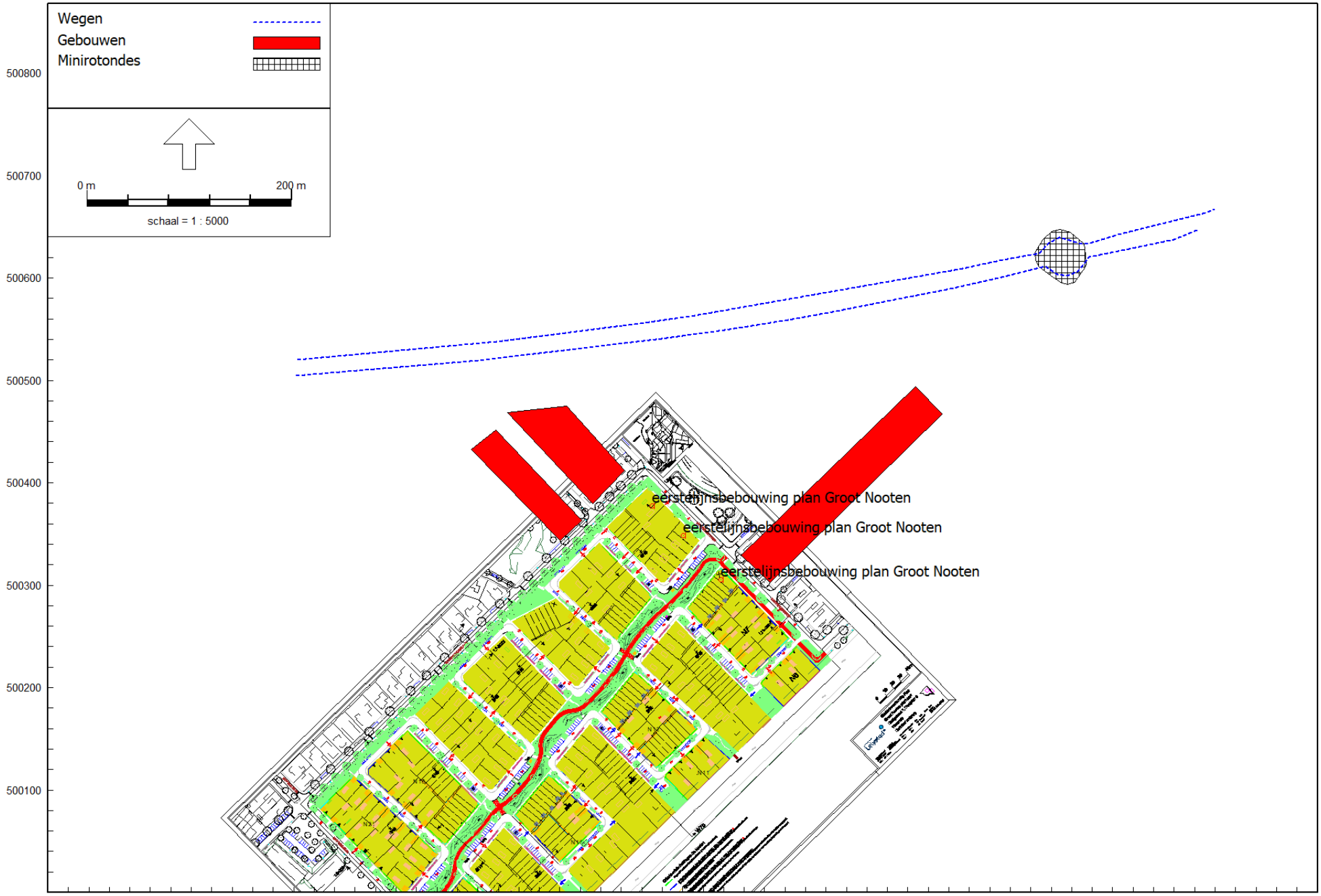


RMG-2012, wegverkeer, [versie van Plangebied Klein Nooten - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Gemeente Lelystad

eerste model

11 jan 2023, 12:22

Gemeente Lelystad

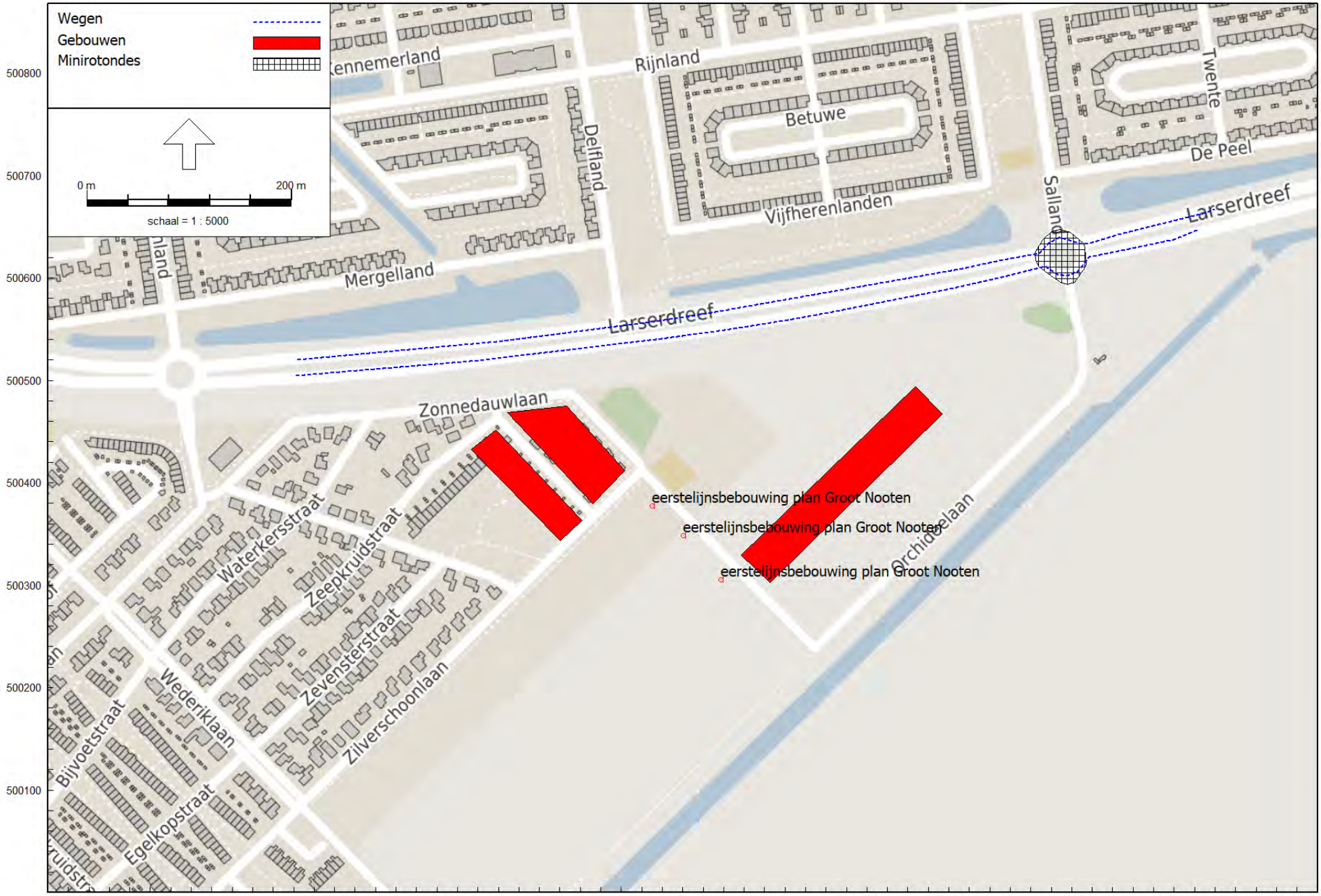


RMG-2012, wegverkeer, [versie van Plangebied Klein Nooten - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Gemeente Lelystad

eerste model

11 jan 2023, 12:22

Gemeente Lelystad



RMG-2012, wegverkeer, [versie van Plangebied Klein Nooten - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Gemeente Lelystad

eerste model

11 jan 2023, 12:30

Gemeente Lelystad

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
w01_A	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159790,11	500377,30	5,00	49	45	41	50
w01_B	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159790,11	500377,30	8,00	50	46	41	51
w01_C	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159790,11	500377,30	11,00	51	47	42	51
w02_A	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159820,72	500348,22	5,00	48	44	40	49
w02_B	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159820,72	500348,22	8,00	49	45	40	49
w02_C	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159820,72	500348,22	11,00	49	45	40	50
w03_A	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159857,52	500305,55	5,00	45	41	37	46
w03_B	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159857,52	500305,55	8,00	46	42	38	47
w03_C	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	159857,52	500305,55	11,00	47	43	38	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
L.dreef N1	Larserdreef	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--
L.dreef Z1	Larserdreef	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--
L.dreef N2	Larserdreef	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--
L.dreef Z2	Larserdreef	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
L.dreef N1	--	--	70	70	70	70	70	70	70	70
L.dreef Z1	--	--	70	70	70	70	70	70	70	70
L.dreef N2	--	--	70	70	70	70	70	70	70	70
L.dreef Z2	--	--	70	70	70	70	70	70	70	70

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
L.dreef N1	70	70	70	70	10450,00	6,80	2,70	0,95	--	--
L.dreef Z1	70	70	70	70	10450,00	6,80	2,70	0,95	--	--
L.dreef N2	70	70	70	70	9400,00	6,80	2,70	0,95	--	--
L.dreef Z2	70	70	70	70	9400,00	6,80	2,70	0,95	--	--

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)
L.dreef N1	--	--	--	89,60	89,60	89,60	--	6,65	6,65	6,65	--
L.dreef Z1	--	--	--	89,60	89,60	89,60	--	6,65	6,65	6,65	--
L.dreef N2	--	--	--	89,60	89,60	89,60	--	6,65	6,65	6,65	--
L.dreef Z2	--	--	--	89,60	89,60	89,60	--	6,65	6,65	6,65	--

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
L.dreef N1	3,80	3,80	3,80	--	--	--	--	--	636,70	252,81	88,95	--
L.dreef Z1	3,80	3,80	3,80	--	--	--	--	--	636,70	252,81	88,95	--
L.dreef N2	3,80	3,80	3,80	--	--	--	--	--	572,72	227,40	80,01	--
L.dreef Z2	3,80	3,80	3,80	--	--	--	--	--	572,72	227,40	80,01	--

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
L.dreef N1	47,25	18,76	6,60	--	27,00	10,72	3,77	--	82,85	91,75	97,44
L.dreef Z1	47,25	18,76	6,60	--	27,00	10,72	3,77	--	82,85	91,75	97,44
L.dreef N2	42,51	16,88	5,94	--	24,29	9,64	3,39	--	82,39	91,29	96,98
L.dreef Z2	42,51	16,88	5,94	--	24,29	9,64	3,39	--	82,39	91,29	96,98

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
L.dreef N1	103,75	109,31	105,19	98,74	88,40	78,84	87,74	93,42	99,74	105,30
L.dreef Z1	103,75	109,31	105,19	98,74	88,40	78,84	87,74	93,42	99,74	105,30
L.dreef N2	103,29	108,85	104,73	98,28	87,94	78,38	87,28	92,96	99,28	104,84
L.dreef Z2	103,29	108,85	104,73	98,28	87,94	78,38	87,28	92,96	99,28	104,84

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
L.dreef N1	101,18	94,73	84,39	74,30	83,20	88,89	95,20	100,76	96,64	90,19
L.dreef Z1	101,18	94,73	84,39	74,30	83,20	88,89	95,20	100,76	96,64	90,19
L.dreef N2	100,72	94,27	83,93	73,84	82,74	88,43	94,74	100,30	96,18	89,73
L.dreef Z2	100,72	94,27	83,93	73,84	82,74	88,43	94,74	100,30	96,18	89,73

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
L.dreef N1	79,85	--	--	--	--	--	--	--	--
L.dreef Z1	79,85	--	--	--	--	--	--	--	--
L.dreef N2	79,39	--	--	--	--	--	--	--	--
L.dreef Z2	79,39	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
w01	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	0,00	Relatief	5,00	8,00	11,00	--	--
w02	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	0,00	Relatief	5,00	8,00	11,00	--	--
w03	eerstelijnsbebouwing plan Groot Nooten	0,00	Relatief	5,00	8,00	11,00	--	--

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte F	Gevel
w01	--	Ja
w02	--	Ja
w03	--	Ja

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
gb2	afschermende woningen	8,00	0,00	Relatief					0	0	0
gb3	afschermende woningen	8,00	0,00	Relatief					0	0	0
gb2	afschermende woningen	8,00	0,00	Relatief					0	0	0

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
gb2	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb3	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb2	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
versie van Plangebied Klein Nooten - Plangebied Klein Nooten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.

Bijlage 3
Uitgangspunten watertoets

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. normale procedure
2. Advies geen primaire waterkeringen
3. Advies voldoende water: thema wateroverlast (stedelijk)
4. Advies alternatieve berging
5. compensatie norm 5%
6. Advies kwelwaterkwaliteit
7. Advies watersysteem
8. Advies nieuw open water
9. Advies geen regionale waterkeringen
10. Advies geen overige kering

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?	nee
Is er sprake van een uitbreiding of wijziging van de lozing(en)?	nee
Primaire waterkering kernzone	nee
Primaire waterkering binnenbeschermingszone	nee
Primaire waterkering tussenbeschermingszone	nee
Primaire waterkering buitenbeschermingszone	nee
Buitendijksgebied kernzone	nee
Buitendijksgebied dubbelregime	nee
Buitendijksgebied beschermd	nee
Kernzone overige kering	nee
Beschermingszone overige kering	nee
Aandachtsgebieden wateroverlast en onvoldoende drooglegging 2050	nee
Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?	ja
Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?	nee
Betreft het een nieuw verhard oppervlak in landelijk gebied groter dan 2500 m² of in stedelijk gebied groter dan 750m²?	ja
Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of een weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag?	ja
Wordt er nieuw open water aangelegd? (bijv. ter compensatie toename verharding)	ja
Kwelkwaliteit slecht	ja
Compensatie toename verharding (4,0%)	nee
Compensatie toename verharding (4,5%)	nee
Compensatie toename verharding (5,0%)	ja
Compensatie toename verharding (5,5%)	nee
Compensatie toename verharding (6,0%)	nee
Overweegt u infiltratiebermen of wadi's aan te leggen ter compensatie van de toename van verharding?	ja
Worden kunstwerken zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen aangelegd?	nee
Is er binnen het plangebied sprake van de toelating, aanwezigheid of aanleg van drijvende woningen/ woonboten?	nee
Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer?	nee
Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ook wel warmte koude opslag (WKO) genoemd?	nee
Wordt er water [bijvoorbeeld regenwater] geloosd op het oppervlaktewater?	nee

Rijkswater	nee

Details

1. normale procedure

Wat moet ik doen?

"U dient een waterparagraaf op te nemen in uw ruimtelijke plan. Zo onderbouwt u een goede ruimtelijke ordening voor het omgevingsaspect water. Onderstaande concept-waterparagraaf kunt u gebruiken als basis. Deze vult u aan met de teksten van de relevante adviezen en concrete uitwerkingen voor de ontwikkeling. De relevante wateraspecten, zoals waterkeringen, rioolwaterzuiveringen en oppervlaktewater, neemt u ook op in de verbeelding en/ of in de regels van het ruimtelijk plan. In de loop van 2021 wordt de digitale watertoets nog geoptimaliseerd om u een beter resultaat te geven.
Gebruik de knop """"DIRECT AANVRAGEN"""" om Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte te stellen van uw plannen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. Als u een wateradvies wilt ontvangen stuurt u uw uitgewerkte conceptwaterparagraaf mee met de aanvraag of via watertoets@zuiderzeeland.nl.

Concept waterparagraaf normale procedure

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterschapsbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterschapsbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig.

Wet- en regelgeving en beleid

De belangrijkste wet- en regelgeving en beleid op het gebied van water is hier opgenomen.

KRW

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte- en grondwater terug te dringen. Daarnaast zal de onttrekking van grondwater in evenwicht worden gebracht met de aanvulling van het grondwater.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. Een andere aanpak in het licht van verwachte ontwikkelingen inzake zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling is noodzakelijk. De adviezen van de commissie staan in het rapport Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes(drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd: vasthouden, bergen en afvoeren schoonhouden, scheiden en zuiveren

Waterwet

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze Waterwet bestaat uit een achttal wetten die zijn samengevoegd tot één wet. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de ‘watersysteembenadering' centraal. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet helderder vastgelegd. De voornaamste veranderingen zijn de invoering van de watervergunning en een verbeterde doorwerking van water in andere beleidsterreinen, met name het ruimtelijke domein.

Op grond van o.m. de Waterwet is voor gemeenten, naast het inzamelen en transporteren van vrijkomend stedelijk afvalwater een formele taak weggelegd voor het afvoeren van overtollig regenwater. In zoverre het inzamelen en transporteren van relatief schoon regenwater buiten de afvalwaterstroom doelmatig kan worden uitgevoerd, vindt deze gescheiden van de afvoer van het stedelijk afvalwater plaats. Het ‘gebiedseigen water’ wordt op plaatsen waarvoor mogelijkheden aanwezig zijn, vastgehouden en geborgen in aanwezig stedelijk water en/of retentiestroken. Het bergen en vasthouden van regenwater op locatie mag niet leiden tot (water)overlast voor de woonomgeving. Tot slot heeft de gemeente een watertaak waterhuishoudkundige maatregelen te treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming(en) zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. In de Keur van het waterschap Zuiderzeeland, onderdeel uitmakend van de Waterwet, is aangegeven wat wel en niet mag bij waterkeringen en wateren (de zogenaamde waterstaatswerken). De waterschapsverordening vervangt de Keur bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027. Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet. Het programma geeft invulling aan de Europese richtlijnen waaronder de KRW, Richtlijn overstromingsrisico’s, de Kaderrichtlijn Mariene Strategie en de EU-richtlijn Marine Spatial Planning. Het programma geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Watervisie en Waterbeheerprogramma Waterschap Zuiderzeeland

De Watervisie verbindt waterthema’s en maatschappelijke opgaven. Voor een gezonde en duurzame ontwikkeling van het gebied is het nodig om het natuurlijke systeem (bodem en water) en de ruimtelijke en economische ontwikkelingen met elkaar te verbinden in een gezamenlijke aanpak. Niet met maakbaarheid als vertrekpunt, maar toekomstbestendigheid. Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 bevat de strategische en tactische doelen voor de komende planperiode en beschrijft op hoofdlijnen welke maatregelen het waterschap neemt om deze doelen te behalen. Het beheergebied wordt waterrobuust en klimaatbestendig ingericht. Investeringen in het watersysteem zorgt dat er ook in de toekomst voldoende water is bij langdurige droogte én voldoende bescherming bij hoogwater."

Waar moet ik op letten?

Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een (water)vergunning. U dient zelf na te gaan welke meldingen en vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Of u meldingen en/of een vergunningaanvraag moet indienen bij het waterschap kunt u nagaan op onze website of via een vergunningcheck: Vergunningen | Waterschap Zuiderzeeland https://www.zuiderzeeland.nl/vergunningen

Achtergrondinformatie

Voor meer informatie over het watersysteem in uw plangebied kunt u terecht op: https://geo-zzl.opendata.arcgis.com/ . U vindt hier datasets, services en kaarten die vrij te gebruiken zijn. Zoals informatie over het oppervlaktewatersysteem met kunstwerken, de peilgebieden, de ligging van waterkeringen en de afvalwaterketen.

Heeft u vragen of suggesties over deze Digitale Watertoets? Laat het ons weten per e-mail: watertoets@zuiderzeeland.nl of telefonisch: 0320-274 911. Waterschap Zuiderzeeland, Postbus 229, 8200 AE Lelystad https://www.zuiderzeeland.nl

2. Advies geen primaire waterkeringen

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de waterparagraaf.

Thema Waterveiligheid

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een primaire waterkering. Voor het onderdeel primaire waterkering zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

3. Advies voldoende water: thema wateroverlast (stedelijk)

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Voldoende Water

Wateroverlast Streefbeeld:
Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt wateroverlast:
Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Het verharden van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

De beleidsregel '*Compensatie toename verhard oppervlak en versnelde afvoer*' is begin 2013 door het waterschap vastgesteld. Vanaf het moment van vaststelling van de beleidsregel is de situatie van het beheergebied op dat moment het referentiekader geworden, oftewel de nulsituatie. De compensatieplicht geldt zodanig voor de netto toename van het verhard oppervlak voor een bouwvlak sinds begin 2013.

Randvoorwaarde(n) wateroverlast
Het plangebied ligt in stedelijk gebied. Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de ontwikkeling netto met m2 toe. Deze toename is groter of gelijk aan 750 m2. Hiervoor is compensatie noodzakelijk.
Vul aan met:

- een beschrijving van de fysieke wijzigingen
- een kwantificering van de netto toename in verharding
- de locatie en wijze van compensatie
- een kwantificering van de compenserende waterberging.

4. Advies alternatieve berging

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf bij het onderdeel wateroverlast.

Bij de aanleg van oppervlakkige berging in de vorm van bijvoorbeeld infiltratiebermen of wadi's is de bergingsnorm niet toepasbaar.
Met behulp van een maatwerkberekening moet worden aangetoond dat de alternatieve berging bij maatgevende gebeurtenissen voldoende compensatie biedt.
De huidige afvoersituatie mag niet verslechteren.

U wordt vriendelijk verzocht contact op te nemen met het waterschap.
Vul aan: Vermeld hier het resultaat van het vooroverleg met het waterschap en de maatwerkberekening.

5. compensatie norm 5%

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf bij het onderdeel wateroverlast.

Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding De oppervlakte te realiseren waterberging is gerelateerd aan de maximaal toelaatbare peilstijging in het peilvak en de netto oppervlakte nieuw te realiseren verharding.

Het plangebied is gelegen in een peilgebied waarbij 5,0% van de netto toename aan verharding *als open water moet worden gecompenseerd.* _Als in de tekst sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat het plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen._

Bij de hantering van de bergingsnorm (onderdeel van beleidsregel compensatie toename verharding en versnelde afvoer) gaat het om het benodigde oppervlak open water op de hoogte van het streefpeil.

Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen worden bij voorkeur in het eigen projectgebied gevonden. Als dit niet mogelijk is, wordt dichtbij het projectgebied compensatie gezocht. Dit moet binnen hetzelfde peilgebied zijn of eventueel benedenstrooms. De compensatie wordt niet later gerealiseerd dan de uitvoering van de rest van het plan. De reeds aanwezige ruimte voor berging mag niet afnemen.

Optioneel: natuurvriendelijke oevers: Bij aanleg van natuurvriendelijke oevers is een reductie op de compensatieverplichting mogelijk. Deze reductie is afhankelijk van de extra berging die wordt gecreëerd door de toepassing van flauwe taluds (1:4 of flauwer).

6. Advies kwelwaterkwaliteit

Wat moet ik doen?

Als u een nieuw watersysteem wilt aanleggen vragen wij u om contact op te nemen met het waterschap via watertoets@zuiderzeeland.nl. Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf als deze van toepassing is, na afstemming met het waterschap. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Schoon water

Slechte kwaliteit kwelwater:
Bij het ontwerp van een nieuw watersysteem moet rekening gehouden worden met de hoeveelheid kwel en de kwelwaterkwaliteit. Het plangebied is (gedeeltelijk) gelegen in een gebied met kwel van matige tot slechte kwaliteit. Het waterschap wordt vroegtijdig betrokken voor advies over het ontwerp van het nieuwe watersysteem.
Vul aan: uitkomst van het overleg met het waterschap

7. Advies watersysteem

Wat moet ik doen?

Van onderstaande tekst neemt u de relevante delen op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf. In de loop van 2021 wordt dit adviesonderdeel nader uitgewerkt. Over beoogde wijzigingen dient mogelijk eerst overeenstemming te zijn met het waterschap voordat een positief wateradvies gegeven kan worden. Wij vragen u om contact op te nemen met het waterschap via watertoets@zuiderzeeland.nl

Thema Voldoende Water

Goed functionerend watersysteem
Streefbeeld
Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarden goed functionerend watersysteem Het waterschap streeft naar een robuust en klimaatbestendig watersysteem met grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Optioneel: Dempen bestaand oppervlaktewater In het plangebied wordt water gedempt. Voordat met enige demping wordt gestart, dient de compensatie van open water (verleggen, verbreden of nieuw aanleggen) te zijn aangelegd. De voor demping van bestaande watergangen gebruikte materialen moeten voldoen aan de eisen uit het Besluit Bodemkwaliteit en /of de waterbodemkwaliteitskaart van waterschap Zuiderzeeland.

Vul aan: beschrijf de eventueel beoogde wijzigingen in en/of gevolgen voor het bestaande watersysteem, eventueel na afstemming met het waterschap.

8. Advies nieuw open water

Wat moet ik doen?

Van onderstaande tekst neemt u de relevante delen op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf. In de loop van 2021 wordt dit adviesonderdeel nader uitgewerkt. Over beoogde wijzigingen dient mogelijk eerst overeenstemming te zijn met het waterschap voordat een positief wateradvies gegeven kan worden. Wij vragen u om contact op te nemen met het waterschap via watertoets@zuiderzeeland.nl

Goede structuurdiversiteit
Streefbeeld:
Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Uitgangspunt:
Bij de inrichting van het watersysteem wordt gestreefd naar het realiseren van een ecologisch gezond watersysteem.
Bij de dimensionering van het watersysteem wordt rekening gehouden met de te verwachten waterkwaliteit.

Randvoorwaarde(n) nieuw oppervlaktewater:
Oppervlaktewater met een doelstelling voor goede chemische en/of biologische waterkwaliteit (vaak helder) wordt niet nadelig beïnvloed door water met een lagere waterkwaliteitsdoelstelling (vaak troebel).

Negatieve chemische beïnvloeding van de ecologische (water)kwaliteit of het ecologische functioneren van wateren, door ruimtelijke ontwikkelingen wordt voorkomen, omdat compensatie zeer beperkt mogelijk is.
Vul aan met een beschrijving van de wijzigingen.

Waar moet ik op letten?

"Ontwerprichtlijnen van nieuw water en kunstwerken staan uitgebreid beschreven in het Waterkader van het waterschap. Het Waterkader kunt u vinden op www.zuiderzeeland.nl (zoek naar Waterkader).

Ontwerprichtlijnen nieuw oppervlaktewater:
Bij de inrichting van het watersysteem dient water met een hogere kwaliteit te stromen naar water met een lagere kwaliteit. Er moet gezorgd worden voor voldoende watercirculatie. Negatieve chemische beïnvloeding van de ecologische (water)kwaliteit of het ecologische functioneren van wateren door ruimtelijk ontwikkelingen wordt voorkomen, omdat compensatie zeer beperkt mogelijk is.

Compensatie voor verslechtering van ecologische omstandigheden en/of van waterkwaliteit is maatwerk en vindt altijd plaats in overleg met het waterschap. Bij compensatie van delen van KRW-waterlichamen worden binnen hetzelfde waterlichaam die trajecten gekozen die qua abiotiek en biotiek vergelijkbaar zijn met de oorspronkelijke kenmerken van het te compenseren KRW-water. Voor niet-KRW-wateren kan compensatie, in sommige gevallen buiten hetzelfde watersysteem uitgevoerd worden.

Oevers:
In het landelijk gebied worden oevers bij voorkeur duurzaam en indien passend bij de functie natuurvriendelijk ingericht. Hierbij wordt rekening gehouden met het Programma natuurvriendelijke en duurzame oevers 2012-2021. De basisinrichting van duurzame oevers, het accoladeprofiel, bestaat uit een plasberm van 2 meter breed en circa 40 cm diep, en een oever met een helling van 1:2. Natuurvriendelijke oevers hebben een talud van 1:5 of flauwer; afhankelijk van de beschikbare ruimte en functie kan lokaal een steiler talud worden toegepast.
Het weghalen van natuurvriendelijke en/of duurzame oevers wordt binnen hetzelfde KRW-waterlichaam gecompenseerd. Oevers met vegetatie worden vanaf de oever met een kraan onderhouden. Dit is het minst verstorend voor de waterkwaliteit.

Het verdient de voorkeur om bomen niet direct langs de oever te planten om bladinval en schaduwwerking te voorkomen. Als dit toch gebeurt, worden bomen ten behoeve van de waterkwaliteit aan de noord- en oostzijde van het water geplant. Dit maakt voldoende licht inval mogelijk.

Bij realisatie van nieuw (stedelijk) water wordt de functie en het gewenste kwaliteitsniveau aan het watersysteem toegekend. Deze zijn bepalend voor de inrichting. Als inrichtingsvarianten voor stedelijk water worden stadswater, water voor beleving en water voor natuur onderscheiden. Kademuren worden over beperkte lengte toegepast. Ophoping van drijfvuil wordt voorkomen.
Watergangen smaller dan 20 meter bevatten geen doodlopende einden. Bekijk of een vuilrooster noodzakelijk is bij kunstwerken. Pas alleen roosters met verticale spijlen toe, zodat schoonmaken met een hark mogelijk is.

Permanent watervoerende watergangen in het stedelijk gebied dienen te voldoen aan een technisch profiel en hebben een minimale waterdiepte van 1,2 meter bij streefpeil, een minimale bodembreedte van 1 meter en een talud van 1:3 of flauwer. Grotere waterpartijen en plassen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil. In het geval een Stedelijk Waterplan is vastgesteld, wordt uitgegaan van in het plan aangegeven profielen per gebruiksfunctie. Voor de dimensionering van sloten, vaarten en tochten in het landelijk gebied wordt de legger van Waterschap Zuiderzeeland gevolgd.

Optioneel: Waterplassen
Grotere waterpartijen en plassen worden onderscheiden in diepe en ondiepe waterplassen. Ondiepe plassen variëren in diepte tot 4 meter. Diepe plassen zijn meer dan 4 meter diep. Bij beide typen is een goede verhouding tussen ondiepe en dieper delen noodzakelijk voor een goed chemisch en ecologisch functioneren. Grotere waterpartijen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil; plaatselijk zijn verdiepingen van de waterbodem tot een diepte van 2,5 meter gewenst. Afhankelijk van de grootte en de functie kan de voorkeur worden gegeven aan een geïsoleerde diepe (recreatie)plas of een (kleinere) met het watersysteem verbonden ondiepe plas (met meer ruimte voor vegetatie).

Ondiepe plassen worden omzoomd door brede gordels van boven het water uitstekende planten, bevatten eilandjes en zijn 0 - 2,5 meter diep. 15 tot 30% van het areaal van grote waterpartijen en plassen is minimaal 1,5 meter diep. De rest (70 tot 85%) van het areaal is daarmee ondieper dan 1,5 meter. Afhankelijk van de functie kan een uitzondering worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij een vaarfunctie, waarbij een diepte van meer dan 3 meter gewenst is, om overmatige waterplantengroei te voorkomen.

In diepe plassen wordt 30% van het oeverareaal ingericht als rietzone met aansluitend een waterfase van 0,8 - 2,0 meter diep (afhankelijk van het doorzicht). De rest van de diepe plas mag maximaal 10 meter diep zijn.

"

9. Advies geen regionale waterkeringen

Wat moet ik doen?

Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

Thema Waterveiligheid:
Het plangebied ligt niet buitendijks. Voor het onderdeel regionale waterkeringen zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

10. Advies geen overige kering

Wat moet ik doen?

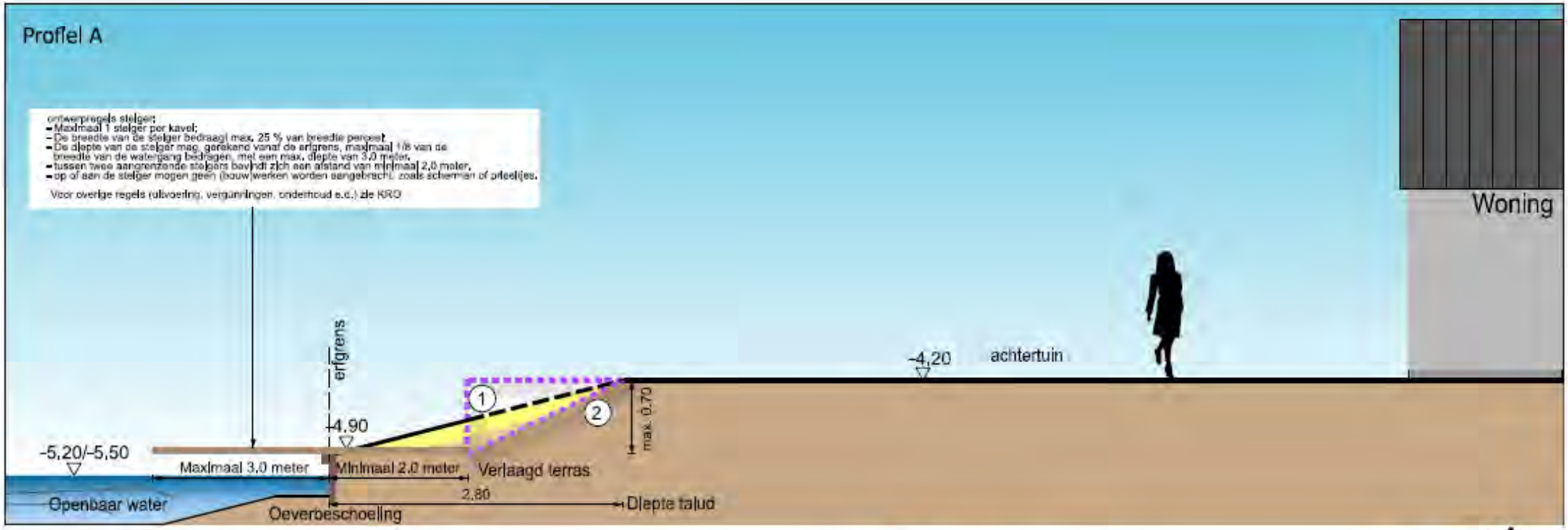
Onderstaande tekst neemt u op in de waterparagraaf. Dit in aanvulling op het algemene deel van de concept waterparagraaf.

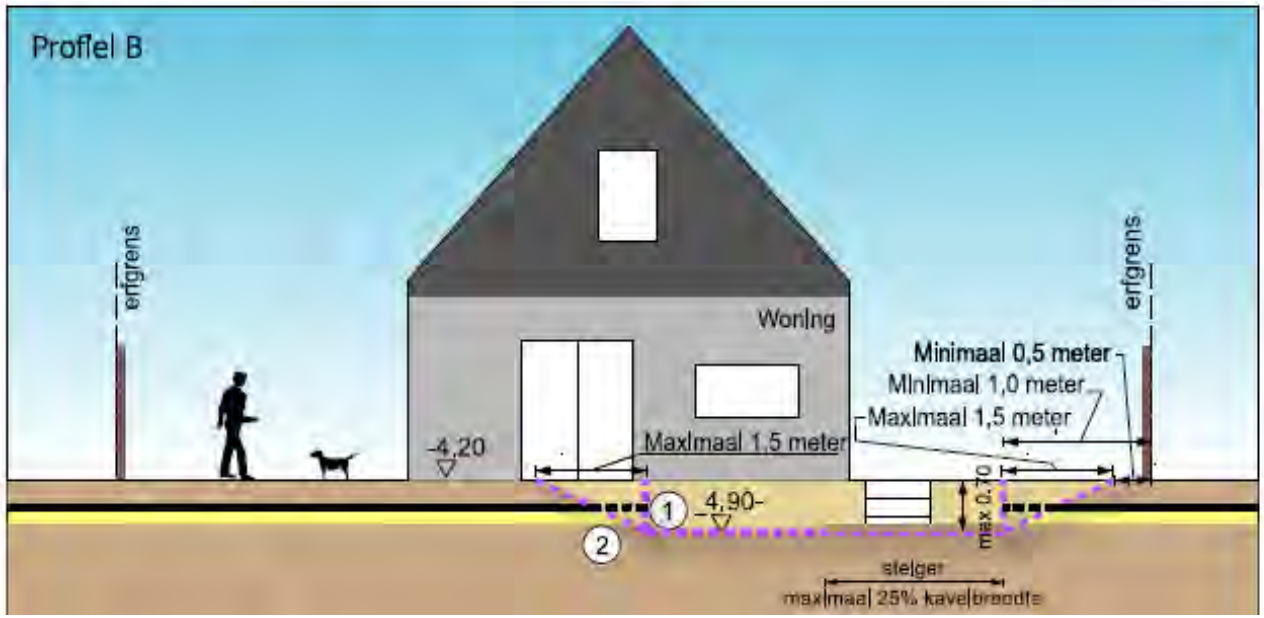
Thema Waterveiligheid

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone van een overige waterkering. Voor het onderdeel regionale waterkering zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Bijlage 4 Oeverprofiel

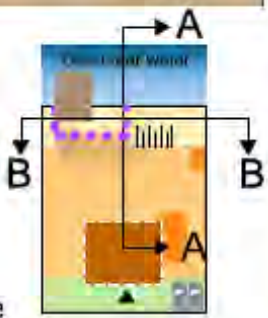
BIJLAGE 4 OEVERPROFIEL





LEGENDA

- Verlaagd terrasprofiel
- Stelger
- (1) Met beschoeiing
- (2) Met grondlichamen
- Oeverprofiel in stand houden waarbij maximaal 50% van de kavelbreedte conform het aangegeven terrasprofiel mag worden aangepast



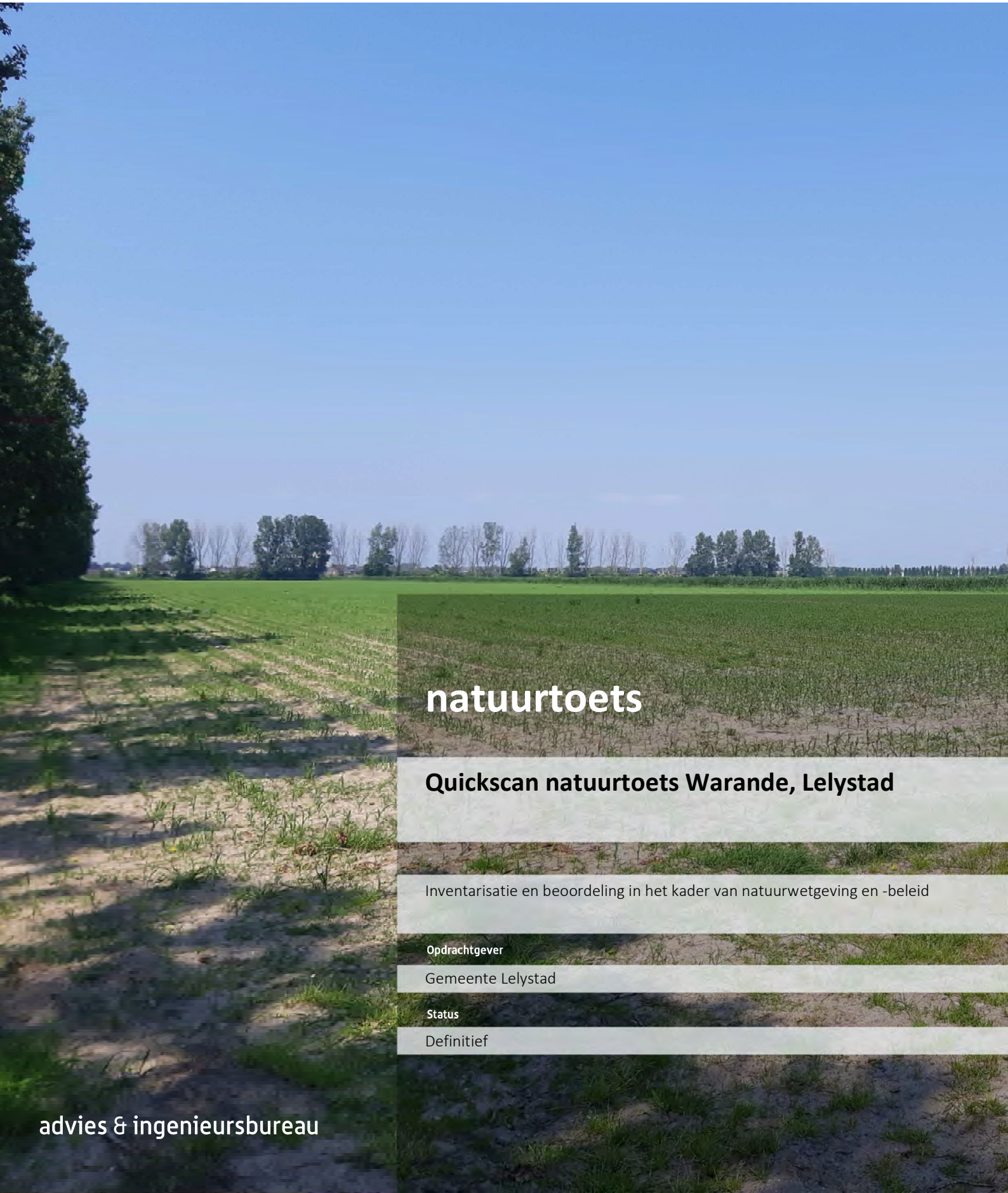
maten in meters. kleine maatafwijkingen kunnen voorkomen

gemeente Lelystad

Oeverprofiel
Het elland
Deelgebied 1- Deelplan 3
Warande

Bijlage 5

Quickscan natuurtoets



natuurtoets

Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
21-212	8 december 2021	Definitief

Auteur(s)

R. Apperloo

Tweede lezer

M. van der Sluis

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

R. Apperloo (2021). Quickscan natuurtoets Warande, Lelystad. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 21-212. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting 1

1. Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling 5
1.3 Leeswijzer 6

2. Kader en methode 7
2.1 Wet natuurbescherming 7
2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 8
2.3 Onderzoeksmethode 8

3. Houtopstanden en NNN 10
3.1 Houtopstanden 10
3.2 Natuurnetwerk Nederland 11

4. Soortbescherming 14
4.1 Flora 14
4.2 Zoogdieren 15
4.3 Vogels 21
4.4 Amfibieën 24
4.5 Reptielen 26
4.6 Overige soortgroepen 27

5. Geraadpleegde bronnen 28
Bijlage 1 - Detailkaart deelgebied 1
Bijlage 2 - Verspreidingskaarten
Bijlage 3 - Ontheffing Flora en Fauna 2017

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Lelystad heeft gemerkt dat de vraag naar nieuwbouw aantrekt en wil de komende jaren meer toekomstige woongebieden bouwrijp maken in de wijk Warande. Omdat uitvoering van de plannen negatieve gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden, dient dit initiatief getoetst te worden aan het natuurbeschermingsrecht. In de afgelopen jaren zijn er reeds natuuronderzoeken uitgevoerd. Omdat de onderzoeken verouderd zijn, de provincie Flevoland de beschermingsstatus van enkele beschermde soorten heeft gewijzigd en de bestaande ontheffing Wet natuurbescherming op 31 december 2021 afloopt, is nu een actualisatie van het natuuronderzoek gewenst. In opdracht van Gemeente Lelystad heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden.

Houtopstanden en NNN

Deelgebied 1

- Voor deelgebied 1 geldt dat er geen houtopstanden worden geveld.
- Voor het initiatief is geen wijziging/ afwijking van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Deelgebied 1 ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op een afstand van circa 500 meter. Directe en indirecte uitstralende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden vanwege de ligging op voorhand uitgesloten.

Deelgebied 2 en 3

- Enkele houtopstanden in deelgebieden 2 en 3 vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5). Overige houtopstanden in deelgebieden 2 en 3 vallen onder de uitsluitingsregels van de Wnb.
- Op basis van de gebiedsvisie, bekende verspreidingsgegevens, het veldbezoek en het voorgenomen initiatief worden uitsluitend kleinschalige verstoringseffecten verwacht in de vorm van licht, geluid en toenemende recreatie. Als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk in deelgebieden 2 en 3 treden naar verwachting geen significant negatieve effecten op, op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Soortbescherming

Deelgebied 1

- In het deelgebied zijn geen verblijfplaatsen, onmisbare foerageergebieden en essentiële vliegroutes van vleermuizen aangetroffen.
- Er zijn geen exemplaren en/ of burchten van bever aangetroffen. Wel zijn er diverse knaagsporen en wissels waargenomen op de oevers van de Torenvalktocht.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten zoals wilde eend, roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel en merel.

- Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken van rugstreeppad aanwezig zijn binnen de werklocaties. Tevens is er geen sprake van essentieel leefgebied.
- Tijdens het veldonderzoek is één overwinteringsplek van ringslang vastgesteld in een hoop met graszoden. Hierin is één exemplaar aangetroffen. Eierschalen werden niet aangetroffen.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden en groeiplaatsen van flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Flevoland.

Deelgebied 2 en 3

- In deelgebied 2 en 3 zijn enkele groeiplaatsen van de invasieve exoot reuzenberenklauw aangetroffen.
- Binnen deelgebieden 2 en 3 is voor vleermuizen geschikte bebouwing aanwezig. Specifiek gaat het om de opstallen op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 en de penitentiaire inrichting aan de Larserdreef 300. Potentiële vleermuisverblijven zijn hier aanwezig in de spouwmuren of onder dakpannen. Verder zijn in de singels in deelgebied 3 bomen potentiële vleermuisverblijven aangetroffen. Potentiële verblijfplaatsen zijn hier aanwezig in de vorm van spechtengaten en ruimten achter loshangende schors.
- Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen, en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel zijn de twee nieuw gerealiseerde burchtlocaties die in het kader van de eerder verleende ontheffing zijn gerealiseerd nog aanwezig. Er zijn geen duidelijke sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Torenvalktocht aan de zijde van deelgebied 3. Daarnaast wordt de aanwezigheid van een beverburcht op de zuidelijke oever van de Torenvalktocht verwacht.
- Verblijfplaatsen van wezel en bunzing zijn mogelijk aanwezig in de ruig begroeide delen van de singels in deelgebied 2 en 3.
- Tijdens het veldbezoek is op twee plekken in de singels in deelgebied 3 een oud nest van zwarte kraai aangetroffen. Nesten van zwarte kraai worden mogelijk gebruikt door soorten als buizerd, torenvalk, sperwer en ransuil. Daarnaast zijn in de bebouwing op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 potentiële nestlocaties aanwezig van huismus, huiszwaluw, boerenzwaluw, kerkuil, steenuil en gierzwaluw. Daarnaast zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten zoals wilde eend, blauwborst, kleine karekiet, roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel en merel.
- Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken van rugstreeppad aanwezig zijn binnen de deelgebieden 2 en 3. De aanwezige sloten zijn rijk begroeid en relatief diep. Op basis van de afstand tot de bekende voortplantingsplekken wordt overwintering van rugstreeppad ook niet verwacht.
- Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren en/ of broeihopen van ringslang vastgesteld. Wel is er op één plek een in gebruik zijnde broeihoop bekend, op het erf aan de Buizerdweg 33. Mogelijk vindt hier ook overwintering plaats van de soort op rommelige plekken op het erf. Daarnaast is overwintering waarschijnlijk op de hoger gelegen op het zuiden gerichte taluds van de spoorlijn net buiten de oostelijke plangrenzen.
- In het deelgebied en de directe omgeving zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden en groeiplaatsen van flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Flevoland.

Advies

Deelgebied 1

- Wanneer de hoop graszoden met de overwinteringsplek van ringslang wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Bij het verlies van een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Onderdeel van de ontheffing is het treffen van mitigerende maatregelen, gedacht kan worden aan het realiseren van nieuwe vergelijkbare overwinteringsplekken buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden en het verwijderen van de overwinteringsplek buiten het kwetsbare overwinteringsseizoen.
- We adviseren om in het najaar van 2021 – 1 maart 2022 de oeverzones van 'De Nooten (parkwonen 2)' en 'De Nooten (provinciepark)' kort te maaien/ te houden om eventuele vestiging van nieuwe/ toekomstige burchten van bever te voorkomen. Verdere vervolgstappen ten aanzien van bever in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.
- Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, adviseren we om rekening te houden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.
- We adviseren – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

Deelgebied 2 en 3

- Voor de houtopstanden geldt dat een melding van voorgenomen kap verplicht is en meestal is compensatie nodig, waarbij binnen 3 jaar na de velling de herbebossing moet zijn uitgevoerd. Wij willen benadrukken dat naast bescherming van houtopstanden onder de Wnb, gemeenten ook beschermingsregels hanteren. Mogelijk is een omgevingsvergunning noodzakelijk.
- Bij het verlies van verblijfplaatsen van bever is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Het is daarnaast noodzakelijk om aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het voorkomen van beverburchten op de zuidelijke oever van de Torenvalktocht.
- Wanneer singels en bebouwing met potentiële verblijf- en/ of nestplaatsen van vleermuizen (singels en bebouwing), vogels met jaarrond beschermde nesten (singels en bebouwing) en kleine marterachtigen (singels) worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast wordt geadviseerd om aanvullend onderzoek uit te voeren om de functie van de elementen als verblijfplaats en/ of nestplaats voor de betreffende soort(en) in kaart te brengen.

- Wanneer het erf aan de Buizerdweg 33 wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk ten aanzien van ringslang. Bij het verlies van een in gebruik zijn broeihoop en belangrijk leefgebied is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is.
- Voor het vernietigen, verwijderen en/ of beschadigen van verblijf- en/ of nestplaatsen van beschermde soorten is het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming bij de provincie Flevoland noodzakelijk. Binnen voorliggende plannen is er uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:
  – geen andere bevredigende oplossing;
  – sprake van een in de wet genoemd belang;
  – geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.
- Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, adviseren we om rekening te houden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen voor rugstreeppad in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.
- We adviseren – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Lelystad heeft gemerkt dat de vraag naar nieuwbouw aantrekt en wil de komende jaren meer toekomstige woongebieden bouwrijp maken in de wijk Warande. Omdat uitvoering van de plannen negatieve gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden, dient dit initiatief getoetst te worden aan het natuurbeschermingsrecht. In de afgelopen jaren zijn er reeds natuuronderzoeken uitgevoerd. Omdat de onderzoeken verouderd zijn, de provincie Flevoland de beschermingsstatus van enkele beschermde soorten heeft gewijzigd en de bestaande ontheffing Wet natuurbescherming op 31 december 2021 afloopt, is nu een actualisatie van het natuuronderzoek gewenst. In opdracht van Gemeente Lelystad heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden. In voorliggende toetsing wordt deelgebied 1 apart behandeld en deelgebieden 2 en 3 worden samen behandeld.

Deelgebied 1

Ten zuiden van de kern van Lelystad ligt de nieuwbouwwijk Warande (zie figuur 1.1). De afgelopen jaren zijn in deelgebied 1 al meerdere percelen bebouwd. Momenteel is 2/3 van het deelgebied reeds bebouwd en/ of bouwrijp gemaakt. De overige percelen bestaan in de huidige situatie hoofdzakelijk uit graslanden en worden doorkruist door singels, struweel en sloten. Daarnaast wordt deelgebied 1 aan de zuid- en oostzijde begrensd door een brede waterpartij (Torenvalktocht).

Om tegemoet te komen aan de toenemende vraag naar nieuwbouwwoningen in de wijk Warande wil de gemeente Lelystad een aantal toekomstige woongebieden bouwrijp maken. De planning is om begin 2022 fysiek, buiten te starten op de locatie ‘De Nooten (Parkwonen 2), eind 2022/ begin 2023 wordt vervolgens gestart met De Nooten (Provinciepark) en tenslotte wordt De Elzen (Parkwonen 2) bouwrijp gemaakt. (zie rode arcering in figuur 1.1 en detailkaart in bijlage 1). Voor uitvoering van deze werkzaamheden is een ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor rugstreeppad en bever die op 31 december 2021 afloopt (zie bijlage 3). Dit initiatief past binnen de huidige bestemming.

Deelgebied 2 en 3

Deelgebieden 2 en 3 bestaan in de huidige situatie ook uit enkele graslanden met singels en watergangen (zie figuur 1.1 oranje markering met labels 2 en 3). Deelgebieden 2 en 3 worden aan de zuidoostzijde begrensd door de spoorlijn en aan de zuidwestzijde door de Lage dwarsvaart. Verder is er in de noordelijke punt van deelgebied 3 een Penitentiaire Inrichting aanwezig en in de noordwestelijke punt van deelgebied 2 is een boerenerf met opstallen aanwezig. Overige bebouwing ontbreekt binnen de plangrenzen.

De plannen voor de deelgebieden 2 en 3 zijn op het moment van schrijven nog niet concreet uitgewerkt. Wel is bekend dat een bestemmingsplanwijziging procedure noodzakelijk is.



Figuur 1.1 *Overzicht onderzoeksgebieden Warande. Bron kaartondergrond: Google Earth.*

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de quickscan is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op houtopstanden en het Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2021). In dit rapport wordt uitsluitend ingegaan op de onderdelen houtopstanden en soortbescherming. Conform vraagspecificatie wordt Natura 2000 buiten beschouwing gelaten. In kader 2.1 wordt een samenvatting gegeven van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
  - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
  - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro; Overheid, 2018) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Omdat er voor de voorgenomen plannen in deelgebied 2 en 3 sprake is van een afwijking/ wijziging van het vigerende bestemmingsplan, is voor het initiatief in deze deelgebieden een toetsing aan het NNN aan de orde.

2.3 Onderzoeksmethode

Literatuuronderzoek

Om de aanwezige of te verwachten beschermde soorten en gebieden binnen de invloedssfeer van de plannen in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde natuurwaarden bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021; tot 1 kilometer rondom planlocatie en <10 jaar) en eerder uitgevoerde onderzoeken (Sluis, van der M., 2015; Scholten & van der Sluis, 2016).

Veldonderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor een veldbezoek dat op 9 juni 2021 (licht bewolkt, droog, weinig wind, 22°C) is uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek is het plangebied alsmede de directe omgeving (50 meter rondom) geïnspecteerd door een ecoloog van Ecogroen, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Speciale aandacht is uitgegaan naar de functies van het plangebied voor bever, ringslang, otter, rugstreeppad en vogels.

Soortgericht onderzoek ringslang en bever

Tijdens de quickscan zijn in het plangebied potentiële broeihopen, winterbiotoop en zomerbiotoop van ringslang aangetroffen. Er is gericht onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van het aanwezige leefgebied door ringslang, conform de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus(BRON) . Het onderzoek naar winter- en zomerbiotoop is toegespitst op de meest geschikte locaties: zonnige dijken/ kades met een open structuur die op het zuiden / zuidoosten zijn georiënteerd (m.n. de spoorbaan). Het onderzoek naar in gebruik zijnde broeihopen heeft zich gericht op aanwezigheid van eierschalen in de

broeihopen. Het aantreffen van eierschalen is een goede indicatie van het al dan niet in gebruik zijn van de broeihopen als voortplantingsplaats.

Ten behoeve van het onderzoek is een eerste veldbezoek uitgevoerd op 28 september 2021, waarbij de focus voornamelijk heeft gelegen op winterbiotoop en zomerbiotoop. Er is actief gezocht naar zonnende en rustende exemplaren van ringslang. Vervolgens zijn op 18 en 28 oktober 2021 twee bezoeken uitgevoerd, waarbij de focus op winterbiotoop en broeihopen heeft gelegen. Tijdens deze bezoeken is actief gezocht naar zonnende en rustende exemplaren van ringslang (in deze periode een aanwijzing voor winterverblijfplaatsen) en zijn de potentiële broeihopen omgezet om te zoeken naar eierschalen en exemplaren van ringslang. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd onder voor ringslang gunstige weersomstandigheden (zie tabel 2.1).

Tijdens alle bezoeken is daarnaast gelet op verse sporen en/ of burchten van bever.

Tabel 2.1 *Overzicht veldbezoekdata en momenten.*

Bezoek	Datum	Weersomstandigheden	Doel onderzoek
1	9 juni 2021	licht bewolkt, droog, weinig wind, 22°C	Quickscan
2	28 september 2021	licht bewolkt, droog, weinig wind, 18°C	Winter- en zomerbiotoop ringslang en bever
3	18 oktober 2021	Half bewolkt, droog, weinig wind, 17°C	Broeihopen en winterbiotoop ringslang en bever
4	28 oktober 2021	licht bewolkt, droog, matige wind, 12°C	Broeihopen en winterbiotoop ringslang en bever

Toetsing

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het velonderzoek is beoordeeld welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde natuurwaarden en of vervolgstappen (zoals ontheffingsaanvraag of het nemen van voorzorgsmaatregelen) vereist zijn. Om te beoordelen of de plannen conflicteren met beschermde houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb, is bepaald of er uitzonderings- of vrijstellingsregels gelden.

3. Houtopstanden en NNN

3.1 Houtopstanden

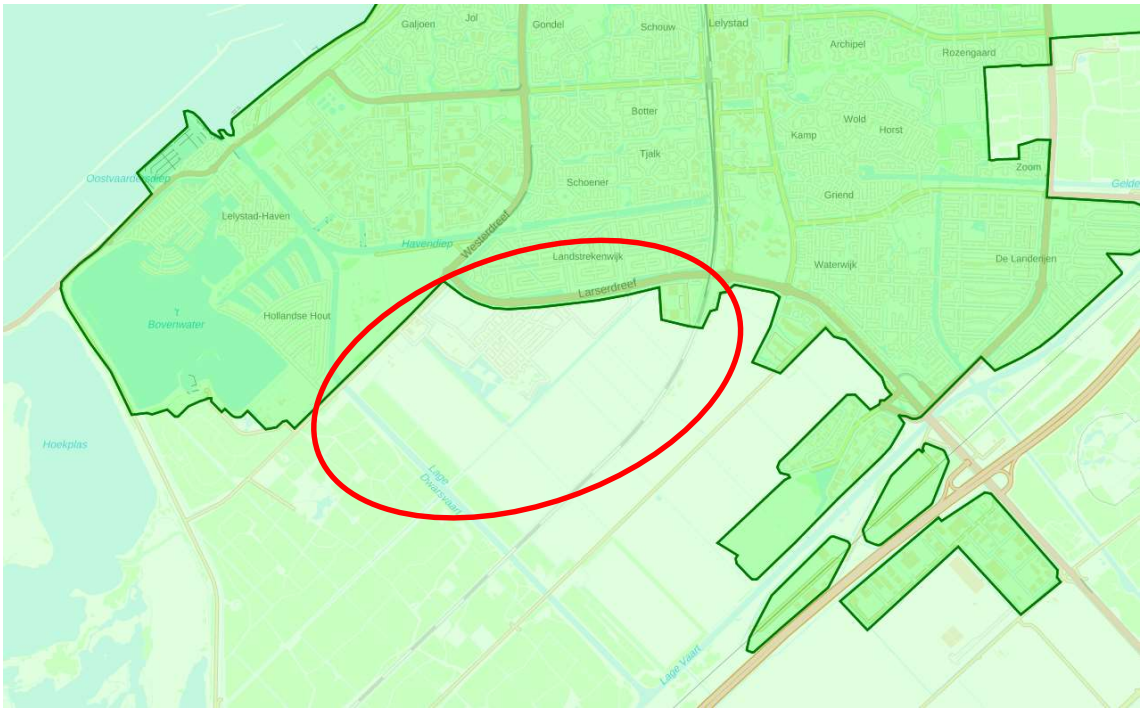
Situatie planlocatie

Deelgebied 1

Voor deelgebied 1 geldt dat er geen houtopstanden worden geveld.

Deelgebied 2 en 3

De deelgebieden 2 en 3 liggen zowel binnen als buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 3.1). De penitentiaire inrichting is het enige onderdeel van de deelgebieden dat binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming ligt. In deelgebied 2 en 3 zijn enkele houtopstanden aanwezig in de vorm van singels en bomenrijen, welke gelegen zijn buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming.



Figuur 3.1 *Globale ligging deelgebieden 2 en 3 (rood omlijnd) en grens bescherming houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming (donkergroen). Bron: Gemeente Lelystad.*

Beoordeling en conclusie

De houtopstanden in deelgebieden 2 en 3 (zie figuur 3.2) vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5). De houtopstanden liggen buiten de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 3.1) en de eenheden zijn groter dan 10 are (of; de rij(en) bestaan uit meer dan 20 bomen). De houtopstanden vallen niet onder de uitsluitingsregels van de Wnb. Bij een (bestemmings)planwijziging is ontheffing van de Wnb voor houtopstanden niet mogelijk. Een melding van voorge-

nomen kap is verplicht en meestal is compensatie nodig, waarbij binnen 3 jaar na de velling de herbebossing moet zijn uitgevoerd. Wij willen benadrukken dat naast bescherming van houtopstanden onder de Wnb, gemeenten ook beschermingsregels hanteren. Mogelijk is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Overige houtopstanden binnen de gele markering in figuur 3.2 vallen ons inziens onder " specifieke houtopstanden; paragraaf 4.1 onder f van de Wnb". Het betreft in deze gevallen een éénrijige populieren- of wilgenbeplanting op of langs landbouwgrond. Voor deze uitzondering zijn de regels uit de Wnb-houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 3.2 *Houtopstanden (rode markering) in deelgebieden 2 en 3 (gele markering. Bron: Google Earth.*

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Situatie planlocatie

Deelgebieden 1

Voor het initiatief is geen wijziging/ afwijking van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Deelgebied 1 ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op een afstand van circa 500 meter. Directe en indirecte uitstralende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden vanwege de ligging op voorhand uitgesloten.

Deelgebieden 2 en 3

Voor het initiatief is een wijziging/ afwijking van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Deelgebieden 2 en 3 liggen niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Flevoland (voorheen EHS). Wel grenzen de deelgebieden aan het Natuur Netwerk Flevoland, het aangrenzende gebied is onderdeel van natuurgebied Hollandse Hout. In het kader van 'goede ruimtelijke ordening' dient bij een toetsing aan de regels van het NNN in de provincie Flevoland te worden nagegaan of er sprake kan zijn van 'externe werking'.

Hollandse Hout

Het ter plekke aanwezige NNN is onderdeel van het natuurgebied Hollandse Hout. In de gebiedsvisie (Gemeente Lelystad, 2011) voor het gebied zijn de volgende doelstellingen opgenomen voor dit natuurgebied:

- realisatie van een aantrekkelijk en veelzijdig bos met ruimte voor bosbouw, recreatie en natuur.
- het leveren van een bijdrage aan de diversiteit van parken en bossen rondom Lelystad.
- het ontwikkelen van de recreatieve mogelijkheden.
- het herstel van de ruimtelijke gelaagdheid.
- het vergroten van de diversiteit aan plant- en diersoorten.
- het benutten van de economische potenties (met inbegrip van de waarde van de houtopstand).
- het realiseren van een oostelijke poort voor Oostvaardersland in combinatie met de ontwikkeling van het Natuur Activiteiten Centrum (NAC).

Uitvoering van de gebiedsvisie levert voor de Hollandse Hout een toekomstbeeld op met vier zones:

- Zone 'bos met houtproductie'
- Zone 'natuurbos'
- Zone 'aan het Bovenwater'
- Zone 'rondom het te ontwikkelen Natuur Activiteiten Centrum (NAC)'

De beleving van het bos staat voorop; open plekken worden afgewisseld met dicht bos, routes zijn gevarieerd en geschikt voor verschillende vormen van gebruik: te voet, op de fiets, in de kano of te paard. Je kunt door het bos zwerven zonder paden te gebruiken of juist vanaf de paden een ree zien wegspringen. Door de ontsluiting te verbeteren, de variatie te vergroten en de bosbouwkundige kwaliteiten beter te benutten krijgt het bos een nieuwe toekomst.

De Hollandse Hout levert met ruim 800 hectare bos een belangrijke bijdrage aan de NNN-doelstellingen van de Provincie Flevoland voor bosvogels en andere soorten die van het bos afhankelijk zijn, zoals de boommarter. Het bos is groot genoeg om aan levensvatbare populaties van bosvogels plaats te bieden. De ruimtelijke variatie in natuurwaarden is gerelateerd aan de bosaanplant. Het is een homogeen aangelegd bos met weinig abiotische variatie in de ruimte. Er is geen relevante gradiënt in natuurwaarden aanwezig in de bestaande situatie (Gemeente Lelystad, 2011).

De bosstrook ten noorden van de Lage dwarsvaart, grenzend aan het plangebied, bestaat uit een homogeen, open bos, met weinig tot geen bijzondere natuurwaarden. De zone wordt naar verwachting enkel incidenteel gebruikt door (bos)vogels om te broeden en dient daarnaast als foerageergebied voor soorten als boommarter, eekhoorn, ringslang en bever.

Beoordeling

Directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege de ligging van de ontwikkeling op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn evenmin te verwachten. De ter plekke aanwezige natuurwaarden (homogeen aangeplant bos met weinig tot geen bijzondere natuurwaarden) zijn weinig verstoringsgevoelig. Bovendien is in de gebiedsvisie voor de Hollandse Hout reeds rekening gehouden met de toenemende recreatie als gevolg van de ontwikkeling van Warande. Op basis van de gebiedsvisie (Gemeente Lelystad, 2011), bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021), het veldbezoek en het voorgenomen initiatief worden uitsluitend kleinschalige verstoringseffecten verwacht in de vorm van licht, geluid en toenemende recreatie. Als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk in deelgebieden 2 en 3 treden naar verwachting geen significant negatieve effecten op, op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 *Ligging van het Natuur Netwerk Flevoland. Bron: Gemeente Lelystad.*

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Beschermde soorten

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Exoten

Deelgebied 1, 2 en 3

Op drie verschillende locaties in of nabij de deelgebieden 2 en 3 is het voorkomen van ongewenste invasieve exoten vastgesteld (zie figuur 4.1 voor de locaties). Het betreft groeiplaatsen van reuzenberenklauw.



Figuur 4.1 *Overzicht aangetroffen standplaatsen reuzenberenklauw. Bron ondergrond: Google Earth.*

Reuzenberenklauw is een invasieve plant die van nature niet in Nederland thuis hoort. Voor reuzenberenklauw geldt een beheersplicht. De soort kan zich in de Nederlandse natuur snel vermeerderen, verdringt inheemse plantensoorten en zorgt voor economische schade.

Op basis van de huidige plannen blijven genoemde standplaatsen niet gehandhaafd. Het is daarom essentieel om een passende beheers- of bestrijdingsstrategie toe te passen. Voorkomen moet worden dat de soorten verspreid worden door bijvoorbeeld grondverzet.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes
Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden
Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Deelgebied 1

In de omgeving van deelgebied 1 zijn waarnemingen bekend van exemplaren van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en rosse vleermuis (NDFF, 2021). Verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich voornamelijk in gebouwen en/of bomen. Binnen de nog te ontwikkelen woongebieden ontbreken bebouwing en voor vleermuizen geschikte holten en kieren in bomen. Zodoende ontbreken potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Binnen deelgebieden 2 en 3 is voor vleermuizen geschikte bebouwing aanwezig. Specifiek gaat het om de opstallen op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 en de penitentiaire inrichting aan de Larserdreef 300 (bijlage 2 kaart 1). Potentiële vleermuisverblijven zijn hier aanwezig in de spouwmuren of onder dakpannen. Verder zijn in de singels in deelgebied 3 bomen potentiële vleermuisverblijven aangetroffen (bijlage 2 kaart 1). Potentiële verblijfplaatsen zijn hier aanwezig in de vorm van spechtengaten en kieren achter loshangende schors.

Wanneer de bebouwing en de bomen met voor vleermuizen geschikte holtes en kieren worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast, is noodzakelijk om aanvullend onderzoek uit te voeren om de functie van de bebouwing en bomen als vaste verblijfplaats van vleermuizen in kaart te brengen.

Aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2021). Mochten in de bomen en/ of bebouwing vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn en niet kunnen worden ontzien dan zijn verdere vervolgstappen noodzakelijk. Onder andere dient dan een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij bevoegd gezag (Provincie Flevoland) en zijn er mitigerende en compenserende maatregelen nodig om de dieren te ontzien en nieuw onderdak te bieden.

Bij het verstoren en/ of vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:
• geen andere bevredigende oplossing;
• sprake van een in de wet genoemd belang;
• geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Vliegroutes en foerageergebieden
Deelgebied 1, 2 en 3
Alle deelgebieden zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen door de aanwezigheid van groenstructuren, oevers en watergangen. Daarnaast zijn lijnvormige, opgaande elementen (singels en bosranden) mogelijk onderdeel van vliegroutes van vleermuizen.

Door de plannen gaat slechts een beperkt aandeel foerageergebied verloren. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied: in de directe omgeving van het plangebied zijn namelijk voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig in de vorm van bos(randen), bosschages, waterpartijen en oevers. Verder is er ook geen sprake van essentiële vliegroutes van vleermuizen, omdat er in de omgeving ruim voldoende opgaande, lijnvormige elementen beschikbaar blijven. Bovendien wordt het plangebied na de toekomstige inrichting met bebouwing en tuinen wederom geschikt als foerageergebied van vleermuizen en ontstaan er nieuwe opgaande lijnvormige elementen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Bever
Deelgebied 1
In 2017 is reeds een ontheffing verleend voor het beschadigen en/ of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van bever in deelgebied 1. De verleende ontheffing met kenmerk: FF/75C/2014/0301B.corres.if, is geldig tot 31 december 2021 (zie ook bijlage 3). Destijds zijn er twee nieuwe burchtlocaties inclusief foerageergebied aangelegd (zie figuur 4.2). Deze burchten zijn echter niet aangeslagen en worden momenteel niet actief gebruikt (geen verse sporen).



Figuur 4.2 *Locaties gerealiseerde alternatieve burchten en foerageergebied. Bron ondergrond: Google Earth.*

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen, en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel zijn er diverse sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Torenvalktocht (bijlage 2 kaart 2). Verder is in en rondom deelgebied 1 het voorkomen van bever bekend (NDFF, 2021).

Het bouwrijp maken van de locaties in deelgebied 1 staat gepland voor 2022/ 2023. Voor het bouwrijp maken van deze percelen geldt dat er geen vaste verblijfplaatsen van bever verloren gaan. Verder is er geen sprake van essentieel foerageergebied van bever binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, omdat in de omgeving van deelgebied 1 ruim voldoende alternatieven voorhanden zijn. Bovendien worden enkele delen binnen het plangebied op termijn wederom geschikt als foerageergebied. Wel wordt geadviseerd om in het najaar van 2021 – 1 maart 2022 de oeverzones van de Torenvalktocht langs de woongebieden ‘De Nooten (parkwonen 2)’ en ‘De Nooten (provinciepark) kort te maaien om eventuele vestiging van nieuwe/ toekomstige burchten van bever te voorkomen. Verdere vervolgstappen ten aanzien van bever in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren van bevers waargenomen en ook zijn er geen burchten van bever aangetroffen. Wel is het voorkomen van bever bekend in en rondom de deelgebieden (NDFF, 2021). Er zijn geen duidelijke sporen (knaagsporen en wissels) aangetroffen op de oever van de Toren-

valktocht aan de zijde van deelgebied 3 (bijlage 2 kaart 2). Wel zijn de twee nieuw gerealiseerde burchtlocaties die in het kader van de ontheffing zijn gerealiseerd nog aanwezig (zie figuur 4.2). Echter zijn ook hier geen verse sporen aangetroffen. Vermoedelijk is er nog wel ergens op de oevers van de Torenvalktocht een burcht aanwezig. Deze vermoedens zijn besproken met Landschapsbeheer Flevoland. Landschapsbeheer Flevoland voert ieder jaar inventarisaties uit rondom Lelystad waaronder ook in de wijk Warande. Uit mondelinge mededeling van dhr. J. Reinhold blijken de vermoedens te worden bevestigd. De kans is groot dat er nog een bewoonde beverburcht aanwezig is op de zuidelijke oever van de Torenvalktocht in deelgebied 2 (zie figuur 4.3). Echter is een burcht op deze locatie lastig te traceren. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de activiteit van bever hier inzichtelijk te maken Dit onderzoek zou kunnen worden uitgevoerd met cameravallen, of met behulp van een boot het intensief afspeuren van deze oeverzone.

Als gevolg van de voorgenomen plannen gaan mogelijk burchtlocaties van bever verloren (de twee onbezette burchtlocaties en de onbekende burchtlocatie). Daarnaast leidt de ontwikkeling van een woonwijk, en de daarmee gemoeide toename in verkeer en recreatie en wandelaars met honden mogelijk tot het verstoren van de aanwezige burchtlocaties. Binnen de plangrenzen is geen sprake van essentieel foerageergebied van bever, omdat in de omgeving ruim voldoende alternatieven voorhanden zijn. Bovendien worden enkele delen binnen de plangrenzen op termijn wederom geschikt als foerageergebied.



Figuur 4.3 *Locatie waar vermoedelijk nog ergens een beverburcht aanwezig is (oranje zone). Bron ondergrond: Google Earth.*

Als gevolg van de voorgenomen plannen is verstoring en vernietiging van verblijfplaatsen van bever niet uit te sluiten. Bij het verlies van verblijfplaatsen van bever is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Kleine marterachtigen

Deelgebied 1

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van wezel, hermelijn en/ of bunzing aangetroffen. In de omgeving van deelgebied 1 zijn echter wel enkele recente waarnemingen van de bunzing en wezel bekend (NDFF, 2021).

Op basis van de terreinkenmerken (oevers worden jaarlijks kort gemaaid, waardoor ruigtes ontbreken) in deelgebied 1, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in deelgebied 1 uitgesloten. Wel wordt deelgebied 1 mogelijk beperkt gebruikt als foerageergebied door wezel, hermelijn en bunzing. Er is echter geen sprake van onmisbaar foerageergebied of essentieel leefgebied, omdat in de wijde omtrek ruimschoots alternatief voorhanden is. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van wezel, hermelijn en bunzing is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van wezel, hermelijn en/ of bunzing aangetroffen. In de omgeving van deelgebieden 2 en 3 zijn echter wel enkele recente waarnemingen van de bunzing en wezel bekend (NDFF, 2021).

Verblijfplaatsen van wezel en bunzing zijn mogelijk aanwezig in de ruig begroeide delen van de singels in deelgebied 2 en 3 (bijlage 2 kaart 3). Oude konijnen- of muizenholen worden vaak gebruikt door de soorten. Daarnaast worden de overige delen van deelgebied 2 en 3 mogelijk ook als foerageergebied gebruikt. Van onmisbaar/ essentieel foerageergebied is geen sprake gezien de aanwezigheid van de ruime hoeveelheid alternatief foerageergebied in groenstructuren en het uitgestrekte agrarische grasland in de omgeving van deelgebied 2 en 3.

Wanneer de singels worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast worden verblijfplaatsen van wezel en bunzing mogelijk verstoord en/ of beschadigd of ongeschikt gemaakt. Ten aanzien van de bescherming van wezel en bunzing stelt de provincie Flevoland zich pragmatisch op en biedt initiatiefnemers twee opties:

1. Mitigatie in plaats van nader onderzoek: Mitigatie kan op vele manieren, maar te denken valt aan onder andere: aanbrengen singels, mantel/zoomvegetatie, heggen, natuurvriendelijke oe-

vers, ruigte, takkenhopen, takkenrillen, hopen aarde of stenen en marterkasten. Er moet voordat de ingreep plaatsvindt een ontheffing worden aangevraagd. Compensatie kan plaatsvinden door vergelijkbare kwaliteit en oppervlakte terug te brengen of een kleiner oppervlak met betere kwaliteit. Er kan alleen voor deze benadering worden gekozen als er door kwaliteitsimpuls toch voldoende leefgebied overblijft of elders voldoende leefgebied wordt teruggebracht.

2. Nader onderzoek: Uitvoeren nader onderzoek naar aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied. Het nader onderzoek dient tenminste te bestaan uit zes weken onderzoek in de periode maart tot en met september. Van deze zes weken dienen tenminste vier weken in de periode mei tot en met september te vallen. Aanvullend onderzoek kan worden uitgevoerd middels speciaal geprepareerde cameravallen eventueel in combinatie met sporenbuizen en sporenonderzoek. Wanneer uit het nader onderzoek blijkt dat er kleine marterachtigen aanwezig zijn dan wordt een mitigatieplan opgesteld en een ontheffing aangevraagd.

Bij het vaststellen en het verlies van verblijfplaatsen van bunzing en wezel is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

• geen andere bevredigende oplossing;
• sprake van een in de wet genoemd belang;
• geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Otter

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van otter en/ of sporen als uitwerpselen, vraatsporen en verblijfplaatsen aangetroffen. In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van otter bekend (NDFF, 2021). De waarnemingen komen hoofdzakelijk uit zuidelijke richting ter hoogte van de Lage Vaart, met ook enkele waarnemingen uit de Torenvalktocht. Leefgebied van otters beperkt zich tot water en oeverzones.

Op basis van het veldbezoek en de bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt geconcludeerd dat het plangebied onregelmatig wordt gebruikt door otter. Verwacht wordt dat de otter het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied gebruikt en incidenteel een tijdelijke rustplaats heeft op de oevers van de Torenvalktocht. Als gevolg van de plannen gaan er geen vaste- en/ of voortplantingsplekken van otter verloren. Verder wordt verwacht dat het plangebied de functie als foerageergebied en tijdelijke rustplaats behoudt. Bovendien is er in de wijde omtrek van het plangebied ruimschoots alternatief foerageergebied voorhanden. Zodoende is er geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied van otter. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van otter is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Boommarter

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldonderzoek zijn geen boommarters waargenomen. Wel zijn in de wijde omtrek meerdere waarnemingen van de soort bekend (NDFF, 2021). Boommarter is een typische soort van grotere aaneengesloten bosgebieden van zowel naald- als loofbos. Verblijfplaatsen bevinden zich doorgaans in holtes van

oude loofbomen. Het foerageergebied van boommarters strekt zich verder uit dan alléén bosgebied. Bosrandstructuren en kleinere bosjes worden ook als foerageergebied gebruikt. Nachts worden soms afstanden van enkele kilometers afgelegd, mannetjes soms tot meer dan 10 kilometer. Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en de tussenliggende infrastructuur tussen bekende leefgebieden worden verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van boommarter binnen de invloedsfeer van de plannen uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

Edelhert

Deelgebied 1, 2 en 3

Tijdens het veldonderzoek zijn geen edelherten waargenomen. Wel zijn ten zuiden van de deelgebieden waarnemingen van edelhert bekend (NDFF, 2021). Rustige bosgebieden met weinig recreatie kunnen als verblijfplaats gebruikt worden. Bos en omliggende graslanden ook als foerageergebied. Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en de tussenliggende infrastructuur tussen bekende leefgebieden worden verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van edelhert binnen de invloedsfeer van de plannen uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

Overige zoogdieren

Deelgebied 1, 2 en 3

Vaste verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn, de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van het veldonderzoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten van soorten als de rosse woelmuis, bosmuis, huismuis en huisspitsmuis. Bij werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in Flevoland verstaan: in functie zijnde nesten van de blauwe reiger, boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, draaihals, gierzwaluw, groene specht, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil[1], kleine bonte specht, middelste bonte specht, oehoe, oeverzwaluw, ooievaar[2], raaf, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, sperwer, spreeuw, steenuil, tapuit, torenvalk, wespendief, zwarte specht, zwarte wouw, zeearend (Provincie Flevoland, 2021).

1: Kerkuil, in het geval dat een kerkuilenkast binnen een erf wordt verplaatst buiten de periode dat er jongen aanwezig zijn, dan hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits onder begeleiding van een deskundige.
2: Ooievaar, wanneer een ooievaarsnest in een hoogspanningsmast vanwege werkzaamheden moet worden weggehaald of verplaatst, dan kan dat buiten de periode dat er eieren/jongen aanwezig zijn, zonder ontheffing. Er dient na uitvoering van de werkzaamheden een gelijk aantal vervangende (goed bereikbare) nesten in de hoogspanningsmast te worden aangeboden (van minimaal vergelijkbare kwaliteit) binnen hetzelfde territorium.

Deelgebied 1

Binnen het plangebied zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten van huiszwaluw, spreeuw, gierzwaluw en huismus aanwezig in bestaande bebouwing. Aanwezige bebouwing blijft gehandhaafd, waardoor geen sprake is van verlies van jaarrond beschermde nesten. Daarnaast zijn binnen de te ontwikkelen woongebieden in deelgebied 1 geen overige jaarrond beschermde nestlocaties van vogels aangetroffen en deze worden gezien de actuele verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. In de groenstructuren in de directe nabijheid (50 meter) van deelgebied 1 zijn ook geen jaarrond beschermde nestlocaties van vogels aangetroffen.

Mogelijk fungeert deelgebied 1 wel beperkt als foerageergebied voor soorten als huiszwaluw, spreeuw, huismus, gierzwaluw, buizerd, sperwer, kerkuil en havik. Door de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in de omgeving van deelgebied 1, is echter geen sprake van aantasting van onmisbare foerageergebieden. Het nemen van vervolgstappen voor vogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens het veldbezoek is op twee plekken in de singels in deelgebied 3 een oud nest van zwarte kraai aangetroffen (bijlage 2 kaart 4). Nesten van zwarte kraai worden vaak gebruikt door andere soorten zoals bijvoorbeeld de buizerd, torenvalk, sperwer en ransuil, waardoor de nesten in deelgebied 3 mogelijk jaarronde bescherming genieten. Daarnaast zijn in de bebouwing op het boerenerf aan de Buizerdweg 33 potentiële nestlocaties aanwezig van gebouwbewonende soorten als huismus, huiszwaluw, boerenzwaluw, kerkuil, steenuil en gierzwaluw (bijlage 2 kaart 4). Verder worden de deelgebieden 2 en 3 in hun geheel mogelijk gebruikt als foerageergebied door genoemde soorten. Echter door de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in de omgeving van deelgebieden 2 en 3, is er naar alle waarschijnlijk geen sprake van aantasting van onmisbare foerageergebieden.

Overige vogels met jaarrond beschermde nesten worden op basis van het ontbreken van geschikte nestplekken, het uitgevoerde onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet in of in de directe omgeving van deelgebieden 2 en 3 verwacht.

Wanneer jaarrond beschermde nestlocaties in bebouwing en/ of bomen worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer dergelijke elementen niet kunnen worden ingepast worden jaarrond beschermde nesten mogelijk verstoord en/ of beschadigd of ongeschikt gemaakt, daarnaast gaan mogelijk essentiële foerageergebieden verloren. In dat geval wordt geadviseerd om aanvullend onderzoek uit te voeren om gebruik van deelgebieden 2 en 3 door soorten als buizerd, torenvalk, sperwer, ransuil, huismus, huiszwaluw, boerenzwaluw, kerkuil, steenuil en gierzwaluw te kunnen vaststellen of uitsluiten. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze soorten kan worden uitgevoerd conform de kennisdocumenten van buizerd (BIJ12, 2017a), steenuil (BIJ12, 2017d), gierzwaluw en huismus (BIJ12, 2017b en c).

Bij het vaststellen en het verlies van jaarrond beschermde nesten is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Overige vogels

Deelgebied 1, 2 en 3

Door de aanwezigheid van begroeiing, struweel, singels, bebouwing en oevers binnen het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor diverse algemene vogelsoorten waaronder fitis, heggenmus, kievit, kleine karekiet, blauwborst, nachtegaal, roodborst, koolmees, pimpelmees, grote bonte specht, tjiftjaf, vink, merel, winterkoning, zwarte roodstaart, meerkoet en wilde eend.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor de te verwachten soorten is er geen sprake van verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding, mits broedgevallen worden ont-

zien. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Werkzaamheden dienen zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. houtduif en Turkse tortel kunnen tot in december broedsels beginnen, maar ook al voor 1 maart starten met nestelen. Daarom adviseren we – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

Rugstreeppad

Deelgebied 1

In 2017 is reeds een ontheffing verleend voor het beschadigen en/ of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van rugstreeppad in deelgebied 1. De verleende ontheffing met kenmerk: FF/75C/2014/0301B.corres.if, is geldig tot 31 december 2021 (zie ook bijlage 3).

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen. Wel zijn er diverse waarnemingen bekend in en rondom deelgebied 1 (NDFF, 2021). Rugstreeppad komt al lange tijd voor binnen deelgebied 1. De eerste waarnemingen stammen al van voor 2003 en waren afkomstig van een zanddepot met ondiepe plassen in de noordpunt van het deelgebied. Locaties van voortplantingswateren wisselen per jaar, afhankelijk van het ontstaan van geschikte omstandigheden (met name ondiepe plassen of met water gevulde greppels). In 2015 is een groepje van 60 mannetjes vastgesteld in een geschoond slootdeel langs de Larserdreef, in de uiterste oostpunt van deelgebied 1. Daarnaast zijn in 2015 ook op twee andere plekken roepende mannetjes aangetroffen: 1 mannetje op het zanddepot (waarschijnlijk in 2015 geen voortplanting, maar wel in 2014) en een groepje van 10 mannetjes in een ondiepe plas/ greppel dichtbij de Larserdreef (Van der Sluis, 2015). Uit inventarisatie inspanningen van Landschapsbeheer Flevoland in 2021 blijkt dat rugstreeppad in de huidige situatie nog zeer sporadisch wordt waargenomen in Warande (Borsch et al. 2021). Overwintering vindt met name plaats op nabijgelegen, hoger gelegen, opengewerkte zandgrond, bijvoorbeeld in zanddepots in de nabijheid van de voortplantingsgebieden. Daarnaast vindt mogelijk overwintering plaats in de tuinen van reeds gerealiseerde woningen (bijvoorbeeld onder opgeslagen materialen). Foeragerende dieren kunnen in het gehele deelgebied worden aangetroffen, maar vooral in de omgeving van de voortplantings- en overwinteringsgebieden.

Inmiddels is het deelgebied sterk verruigd en overgroeid geraakt en daardoor minder geschikt geworden voor rugstreeppad. Rugstreeppad prefereert juist de pionierssituaties met weinig begroeide wateren en open(gewerkte) zandgrond. Zo is tijdens het veldonderzoek vastgesteld dat er momenteel geen vaste voortplantingswateren en/ of overwinteringsplekken aanwezig zijn binnen de werklocaties. Tevens is er

geen sprake van essentieel leefgebied. Zodoende is verlies van essentieel leefgebied van rugstreeppad uitgesloten.

Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort tijdens de uitvoering. Vestiging van rugstreeppad is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van rugstreeppad (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen (beperken van insporing) en geen zanddepots aan te leggen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen. Wel zijn er diverse waarnemingen bekend in en rondom de deelgebieden (NDFF, 2021). Uit inventarisatie inspanningen van Landschapsbeheer Flevoland in 2021 blijkt dat rugstreeppad in de huidige situatie nog zeer sporadisch wordt waargenomen in Warande (Borsch et al. 2021). Geschikte voortplantingswateren ontbreken in deelgebieden 2 en 3. De aanwezige sloten zijn rijk begroeid en relatief diep. Op basis van de afstand tot de bekende voortplantingsplekken wordt overwintering van rugstreeppad ook niet verwacht. Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is en op zoek naar nieuwe leefgebieden afstanden van meer dan 2,5 kilometer kan afleggen, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort. Vestiging van rugstreeppad in deelgebieden 2 en 3 is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen. Mits deze voorwaarden worden opgevolgd zijn verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Overige amfibieën

Deelgebied 1, 2 en 3

Voortplanting en overwintering van overige beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling (zoals Alpenwatersalamander, knoflookpad en poelkikker) worden op basis van het onderzoek, bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en afstand tot bekende voortplantingswateren niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel is voortplanting en overwintering van algemene soorten amfibieën zoals de kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Reptielen

Ringslang

Deelgebied 1

In het deelgebied en omgeving zijn diverse waarnemingen van ringslang bekend (NDFF, 2021; Borsch et al., 2021). Tijdens het quickscan onderzoek zijn drie potentiële broeihopen aangetroffen in de vorm van hopen maaisel/ graszoden, waarvan de hopen bestaande uit maaisel alleen geschikt zijn als voortplantingsplek. De overige hopen bestaande uit graszoden zijn wel geschikt als potentiële overwinteringsplek. Overige potentiële voortplantingsplekken zijn niet aangetroffen. Tijdens het aanvullende onderzoek zijn de hopen nader onderzocht op geschiktheid en gebruik. Gedurende het aanvullende onderzoek is eenmaal een ringslang aangetroffen in één van de onderzochte potentiële broeihopen(zie bijlage 2 kaart 5). In geen enkele broeihoop zijn echter eierschalen aangetroffen, die wijzen op voortplanting. Verwacht wordt dat de hoop met de vastgestelde ringslang alleen voor overwintering wordt gebruikt. Andere overwinteringsplekken van de soort binnen deelgebied 1 worden op basis van het uitgevoerde onderzoek en de terreinkenmerken (zuidelijk georiënteerde, vorstvrije, hoger gelegen plekken en taluds) uitgesloten. Wel is de soort foeragerend te verwachten in deelgebied 1 (met de nadruk op oeverzones van de grotere waterpartijen). Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de grote hoeveelheid alternatieve foerageergebieden rondom het deelgebied. Bovendien blijven de waterpartijen zoals de Torenvalktocht gewoon geschikt als foerageergebied.

Wanneer de als overwinteringsplek in gebruik zijnde broeihoop wordt ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer de hoop niet kan worden ingepast gaat er een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang verloren. Bij het verlies van een in gebruik zijnde overwinteringsplek van ringslang is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Deelgebied 2 en 3

Tijdens de quickscan en het gerichte onderzoek zijn geen exemplaren van ringslang aangetroffen binnen de plangrenzen van deelgebied 2 en 3. Wel zijn er diverse waarnemingen van exemplaren bekend in en rondom de deelgebieden (NDFF, 2021). Daarnaast is er op één plek een in gebruik zijnde broeihoop bekend (NDFF, 2021; Borsch et al. 2021) op het erf aan de Buizerdweg 33. Mogelijk vindt daarnaast ook overwintering plaats van de soort, met name op de hoger gelegen op het zuiden gerichte taluds van de spoorlijn net buiten de oostelijke plangrenzen. Het spoortalud aan de zijde van de plangrens is door de noordelijke oriëntatie minder geschikte voor overwintering. De spoortaluds vallen buiten de invloedsfeer van de plannen. Wel is de soort foeragerend te verwachten binnen de deelgebieden 2 en 3 (met de nadruk op oeverzones van de grotere waterpartijen). Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de grote hoeveelheid alternatieve foerageergebieden rondom het deelgebied. Bovendien blijven de waterpartijen zoals de Torenvalktocht gewoon geschikt als foerageergebied.

Wanneer het erf aan de Buizerdweg 33 inclusief de begroeiing en de in gebruik zijnde broeihoop worden ingepast in de plannen, zijn geen verdere vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer het erf niet kan worden ingepast gaat er een in gebruik zijnde voortplantingsplek en belangrijk leefgebied van ringslang verloren.

Bij het verlies van een in gebruik zijn broeihoop en belangrijk leefgebied is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Flevoland noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Overige reptielen

Deelgebied 1, 2 en 3

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde reptielen. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde voor deze soorten.

4.6 Overige soortgroepen

Deelgebied 1, 2 en 3

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissen (bijv. grote modderkruiper) en ongewervelden (bijv. grote weerschijnvlinder en/ of grote vos). Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Buizerd, *Buteo Buteo*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw, *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument Steenuil, *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

Borsch, P., H. Boer, J. Reinhold & R. Wielink (2021). Monitoren Flora en fauna in Lelystad 2021. Landschapsbeheer Flevoland, rapport gemeente Lelystad. Conceptversie 8 december 2021.

Broekhuizen, S. K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center &EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Provincie Flevoland (2021). Provinciaal blad. Officiële uitgave van de provincie Flevoland. Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland 2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermde nesten van vogels (Wijziging Beleidsregels Wet Natuurbescherming Flevoland Lijst jaarrond beschermde nesten van vogels) Nummer: 618, 27 januari 2021.

Sluis, M. van der (2015). Ecologische beoordeling beschermde soorten Warande Lelystad. Inventarisatie en advies beheer- en inrichtingsmaatregelen. Rapport 15-100. Ecogroen bv Zwolle.

Scholten, H. & M. van der Sluis (2016). Projectplan Warande. Projectplan ter onderbouwing ontheffingsaanvraag Floraen faunawet artikel 75C voor Bever. Rapport 16-344. Ecogroen bv Zwolle.

Internet

NDFF (2021). NDFF uitvoerportaal. https://ndff-ecogrid.nl. Geraadpleegd november 2021.

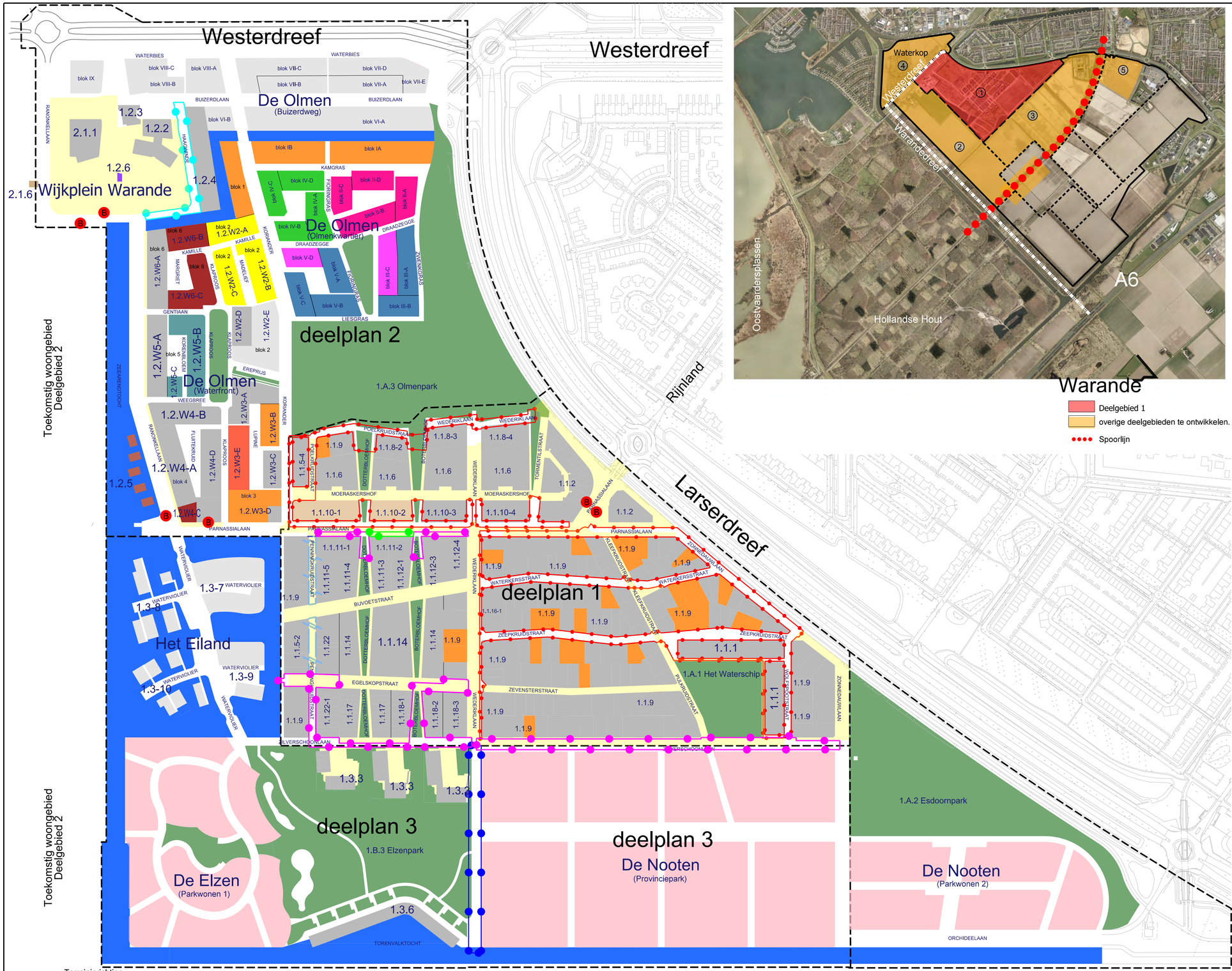
Overheid (2021). Actuele tekst Wet natuurbescherming. http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/. Geraadpleegd november 2021.

Sovon (2021). Website met soortinformatie over de Nederlandse vogels. http://www.sovon.nl.

Zoogdiervereniging (2021). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren. http://www.zoogdiervereniging.nl.

Ravon (2021). Website met soortinformatie over de Nederlandse reptielen, amfibieën en vissen. http://www.ravon.nl.

Bijlage 1 - Detailkaart deelgebied 1



	Project	woningen Omschrijving	Aantal	Ontwikkelaar / Info
	1.1.1	Project afgerond	35	Mateboer + Ready for living
	1.1.2	Project afgerond	66	Ter Steege
	1.1.5-2	Project afgerond	8	Ready for living
	1.1.5-4	Project afgerond	10	Veluws ontwerpbureau+ Ready for Living
	1.1.8-2	Project afgerond	4	Bouwsaam
	1.1.8-3/1.1.8-4	Project afgerond	11	Frisse kavels / Ready for living
	1.1.9	Particuliere bouwkavels		Gemeente Lelystad
	1.1.10-1/1.1.10-2	5 2-1 kap + 3 vrijstaand	13	Woonburo Flevoland
	1.1.10-3/1.1.10-4	Project afgerond	10	Ready for living
	1.1.11-1	Project afgerond	6	Kroon / Van der Steeg
	1.1.11-2	Project afgerond	2	Bouwsaam
	1.1.11-3	Project afgerond	8	AMS / Ready for living
	1.1.11-4	Project afgerond	8	Veluws ontwerpburo + Ready for living
	1.1.12-4	Project afgerond	7	Ready for living
	1.1.16-1	Project afgerond	2	Bokma Wederiklaan
	1.1.18-1	Project afgerond	10	Klok ontwikkeling
	1.1.18-2/1.1.18-3	Project afgerond	15	Sloterwijk & Heinen Makelaars
	1.1.22	Project afgerond	13	Ready for living
	1.1.22-1	Project afgerond	11	Le Clercq
	1.2.2	Project afgerond		MFA
	1.2.3	Project afgerond	20	Centrada
	1.2.4	Project afgerond	22	Ready for living
	1.2.5	Particuliere waterkavels	5	Gemeente Lelystad
	1.2.6	Snackbar		
	1.2.W2-A	2 2-1 kap + 1 vrijstaand	5	Meacasa
	1.2.W2-B	4 2-1 kap	8	Meacasa
	1.2.W2-C	3 2-1 kap + 1 vrijstaand	7	Meacasa
	1.2.W2-D	Project afgerond	9	Centrada
	1.2.W2-E	Particuliere bouwkavels		Gemeente Lelystad
	1.2.W3-A	Project afgerond	17	Plegt-Vos
	1.2.W3-B	Particuliere bouwkavels		Gemeente Lelystad
	1.2.W3-C	Project afgerond	8	Centrada
	1.2.W3-D	Particuliere bouwkavels		Gemeente Lelystad
	1.2.W3-E	Rijwoningen Levensloopbestendige	11	BBV development
	1.2.W4-A	Project afgerond	26	Bam
	1.2.W4-B	Project afgerond	20	Ready for living
	1.2.W4-C	projectmatige ontwikkeling		Ready for living
	1.2.W4-D	Project afgerond	10	Plegt-Vos
	1.2.W5-A	Project afgerond	14	Volker Wessels
	1.2.W5-B	18 rij woningen + 6 app.	24	BPD
	1.2.W5-C	2/1 kap	2	BPD
	1.2.W6.A	Project afgerond	14	Volker Wessels
	1.2.W6-B	2/1 kap + vrijstaand	4	Ready for living
	1.2.W6-C	Rijwoningen	17	Ready for living
	1.3-7	Particuliere bouwkavel	11	
	1.3-8	Drijvende woningen	14	
	1.3-9	6 rijwoningen en 4 vrijstaand	10	
	1.3-10	Drijvende woningen	12	
	Blok I-A	3 2/1 kap, 3 vrijstaand	9	
	Blok I-B	2 2/1 kap, 3 vrijstaand	7	
	Blok II	4 2/1 kap, 26 rijwonlngen, 1 vrijstaand	31	Trebbe
	Blok III-A, III-B	4 2/1 kap, 3 vrijstaand	11	BBV development
	Blok III-C, V-D	rijwoningen	20	Centrada
	Blok IV-A,B,C,D	5 2/1 kap en 18 rijwoningen	28	Latei
	Blok V-A,B,C	18 rijwoningen, 4 vrijstaand	22	BBV development
	2.1.1	Project afgerond		Supermarkt Deen
	2.1.6	Dierenartspraktijk		

Project afgerond

Projecten en/of bouwkavels binnenkort in ontwikkeling.

Toekomstige projecten/bouwkavels. Voor deze gebieden bestaat nog geen vastgesteld stedenbouwkundig plan.

(B) Bushalte definitief

Terreininrichting

Fase 8a	Haagwinde
Fase 9	Penningkruidstraat
Fase 10a	Zilverschoonlaan, Penningkruidstraat, Egelkopstraat, Boterbloemhof Dotterbloemhof en Parnassialaan
Fase 10b	Parnassialaan
Fase 11	Zeepkruidstraat ,Wolfspootstraat, Waterkersstraat Zonnedauwlaan, Parnassialaan en Poelkruidstraat
Fase 15-A	Wederiklaan
	Terreininrichting afgerond
	grens deelplannen

0 25 50 75 100 150 200 250 m

AAN DEZE TEKENING KAN GEEN ENKEL RECHT WORDEN ONTLEEND !

Projectenkaart
Deelgebied 1
Warande

gemeente Lelystad

Gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB Lelystad

T: 14 0320
www.lelystad.nl
gemeente@lelystad.nl

Dat. 14-07-20	Get. RSL	Gez. gez	Gek. gek
Gew. 22-07-20	Get. RSL	Plot rsluiter	
Gew. --	Get. --	d.d. 22-7-2020	

Schaal: 1:2500 op A1

Archiefnr.
34-5.9.9-1-8708

Blad 1 van 1 bladen

Z:\RP\599 Warande\3 Deelgebieden\1 Deelgebied 1\PROJECTENKAART\Projecten Warande nieuw.dgn

Bijlage 2 - Verspreidingskaarten

1. Vleermuizen
2. Bever
3. Kleine marterachtigen
4. Jaarrond beschermde nesten
5. Ringslang



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Elementen met potentiele vleermuisverblijven

Legenda

Deelgebied
- 1
- 2 en 3
- Vleermuizen

Datum **25-11-2021**	Schaal **1:8768**	Opdrachtgever **Gemeente Lelystad**
Versie **DO**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door **R.A.**
Kaartnummer **1**	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-212**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Sporen van bever

Legenda

Deelgebied
- 1
- 2 en 3

Sporen van bever (knaagsporen en wissels)

Potentiële burchtlocatie

Datum **25-11-2021**	Schaal **1:8768**	Opdrachtgever **Gemeente Lelystad**
Versie **DO**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door **R.A.**
Kaartnummer **1**	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-212**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Elementen met potentiële verblijven kleine

Legenda

Deelgebied
- 1
- 2 en 3
- Potenties voor kleine marterachtigen

Datum **25-11-2021**	Schaal **1:8768**	Opdrachtgever **Gemeente Lelystad**
Versie **DO**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door **R.A.**
Kaartnummer **1**	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-212**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Potentiële jaarrond beschermde nesten

Legenda

Deelgebied
- 1
- 2 en 3
- (Oud) Nest van zwarte kraai
- Potenties gebouwbewonende vogels

Datum **25-11-2021**	Schaal **1:8768**	Opdrachtgever **Gemeente Lelystad**
Versie **DO**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door **R.A.**
Kaartnummer **1**	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-212**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau



Project
Actualisatie natuurtoets Warande

Onderwerp
Functies ringslang

Legenda

Deelgebied
- 1
- 2 en 3

Potenties verblijfplaatsen ringslang
- Hoop in gebruik als overwinteringsplek
- Geen functie ringslang
- Bestaande in gebruik zijnde broeihoop
- Belangrijk leefgebied op erf
- Overwinteringsbiotoop spoorbaan

Datum **25-11-2021**	Schaal **1:8768**	Opdrachtgever **Gemeente Lelystad**
Versie **DO**	Kaartondergrond **BGT/PDOK**	Getekend door **R.A.**
Kaartnummer **1**	Formaat **A3, liggend**	Projectnummer **21-212**

Zuiderzeelaan 53
8017 JV ZWOLLE

T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

eco groen
advies & ingenieursbureau

Bijlage 3 - Ontheffing Flora en Fauna 2017

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Gemeente Lelystad
H. Pars
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
wnb@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Bijlagen
4

Datum 13 juli 2017
Betreft Beslissing op wijzigingsverzoek

Geachte heer Pars,

Op 24 november 2016 heb ik uw verzoek tot wijziging van de ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/301A voor het project 'Lelystad Warande deelgebied 1' ontvangen. Ik heb uw verzoek met de aanvullingen van 22 december 2016, 28 februari 2017 en 4 juli 2017 beoordeeld. In deze brief leest u wat dit betekent.

De Wet natuurbescherming
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Het overgangsrecht in deze wet bepaalt dat aanvragen die onder de Flora- en faunawet zijn ingediend en waarop nog geen besluit is genomen, worden beoordeeld volgens de Wet natuurbescherming. Dit kan van invloed zijn op dit besluit, omdat vanaf 1 januari 2017 een aantal soorten niet meer bij wet zijn beschermd of dat juist wel zijn geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

Verzoek

In het plangebied is de bever aangetroffen. Het verzoek tot wijziging van de ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301A betreft dan ook een aanvullende aanvraag voor ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de bever (*Castor fiber*). Tevens verzoekt u mij de ontheffingstermijn te verlengen tot en met 31 december 2021.

Het wijzigingsverzoek heeft betrekking op de realisatie van het project 'Lelystad Warande deelgebied 1' gelegen in de wijk Lelystad-Zuid in de gemeente Lelystad. De werkzaamheden bestaan uit het bouwrijp maken van het plangebied. Tijdens het bouwrijp maken wordt het waterpeil opgehoogd, oeverbeplanting verwijderd, oevers vergraven en graaf- en dempwerkzaamheden uitgevoerd.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Besluit

Ik ga akkoord met uw verzoek. Dit betekent dat de ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301A is gewijzigd. Hierbij ontvangt u de nieuwe ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301B.corres.if. Voor wat betreft mijn overige overwegingen voor de nieuwe ontheffing, met name de voorschriften betreft de rugstreeppad, de andere bevredigende oplossing en het belang, verwijs ik u naar de brief van 4 november 2015 met kenmerk FF/75C/2014/0301A.toek.jw. De ontheffing met kenmerk FF/75C/2014/0301A komt hiermee te vervallen. Ik verzoek u deze ontheffing aan mij terug te sturen.

Ik verleen u voor de periode van 13 juli 2017 tot en met 31 december 2021 ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 voor zover dit betreft het beschadigen of vernielen van de voortplantings- en rustplaatsen van de bever en de rugstreeppad. Mijn overwegingen voor dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

a. De ontheffing wordt voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
b. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die volgens de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
c. Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Lelystad Waranda deelgebied 1', gelegen in de wijk Lelystad-Zuid in de gemeente Lelystad, één en ander zoals is weergegeven in figuur 2.1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Waranda' van 24 november 2016.
d. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met het bevoegd gezag indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift c noodzakelijk zijn.
e. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
f. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
g. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te zenden.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Specifieke voorschriften

Bever

h. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de wijzigingsaanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Waranda' van 24 november 2016 (bijlage 2 bij dit besluit); zoals beschreven in de aanvullingen van 28 februari 2017 (bijlage 3 bij dit besluit) en zoals beschreven in de aanvullingen van 4 juli 2017 (bijlage 4 bij dit besluit).

i. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever. Deze loopt globaal van mei tot en met augustus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van de bever.

j. In de aanvullingen van 28 februari 2017 stelt u maatregelen voor om eventuele nieuwe burchten op ongewenste plaatsen ongeschikt te maken. Echter is dit niet toegestaan. Indien u andere nieuwe burchtlocaties[1] ongeschikt wenst te maken, dient u een wijzigingsverzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

Rugstreeppad

k. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde rapport "Activiteitenplan Warande deelgebied 1" van 22 juli 2014 en het onderdeel "Plan van aanpak paddenpoel Warande", bijgevoegd bij de aanvullingen op de aanvraag van 4 september 2014.

l. U dient geen werkzaamheden uit te voeren ter plaatse van voortplantingswateren in het voortplantingsseizoen. Deze loopt globaal van april tot en met september.

m. U dient de werkzaamheden ter plaatse van voortplantingswateren pas uit te voeren nadat met zekerheid is vastgesteld dat de poelen of plassen verlaten zijn.

n. U dient de werkzaamheden ter plaatse van overwinteringslocaties uit te stellen tot na de winterrustperiode. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart.

o. U dient de werkzaamheden ter plaatse van overwinteringslocaties pas uit te voeren nadat met zekerheid is vastgesteld dat deze verlaten zijn. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd voordat de aanwezige exemplaren van de rugstreeppad hun overwinteringsplaats hebben opgezocht, kunnen potentiële overwinteringsplaatsen die op werklocaties zijn gelegen, ongeschikt worden gemaakt.

[1] Andere nieuwe burchtlocaties: andere voortplantings- of rustplaatsen van de bever dan degene die in dit wijzigingsverzoek zijn behandeld.

p. U dient direct voorafgaand aan de verschillende (deel-)werkzaamheden die in de actieve periode van de rugstreeppad plaatsvinden het betreffende gebied te onderzoeken onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de rugstreeppad. De in het (deel-)gebied aanwezige exemplaren van de rugstreeppad dienen onder begeleiding van een deskundige te worden gevangen en in de nabije omgeving van het plangebied te worden uitgezet in het aangelegde compensatiegebied onder aan de helling in het noorden van het plangebied, of in een geschikte biotoop buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
q. U dient een compensatiegebied voor de rugstreeppad aan te leggen zoals aangegeven op de pagina's 2 en 3 van het als aanvulling bij het aanvraag gevoegde rapport "Plan van aanpak verplaatsen paddenpoel en inrichting en beheer nieuwe biotoop in Warande Lelystad" van 11 juni 2015.
r. U dient te voorkomen dat de aan te leggen paddenpoelen worden betreden tijdens de voortplantingsseizoen van de rugstreeppad.
s. U dient gedurende 5 jaar het compensatiegebied op zijn functionaliteit als voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor de rugstreeppad. De monitoringsverslagen dienen jaarlijks uiterlijk op 31 december van het lopende kalenderjaar ter informatie aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

Zorgplicht

Ik wijs u er op dat u op grond van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming de volgende maatregelen in acht dient te nemen:

t. U dient het werk stil te leggen indien toch exemplaren van de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen. deze exemplaren dienen ofwel in de gelegenheid gesteld te worden uit eigen beweging het werkterrein te verlaten ofwel opgepakt te worden en verplaatst te worden naar een vergelijkbare habitat buiten het werkterrein. Er dient opnieuw terreininspectie plaats te vinden zoals beschreven in punt o onder 'specifieke voorschriften'.
u. U dient het plangebied af te schermen door middel van een amfibieënraster zo lang de voorgenomen bouwwerkzaamheden nog niet zijn afgerond. Deze voorzieningen dienen zodanig beheerd te worden dat ze hun functie ten allen tijde kunnen vervullen.

Overige voorschriften

v. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
w. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte te worden gesteld.
x. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

Opmerking
Op grond van artikel 5.4, lid 1 en lid 2, Wnb kan de verleende ontheffing worden ingetrokken of gewijzigd.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie
Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons:
088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Marco Klaassen
Teammanager Vergunningen Natuur
Rijksdienst voor Ondernemen Nederland

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Bijlage 1: Overwegingen Wet natuurbescherming

Instandhouding van de bever
Artikel 3.5, lid 4 Wet natuurbescherming
De bever is in het plangebied aangetroffen. Er zijn twee voortplantings- en rustplaatsen in de vorm van beverburchten vastgesteld in de noordoever van de watergang ten zuidwesten van het plangebied op ongeveer 100 meter van elkaar. Eén burcht fungeert als hoofdburcht en één burcht fungeert als bijburcht. De burchten zijn in gebruik door twee volwassenen en één jonger exemplaar van de bever. Tevens fungeren de oevers van de watergangen ten zuidwesten en zuidoosten van het plangebied als foerageergebied voor de bever. Aantasting van foerageergebied is enkel ontheffingsplichtig indien door aantasting van de foerageergebieden de functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen van de desbetreffende soort wordt aangetast.

Door de werkzaamheden wordt één hoofdburcht, één bijburcht en een deel van het foerageergebied aangetast. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de bever tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Waranda' van 24 november 2016; zoals beschreven in de aanvullingen van 28 februari 2017 en zoals beschreven in de aanvullingen van 4 juli 2017. De door u voorgestelde maatregelen zijn grote lijnen voldoende. U bent voornemens om nieuwe burchten op ongewenste locaties ongeschikt te maken. Dit is echter niet toegestaan. Ter aanscherping heb ik hiervoor in de ontheffing een aanvullend voorschrift opgenomen.

Er wordt circa 675 meter aan foerageergebied van de bever verwijderd. Langs de zuidwest- en zuidoostgrens van het plangebied blijft circa 2000 meter foerageergebied intact. Daarnaast is in maart 2017 aan de noordzijde van het plangebied 200 meter aan nieuw foerageergebied aangelegd in de vorm van wilgen. In totaal blijft er circa 2200 meter foerageergebied voor de bever beschikbaar, voldoende voor een beverfamilie. In maart 2017 zijn twee alternatieve burchtlocaties geoptimaliseerd langs de Torenvalktocht. Het verwijderen van de beschoeiing en het creëren van een steil vergraafbaar talud biedt de mogelijkheid voor de exemplaren van de bever om een nieuwe burcht te graven. Het ongeschikt maken van de huidige burchten vind plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever. Vegetatie rond de huidige burchten wordt verwijderd en het waterpeil wordt langzaam opgehoogd. Echter, omdat er na het ongeschikt maken van de huidige burchten nog niet direct een alternatieve burcht aanwezig zal zijn voor de beverfamilie, kan de functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen voor de bever op voorhand mogelijk niet gegarandeerd worden. Met inachtneming van de bovengenoemde maatregelen zorgt u vooraf mogelijk niet voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen voor de aanwezige exemplaren van de bever. De functionaliteit van de voortplantings- en rustplaatsen van de bever blijft hierdoor mogelijk niet gegarandeerd.

De bever komt algemeen voor in (de omgeving van) het plangebied. In de provincie Flevoland zijn anno 2015 in totaal 59 beverburchten vastgesteld. Door een netwerk van watergangen heeft de bever in het plangebied de mogelijkheid om uit te wisselen met beverpopulaties uit de omgeving. Omdat de watergangen niet worden aangetast, er voldoende foerageergebied aanwezig blijft en geschikte gebieden voor verblijfplaatsen behouden blijft, is het aannemelijk dat de bever in de directe omgeving aanwezig blijft. De gunstige staat van instandhouding van de bever komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum
13 juli 2017

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75C/2014/0301B

Kenmerk
FF/75C/2014/0301B.corres.if

Bijlage 6

Reactienota Overleg 3.1.1. Bro

Reactienota vooroverleg

Concept ontwerpbestemmingsplan
Warande – Groot Nooten Lelystad

Afdeling: DVL-WB
Auteur : Stijn Jager
Datum: 15-5-2023
Versie: 2.2

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Overzicht reacties 3
3. Beantwoording vooroverlegreacties 4
3.1 Indiener 1 - Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) 4
3.2 Indiener 2 – Waterschap Zuiderzeeland 5

1. Inleiding

Het concept ontwerpbestemmingsplan Warande – Groot Nooten met de bijbehorende stukken is in het kader van vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan:

1. Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)
2. Rijkswaterstaat
3. Gemeente Urk
4. Gasunie
5. Vitens
6. Waterschap Zuiderzeeland
7. Provincie Flevoland
8. Veiligheidsregio Flevoland
9. Gemeente Dronten
10. Tennet

Er zijn twee vooroverlegreacties ingediend, van waterschap Zuiderzeeland en de OFGV. In deze reactienota is de inhoud van de reacties samengevat en van een antwoord voorzien, waarbij tevens is aangegeven of en zo ja hoe het bestemmingsplan hierop wordt aangepast.

Bij de besluitvorming in het college van burgemeester en wethouders over het vrijgeven van het ontwerpbestemmingsplan zal tevens over de ingediende reacties worden besloten. Voordat het plan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd ontvangen de indieners van een vooroverlegreactie bericht over het vervolg van de procedure en wat er met hun reactie is gedaan.

2. Overzicht reacties

In het kader van het vooroverleg over het concept ontwerpbestemmingsplan hebben de hieronder vermelde instanties een reactie ingediend:

Nr.	Naam	Adres (post en mail)	Ontvangstdatum
1.	Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)	Botter 14 15A, 8232 JP Lelystad info@ofgv.nl	7-10-2022 (postvak WB)
2.	Waterschap Zuiderzeeland	Postbus 229, 8200 AE Lelystad watertoets@zuiderzeeland.nl	25-10-202 (e-mail)

3. Beantwoording vooroverlegreacties

3.1 Indiener 1 - Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)

Onderstaand wordt de reactie van indiener 1 samengevat weergegeven, gevolgd door een reactie daarop van de gemeente.

a. ***Tekst toelichting geluidszone spoor aanpassen (blz 16/17 toelichting)***
Overeenkomstig artikel 1.4a van het Besluit geluidhinder heeft een spoorweg met een geluidproductieplafond van 66 dB en hoger (maar kleiner dan 71 dB) een geluidzone van 600 meter. Overeenkomstig het geluidregister bedraagt het geluidproductieplafond van het spoor ter hoogte van het plangebied 66 dB.

b. ***Tekst akoestisch onderzoek aanpassen (blz. 20 toelichting)***
Het akoestisch onderzoek gaat uit van een geluid reducerend wegdektype genaamd GRA70. Dit wegdektype komt niet voor in de tabellen met wegdekcorrecties, gepubliceerd op Infomil.nl. Het is onbekend wat de wegdekcorrectie is van GRA70 c.q. met welke wegdekcorrectie is gerekend. Het is nodig om het akoestisch onderzoek hiermee aan te vullen.

c. ***Planregels – borgen type asfalt Larserdreef***
Het is niet duidelijk of de Larserdreef is voorzien van het geluid reducerend asfalt waar in het akoestisch onderzoek vanuit is gegaan. Mocht dat niet het geval zijn dan is het nodig om te borgen dat de Larserdreef wordt voorzien van het geluid reducerend asfalt zoals gehanteerd in het akoestisch onderzoek voordat de woningen gebouwd gaan worden dan wel in ieder geval in gebruik worden genomen.

d. ***Aanvullen akoestisch onderzoek derde en vierde bouwlaag (blz. 21 toelichting)***
Overeenkomstig de regels en de verbeelding behorend bij het concept ontwerp bestemmingsplan is de ten hoogst toegestane bouwhoogte 10 meter en van een enkele woning 12 meter. Er worden dus woningen mogelijk gemaakt met 3 en zelfs 4 bouwlagen. Met het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting inzichtelijk gemaakt op de tweede bouwlaag. Het is ook nodig om de geluidbelasting inzichtelijk te maken op de derde bouwlaag en daar waar een vierde bouwlaag mogelijk is op de vierde bouwlaag.

<u>Reactie gemeente:</u>
Ad.a.
Het plangebied valt buiten de geluidszone en te tekst in de toelichting is daarop geactualiseerd.

Ad.b.
Nu ligt er SMA asfalt, dit is ook gebruikt in het rekenmodel. Er komt over 10 jaar (2033) zeer waarschijnlijk een nieuw asfalttype DESA welke gelijke of verbeterde eigenschappen heeft als SMA. Dit is toegelicht in het geluidsrapport (blz 4).

Ad.c.
Er is geen noodzaak om in de regels van bestemmingsplan Warande – Groot Nooten vast te leggen welke type asfalt nu of in de toekomstig wordt toegepast. Op basis van het huidige asfalt is sprake van een (gecorrigeerde) geluidsbelasting van 49 dB. Er is voor de Larserdreef een vrijstelling verleend voor 53 dB, over 4 jaar gaat de gemeente het beleid heroverwegen. Bij vervanging van asfalt zal een verbeterde versie worden geplaatst (zie ad.b.).

Ad.d.
Rekenhoogte is uitgebreid naar de derde en vierde bouwlaag.

3.2 Indiener 2 – Waterschap Zuiderzeeland

Onderstaand wordt de reactie van indiener 2 samengevat weergegeven, gevolgd door een reactie daarop van de gemeente. Het waterschap geeft positief wateradvies na aanpassing van de volgende punten:

a. *Algemeen*

- Het waterschap vraagt om informatie over de wettelijke watertoets en een (beknopte) weergave van de wet- en regelgeving en beleid voor water op te nemen.
- Opnemen: 'Op basis van inhoudelijke beoordeling van de ontwikkeling is de normale procedure van toepassing voor de watertoets.' In bijlage 3 wordt gesteld dat er sprake zou zijn van een korte procedure. Dit is niet juist. Het waterschap verzoekt ons om ook in de bijlage te vermelden dat de normale procedure van toepassing is.

b. *Voldoende water*

Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de ontwikkeling toe.

- Het waterschap Zuiderzeeland vraagt om het (geschatte) aantal vierkante meters toename in verhard oppervlak op te nemen. Neem daarbij ook de conclusie op dat zeker is dat de toename groter is dan 750 m² waardoor compensatie noodzakelijk is.

De waterparagraaf stelt dat de benodigde berging van het oppervlaktewater is bepaald in de startfase van de ontwikkeling van Warande. Om te controleren of het systeem voldoet aan de huidige uitgangspunten van de klimaatontwikkeling, zijn extra bergingsberekeningen gemaakt. Het gebied voldoet aan de inundatietoetsing. Vervolgens wordt als aandachtspunt bij deze toetsing op inundatie gesteld dat deze alleen geldig is voor Warande fase I. Hoewel de voor fase I geplande berging ruim voldoende is, dient voor elke volgende fase van Warande opnieuw getoetst te worden. Uit de waterparagraaf wordt niet duidelijk of het plangebied nu wel of niet voldoet aan de toetsing op inundatie.

- Het waterschap vraagt om bovenstaande expliciet op te nemen in de waterparagraaf en daar ook aan toe te voegen dat geen extra compensatie voor de toename in verharding voor deze (deel)ontwikkeling noodzakelijk is.

In het plangebied Groot Nooten zijn woningen aan met de achtertuin aan de Torenvalktocht geprojecteerd. Op deze kavels kunnen aanlegsteigers worden gerealiseerd. In dit bestemmingsplan zijn de ruimtelijke criteria extra geborgd, door ze in de regels vast te leggen. Steigers kunnen met een omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt. Daarbij wordt getoetst aan de geldende voorwaarden die in de regels zijn opgenomen.

- Het waterschap vraagt om duidelijk op te nemen in het plan dat voor de aanleg van steigers ook een watervergunning van het waterschap noodzakelijk is. Er wordt zodoende niet alleen getoetst aan de regels van dit bestemmingsplan, maar ook aan het beleid van het waterschap als beheerder van de Torenvalktocht.
- Ook vragen ze de gemeente deze informatie ook toe te voegen aan de relevante op te stellen kavelpaspoorten.

Reactie gemeente:

Ad.a.

- Informatie over de wettelijke watertoets en bijhorende weergave van wet- en regelgeving is de toelichting opgenomen.
- In de toelichting en bijlage 3 is de conclusie van de watertoets aangepast naar toepassing van de normale procedure.

Ad.b.

- Warande – Groot Nooten valt binnen Warande fase I, waar door de steller al wordt aangegeven dat de waterberging in dit gebied ruim voldoende is (opgenomen in Peilbesluit van het Waterschap). Voor deelgebied I is een uitgebreidere waterparagraaf (te vinden in o.a. bp Warande - Klein Nooten) gemaakt welke tevens toegepast wordt in dit bestemmingsplan.
- In de waterparagraaf is de tekst hier op aangepast. De conclusie is dat geen extra compensatie voor de toename in verharding voor deze deelontwikkeling noodzakelijk is.
- In de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat voor de aanleg van steigers en vlonders een vergunning van het Waterschap nodig is. Daarmee is dit voldoende geborgd en hoeft dit niet ook in de kavelpaspoorten opgenomen te worden.