Mededeling aan de raad

Van	:	Burgemeester en wethouders
Datum B&W	:	18 januari 2022
Onderwerp	:	Beantwoording vragen fractie Wij Lokaal 20 december 2021
Portefeuillehouder	:	M. Bos
Domein	:	Ruimte

Kennis te nemen van
De inhoud van de beantwoording van de vragen van de raad.

Inleiding
Op 20 december 2021 heeft de fractie Wij Lokaal vragen ingediend met betrekking tot het 'geen medewerking verlenen aan ontwikkelen recreatievoorzieningen'. In deze mededeling beantwoorden wij deze vragen.

Beantwoording
1. **Bent u van mening dat voor ontwikkeling en versterking van recreatie en toerisme uitbreiding van voorzieningen een voorwaarde is?**
   Voor de ontwikkeling en versterking van recreatie en toerisme is het in onze ogen van belang dat we een divers aanbod van voorzieningen hebben en houden voor de nodige veerkracht in de sector.

2. **Bent u bekend met de hoge bezettingsgraad van camperplaatsen gedurende het afgelopen jaar?**
   Ja, we hebben gemerkt dat onze regio in trek is bij recreanten en navenant dus ook de camperrecreant.

3. **Bent u bekend met het explosief groeien van de verkoop van campers en daaropvolgend de behoefte aan voldoende camperplaatsen?**
   Zie reactie vraag 2.

4. **Is het u bekend dat er het afgelopen jaar regelmatig geen vrije camperplaatsen voor campers beschikbaar waren?**
   Er zijn bij ons geen signalen bekend van camperrecreanten die geen plek konden vinden binnen onze gemeente.

5. **Wat heeft u doen besluiten om een aantal aanvragen voor ontwikkelen en uitbreiding van recreatieve voorzieningen, waaronder camperplaatsen af te wijzen?**
   Het college heeft tot taak uitvoering te geven aan de door de raad gestelde kaders.
   Binnen de kaderstelling voor de ruimtelijke ordening heeft uw raad expliciet extra ruimte gevraagd voor kleinschalige recreatieve voorzieningen bij (voormalige) agrarische bedrijven. Hiermee is op tal van locaties de ruimte bij recht geboden om tegemoet te komen aan de behoefte naar recreatieve voorzieningen.
   De binnengekomen principeverzoeken wijken af van de door uw raad gestelde kader, namelijk in de 2 casussen bij een reguliere woning en een losliggend perceel.
   In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het onder de huidige omstandigheden al een twistpunt of de ruime mogelijkheden voor kleinschalige recreatieve voorzieningen niet kunnen leiden tot een verrommeling van ons mooie en gewaardeerde buitengebied. Het college ziet geen aanleiding om naast deze bestaande situatie, nog nieuwe mogelijkheden toe te voegen. Om voor de komende periode, waarin het gebruik van ons buitengebied zeker centraal zal komen te staan, de argumenten helder te hebben is besloten om dit nader te analyseren/ te onderzoeken.

6. **Klopt de uitleg over het afwijzen van aanvragen zoals verwoordt staat in de lokale krant?**
   Het college is terughoudend om te oordelen over de journalistiek. We kunnen alleen constateren dat de weergave in de krant zich beperkt tot het doen uitvoeren van een onderzoek, terwijl hier niet de

grondslag ligt voor het niet willen meewerken aan de ruimtelijke procedure. Die ligt zoals gezegd voornamelijk bij het afwijken van de door de raad vastgestelde kaders.

7. **Vindt u dat het een taak van de gemeente is om te oordelen of een bedrijfstak, die niet in eigendom van de gemeente is, economisch rendabel is, alvorens hiervoor vergunningen af te geven?**
   Nee en dat doen wij ook niet. Wij hebben een taak in de goede ruimtelijke ordening en het beheer en behoud van ons mooie en gewaardeerde buitengebied.

8. **Is het afremmen van ontwikkelingen in de recreatieve sector volgens u gerechtvaardigd op basis van de ambities die er in het raadsprogramma zijn vastgelegd?**
   Zie voorgaande reacties.