MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies en beeldvormende-, informatieve- en opiniërende bijeenkomsten Beekdaelen 2023" van de raadsfractie **Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B.3 Raadsvoorstel inzake: Locatiekeuze kindcentrum Puth** ter behandeling in de raadscommissie **Sociale Leefomgeving** van **3 februari 2026**.

Vraag 1:
Raadsvoorstel Blz. 4: Hier worden een reeks aandachtspunten genoemd die in de verdere planontwikkeling nadrukkelijk aandacht vragen. Kunnen we ervan uitgaan dat de oplossingen hiervoor binnen de huidige reserve onderwijshuisvesting gerealiseerd kunnen worden?

Antwoord:
De reserve onderwijshuisvesting is gebaseerd op het aantal m2 die gebaseerd is op de leerlingenprognose die vervolgens wordt vermenigvuldigd met de VNG normstelling per m2 t.b.v. nieuwbouw en uitbreiding van scholen. Deze normstelling is exclusief terreininrichting en gebaseerd op sober en doelmatig gebouw conform wettelijke verplichtingen.

De genoemde aandachtspunten zijn in het locatieonderzoek naar voren gekomen maar de werkelijke invloed, ofwel samenhangende kosten zullen pas bij een verdere detaillering van het plan van aanpak inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

Vraag 2:
Raadsvoorstel Blz. 5: Bovenstaande gedachtenlijn dient wel nog door uw raad en het bisdom worden goedgekeurd. Welke rol speelt het bisdom?

Antwoord:
Het kerkbestuur is eigenaar van de kerk en verantwoordelijk voor het dagelijks beheer en het initiëren van transacties. Het Bisdom houdt toezicht en verleent schriftelijke machtiging voor transacties die de grenzen van gewoon beheer overschrijden, zoals aan- en verkoop van onroerend goed.

Vraag 3:
Raadsvoorstel Blz. 5: In vergelijking met nieuwbouw op de huidige schoollocatie is de kerklocatie wellicht de betere optie. Maar waarom wordt in het raadsvoorstel nergens vergeleken met de sportlocatie/sportveld? Beide woorden komen in het raadsvoorstel niet voor. In bijlage 1 wordt er wel een uitgebreide analyse gemaakt van deze locatie.

Antwoord:
De sportlocatie is in het raadsvoorstel niet verder beschreven, omdat deze locatie (mede) op basis van het locatieonderzoek niet als haalbaar wordt beschouwd. Uit de analyse blijkt dat de sportlocatie op meerdere onderdelen slechter scoort dan de kerklocatie.

Zo is de locatie niet toegankelijk voor touringcars, terwijl deze noodzakelijk zijn voor het vervoer van kinderen die NT2-onderwijs volgen. Daarnaast past de realisatie van een Integraal Kindcentrum op deze locatie niet binnen de eerder gemaakte afspraken met de directe omgeving. De gemeente hecht eraan een betrouwbare overheid te zijn en deze afspraken te respecteren.

Bovendien wordt verwacht dat een dergelijke locatiekeuze zou leiden tot aanzienlijke ruimtelijke bezwaren vanuit de omgeving. Dit leidt op zijn beurt weer tot een enorme vertraging in de uitvoering. Om deze redenen is de sportlocatie afgevallen en daarom niet meegenomen in het raadsvoorstel.

Vraag 4:
Raadsvoorstel Blz. 5: U stelt dat door het vervallen van de exploitatiekosten van de gymzaal op de langere termijn op de energiekosten van het toekomstige IKC aanzienlijk bespaard kan worden. Kunt u hier een (grove) berekening van laten zien?

Antwoord:
In het raadsvoorstel staat: *'In de exploitatie worden hogere onderhouds- en energielasten verwacht voor de herbestemde kerk. Daar staat tegenover dat de exploitatiekosten van de gymzaal volledig komen te vervallen, wat op de lange termijn resulteert in een aanzienlijke besparing.'*. Op dit moment moeten twee afzonderlijke gebouwen (de basisschool en de gymzaal) worden onderhouden, schoongemaakt en verwarmd. Door deze functies samen te brengen in één gebouw ontstaat een efficiencyvoordeel, doordat dubbele exploitatiekosten komen te vervallen.

In deze fase van het project is het niet mogelijk om hiervoor een betrouwbare (grove) berekening te geven. De uiteindelijke besparing is afhankelijk van meerdere factoren en uitgangspunten, zoals de definitieve ruimtelijke opzet, het niveau van verduurzaming, de gekozen installaties en het toekomstige gebruik van het gebouw. Deze aspecten worden in een latere fase nader uitgewerkt, waarna ook de financiële effecten beter kunnen worden gekwantificeerd.

Vraag 5:
Raadsvoorstel Blz. 6: Door de kerk aan te wijzen als locatie kan de vrijkomende locatie ingezet worden voor woningbouw. Dat geldt toch ook als voor de sportlocatie gekozen wordt?

Antwoord:
Dat is correct. Wanneer de gemeente ervoor kiest om het IKC niet op de huidige basisschoollocatie te realiseren, komt de huidige functie te vervallen. In dat geval kan de gemeente ervoor kiezen om de vrijkomende locatie in te zetten voor woningbouw. Dit geldt zowel bij een keuze voor de kerklocatie als bij een keuze voor de sportlocatie.

Vraag 6:
Raadsvoorstel Blz. 8: Nadere afstemming over monumentale waarden is nodig. Een zorgvuldig traject is noodzakelijk om het evenwicht tussen erfgoed en functionele bruikbaarheid te waarborgen. Maar als dat niet gaat lukken, wat doen we dan met de nu reeds aan te kopen locatie?

Antwoord:
Op het moment als de gemeente op de kerklocatie geen IKC kan bouwen dan gaat de aankoop van de kerklocatie niet door. Deze afspraak is vastgelegd in een intentieovereenkomst, zie bijlage 5.

Vraag 7:
Raadsvoorstel Blz. 8: Het speelterrein is aan de krappe kant. Een deel van het naastgelegen perceel zou aangekocht moeten worden. Kunt een schatting van de kosten maken?

Antwoord:
Dit aankoopprijs is bekend. De gemeente en de grondeigenaar zijn met elkaar een intentieovereenkomst aangegaan. Deze intentieovereenkomst wordt ter inzage gelegd bij de griffie.

Vraag 8:
Raadsvoorstel Blz. 9: Op dit moment kan niet worden vastgesteld of er voldoende ruimte is in de reserve onderwijshuisvesting. In hoeverre leidt de keuze voor de kerklocatie tot een verhoging van de kosten voor de uitwerking van het definitieve PvE in vergelijking met de sportlocatie? En hoe verhoudt dit zich tot de opmerking in raadsvoorstel B1 dat er nog 1 miljoen resteert in deze reserve.

Antwoord:
Volgt nog van finad concept:
Bij het locatie onderzoek is de bouw van een IKC op de sportlocatie niet haalbaar geacht als gevolg van de toegankelijkheid en het bestemmingsplan van de locatie. De globale raming voor de ontwikkeling van een IKC op de sportlocatie is derhalve niet in kaart gebracht en de gevraagde vergelijking kan dan ook niet worden gemaakt.

De reserve onderwijshuisvesting is gebaseerd op het aantal m2 die gebaseerd is op de leerlingenprognose die vervolgens wordt vermenigvuldigd met de VNG normstelling per m2 t.b.v. nieuwbouw en uitbreiding van scholen. Op dit moment is er o.b.v. de benodigde m2 voor de drie te bouwen IKC's vermenigvuldigd met de VNG normstelling een overschot in de reserve van ruim 1 miljoen. Deze kan gebruikt wordt voor de gymzaal en of terreininrichting.

Uiteraard zal een en ander pas concreet worden als de aanneemsommen van alle IKC's bekend zijn.

Vraag 9:
Bijlage 2: Blz. 11/12: Op beide voorstellen blijft het volledige vooraanzicht van de kerk behouden. Dit zorgt voor duidelijk hogere lasten. In welke mate moet de kerk behouden blijven (rekening houdend met het feit dat de kerk al 4 jaar leeg staat en niet gebruikt wordt)? Wat is de maatschappelijke binding van Puth met de kerk?

Antwoord:
De gemeente Beekdaelen heeft na uitvoerig onderzoek en op advies van de monumentencommissie besloten de kerk de status van gemeentelijk monument toe te kennen. Het kerkgebouw wordt gezien als een belangrijk landmark in Puth en wordt door veel inwoners gewaardeerd. Het gebouw draagt in belangrijke mate bij aan de identiteit en het historische karakter van de kern.

In vervolgonderzoek wordt nader bezien in hoeverre de instandhouding van (een deel van) de kerk leidt tot hogere kosten voor de gemeente. Voor het behoud van een gemeentelijk monument en voor het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed zijn diverse subsidieregelingen beschikbaar.