Beknopt verslag van de raadsvergadering van 15 december 2020

Aanwezig de raadsleden:	K. Bemelen (v.a. 19.50 uur), C. Debets, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens, B. Heggen, B. van den Heuvel, J. Kevers (v.a. 19.20 uur), L. Kockelkoren, L. de Koster, H. van de Laar, M. Lamerichs, L. Laumen, J. Marissen, J. Pieper, F. Pluijmaekers, H. Raes, H. Reijnders, L. de Rijk, L. Rijkx, H. Schaffrath, T. Schevers, E. Slangen, B. Suers, R. Swelsen
Afwezig de raadsleden:	--
Voorzitter:	E. Geurts
Griffier:	B.W.E. van der Wijst-Triepels
Wethouders:	R. v.d. Broek, P. Janssen, J. Hermans, J. Essers en J. Timmermans

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen en maakt melding van de afwezigen. Vervolgens roept hij alle leden afzonderlijk op om daarmee te voldoen aan de eisen en richtlijnen van de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming.

2. Vaststelling agenda

Fractie VVD verzoekt om de VNG-ledenbrief inzake de maatregelen lockdown als bespreekstuk te agenderen, zodat de raad in de gelegenheid is om te spreken over de impact van de maatregelen en de effecten op de omgeving.

De voorzitter inventariseert de meningen van de overige fracties en brengt uiteindelijk het voorstel in stemming.

Dhr. Franssen	voor
Dhr. Kevers	nog niet in de vergadering aanwezig
Dhr. Bemelen	nog niet in de vergadering aanwezig
Dhr. Schevers	voor
Dhr. Rijkx	voor
Mevr. Laumen	voor
Mevr. Lamerichs	voor
Dhr. Schaffrath	voor
Dhr. De Koster	voor
Dhr. V.d. Heuvel	tegen

Dhr. Marissen	tegen
Dhr. Pieper	tegen
Dhr. Raes	tegen
Dhr. Geurten	tegen
Dhr. Reijnders	tegen
Dhr. Pluijmaekers	tegen
Mevr. Goossens	tegen
Dhr. V.d. Laar	tegen
Dhr. Heggen	voor
Dhr. Slangen	voor
Dhr. Suers	voor
Dhr. Swelsen	voor
Dhr. De Rijk	tegen
Mevr. Debets	tegen
Dhr. Kockelkoren	tegen

De voorzitter constateert dat het voorstel met 11 stemmen voor en 12 stemmen tegen is verworpen.

Fractie Beekdaelen Lokaal merkt op dat men m.b.t. agendapunt 4.5 een stemverklaring wenst te geven.

Fractie D66 kondigt een tweetal moties vreemd aan de orde van de dag aan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijsten openbare raadsvergaderingen d.d. 27 oktober en 10 november 2020

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Raadsvoorstellen: hamerstukken

4.1 Voorstel inzake Onderwijsachterstandenbeleid Beekdaelen 2020 – 2023

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.2 Voorstel inzake tweede begrotingswijziging 202 GR WOZL

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.3 Voorstel inzake tweede begrotingswijziging 2020 GR WSP

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.4 Voorstel inzake tweede bestuursrapportage 2020 ISD BOL

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.5 Voorstel inzake vaststellen uitgangspuntennotitie Gezonder Beekdaelen 2021 – 2024

Stemverklaring Fractie Beekdaelen Lokaal: n.a.v. de commissievergadering heeft nog een gesprek met de portefeuillehouder plaatsgevonden. Men kan zich vinden in de uitgangspunten, maar heeft gezamenlijk geconcludeerd dat er nog een verdiepingsslag nodig is in diverse kernen en kerkdorpen. De fractie kan instemmen met de uitgangspuntennotitie mits de verdiepingsslag in het uitvoeringsprogramma wordt uitgewerkt.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.6 Voorstel inzake vaststellen Bouwverordening Beekdaelen 2021

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.7 Voorstel inzake vaststellen Verordening Naamgeving en nummering Beekdaelen 2021

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5. Raadsvoorstellen bespreekstukken

5.1 Voorstel inzake vaststellen Integraal Onderwijshuisvestingsplan en Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting gemeente Beekdaelen 2021

Fractie GroenLinks is van mening dat dit voorstel richting geeft aan toekomstig onderwijs in Beekdaelen uitgaande van een doorlopende leerlijn. Stichtings-/schoolbesturen hebben meegedacht in de uitwerking, waarbij breed gedeeld wordt dat naast kwaliteit van gebouwen nadrukkelijk ook kwaliteit van onderwijs voorop staat. Zorgen maakt men zich over mogelijke onrust in verschillende dorpen op het moment dat er keuzes gemaakt moeten worden. Richting ouders is het goed om eventuele zorgen aan de voorkant weg te nemen, helder te communiceren en aandacht te hebben voor kwalitatief goede fietsverbindingen. Men stemt in met het voorstel.

Fractie Vernieuwingsgroep gaat achtereenvolgens in op de punten ‘wat willen we bereiken’ en ‘wat gaan we daarvoor doen’. Streven is kwalitatief goed onderwijs voor de lange termijn, op die locaties waar dat realiseerbaar is. Daarbij is aandacht voor doorgaande leer- en ontwikkelingslijn b.v.k. op één locatie, vroegsignalering en preventie, thuis nabij onderwijs voor kinderen met een achterstand, de relatie met andere voorzieningen, duurzaamheid, gezondheid en sociale- en verkeersveiligheid. Voor de huisvesting komen daar nog een aantal aspecten bij, namelijk samenwerking in kindcentra incl. voor- en vroegschools educatieaanbod in samenwerking met maatschappelijke partners, bereikbaar, verspreid over de gemeente, toekomstvaste betaalbaarheid en een toekomstperspectief voor 30 jaar. Het rapport vormt daarbij een goede onderlegger voor toekomstige keuzes.

In 2030 is er in 9 kernen nog een basisschool. In het middengebied zal nog één basisschool overblijven. De eerdergenoemde principes staan voorop bij het maken van een locatiekeuze. Daarnaast is aandacht nodig voor de toestroom van kinderen uit het buitenland en de samenhang met de dorpsontwikkelingsplannen.

Fractie D66 geeft aan dat er een prima plan voor ligt, dat uitgebreid besproken is in commissieverband. Het gaat over een aantal nieuwe locaties en keuzes die gemaakt moeten worden. Dit plan legt daar de basis voor. Samenwerking in kindcentra, bereikbaarheid en gespreid aanbod en toekomstvast. Daarbij gaat kwaliteit voor kwantiteit en nabijheid. Spreker vraagt wel aandacht voor de locatiekeuze om daarmee uitstroom van kinderen zoveel mogelijk te voorkomen. Men stemt in met de uitwerking.

Fractie PvdA spreekt complimenten uit voor het stuk dat voor ligt. Kwaliteit van onderwijs moet prevaleren ten opzichte van nabijheid. Indien dit laatste in het geding komt, dient er aandacht te zijn voor veilige school-thuis routes.

Fractie Beekdaelen Lokaal heeft n.a.v. de commissiebespreking nog vragen over de opheffingsnorm, maar kan na beantwoording door de wethouder instemmen met het voorliggende voorstel.

Fractie VVD vindt dat er, met de toegevoegde nota van wijziging, nu een prima stuk voor ligt en kan hier dan ook mee instemmen.

Fractie CDA is van mening dat er een goed stuk voor ligt. Tijdige en adequate communicatie i.s.m. de schoolbesturen in dit proces is van groot belang. Om een dorpsgemeenschap bij elkaar te houden zijn goede en (veilig) bereikbare voorzieningen in de buurt van belang, om kinderen en jeugd bij elkaar te houden en de ontmoetingsfunctie te behouden. Dit draagt bij aan de leefbaarheid en daar heeft het CDA ook altijd voor gepleit. Kwaliteit staat voor de toekomst voorop en een koppeling met de dorpsontwikkelingsplannen is goed om te maken.

Wethouder Janssen is blij dat breed wordt aangegeven dat kwaliteit voor nabijheid gaat en spreekt de hoop uit dat deze lijn ook in de toekomst wordt vastgehouden. Hij staat voor inclusief onderwijs voor alle kinderen. Communicatie richting ouders wordt opgepakt in samenspraak met de schoolbesturen. Samenhang met de dorpsontwikkelingsplannen kan gemaakt worden en het middengebied kan daarbij als eerste business-case dienen. In januari zullen de uitgangspunten hiervoor worden voorgelegd en op het moment dat er inzicht is in de financiële keuzes zal een kredietvotering aan de raad worden voorgelegd. Het is zaak om allereerst te prioriteren, inzicht te verkrijgen om op basis daarvan weloverwogen keuzes te kunnen maken.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.2 Voorstel inzake harmonisatie armoede- en minimabeleid gemeente Beekdaelen
Fractie D66 verwijst naar het ingediende amendement en brengt in dat in de voormalige gemeenten Nuth en Schinnen de regeling voor chronisch zieken eerder al was afgeschaft en dat deze in Onderbanken wel nog bestond. Met name deze doelgroep kan een extra steun in de rug gebruiken. Spreker wijst op de onevenredig hoge kosten waarmee chronisch zieken en gehandicapten geconfronteerd worden en is van mening dat zeker deze tijd niet het moment is om de ongelijkheid tussen inwoners te vergroten.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op de harmonisatie van de minimaregelingen en ervaart dit als een faire harmonisatie, waarbij middels het door de coalitiepartijen ingediende amendement het punt op de i wordt gezet, omdat de voormalige gemeente Onderbanken de grootste negatieve impact van de harmonisatie ondervindt. Het amendement van VVD en D66 is sympathiek maar kost relatief veel extra geld. Men wil daarnaast niet vooruitlopen op de aanstaande besprekingen met Simpelveld en Voerendaal rondom Kompas. Indien nodig staat de Vernieuwingsgroep open voor aanpassingen van de kindregelingen en tenslotte wijst men op de groep mensen die wel recht hebben op tegemoetkomingen maar hiervan geen gebruik maken; communicatie is een must en wellicht kan de dorpscoördinator hierin een rol spelen. Schuldhulpverlening en bewindvoering vormen altijd een groot financieel risico en het is van belang om grip hierop te krijgen, waarbij spreker wel een grootmoedig en sterk minimabeleid nastreeft. Er zijn diverse manieren om deze doelgroep te ondersteunen, waarover volgend jaar bij het vaststellen van nieuw beleid uitgebreid gesproken zal worden.

Fractie GroenLinks stemt in met het voorliggende voorstel en het door de coalitiepartijen ingediende amendement.

Fractie Beekdaelen Lokaal is van mening dat cliënten uit de voormalige gemeente Onderbanken er in dit voorstel relatief karig van af komen en daarom kan men het amendement van de coalitiepartijen steunen en wil dit graag mee indienen. Het amendement van D66 en VVD kan niet op steun rekenen; de regeling is eerder afgeschaft in Nut en Schinnen, herinvoering betekent extra kosten en dit zou eerder betrokken moeten worden in het licht van aansluiting bij Kompas.

Fractie VVD wijst erop dat er nu sprake is van één gemeente Beekdaelen, waarbij er geen onderscheid gemaakt moet worden tussen de voormalige gemeenten en gelijkheid nagestreefd moet worden. Men kan instemmen met het voorgestelde beleid, maar roept op om lef te tonen, op te komen voor alle burgers en met name de kwetsbare groep datgene te geven waar ze recht op hebben.

Fractie CDA wijst op de verplichting om binnen twee jaar na de fusie te harmoniseren, waaraan met dit voorstel wordt voldaan. Er wordt een wetswijziging verwacht als gevolg waarvan volgend jaar een nieuwe verordening vastgesteld zal moeten worden. Men wil het nu voorliggende harmonisatiebeleid incl. het amendement van de coalitie voor 2021 inzetten en vervolgens de herijking ter hand nemen. Indien bijstelling gewenst is kan dit altijd ter bespreking gesteld worden.

Wethouder v.d. Broek concludeert dat de discussie zich met name nog toespitst op de chronisch zieken. Het gaat nu primair om harmonisatie en het streven om in ieder geval voor een jaar de scheefgroei als gevolg hiervan voor Onderbanken te repareren. Vervolgens zal de herijking ter hand genomen worden. Spreker is voorstander van het amendement dat door de coalitiepartijen en Beekdaelen Lokaal is ingediend.

De voorzitter brengt het amendement van D66 en VVD in stemming

Dhr. Franssen	tegen
Dhr. Kevers	tegen
Dhr. Bemelen	tegen
Dhr. Schevers	tegen
Dhr. Rijkx	tegen
Mevr. Laumen	tegen
Mevr. Lamerichs	tegen
Dhr. Schaffrath	tegen
Dhr. De Koster	tegen
Dhr. V.d. Heuvel	tegen
Dhr. Marissen	tegen
Dhr. Pieper	tegen
Dhr. Raes	tegen
Dhr. Geurten	tegen
Dhr. Reijnders	tegen
Dhr. Pluijmaekers	tegen
Mevr. Goossens	tegen
Dhr. V.d. Laar	tegen
Dhr. Heggen	voor
Dhr. Slangen	voor
Dhr. Suers	voor
Dhr. Swelsen	voor
Dhr. De Rijk	tegen
Mevr. Debets	tegen
Dhr. Kockelkoren	tegen

Het amendement wordt met 4 stemmen voor en 21 stemmen tegen VERWORPEN

De voorzitter brengt het amendement van VG, CDA, GR, PvdA en BL in stemming

Stemverklaring D66: men stemt, ondanks dat het een slecht amendement is dat voor tweespalt zorgt, toch voor, omdat men liever een deel van de doelgroep helpt, dan niemand.

Dhr. Franssen	voor
Dhr. Kevers	voor
Dhr. Bemelen	voor
Dhr. Schevers	voor
Dhr. Rijkx	voor
Mevr. Laumen	voor
Mevr. Lamerichs	voor
Dhr. Schaffrath	voor
Dhr. De Koster	voor
Dhr. V.d. Heuvel	voor
Dhr. Marissen	voor
Dhr. Pieper	voor
Dhr. Raes	voor
Dhr. Geurten	voor
Dhr. Reijnders	voor
Dhr. Pluijmaekers	voor
Mevr. Goossens	voor
Dhr. V.d. Laar	voor
Dhr. Heggen	tegen
Dhr. Slangen	tegen
Dhr. Suers	tegen
Dhr. Swelsen	voor
Dhr. De Rijk	voor
Mevr. Debets	voor
Dhr. Kockelkoren	voor

Het amendement wordt met 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen AANGENOMEN.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het geamendeerde voorstel.

5.3 Voorstel inzake vaststellen kadernota De kracht van cultuur in Beekdaelen
Fractie D66 brengt in dat de nota beoogt om naast cultuur ook kaders voor kunst te stellen. Uitwerking hiervan volgt in een uitvoeringsprogramma. Via de motie daagt spreker uit beeldende kunst in de openbare ruimte een meer prominente plek te geven en te verankeren in infrastructurele of bouwkundige projecten. Kunst is meer dan enkel kunst in de openbare ruimte, maar dit is wel een belangrijke factor in het geheel.

Fractie CDA hoopt ook op uitvoering van hetgeen waartoe in de motie wordt opgeroepen, maar wil geen vast percentage vastleggen. Met name onderwijslocaties lijken geschikte plekken om dit op te pakken. Men onderschrijft de kadernota, die in samenspraak met stakeholders is opgesteld. Er ligt een goed kader voor, uitgaande van verbinden, versterken en vernieuwen.

Fractie Vernieuwingsgroep ziet een harmonisatie en kaders voor toekomstig beleid voorliggen, met als kapstok verbinden, versterken en vernieuwen. Daarnaast wordt de tweeslag bestendiging en verandering en traditie en moderniteit gelijkelijk gewaardeerd. Vaak is cultuur een sluitstuk van een begroting, maar spreker is voorstander ervan om dit niet aan de aandacht te laten ontsnappen. Men hoopt dat er in de toekomst geld voor professionele kunst en individueel muziekonderwijs beschikbaar komt.

Fractie Beekdaelen Lokaal omarmt de nota volledig en wijst op de noodzaak van een uitvoeringsprogramma. Spreker benadrukt het belang om aandacht te houden voor kunst, maar wil dit niet te veel vastleggen in regels en percentages.

Fractie VVD brengt in dat er een goed kaderstuk voor ligt. Cultuur is de basis van een gemeenschap. Er is een breed aanbod aan kunst en cultuur in Beekdaelen, voor alle inwoners. De motie is een goede richtlijn, maar de vraag is of daarbij vaste percentages nodig zijn.

Fractie PvdA ziet een nota die van onderop tot stand is gekomen; breed, vernieuwend en met oog voor tradities. De vraag is of een vast percentage, zoals in de motie opgenomen, wenselijk is, mede gezien de enorme financiële opgave die nog wacht. Spreker roept op om even een pas op de plaats te maken; wel aandacht voor kunst bij nieuwbouwprojecten, maar niet op basis van een vast percentage.

Fractie GroenLinks wijst op datgene wat in Beekdaelen (ver)bindt; cultuur en verenigingen en groen. Kunst en cultuur zijn van groot belang en spreker doet de suggestie om in de titel van de nota de term ‘kunst’ toe te voegen. Daarnaast stelt men nog een aantal vragen aangaande het muziekonderwijs.

Wethouder Essers geeft aan dat de nota in gezamenlijkheid met het kunst- en cultuurveld tot stand is gekomen. Hij kan instemmen met de uitbreiding van de naam tot ‘De kracht van *kunst* en cultuur’. Nadere uitwerking volgt in het uitvoeringsprogramma. Het muziekonderwijs kent een invulling via de afzonderlijke muziekkorpsen en v.w.b. het individuele muziekonderwijs wil spreker dit zodanig invullen dat iedereen in Beekdaelen hiervan gebruik kan maken. Een en ander wordt verankerd in het uitvoeringsprogramma. Er zijn vele manieren van kunst. T.b.v. het uitvoeringsprogramma wordt dit inzichtelijk gemaakt, waarna vervolgens de verdere behoefte bepaald kan worden rekening houdend met aspecten als onderhoud, verzekering e.d. Spreker wil alle mogelijkheden om kunst te stimuleren onderzoeken en neemt daarbij in de uitvoeringsnota ook de aandacht voor (professionele) kunst mee. Naar verwachting zijn er binnen het huidige budget ook nog middelen voor (individueel) muziekonderwijs beschikbaar, maar mocht dit onvoldoende zijn, dan zal hij hiermee terugkomen naar de raad. Hij ontraadt de motie, maar wil de denklijn wel meenemen en daarmee de geest van de motie omarmen.

Gehoord hebben de reactie van de wethouder trekt fractie D66 de motie in.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.4 Voorstel inzake vaststellen Visie Bibliotheekbeleid Beekdalen 2021 – 2024
Fractie PvdA brengt in dat raad en commissie actief bij het proces betrokken zijn. Het is geen eenvoudig proces geweest en spreker doet de oproep aan de wethouder om het te melden als zich in het verdere proces problemen zouden gaan voordoen.

Fractie VVD heeft het proces actief gevolgd, er ligt een grote opgave en het is geen gemakkelijke weg om tot uitvoering te komen. In principe gaat het om drie doelgroepen: inwoners die tot de doelgroep behoren en in beeld zijn, inwoners die tot de doelgroep behoren en niet in beeld zijn en tenslotte inwoners waarvan niet bekend is dat ze tot de doelgroep behoren. De grootste uitdaging is om deze laatste groepen te bereiken. Het beleid is ambitieus, het budget is beperkt. De VVD staat open voor goede voorstellen en eventueel extra noodzakelijke middelen. De eerder aangehouden motie vraagt om een brede aanpak van laaggeletterdheid, waarbij ook de scholen een rol spelen.

Fractie Beekdaelen Lokaal is blij met het streven om te komen tot een gezamenlijke uitvoering van het bibliotheekbeleid. Dit verdient lof, maar is tegelijk ook een uitdaging. In het stuk wordt vermeld dat er geen financiele consequenties zijn; anderzijds merken de bibliotheken op dat zij in kaart gaan brengen welke investeringen nodig zijn om tot het gewenste ambitieniveau te komen.

Fractie GroenLinks is blij met de voorliggende visie en de wijze van totstandkoming. Men ziet de verdere uitwerking tegemoet.

Fractie CDA ziet dat er veel werk verricht is en is blij met deze gedragen visie. Er wordt een enorme transformatie van de bibliotheken gevraagd.

Fractie Vernieuwingsgroep verwijst naar wensen en behoeften van inwoners m.b.t. een bibliotheek; het aanleren van digitale vaardigheden en een ontmoetingsplek. Het is van belang om alle wijzen waarop laaggeletterdheid wordt tegengaan inzichtelijk te maken en deze vervolgens te coördineren en integreren.

Fractie D66 wijst erop dat het beleidskader nu gereed is en dat de uitdagingen in het vervolgproces liggen. Goed bibliotheekbeleid is, mede in relatie tot de motie, van belang.

Wethouder Essers geeft aan de raad ook in de toekomst in dit dossier mee te willen nemen. Hij wil de motie graag overnemen in de verdere uitwerking van het bibliotheekbeleid. Het is van belang om hier binnen het basisonderwijs vroegtijdig aandacht aan te besteden. Hij wil samenhang in het aanbod op het gebied van laaggeletterdheid nastreven. Er zijn veel organisaties betrokken en het is van belang om naar verbindingen te zoeken. Uitgangspunt vormt het bestaande budget, waarbij actief gezocht wordt naar mogelijkheden bij externe fondsen en eventuele prioritering in de uitwerking aan de orde komt.

Wethouder Janssen roept op om vermenging te voorkomen en rollen in het proces helder te houden.

Fractie VVD is blij dat de raad op een lijn zit en ziet een verrijking in het beleidsoverstijgende karakter van de motie.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Dhr. Franssen	voor
Dhr. Kevers	voor
Dhr. Bemelen	voor
Dhr. Schevers	voor
Dhr. Rijkx	voor
Mevr. Laumen	voor
Mevr. Lamerichs	voor
Dhr. Schaffrath	voor
Dhr. De Koster	voor
Dhr. V.d. Heuvel	voor
Dhr. Marissen	voor
Dhr. Pieper	voor
Dhr. Raes	voor
Dhr. Geurten	voor
Dhr. Reijnders	voor
Dhr. Pluijmaekers	voor
Mevr. Goossens	voor
Dhr. V.d. Laar	voor
Dhr. Heggen	voor
Dhr. Slangen	voor
Dhr. Suers	voor
Dhr. Swelsen	voor
Dhr. De Rijk	voor
Mevr. Debets	voor
Dhr. Kockelkoren	voor

De motie wordt UNANIEM AANGENOMEN.

5.5 Voorstel inzake harmonisatie groenbeheer 2021

Fracties Vernieuwingsgroep, GroenLinks en CDA kunnen instemmen met voorliggend voorstel.

Fractie VVD vindt dit een belangrijk item, maar uit enige zorgen over beeldkwaliteitsniveau B voor de centra. Spreker hoop op enige souplesse ingeval eventuele problemen.

Fractie D66 wijst op het belang van de functiekaarten en kan instemmen met de agendapunten 5.5. en 5.6. Het had voor D66 een onsje meer mogen zijn, maar gezien de financiën kan spreker instemmen.

Fractie Beekdaelen Lokaal is van mening dat er een goed stuk voor ligt, waarin keuzes gemaakt zijn qua kwaliteitsniveaus. Spreker vraagt aandacht voor communicatie en uitleg van de keuzes richting burgers.

Wethouder v.d. Broek onderkent het belang van communicatie; beelden zeggen daarbij vaak meer dan woorden. Hij roept nogmaals op om mee te denken en geeft aan een innovatieve aanpak niet te schuwen. Hij zal de situatie blijven monitoren, signalen oppakken en waken voor de uitstraling.

Fractie PvdA wijst erop dat de fixy-app niet altijd naar behoren functioneert.
De voorzitter geeft aan dat men altijd kan verzoeken om dit te bespreken in commissie- danwel presidiumverband.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.6 Voorstel inzake vaststellen ambitieniveau groenbeheer 2022
Fractie Beekdaelen Lokaal is blij met de betrokkenheid van burgers en de andere wijze van groenbeheer. Het is een kwestie van wennen, schouders eronder zetten en is de kans op een andere werkwijze. Ook in deze is communicatie van belang, zeker in en rondom de pilots.

Fractie CDA is blij met de uitgewerkte scenario's en ambities. De vertaling in de praktijk zal men met belang volgen.

Fractie GroenLinks is enthousiast over het voorstel en de totstandkoming hiervan. Er is goed geluisterd naar alle inbreng.

Fractie Vernieuwingsgroep ziet dit als onderdeel van het op te stellen integraal beleid openbare ruimte (IBOR). Een en ander inzichtelijk maken via plaatjes is een prima wijze en het is belangrijk om dit ook op deze wijze richting burgers inzichtelijk te maken.

Fractie D66 stemt in met voorliggend voorstel.

Fractie PvdA gaat bij voorkeur voor een hoog ambitieniveau. Er ligt nu een voorstel met een redelijk hoog ambitieniveau voor, waarmee men vanuit de financiële redelijkheid akkoord kan gaan om daarmee mensen met een kleine beurs niet onnodig te belasten.

Wethouder v.d. Broek wil dit structureel met de raad bekijken. Plaatjes zeggen inderdaad vaak meer dan woorden en ook de gebruikte termen moeten kritisch bekeken worden.

Clustering met het IBOR-overleg is prima, voor zover dit in de tijd integraal is op te pakken. Burgers zullen vroegtijdig meegenomen worden in de communicatie/uitrol.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.7 Voorstel inzake vaststellen Erfgoedverordening Beekdaelen 2021
Fractie CDA wijst op de verschillende werkwijzen en aanpak in de voormalige gemeenten. Men wacht de verdere uitwerking in het beleidskader af. Er is gekozen voor de standaard VNG-verordening, met uitzondering van de beeldbepalende panden, die in deze verordening zijn toegevoegd.

Fractie D66 ziet nu een voorstel voorliggen om het college de bevoegdheid te geven om gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Indien de portefeuillehouder toezegt om hiervan geen gebruik te maken tot het moment waarop het beleidskader aan de raad wordt voorgelegd, kan spreker instemmen met voorliggend voorstel.

Fractie VVD ziet een wijziging t.o.v. de regelingen in de voormalige gemeenten en vraagt om een nadere toelichting/uitleg. Er lijkt geen sprake van voortzetting van beleid, nu de VNG-verordening wordt gevolgd. Spreker vraagt of het mogelijk is om de aanhef te wijzigen.

Fractie Vernieuwingsgroep vraagt wanneer het voorstel inzake de uitvoeringslijn te verwachten is.

Fractie Beekdaelen Lokaal wijst op de beeldbepalende panden in de dorpskernen en is van mening dat er teveel van dergelijke panden zijn. Men vraagt of er de intentie bij het college is om dit aantal eventueel terug te brengen.

Wethouder Timmermans wijst erop dat de verordening de omgang met erfgoed regelt. De verordening is gestoeld op de VNG-modelverordening en aangepast op de lokale situatie. Na besluitvorming en beleidsnotitie zullen pas alle panden onder de loep genomen worden. Binnen het beleidskader, dat komend jaar wordt opgesteld, kan de raad invloed uitoefenen. De aanhef kan gewijzigd worden en de lijsten kunnen aangeleverd.

Stemverklaring D66: met de uitdrukkelijke toezegging van de wethouder kan men instemmen met het voorstel.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.8 Voorstel inzake tweede Bestuursrapportage 2020
Fractie CDA gaat akkoord met het voorstel, maar ziet nog steeds uitdagingen. Het tweede aanvalsplan moet in de auditcommissie besproken worden en spreker roept op om dit op te pakken. Hij toont begrip voor de amendementen en staat positief t.o.v. de insteek, maar wil voorkomen dat er opnieuw potjes gecreëerd worden.

Fractie D66 heeft de burap bekeken. Het is te prijzen dat de wethouder de bezem door de diverse reservepotjes heen haalt. Daarbij zijn twee gevallen opgevallen; het schrappen van de gelden voor Schinveldse bossen en voor kermissen en dorpsevents, zonder dat hier een evaluatie heeft plaatsgevonden. Dit is tegen de eerder gemaakte afspraken in en daartoe zijn er een tweetal amendementen ingediend.

Fractie VVD ziet voor nu een financieel gezonde gemeente, maar bezuinigingen lijken niet uitgesloten. De impact van Corona op de begroting is groot en ook al worden veel kosten vergoed, we kunnen niet gerust achteroverleunen. Het is zaak om alert te blijven en grip te houden op de financiën. In juli is een motie buurtaalonderwijs unaniem aangenomen gericht op de doelgroep basisonderwijs, terwijl de pilot zich nu richt op 12 – 18 jaar.

Fractie PvdA wijst op het amendement in de begrotingsbehandeling om de middelen dorpscoördinator niet aan te wenden alvorens de evaluatie in de raad besproken is. Dit lijkt niet verwerkt in voorliggende burap.

Fractie GroenLinks kan instemmen met de burap. M.b.t. de amendementen is men van mening dat het niet verstandig is om hiervoor aparte reserves aan te houden en zou men dit bij voorkeur in bestaand beleid en uitvoering meenemen.

Fractie Beekdaelen Lokaal uit zorgen over de burap en de verdere doorwerking. Een aantal risico's is daarnaast nog niet opgenomen. Men is blij met de toezegging qua prioritering en nadere bespreking hiervan. Men vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de amovering van een aantal tennisparken.

Fractie Vernieuwingsgroep ziet een duidelijk stuk voor liggen. Jeugdzorg vormt wijdverbreid een zorgenkindje, mede ook in het licht van de coronacrisis. De opzet van een dashboard en monitoring vormt daarbij een goede ontwikkeling en biedt mogelijkheden. Men kan instemmen met de gevraagde kredietvoteringen; met name v.w.b. de Beekstraat in Schinveld waar het van belang is om verloedering tegen te gaan en het centrum aantrekkelijk te maken.

Wethouder Janssen geeft aan dat het dashboard nagenoeg gereed is en dat er een verdiepingsslag op gezinsniveau gemaakt wordt. Integraliteit wordt daarmee verbeterd en ook binnen de WMO/zorg wil men een dergelijke stap maken. De tekst inzake de dorpscoördinator in de burap is inderdaad niet conform afspraak en betreft een omissie; eerst zou de evaluatie plaatsvinden en in de raad besproken worden, alvorens de middelen aangewend zouden worden. Spreker dankt voor de alertheid in deze en geeft aan de constructieve samenwerking met de fracties in stand te willen houden. Het project buurtaal liep als gevolg van corona stroever dan voorzien. Streven is om in het leerjaar 2021/2022 de eerste uitwisseling te realiseren. De pilot op de basisschool staat hoog op de agenda en het project 12 – 18 jaar betreft een extra aanvulling op basis van een vraag vanuit de provincie. Met verwijzing naar de amendementen van D66 geeft de wethouder aan hier graag op andere wijze aan te willen voldoen. Budget is beschikbaar en v.w.b. evenementen ook al verhoogd en indien nodig zal hij extra middelen aan de raad vragen.

Wethouder v.d. Broek geeft m.b.t. het amendement Schinveldse bossen aan dat ook hier vanuit regulier budget aan tegemoet kan worden gekomen en dat het amendement wat dat betreft overbodig is.

Wethouder Essers ziet geen taak voor de gemeente v.w.b. het initiëren van kermissen. Indien er initiatieven vanuit de samenleving ontstaan, dan kan dit op steun van de gemeente rekenen. Ook in de afgelopen jaren zijn er evenementen geweest met financiële steun vanuit de gemeente en dit wordt ook voor de toekomst voortgezet. M.b.t. de sluiting van de, na de fusie, achtergebleven tennisparken merkt hij op dat op dit moment de juridische status wordt uitgezocht om daarmee procedures te voorkomen. Hij verwacht op korte termijn meer duidelijkheid hierover.

Fractie D66 is bereid de amendementen in te trekken en kan, met de toezegging van de wethouder inzake de middelen dorpscoördinator instemmen met de burap.

Fractie VVD is blij dat datgene wat in de amendementen gevraagd is op andere wijze door het college wordt opgepakt en ingevuld.

Benadrukt wordt dat de tekst inzake de dorpscoördinator in de burap niet conform afspraak is en een omissie betreft; eerst zal de evaluatie plaatsvinden en in de raad besproken worden, alvorens de middelen aangewend worden.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De voorzitter schorst om 23.20 uur de vergadering en deelt mee dat deze op woensdag 16 december om 19.00 uur zal worden voortgezet.

De voorzitter heropent de vergadering op woensdag 16 december om 19.00 uur en checkt de aanwezigheid van de raad.

Aanwezig de raadsleden: K. Bemelen, C. Debets, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens, B. Heggen, B. van den Heuvel, J. Kevers, L. Kockelkoren (v.a. 20.00 uur), L. de Koster, H. van de Laar, M. Lamerichs, L. Laumen, J. Pieper, F. Pluijmaekers, H. Raes, H. Reijnders, L. de Rijk, L. Rijkx, H. Schaffrath, T. Schevers, E. Slangen, B. Suers, R. Swelsen

Afwezig: J. Marissen

5.9 Voorstel inzake wijziging GR BsGW

Fracties CDA en Vernieuwingsgroep kunnen instemmen met voorliggend voorstel gezien het feit dat dit een technische wijziging betreft.

Fractie VVD brengt in dat de gemeente met dit voorstel verder buitenspel gezet wordt, bevoegdheden kwijtraakt en minder invloed krijgt. Zij verwijzen daarbij naar de artikelen 5, 10 en 31. Men ervaart deze wijziging als niet klantvriendelijk en niet in het belang van Beekdaelen.

Fractie Beekdaelen Lokaal is van mening dat met dit voorstel alle gezag uit handen wordt gegeven en er geen sprake meer is van verlengd lokaal bestuur.

Wethouder Janssen geeft aan dat voorliggend wijzigingsvoorstel op 14 april jl. al is goedgekeurd door de raad en dat er nu enkel een correctie voorligt zoals opgenomen onder de bullits 1 en 2. We worden niet buitenspel gezet en hebben nog steeds zitting in het AB. De regeling is al jaren geleden opgesteld en functioneert goed. Vanaf het moment van intreden tot nu zijn we bij benadering 700.000 euro goedkoper uit dan in het geval we deze taken nog zelfstandig zouden uitvoeren. Een RIB hieromtrent volgt nog. Spreker stelt voor om begin 2021 BsGW uit te nodigen om een toelichting te geven om waar nodig vertrouwen terug te kunnen winnen. Frictie- en uittredingskosten worden bij alle GR'en bezien op het moment dat uittreden actueel wordt.

Beekdaelen Lokaal beseft dat er een technische wijziging voorligt en twijfelt niet aan de professionaliteit van BsGW. Men is in algemeenheid alert op GR'en en volgt dit kritisch. Het voorstel om BsGW uit te nodigen kan op steun rekenen.

Fractie VVD geeft aan dat men beoogt om alertheid teweeg te brengen en roept daarnaast op om BsGW tenminste op te nemen in de risicoparagraaf.

Wethouder Janssen antwoordt dat kritisch volgen altijd goed is. In de auditcommissie wil hij in algemeenheid spreken over de risico's bij/van GR'en evenals over het kwantificeren van deze risico's. Indien hiertoe besloten wordt, betekent dit dat het weerstandsvermogen opgehoogd moet worden, waardoor veel dood kapitaal gecreëerd wordt. Hij zegt toe te kijken naar een werkwijze m.b.t. risico's rondom oninbare vorderingen BsGW en dit te bespreken in de auditcommissie.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6. Vaststellen van lijst ingekomen stukken 28 oktober – 15 december 2020

Fractie VVD bemerkt verwarring rondom de coronamaatregelen en verzoekt om dit onderwerp te agenderen in een volgende commissie.

Fractie Vernieuwingsgroep ondersteunt dit en verwijst naar de vele stukken m.b.t. Corona op de lijst. De weerslag op de samenleving is groot en spreker roept op om met de samenleving in gesprek te treden bijvoorbeeld in de vorm van een coronadebat.

De voorzitter geeft aan met regelmaat het gesprek aan te gaan met burgers, ondernemers en verenigingen en erkent dat de signalen die hij ontvangt niet mals zijn. Het is goed om opiniërend het gesprek aan te gaan om te bekijken welke handreikingen in brede zin er mogelijk zijn.

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

7. Moties vreemd aan de orde van de dag

7.1 Motie VG, CDA, GL, PvdA inzake verkeersveilige kernen

Fractie CDA geeft een toelichting op de motie, de uitgangspunten en het beoogde doel.

D66 geeft aan dat men goed kan leven met een oproep om het mobiliteitsplan tegen het licht te houden maar niet kan instemmen met de vergaande consequenties uit de motie. Spreker wijst op de consequenties en risico's van de te generieke motie, toont begrip voor de klankbordgroep, maar wijst op het verkeerde momentum daarvan als een besluit middels de motie al genomen is.

Fractie VVD sluit zich aan bij D66 en wil bij voorkeur situationeel beoordelen en maatwerk leveren. De motie gaat te ver en is niet goed voor Beekdaelen. Men staat niet negatief tegenover een klankbordgroep, maar hetgeen nu voor ligt is te verstrekkend.

Fractie Beekdaelen Lokaal sluit zich eveneens aan bij de inbreng van D66. De status van de motie is onduidelijk, er zijn twijfels over de inhoud en men loopt het risico dat twee plannen naast elkaar gaan lopen.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst erop dat het wensbeeld in het mobiliteitsplan is vastgelegd en met de beheersplannen in 2021 ook de financiële consequenties inzichtelijk worden en dit onderwerp van gesprek kan vormen in de klankbordgroep.

Fractie CDA geeft aan dat met het vaststellen van het mobiliteitsplan nog niet alle gebiedsontsluitingswegen worden afgewaardeerd. De geuite vrees m.b.t. wegen in het buitengebied is onterecht. Gehoord hebbende de inbreng van de andere fracties besluit CDA de motie aan te houden met als doel om voor een volgende raadsvergadering te komen tot een gewijzigde gedragen motie.

De motie wordt AANGEHOUDEN.

7.2 Motie D66 inzake ondersteuning horeca in 2021

Fractie D66 geeft een toelichting op de motie.

Fractie VVD geeft aan de horeca een warm hart toe te dragen, maar zou bij voorkeur met de horeca zelf willen bespreken hoe de gemeente een positieve stimulans kan geven aan deze bedrijfstak en de discussie niet via de verordening paracommercie willen voeren.

Fractie GroenLinks brengt in dat het kabinet geen vooruitzichten stelt voor de horecaondernemers en dat een landelijke regeling in deze noodzakelijk is. Middels het financiële noodfonds heeft Beekdaelen daarnaast al de mogelijkheid voor ondersteuning gecreëerd. Men steunt de motie niet.

Fractie CDA wijst op het risico van een waterbedeffect. Men heeft de horeca hoog in het vaandel en volgt liever het voorstel van de VVD om met de horeca zelf in gesprek te gaan.

Fractie Beekdaelen Lokaal vindt het een sympathieke motie. Men staat achter de horeca evenals dat geldt voor andere niet essentiële winkels. Het probleem moet echter niet vermengd worden met andere beleid cq. een ander probleem. Spreker roept D66 op om de motie in te trekken danwel aan te houden tot het eerder afgesproken opiniërende overleg begin 2021.

Fractie Vernieuwingsgroep brengt in dat de in de motie verwoorde zorgen breed gedeeld worden, maar dat de oproep te eenzijdig is. Men wijst op de mogelijkheid van een Beekdaelen Forum om met betrokkenen te bespreken op welke wijze de gemeente ondersteuning kan bieden om kansen voor verenigingen, instellingen en bedrijven mogelijk te maken.

Fractie PvdA wijst op de schrijnende situatie voor horecaondernemers, waar met name behoefte is aan duidelijkheid. De suggestie om samen te kijken waar behoefte aan is, kan op steun rekenen.

De voorzitter wijst op de afspraak in het presidium om de evaluatie van de verordening paracommercie uit te stellen, mede gezien de problemen en zorgen in deze tijd binnen de paracommerciële en horeca tak. Binnen de reikwijdte is er de wil om er alles aan te doen om de horeca te ondersteunen. Duidelijkheid moet vanuit het Rijk komen, evenals het grootste deel van de compensatie. Het lokale coronafonds blijkt in de praktijk moeilijk bereikbaar voor ondernemers en het is dan ook goed om samen te kijken hoe regels mogelijk opgerekt/aangepast kunnen worden, de helpende hand toe te steken en de branche een hart onder de riem te steken.

Fractie D66 besluit de motie aan te houden en te betrekken bij de discussie in januari.

De motie wordt AANGEHOUDEN.

7.3 Motie D66 inzake orange the world.

Fractie D66 geeft een toelichting op de motie en het beoogde doel.

Fracties GroenLinks, VVD en Beekdaelen Lokaal geven aan het een sympathieke gedachte te vinden. Ze wijzen daarnaast op andere vergelijkbare zaken die mogelijkerwijs ook in de publiciteit zouden moeten komen en vragen zich af of het zinvol is als Beekdaelen structureel aan deze campagne deelneemt.

Men zou eerder situationeel moeten beoordelen of en zo ja op welke wijze men deelneemt aan de diverse campagnes/acties die gedurende een jaar voorbijkomen.

Fractie CDA staat in principe positief tegenover deze motie en ziet een rol voor Beekdaelen weggelegd als zijnde de grotere gemeente in het Middengebied.

Fractie vernieuwingsgroep vindt het een sympathieke motie, vergelijkbaar met bijvoorbeeld de dag v.d. rechten v.d. mens, waarbij wellicht aansluiting gezocht kan worden. Men kan de motie ondersteunen mits een en ander niet dubbel op is of te veel.

Wethouder Essers wijst op het programma 'geweld hoort nergens thuis' van de GGD. Geweld in algemene zin is een belangrijk onderwerp waarvoor zeker aandacht is. De vraag is of het moet worden uitgelicht op de wijze zoals in de motie verwoord. Er zijn veel vergelijkbare verzoeken en campagnes en overkill danwel ondersneeuwen moet worden voorkomen. Het is zaak om goed na te denken op welke wijze aandacht gegeven wordt aan belangrijke onderwerpen en spreker zou dit liever situationeel beoordelen. Hij ontraadt de motie met de toezegging om hier absoluut aandacht voor te hebben.

Fractie Vernieuwingsgroep is voor de strekking van de motie, maar gezien de toezegging van de wethouder van mening dat de motie overbodig is en stemt tegen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Dhr. Franssen	voor
Dhr. Kevers	voor
Dhr. Bemelen	voor
Dhr. Schevers	voor
Dhr. Rijkx	voor
Mevr. Laumen	voor
Mevr. Lamerichs	voor
Dhr. Schaffrath	tegen
Dhr. De Koster	tegen, met de opmerking dat spreker tegen geweld tegen vrouwen is
Dhr. V.d. Heuvel	tegen
Dhr. Pieper	tegen
Dhr. Raes	tegen
Dhr. Geurten	tegen, waarbij het wel van belang is om elk jaar te bezien welk onderwerp/campagne wordt opgepakt
Dhr. Reijnders	tegen
Dhr. Pluijmaekers	tegen
Mevr. Goossens	tegen
Dhr. V.d. Laar	voor
Dhr. Heggen	voor
Dhr. Slangen	voor

Dhr. Suers	voor
Dhr. Swelsen	voor
Dhr. De Rijk	tegen, waarbij wordt opgemerkt dat men overduidelijk tegen geweld is, maar in deze het advies van de wethouder volgt.
Mevr. Debets	tegen
Dhr. Kockelkoren	tegen

De voorzitter concludeert dat met 12 stemmen voor en 12 stemmen tegen, de STEMMEN STAKEN en de motie in de raad van februari 2021 opnieuw aan de orde wordt gesteld.

8. Initiatiefvoorstel CDA inzake opnemen van een verbod op het vervoeren, voorhanden hebben en afschieten van carbid in de APV

Fractie CDA geeft een toelichting op het initiatiefvoorstel en geeft aan dat dit voorstel in nauw overleg met de portefeuillehouder en de vakafdeling tot stand is gekomen.

Fractie VVD wijst erop dat carbidschieten gevaarlijker is dan vuurwerk en had eerder een landelijk danwel regionaal verbod verwacht.

Fractie Beekdaelen Lokaal heeft kennisgenomen van het voorstel en dit lijkt, zeker in de huidige tijd, logisch.

Fractie GroenLinks vraagt naar de geldigheid, de handhaving en naar het standpunt van de portefeuillehouder m.b.t. een verzoek tot ontheffing.

Fractie D66 steunt het voorstel, maar hoopt in een volgend geval op een meer gecoördineerde aanpak en/of een ander instrumentarium, zodat niet elke gemeente zelf e.e.a. hoeft te regelen.

Fractie PvdA steunt het voorstel, maar roept op om zeker dit jaar prudent om te gaan met ontheffingen. M.n. de kern Nuth ondervindt nu al veel overlast van vuurwerk. Spreker verzoekt om aan de voorkant hard op te treden en dit direct te communiceren richting burgers.

Portefeuillehouder Geurts wijst op het risico dat er als gevolg van het vuurwerkverbod een verschuiving richting carbid plaats gaat vinden, terwijl het risico/gevaar bij carbid nog groter is. Hij is dit jaar niet voornemens om een ontheffing te verlenen, mede gezien de geldende coronamaatregelen en het vuurwerkverbod. Er is daarnaast wel de bereidheid om voor de toekomst eventueel wel ontheffingen te verlenen, rekening houdende met regels en voorschriften. De APV wordt nu conform het initiatiefvoorstel aangepast en geldt tot het moment dat hierover anders wordt besloten. De druk om dit nu te regelen is groot en de APV is de beste wijze om dit te formaliseren. Het signaal betreffende vuurwerkoverlast in Nuth is bekend en hierop wordt actief gehandhaafd.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 9 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels Dhr. ing. E. Geurts

Toezeggingen uit de raadvergadering van 15 december 2020

Agendapunt	Toegezegd door	Toezegging
5.3 Kadernota kunst en cultuur	weth. Essers	v.w.b. het individuele muziek-onderwijs wil men dit zodanig invullen dat iedereen in Beek-daelen hiervan gebruik kan maken. E.e.a wordt verankerd in het uitvoeringsprogramma. Er zijn vele manieren van kunst. T.b.v. het uitvoeringsprogramma wordt dit inzichtelijk gemaakt, waarna vervolgens de verdere behoefte bepaald kan worden rekening houdend met aspecten als onderhoud, verzekering e.d. Spreker wil alle mogelijkheden om kunst te stimuleren onderzoeken.
5.9 GR BsGW	weth. Janssen	De wethouder zegt toe te kijken naar een werkwijze m.b.t. risico's rondom oninbare vorderingen BsGW en dit te bespreken in de auditcommissie.