Gespreksverslag
Informatiefase Winterswijk

Verslag van het gesprek tussen de informateur en vertegenwoordigers van Voor Winterswijk
Datum en tijd: Woensdag 23 maart om 21.30 uur
Locatie: Gemeentekantoor Winterswijk

Aanwezigen
De heer Frank Roerdinkholder (informateur)
De heer Tom van Beek (lijsttrekker)
Mevrouw Janet Poels-Boland (gekozen raadslid)
De heer Klaas Dijkstra
De heer Maarten Hollander (raadsgriffier, verslag)

Gespreksverslag

De Winterswijkse kiezer heeft een duidelijke keuze gemaakt op basis van de ontwikkelingen in de afgelopen jaren. De kiezer heeft aangegeven dat het anders moet. Burgerparticipatie was naar de mening van Voor Winterswijk een probleem.

De verliezende coalitiepartijen VVD en WB zijn op dit moment voor Voor Winterswijk niet in beeld voor coalitievorming, dat zou geen recht doen aan de verkiezingsuitslag. Voor Winterswijk ziet een motorblok bestaande uit Voor Winterswijk, CDA en Morgen. Eventueel zou de PvdA in plaats van Morgen aan kunnen schuiven. De PvdA is iets gegroeid in stemmenaantal. Programmatisch liggen VW, CDA en morgen het dichtst bij elkaar.

Ondanks dat de aard van de VW en Morgen verschilt, is de verwachting dat er inhoudelijk goede afspraken kunnen gemaakt gelet op de programmatische overeenkomsten. Deze partijen zouden ook complementair aan elkaar kunnen zijn, wat versterkend kan werken. Voor beide partijen is burgerparticipatie een belangrijk uitgangspunt.

Gelet op de inhoudelijke verschillen tussen VW en D66 ligt een coalitie met VW én D66 niet voor de hand, VW heeft hier ook geen voorkeur voor. Op belangrijke inhoudelijke thema's als buitengebied en de agrarische sector zijn de verschillen groot.
Voor Winterswijk heeft de voorkeur voor een coalitie met drie partijen: vanuit de gedachte dat openheid in de discussie van belang is, past een smallere basis beter.

De verkiezingen hebben geleid tot een flinke vernieuwing in de raad. Iedereen heeft ook uitgesproken dat er een frisse start kan worden gemaakt. Voor Winterswijk staat ervoor open om gezamenlijk te kijken naar 'hoe gaan we met elkaar om', zonder daarbij teveel naar het verleden te kijken.

Voor Winterswijk ziet het raadsakkoord als instrument om de gezamenlijkheid te vinden. Partijen moeten elkaar dan ook iets gunnen. Dit raadsakkoord zou inhoudelijk moeten zijn, met thema's op hoofdlijnen als stip aan de horizon.
Als er geen draagvlak zou zijn voor een raadsakkoord zou een 'open coalitieakkoord' een alternatief

zullen zijn: de coalitie laat zich dan versterken met ideeën vanuit de oppositie. Voor Winterswijk wil in ieder geval ruimte geven aan de hele raad om mee te denken en praten.

Belangrijke onderwerpen voor Voor Winterswijk zijn een nieuwe bestuurscultuur en de 'Winterswijkse maat'. Kaders moeten worden gesteld op hoofdlijnen, daarna moet eerst het gesprek met betrokkenen worden gevoerd. Groei van Winterswijk kan, maar dan wel realistisch en passend bij de schaalgrootte van Winterswijk. Ook bij projecten moet eerst gekeken worden naar hergebruik, zowel als het gaat over een cultuurgebouw, maar ook bijvoorbeeld de revitalisatie van bedrijventerrein.

Voor het steengroevemuseum geeft Voor Winterswijk aan dat gekeken moet worden naar de schaalgrootte van het museum, maar wel voorstander te zijn van een museum bij de groeve. Voor het cultuurkwartier wil Voor Winterswijk eerst de mogelijkheden in bestaande panden onderzoeken, waarbij gekeken wordt naar 'voordeurdelen'. Het terugdraaien van het bedrijventerrein aan de Misterweg is voor Voor Winterswijk niet onderhandelbaar.

Het college heeft een belangrijke rol bij de burgerparticipatie. Wethouders moeten in gesprek zijn met inwoners en betrokkenen. Dat betekent dat Voor Winterswijk vier wethouders noodzakelijk vindt. Dit moeten doelgerichte persoonlijkheden zijn met een praktische insteek, met luisteren als kernkwaliteit. Voor Winterswijk zou in een college met drie partijen twee wethouders willen leveren. Voor Winterswijk wil deze wethouders uit eigen geleden voordragen, daarvoor is op dit moment een commissie binnen de partij aan het werk.