CONCEPTBESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 27 mei 2024

Voorzitter (vz)	:	M. ten Bruggencate
Griffie	:	G.A. Beeksma
Raadsleden	:	M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal), S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), B.M. Bruin (VVD), M.C. Burkels (PvdA), P. Croux (PvdA), S.C. van Dokkum (D66), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), M.L. van Heusden (Heiloo-2000), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), E.W. de Jong (GBH), M.C.B.M. Klamer (Heiloo-2000), E.J. van Nass (Heiloo-2000), A. Nierop (PvdA), P.J.C. Soonius (D66), R.P. van Splunteren (VVD), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), A.M. Vroegop (VVD)
Afwezig MKG	:	-

1. Opening en mededelingen
- Welkom en opening van de raadsvergadering van 27 mei 2024 door de voorzitter van de gemeenteraad.
- Er zijn geen afmeldingen.
- Welkom aan de drie mensen die vanavond gasten van de raad zijn en ook aan de overige belangstellenden op de tribune.
- Welkom aan de twee nieuwe commissieleden van de PvdA.
- Oproep aan de raadsleden om deel te nemen aan Democracity, een interactief spel voor de basisscholen in Heiloo om een stad te bouwen.

2. Agendavaststelling
- Punt 14 (benoemen commissieleden) wordt naar voren gehaald op de agenda en wordt als punt 8a behandeld.
- Heiloo-2000 doet een ordevoorstel om punt 11 Bestemmingsplan Westerweg 389 van de agenda te halen. Ordevoorstel is aangenomen met de stemmen van H2000, VVD, GBH, CDA, HL (13) voor en de stemmen van D66 en PvdA (6) tegen. Het onderwerp gaat van de agenda. Fractie kondigt meteen een motie aan over versneld opstellen van nieuw parkeerbeleid.
- D66 trekt de motie inbreilocatie De Duif Hofdijk in (nummer 9 e).
- GBH doet een ordevoorstel om punt 9 Integraal huisvestingsplan onderwijsvoorzieningen (IHP) 2024-2027 van de agenda halen. Voorstel wordt verworpen met de stemmen van GBH en VVD voor het voorstel (5) en de stemmen van H2000, PvdA, D66, CDA, HL (14) tegen. Agendapunt wordt gehandhaafd.

Moties en amendementen:
- Bij agendapunt 9 IHP zijn 3 amendementen ingediend.
    1. Amendement PvdA met het onderwerp Keuze scenario 1.
    2. Amendement D66 met het onderwerp Voorlopige keuze scenario 1.
    3. Amendement CDA met het onderwerp Voorlopige keuze scenario 2, definitieve keuze bij begroting.

  De raad gaat akkoord met het voorstel van de vz deze 3 amendementen in één ronde te bespreken.

- Het CDA heeft bij agendapunt 12 focusagenda 2024-2028 een amendement ingediend.

- Het CDA heeft bij agendapunt 13 bestuurskrachtonderzoek gemeente Heiloo een amendement ingediend.

- Er zijn 4 moties vreemd aan de agenda ingediend.
  1. Motie CDA met het onderwerp Kaderstelling bestuursopdracht Maatschappelijk Vastgoed
  2. Motie CDA met het onderwerp Pas op de plaats en investeringsstop
  3. Motie H2000, VVD, CDA, HL met het onderwerp Cameratoezicht stationsgebied
  4. Motie GBH met het onderwerp Preventief budgetbeheer

Hiermee is de agenda is vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 22 april 2024
Toezegging:
N.a.v. de vraag van mw. De Jong naar de in de besluitenlijst genoemde toezegging van ph Opdam om een terugkoppeling te geven van het gesprek met gedeputeerde Olthof, zegt ph toe om de raad hierover schriftelijk te informeren.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Overzicht aangenomen moties 27 mei 2024
Vragen PvdA/Nierop
1. 2024-04: nachttrein: Wat is de stand van zaken m.b.t. het gesprek met NS en Alkmaar? Zie ook toezegging 2024-23 in de toezeggingenlijst. Ph antwoordt dat dat gesprek is geweest. NS start de pilot het eerste jaar alleen met Alkmaar en kijkt of Heiloo eventueel een jaar later in kan voegen. NS zou nog met schriftelijke reactie komen.

2. 2023-10 Beperken vrachtverkeer Stationsweg: Hoe staat het hiermee? Ph Opdam antwoordt dat er nu deels maatregelen zijn getroffen en geeft aan welke. Verkeersbesluit moet nog definitief worden.

Vragen CDA/Hiemstra
1. 24-06 Behoud kiosk en toilet: hoe staat het met overleg met Prorail? Ph Opdam antwoordt dat hij in het gesprek met de NS (zie boven) deze zaak ook heeft besproken. Er moet nog e.e.a. worden uitgezocht en overlegd worden met Prorail.

2. 24-01: kostenraming De Beun, RIB stelt dat het college in juli terug komt naar de raad. Is dat nog steeds de planning? Ph Tromp antwoordt bevestigend. Voor de zomer komen er scenario's op hoofdlijnen.

Overzicht moties wordt hiermee vastgesteld.

5. Vaststellen toezeggingenlijst d.d. 27 mei 2024
Vragen CDA/Hiemstra
23-63: openstelling Middenweg. Wat is de stand van zaken?
Ph Opdam antwoordt dat er een gesprek met Alkmaar heeft plaatsgevonden. Het idee is om een pilot op te zetten. Het overleg met Castricum hierover moet nog plaatsvinden.

Vragen D66/Soonius: vraagt naar 2024-25 (lange termijn agenda). Gaat dit lukken voor het reces?
Ph Vennik antwoordt bevestigend.

De toezeggingenlijst wordt na beantwoording van de vragen vastgesteld.

6. Vaststellen Lange Termijn Agenda d.d. 27 mei 2024
Zie toezegging bij 5.

De LTA wordt hiermee vastgesteld.

7. Vaststellen lijst ingekomen stukken van 12 april t/m 16 mei 2024
Vragen CDA/Hiemstra**:**
24-A02: brief inzake Ypehove. Vraagt of er overleg is met de verhuurder en zo ja kan de inhoud van de brief aldaar ingebracht worden?
Ph Vennik antwoordt dat er overleg is en dat er een inspectie loopt én dat er een bestuurlijke reactie komt richting de verhuurder. Hierin wordt ook het woonruimteverdeelsysteem aan de orde gesteld.

Vraag van GBH/ De jong en PvdA/ Nierop:
Hadden dezelfde vraag n.a.v. brief veilige leefomgeving Ypehove dd 13 mei.
GBH wil dit ook graag bespreken in de commissie. GBH wil daarvoor een bespreeknotitie maken. De voorzitter geeft aan dat dit moet worden ingebracht via het presidium.

De lijst ingekomen stukken met de behandelvoorstellen wordt vastgesteld.

8. Terugkoppeling raadswerkgroep regio Alkmaar
De heer Klamer geeft aan dat er nu geen actualiteiten te melden zijn. Komende woensdag is er een bijeenkomst van de regionale raadswerkgroep regio Alkmaar.

8a. (*was eerder punt 14*).
Benoemen 2 commissieleden, niet zijnde raadsleden namens de PvdA
De vaste commissie geloofsbrieven bestaat uit mw. Beemsterboer, mw. Bruin en dhr. Brouwer de Koning.
Voor de benoeming heeft deze commissie onderzoek gedaan naar de kandidaten.
De voorzitter van de geloofsbrieven mw. Bruin brengt mondeling verslag uit.
De commissie geloofsbrieven concludeert dat alle geloofsbrieven van de twee kandidaten ingevuld en ondertekend zijn aangeleverd en dat er geen wettelijke belemmeringen zijn voor benoeming tot commissielid door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad:
1. Akkoord te gaan met het verslag van de commissie van onderzoek geloofsbrieven.
2. De heren Velzeboer en Smit te benoemen als commissielid.

De raad besluit per acclamatie:
1. Akkoord te gaan met het verslag van de commissie van onderzoek geloofsbrieven over:
    a. dhr. J.R. Velzeboer
    b. dhr. A.W. Smit.
2. De heren J.R. Velzeboer en A.W. Smit te benoemen als commissielid.

Hierna leggen beiden commissieleden de verklaring en belofte af.
Zij worden gefeliciteerd, ontvangen een bos bloemen en de voorzitter wenst hen succes.
(*Er volgt een korte schorsing zodat de raad ook kan feliciteren*).

9. Integraal huisvestingsplan onderwijsvoorzieningen (IHP) 2024-2027
Eerst worden de drie amendementen besproken en in stemming gebracht.

9a. Amendement PvdA scenario 1 i.p.v. 2 **VERWORPEN**

Onderwerp	Scenario 1 ipv scenario 2
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Oude tekst:

	4. Vanwege de financiële situatie van de gemeente te kiezen voor scenario 2 voor De Kring en De Hoed. Nieuwe tekst: 4. Vanwege het belang van een goed binnenklimaat voor leerlingen en docenten en met het oog op de klimaatopgave en de staat van de desbetreffende schoolgebouwen te kiezen voor scenario 1 voor De Kring en De Hoed.

Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van de PvdA (3).
Tegen: De raadsleden van de fracties van het H2000, VVD, D66, GBH, CDA, HL (16).
Amendement is verworpen

9b. Amendement D66 voorlopige keuze scenario 1 IHP **VERWORPEN**

Onderwerp	Voorlopige keuze scenario 1 IHP
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Oude tekst: 4. Vanwege de financiële situatie van de gemeente te kiezen voor scenario 2 voor De Kring en De Hoed. Nieuwe tekst: 4. Vanwege de financiële situatie van de gemeente vooralsnog te kiezen voor scenario 1 voor De Kring en De Hoed, waarbij de ruimte wordt gehouden om in november aanstaande bij vaststelling van de begroting 2025 - op basis van het totale financiële beeld - alsnog te kiezen voor scenario 2.
Toelichting	Overwegende dat: Scenario 1 heeft vanuit het oogpunt van kwaliteit van het onderwijs de voorkeur. Met dit amendement brengen we dat signaal ook duidelijk over richting het college. Het is de ambitie waar dekking voor moet worden gezocht en niet andersom. Uit antwoorden op de technische vragen van D66 aan de portefeuillehouder blijkt dat het mogelijk is om de reservering (de cofinanciering, niet de subsidie) van de SUVIS subsidie mee te nemen naar 2026 en daarmee de lasten van scenario 1 een zachte landing te geven in de begroting.

Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van PvdA, D66 (6).
Tegen: De raadsleden van de fracties van H2000, VVD, GBH, CDA, HL (13).
Amendement is verworpen

9c. Amendement CDA optie scenario 1 bij vaststellen begroting 2025
(amendement is in de vergadering aangepast) **AANGENOMEN**

Onderwerp	Optie scenario 1 bij vaststellen begroting 2025
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Oude tekst:

	4. Vanwege de financiële situatie van de gemeente te kiezen voor scenario 2 voor De Kring en De Hoed. Nieuwe tekst: 4. Vanwege de financiële situatie van de gemeente vooralsnog te kiezen voor scenario 2 voor De Kring en De Hoed, waarbij de ruimte wordt gehouden om in november aanstaande bij vaststelling van de begroting 2025 - mede op basis van de voor beide scenario's op te stellen businesscases en op basis van het dan voorliggende financiële beeld - alsnog te kiezen voor scenario 1.
Toelichting	Overwegende dat: Het college kiest vanwege de financiële situatie voor scenario 2 maar had liever scenario 1 uitgevoerd. Scenario 1 heeft vanuit het oogpunt van kwaliteit van het onderwijs de voorkeur. In november aanstaande is op basis van de mei- en septembercirculaire meer zicht op het totale financiële beeld van Heiloo. Het is daarom gewenst ruimte te houden voor een ultiem wegingsmoment bij het vaststellen van de begroting 2025 om dan definitief te bepalen of scenario 2 wordt gevolgd of alsnog scenario 1.

Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, D66, CDA, HL (14).
Tegen: De raadsleden van de fracties van VVD, GBH (5).
Stemverklaringen[1] van raadsleden Van Dokkum en Nierop.
Amendement is aangenomen

De ph geeft aan dat hij de toevoeging over de businesscase interpreteert als dat het college aangeeft waar de dekking vandaan moet komen.

De raad besluit (geamendeerd):

1. Het IHP 2024-2027 vast te stellen en daarin in afwijking van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Heiloo:
    - de afwijking van de VNG-normering t.a.v. de bouwkosten vast te stellen;
    - het kader voor de verantwoordelijkheidsverdeling bij renovatie vast te stellen;
    - de beleidskaders vast te stellen voor:
        a. de vorming van kindcentra;
        b. de volume afspraken;
        c. de afspraken ten aanzien van de verduurzaming en inclusie.
2. Het huisvestingsscenario te bevestigen voor KC Zandzoom.
3. Het huisvestingsscenario vast te stellen - onder voorbehoud van planuitwerking – voor Kc De Duif.
4. Vanwege de financiële situatie van de gemeente vooralsnog te kiezen voor scenario 2 voor De Kring en De Hoed, waarbij de ruimte wordt gehouden om in november aanstaande bij vaststelling van de begroting 2025 - mede op basis van de voor beide scenario's op te stellen businesscases en op basis van het dan voorliggende financiële beeld - alsnog te kiezen voor scenario 1.

[1] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)

5. De afschrijvingstermijn voor de onderwijshuisvestingsinvesteringen vanaf 2024 te verlengen van 40 naar 50 jaar.
6. De benodigde investeringsbedragen en exploitatiekosten in de gemeentebegroting 2024 op te nemen via de bijgevoegde begrotingswijzing.

Stemverklaringen[2] van raadsleden Nierop en Bruin.
Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, D66, CDA, HL (14).
Tegen: De raadsleden van de fracties van VVD, GBH (5).
Geamendeerde voorstel is aangenomen.

10. Bestemmingsplan en omgevingsvergunning Kennemerstraatweg 436-436a
De raad besluit:
1. Het bestemmingsplan Kennemerstraatweg 436-436a Heiloo bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0399.bpkennemerstrwg436-0401 met de daarbij behorende bestanden ongewijzigd vast te stellen;
2. in het kader van het eerder genomen raadsbesluit d.d. 25 september 2023 en op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de bij het bouwplan Kennemerstraatweg 436-436a behorende omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van 8 woningen aan de Kennemerstraatweg 436-436a (gewijzigd) te verlenen;
3. op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van bestemmingsplan Kennemerstraatweg 436-436a Heiloo omdat verhaal van kosten anderszins is verzekerd;
4. de voor herontwikkeling van het perceel Kennemerstraatweg 436-436a Heiloo benodigde begrotingswijziging vast te stellen;
5. te bepalen dat voor de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 22 augustus 2023;
6. overeenkomstig artikel 3.8 Wro het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Kennemerstraatweg 436-436a Heiloo te publiceren in de Uitkijkpost en het digitale Gemeenteblad van Heiloo en het bestemmingsplan Kennemerstraatweg 436-436a tezamen met de omgevingsvergunning voor een beroepstermijn van zes weken ter inzage te leggen.

Stemverklaringen[3] van raadsleden De Jong en Van Dokkum.
Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL (17).
Tegen: De raadsleden van de fractie van GBH (2).
Voorstel is aangenomen.

~~**11. Bestemmingsplan Westerweg 389**~~ **vervallen**
~~**De raad besluit:**~~
~~1. In te stemmen met de Nota zienswijzen Westerweg 389.~~
~~2. Het bestemmingsplan Westerweg 389 te Heiloo bestaande uit een toelichting, planregels, verbeelding en geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-dataset met Planidentificatie: NL.IMRO.0399.BPWesterweg389-0401 gewijzigd vast te stellen;~~
~~3. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan Westerweg 389 te Heiloo omdat kostenverhaal anderszins is verzekerd;~~

[2] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)
[3] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)

~~4. De voor herontwikkeling van het perceel Westerweg 389 benodigde begrotingswijziging vast te stellen;~~
~~5. Vast te stellen dat voor het bepalen van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 6 juni 2023;~~
~~6. Overeenkomst artikel 3.8 Wro het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Westerweg 389 te Heiloo te publiceren in de Uitkijkpost en het digitale Gemeenteblad van Heiloo en het bestemmingsplan voor een beroepstermijn van zes weken ter inzage te leggen;~~

Voorstel is van de agenda gehaald.

12. Focusagenda 2024-2028 Regio Alkmaar
Mw. Veerbeek is bij de bespreking plaatsvervangend voorzitter, zodat mw. Ten Bruggencate als ph het woord kan voeren.

Amendement CDA	**AANGENOMEN**
Onderwerp	Focusagenda alleen ter kennisname
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Oude tekst: 1. De Focusagenda 2024 – 2028 Regio Alkmaar vast te stellen. Nieuwe tekst: 1. De Focusagenda 2024 – 2028 Regio Alkmaar voor kennisgeving aan te nemen.
Toelichting	Overwegende dat: • De nu aangeboden versie van de Focusagenda 2024 – 2028 Regio Alkmaar onvoldoende concreet is en daarnaast – met een bijlage 1 “Eerste lijnen uitvoeringsprogramma’s” – ook niet voldragen is. • De Focusagenda daarom niet door de raad van Heiloo kan worden vastgesteld, maar voor kennisgeving wordt aangenomen. • Dit signaal tevens dient als ruggensteun voor de portefeuillehouder(s) richting het bestuurlijk overleg binnen de Regio Alkmaar.

Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van PvdA, VVD, GBH, CDA (10).
Tegen: De raadsleden van de fracties van H2000, D66, HL (9).
Amendement is aangenomen
De raad besluit (geamendeerd)
1. De Focusagenda 2024 – 2028 Regio Alkmaar voor kennisgeving aan te nemen.
2. De benodigde financiële bijdrage te continueren in 2024 en 2025.

Stemverklaring[4] van raadslid Soonius
Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL (17).
Tegen: De raadsleden van de fractie van GBH (2).
Voorstel is aangenomen.

[4] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)

13. Bestuurskrachtonderzoek Heiloo 2024 - opdrachtformulering en procesvoorstel

Amendement CDA	**AANGENOMEN**
Onderwerp	Bestuurskrachtonderzoek Heiloo 2024
Inhoud	Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor ten aanzien van punt 3 van het voorgestelde besluit (vetgedrukte passage betreft de wijziging): 3. De begeleidingscommissie voor het bestuurskrachtonderzoek, bestaande uit zeven vaste fractievertegenwoordigers of hun plaatsvervangers, te mandateren om het onderzoeksbureau te selecteren **voor een maximumbedrag van E 100.000.**
Toelichting	Overwegende dat: • De kosten van het onderzoek nog niet bekend zijn, evenals de mogelijke bijdrage vanuit de provincie Noord-Holland; • Het gewenst is ten aanzien de kosten van het onderzoek een helder kader mee te geven. • Het gestelde bedrag ook aansluit op het mandaat zoals dat voor het college geldt ten aanzien van inkoop van diensten. • Indien het bedrag boven het gestelde mandaat uitkomt, komt de commissie hiermee terug naar de raad.

Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL (17).
Tegen: De raadsleden van de fractie van GBH (2).
Amendement is aangenomen
De raad besluit (geamendeerd):

1. De opdrachtformulering voor het bestuurskrachtonderzoek, zoals beschreven in paragraaf 3 van het raadsvoorstel vast te stellen.
2. Het procesvoorstel voor het bestuurskrachtonderzoek, zoals beschreven in paragraaf 4 van het raadsvoorstel vast te stellen.
3. De begeleidingscommissie voor het bestuurskrachtonderzoek, bestaande uit zeven vaste fractievertegenwoordigers of hun plaatsvervangers, te mandateren om het onderzoeksbureau te selecteren voor een maximumbedrag van € 100.000.

Stemming:
Voor: De raadsleden van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL (17).
Tegen: de raadsleden van de fractie van GBH (2).
Stemverklaring[5] van raadslid Engelsman
Voorstel is aangenomen.

14. Moties vreemd aan de agenda
14a. Motie CDA kaderstelling bestuursopdracht Maatschappelijk Vastgoed

	AANGENOMEN
Inhoud	Overwegende dat; • Uit de Raadsinformatiebrief ‘Financieel zwaar weer’ van 25 april jl. en de bespreking op 13 mei blijkt dat het college er vertrouwen in heeft om met een aantal kleinere ombuigingen en het verhogen van de OZB te komen tot een sluitende begroting voor het jaar 2025;

[5] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)

	• Het tekort in 2026 en verder echter naar verwachting oploopt tot ruim 4,5 ME, hetgeen volgens het college “ingrepen met onvermijdelijk pijnlijke keuzes” vereist; • Ook met de aanstaande mei- en september circulaire de komende periode onzekerheid troef is, waarbij het ongewenst is onomkeerbare besluiten te nemen ten aanzien van de huidige voorzieningen terwijl het complete inzicht ontbreekt en ook mogelijkheden zijn om het maatschappelijk vastgoed beter en efficiënter te benutten; • Uit beantwoording van onlangs gestelde vragen over de aanpak met betrekking tot het accommodatiebeleid het college meldt dat er geen inzicht is in de bezetting, dat er een inventarisatie noodzakelijk is en dat in mei aan het college een bestuursopdracht Maatschappelijk Vastgoed wordt aangeboden; • Hoewel het evident is dat het – met een gestructureerde aanpak - beperken van de kosten voor het maatschappelijk vastgoed in grote mate bijdraagt aan het behouden van onze voorzieningen, heeft de raad tot op heden hier op geen enkele wijze kaders meegegeven dan wel kunnen meegeven; • Indien dit niet als een heldere opdracht aan het college wordt meegegeven en uitgevoerd, de te maken keuzes bij de begroting voor de jaren 2026 en verder alleen maar nog pijnlijker zullen zijn.
Conclusie:	De raad verzoekt het college: 1. Uiterlijk bij de begroting 2025 e.v. de raad te informeren over de aanpak en voortgang van de bestuursopdracht Maatschappelijk Vastgoed als basis voor (nieuw) beleid en op welke wijze dat een financieel onderdeel wordt van de kerntakendiscussie voor 2026 e.v, zodat de raad desgewenst op dit punt zijn kaderstellende rol kan uitoefenen. 2. In het kader van de uitwerking van deze bestuursopdracht eventuele ‘quick wins’ te benutten als die zich voordoen en indien mogelijk te verwerken in de begroting 2025 e.v.

Stemming
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL (17).
Tegen: De raadsleden van de fractie van GBH (2).
Motie is aangenomen

14b. Motie CDA pas op de plaats investeringen
(motie is in de vergadering aangepast)
INGETROKKEN

Onderwerp	Pas op de plaats / investeringsstop
	Overwegende dat; • Uit de Raadsinformatiebrief ‘Financieel zwaar weer’ van 25 april jl. en de bespreking op 13 mei blijkt dat het college er vertrouwen in heeft om met een aantal kleinere ombuigingen en het verhogen van de OZB te komen tot een sluitende begroting voor het jaar 2025;

	• Het tekort in 2026 en verder echter naar verwachting oploopt tot ruim 4,5 ME, hetgeen volgens het college “ingrepen met onvermijdelijk pijnlijke keuzes” vereist; • Ook met de aanstaande mei- en september circulaire de komende periode onzekerheid troef is, waarbij het ongewenst is onomkeerbare besluiten te nemen ten aanzien van de huidige voorzieningen terwijl het complete inzicht ontbreekt en ook mogelijkheden zijn om voorgenomen investeringen te bezien of te versoberen; • De portefeuillehouder tijdens de raadsvergadering op 26 februari 2024 in reactie op een vergelijkbare motie heeft aangegeven dat het college deze qua strekking onderschrijft (waarbij die motie vervolgens is aangehouden); • Uit beantwoording van onlangs gestelde vragen welke investeringen nu daadwerkelijk zijn aangehouden of versoberd het college meedeelt hierover geen uitsluitsel te kunnen geven en ‘dat dit nadere analyse vergt’; • Het uitstellen dan wel afstellen van begrote investeringen en/of andere uitgaven de raad in staat stelt om enerzijds de structurele financieringskosten te bezien en anderzijds nog eens goed te bezien of de investeringen op de geplande wijze moeten doorgaan of kunnen worden versoberd; • Indien dit niet als een heldere opdracht aan het college wordt meegegeven en uitgevoerd, de te maken keuzes bij de begroting voor de jaren na 2025 alleen maar nog pijnlijker zullen zijn.
	De raad verzoekt het college: 1. Per direct een investeringsstop in te stellen voor die investeringen en/of uitgaven groter dan ~~€ 50.000~~ € 100.000 waarvoor nog geen directe verplichtingen zijn aangegaan. 2. Deze investeringsstop weer op te heffen bij de vaststelling van de begroting 2025, wanneer de gemaakte keuzes helder zijn en een meer integraal inzicht is in het financieel meerjarenperspectief. 3. Indien zich tussentijds investeringen en/of uitgaven aandienen die, naar het oordeel van het college vanwege dringende redenen toch noodzakelijk zijn, dit eerst ter goedkeuring aan de raad voor te leggen.

Motie is ingetrokken

14c. Motie H2000, VVD, CDA en HL tijdelijk cameratoezicht NS station
(motie is in de vergadering aangepast) **AANGENOMEN**

Onderwerp	Ondersteuning tijdelijke cameratoezicht NS station Heiloo
Inhoud	Overwegende dat; • de burgemeester op verzoek van een raadslid een onderzoek heeft gedaan om cameratoezicht toe te passen op het stationsplein; • de burgemeester in de commissievergadering op 13 mei jl. met een voorstel is gekomen over een plaatsing van de BUCH camera als beveiligingscamera voor een periode van 3 maanden;

	• ~~de burgemeester middels de APV 2023 art 2.77 door de raad is gemandateerd hiertoe te besluiten;~~ • deze motie een ondersteunend karakter heeft voor eventuele toekomstige verzoeken en/of besluiten voor het plaatsen van de BUCH-camera; • de laatste keer dat een beveiligingscamera in het stationsgebied is geplaatst in 2016 was; • het aantal aangiften van fietsendiefstallen over de periode 2022-2023 een fors stijgende lijn vertoont; • fietsendiefstal de nodige impact op burgers heeft; • het tijdelijk toestaan van camera's het gevoel van veiligheid vergroot;
Conclusie	Spreekt de steun uit aan de burgemeester bij het oppakken van deze suggestie vanuit de raad. …en gaat over tot de orde van de dag.

Stemming
Voor: De raadsleden van de fracties van H2000, PvdA, VVD, CDA, HL (14).
Tegen: De raadsleden van de fracties van D66, GBH (5).

14d. Motie GBH preventief budgetbeheer **AANGEHOUDEN**

Onderwerp	Preventief budgetbeheer
Inhoud	De raad, Constaterende dat: • Veel mensen (60%) financieel kwetsbaar zijn of moeilijk rond komen (bron: onderzoek Deloitte, NIBUD en Universiteit Leiden uit 2022). • Van de jongvolwassenen (18 tot 35-jarigen) zelfs 70% te maken heeft met betalingsproblemen. • De gevolgen van schulden ingrijpend zijn; sociaal isolement, depressie, ziekteverzuim, relatieproblemen, echtscheiding, fraudegevoeligheid, etc • Deze problematiek niet alleen de lagere, maar ook de midden- en hogere inkomens treft (12% met een hoger inkomen komt moeilijk rond). Overwegende dat: • Inwoners pas een beroep op de Wettelijke schuldhulpverlening (Wsnp) kunnen doen in een problematische schuldsituatie waaraan ze zelf 3 jaar niets hebben kunnen doen. • Inwoners eerder al een beroep op de gemeente Heiloo kunnen doen als ze (beginnende) schulden hebben (sinds 1 januari 2023 is Zaffier hiervoor de uitvoeringsorganisatie). • Inwoners nog geen beroep op de overheid kunnen doen als zij zich financiële zorgen maken en binnen afzienbare tijd verwachten schulden te hebben door - verlies van werk, verlies van partner, huurstijgingen, etc. Commerciële aanbieders springen in dit gat (Heimstaden)

	• Er nog een groot taboe ligt op het bespreken van financiële problemen; mensen schamen zich, modderen door en vragen vaak pas na jaren om hulp en dan is de situatie niet zelden al uit de hand gelopen (bron: Wijzer in geldzaken). • De kosten van het voorkomen van (problematische) schulden uiteindelijk veel lager zijn dan de (maatschappelijke) kosten die deze problemen opleveren.

Motie is aangehouden

15. Vragen vanuit de raad en mededelingen

- Dhr. Van Dokkum vraagt naar de stand van zaken van het scherm langs de A9.
  Ph Vennik geeft aan dat hij bij de provincie is geweest en dat de provincie heel kritisch was. Er komt nog een schriftelijk reactie van de provincie.
- Mw. Nierop vraagt naar de status van de beantwoording van de vragen over de afslag A9 en Zandzoom, ingediend op 24 april. Ph Vennik erkent dat het te lang duurt en dat hij inzet op spoedige beantwoording.
- Mw. Ten Bruggencate geeft aan dat de werkzaamheden van het regenboogzebrapad bij het gemeentehuis deze week starten.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de raadsvergadering om 22:30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van maandag 24 juni 2024.

Deze vergadering is terug te kijken via de website van de gemeente (https://www.heiloo.nl/raad-en-college, tegel Vergadering (terug)kijken.
Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 088-9097016 of griffie@heiloo.nl.