

Waalre, 20-12-2017

**Betreft: opmerkingen vanuit de klankbordgroep De Kracht van Waalre over de kadernota burgerparticipatie.**

### Kadernota burgerparticipatie:

Aanvullingen of opmerking vanuit de klankbordgroep zijn in **oranje** geschreven.

Algemene indruk:

- Goed leesbaar, begrijpelijke taal.
- Goede aanbevelingen.
- Durft out of the box te denken.
- Goed dat Waalre al vooruitlopend op de omgevingswet hier mee bezig is.
- Geeft een duidelijke visie en richting.
- Zowel bp als bi krijgen ruim de aandacht met ook een aanpak voor borging.

Grote vraag vanuit de groep:

- Hoe prikkel je mensen om actie te ondernemen om hun ideeën ook echt aan te pakken en uit te voeren?
  - Idee binnen de groep: Een verkiezing organiseren waarin de beste ideeën voor burgerinitiatieven beloofd worden met een geldprijs ter uitvoering. Dit zou opgenomen moeten zijn binnen het budget bij punt 5.

#### 2.1 Achtergrond

- Burgerparticipatie komt al **veel voor in veel (andere woorden gebruiken)** verschillende gemeenten. Ook voor Waalre is dit zeker geen nieuw concept. Er wordt al jaren met inwoners beleid gevormd, bijgeschaafd en soms zelfs uitgevoerd. Concrete voorbeelden hiervan zijn:
  - **Benoem een aantal gemeentes die wellicht een voorloper zijn op gebied van burgerparticipatie.**
- Intern is de gemeente hier ook al een hele **(hele zegt niets over tijdsbestek)** tijd mee bezig.
  - **Maak het concreet.**

#### 2.2 Definitie

- Ik denk dat in principe alle onderwerpen zich ervoor lenen, maar ben het ermee eens dat er een afwegingskader naast staat om dit te 'meten'. Heeft te maken met volledige bereidheid om burgerparticipatie te borgen. Vraagt ook om 'nieuwe' politiek
- Ik denk dat het goed is om eerst een bewezen werkende formule/methode te ontwikkelen met onderwerpen die zich goed lenen voor burgerinitiatieven. Zodoende kun je dit vervolgens verder uitrollen bij minder voor de hand liggende onderwerpen.

##### 2.2.1 Inspraakverordening

- Hier zou een innovatievere vorm van inspraak kunnen worden overwogen zodat ook wanneer voor deze vorm wordt gekozen er meer invloed is vanuit de burger. Zoals het hier geschreven komt het bij mij over dat er ook ruimte is om juist burgerparticipatie te ontwijken.

## 2.3 Onderzoek

- Inwoners moeten meer betrokken worden bij de nazorg. Ook in de evaluatie kunnen inwoners een rol hebben. Het contact met de inwoners mag niet doodbloeden zodra het project in de uitvoerende fase zit.
- Wie bewaakt dit? Is punt 2.4 hier het antwoord op?
- Duidelijkheid over rollen en invloed  
Aan de voorkant van een project moet duidelijk zijn voor alle betrokkenen wanneer er beslissingsmomenten zijn, wat de kaders waaraan getoetst wordt zijn en bij wie de beslissingsbevoegdheid ligt.
- Communicatie:
  - Het samenkomen van bovenstaande punten. Goede communicatie die duidelijk, transparant en die continu tijdens het proces plaatsvindt, is het belangrijkste punt.
  - Goede communicatie is een subjectief begrip en zegt in deze niets. Graag benoemen wat onder goed wordt verstaan.
- Proceskwaliteit, -kennis en -ervaring
  - Ervaring met het proces van burgerparticipatie is nodig om het goed te laten verlopen. Een rode draad omtrent burgerparticipatie verkleint de kans dat er dingen worden gemist.
  - In principe doe je pas ervaring op als je gaat starten. In deze zou ik ook spreken over ervaren gericht leren
- Expert op gebied van burgerparticipatie is dan wellicht de uitkomst.

## 2.5 Afweging

- *Is het onderwerp voldoende begrijpelijk of begrijpelijk te maken?*
- Lijkt me ook geen taak van de gemeente. Inwoners die gemotiveerd zijn in bp zullen zichzelf inlezen in de gebieden waar zij zelf onvoldoende kennis van hebben. Wellicht kan de gemeente wel faciliteren door informatie/contacten aan te reiken om een eventueel gebrek aan kennis aan te vullen.
- *Is er tijd, capaciteit en budget?*
- Zorg dat je een goed tijdsplan hebt waarbij burgerparticipatie volgens planning mogelijk is. Zoals nu met ons als klantbordgroep. Er is bekend wanneer het bij de raad moet liggen.

### 2.6.1. De rol van de raad

- *Kaderstellend*
- Te veel ruimte, dit kan gewoon vastgelegd worden

### 2.6.3. De rol van de ambtelijke organisatie

- Expert hoeft niet per se een communicatiemedewerker te zijn en hoeft ook niet per se expertise te hebben omdat burgerparticipatie vrij nieuw is. Men moet op zoek gaan naar iemand die kan verbinden.

## 2.7 Participatievorm

- Welke rol bedeed de gemeente Waalre haar inwoners toe?
- De onderstaande vormen zijn vooral gericht op Adviseren en raadplegen

## 2.8 Evaluatie en afronding

- Het Huis van Waalre biedt hierin de mogelijkheden om dit feestelijk of zakelijk te doen, zolang het maar samen wordt gedaan om de kracht van Waalre te behouden.
  - Het gaat meer om visie en inhoud. Een feestelijk of zakelijk mogelijkheid is meer de vorm
- Het is belangrijk om altijd een afsluitend gesprek te houden met de inwoners, ambtenaren en de wethouder die het beleid hebben opgesteld om te inventariseren wat er bij de alle betrokkenen als goed en als minder goed werd ervaren.
  - Plus een evaluatie op het proces en of het doel bereikt is.

## 4.2 Burgerinitiatieven

### 4.2.1 Uitvoering

- Heeft de initiatiefnemer voldoende drive om het project tot het einde door te zien?
  - Dit klinkt alsof mogelijk veel weerstand bij de gemeente moet worden overwonnen. Door dit van tevoren helder te publiceren wat de tijdlijn is en welke hobbels kunnen worden verwacht wordt dit voorkomen.
  - Aanbeveling: Voor het indienen van een burgerinitiatief moet er een handleiding komen. Wat kan men verwachten. Hoe wordt het behandeld en hoe lang kan het duren. Hoe pak je een burgerinitiatief aan?

## 5. Budget

- Hoe komt men aan dit bedrag? Graag een begroting.
- Een duidelijke keuze en helder/serieus verhaal voor bp en bi vraagt ook om een serieus budget. De budget keuze die hier nu onder ligt is te mager en daarmee zullen de beoogde doelen en duurzame inzet van bp en bi zeker niet tot stand komen.