

RAADSVRAAG

Nr: SV23-006

Datum: 9 januari 2023

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Het niet beantwoorden van de raadsragen over MooiMekkerland en uitbreiden bestaande ligboxenstal Stolwijk (Schip)

Toelichting

Pro Krimpenerwaard heeft 15 december 2022 raadsragen gesteld (SV22-095) over MooiMekkerland. Pro Krimpenerwaard heeft op 21 november 2022 ook vragen gesteld (SV22-085) over het uitbreiden van de bestaande ligboxenstal Stolwijk. Beide stukken zijn voor de volledigheid bijgevoegd.

Het college antwoordt in de zaak MooiMekkerland: "Het dossier is momenteel ambtelijk in behandeling. Lopende deze behandeling zal er geen inhoudelijke beantwoording van de raadsragen worden gedaan.

Het college antwoordt in de zaak uitbreiden bestaande ligboxenstal dat het dossier momenteel ambtelijk in behandeling is en in de periode van 17 oktober **2002** tot en met 27 november 2022 heeft het ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken voor eenieder ter inzage gelegen. Etc. Vanwege de ordentelijke procesgang is het niet gewenst dat een nog lopende procedure politiek wordt gemaakt (red. dat is onjuist, o.a. omdat het al politiek is door het gegeven antwoord). Wij gaan om deze reden niet inhoudelijk in op de vragen.

Pro Krimpenerwaard kan met deze afdoening niet instemmen.

Gemeenten hebben een dualistische bestuursvorm. Dit betekent dat de rollen van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders gescheiden zijn. Het college bestuurt de gemeente, maar de gemeenteraad staat aan het hoofd van de gemeente en vertegenwoordigt de inwoners.

Om zijn rol als volksvertegenwoordiger waar te kunnen maken, moet een raadslid op de hoogte zijn van de ontwikkelingen die van belang zijn voor het te voeren beleid. Goede informatievoorziening is een belangrijke voorwaarde voor een raadslid om zijn contacten met maatschappelijke organisaties te kunnen onderhouden en vragen van burgers te kunnen beantwoorden. Voor de vertegenwoordigende rol zal veelal het natrekken van inwoners verkregen informatie noodzakelijk zijn. Instrument daarvoor is onder meer het vragenrecht.

Wettelijk kader

Raadsleden bekleden in het gemeentelijk stelsel een belangrijke en bijzondere positie. Zij zijn als gekozen volksvertegenwoordigers verantwoordelijk voor het gevoerde bestuur en mogen wat betreft hun informatievergaring niet afhankelijk worden gesteld.

De Gemeentewet voorziet daarom door middel van de hierna te noemen artikelen die zien op de actieve en passieve informatieplicht in een 'lex specialis' ten opzichte van de Wet openbaarheid van bestuur.

Gemeentewet

De actieve informatieplicht is in de Gemeentewet opgenomen in de artikelen 169

leden 2 en 4 en 180 lid 2. Kort samengevat: het college en de burgemeester geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft en vindt.

De passieve informatieplicht (**recht op informatie**) is in de Gemeentewet opgenomen in de artikelen 155, 169 leden 3 en 4 en 180 lid 3. Kort samengevat: het college geeft de raad mondeling of schriftelijk

de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, **tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang**. (red. dat is hier niet aan de orde).

In het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad 2022" zijn de bepalingen met betrekking tot de passieve informatieplicht uitgewerkt.

In het **Reglement van Orde** voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Krimpenerwaard 2022 staat onder artikel 38 het volgende:

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffie.
2. De griffie brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke vragen worden schriftelijk beantwoord. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, **in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend**.
4. De antwoorden worden door de griffie beschikbaar gesteld voor de hele raad.

In de **toelichting op artikel 38** staat o.a. het volgende:

Het vragenrecht geeft aan de leden van **de raad het recht informatie te vragen** over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. **De verantwoordelijke portefeuillehouder dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen**, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden.

Vragen

1. Is de portefeuillehouder alsnog bereid uitvoering te geven aan de wet en de gestelde vragen binnen de termijn van 30 dagen na ontvangst van de eerder toegezonden raadsvragen te beantwoorden?
2. Zo nee, wat zijn daarvoor precies de argumenten, die Pro Krimpenerwaard dan ter toetsing zal voorleggen aan de Minister van Binnenlandse Zaken, de Commissaris van de Koning, de VNG en de Vereniging voor raadsleden, omdat Pro Krimpenerwaard door het college belemmerd wordt zijn raadstaken uit te voeren.

Antwoord college:

Koolwijkseweg 6/6a in Stolwijk (MooiMekkerland)

Het college meent dat zij heeft voldaan aan haar verplichting om de raad tijdig en volledig van informatie te voorzien. Ten aanzien van MooiMekkerland heeft het college reeds de navolgende vragen beantwoord dan wel uit eigener beweging de onderstaande raadsinformatiebrieven aan de raad gezonden:

Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland	19-12-2022
Raadsvragen schriftelijk	Handhaving MooiMekkerland	01-12-2022
RIB openbaar	MooiMekkerland, Nadere informatie	19-12-2022
RIB openbaar	MooiMekkerland last onder dwangsom illegale bebouwing	13-12-2022
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland	09-05-2022
RIB openbaar	Uitspraak voorlopige voorziening Melkgeitenbedrijf Mooimekkerland	04-12-2020
Raadsvragen	Besluitenlijst college d.d. 29 september 2020 - MooiMekkerland	12-10-

schriftelijk		2020
Raadsvragen schriftelijk	Dwangsom van "€ 250.000, --" MooiMekkerland	05-10-2020
Raadsvragen technisch	MooiMekkerland, voorlopige voorziening - hoger beroep.	19-10-2020
Raadsvragen technisch	dwangsom MooiMekkerland	01-10-2020
RIB openbaar	MooiMekkerland, uitspraken rechtbank d.d. 8 september 2020	18-09-2020
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland?	20-07-2020
Raadsvragen schriftelijk	Last onder dwangsom MooiMekkerland	24-02-2020
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland	05-12-2019
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland - GGD + aanvullend	01-05-2019
Raadsvragen schriftelijk	Bezwaarprocedure MooiMekkerland + aanvullend	02-05-2019
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland + aanvullend + bijlage 1/2/3 advies en cie Achmea/ H. den Ouden/ H.W. Vermeulen	27-05-2019
Raadsvragen schriftelijk	Raadsvoorstel MooiMekkerland	29-04-2019
Raadsvragen schriftelijk	Mooimekkerland	25-07-2019
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland - actualiteitendebat 24 september 2019	13-09-2019
Raadsvragen schriftelijk	MooiMekkerland-verantwoordingsplicht college	04-02-2019
RIB openbaar	MooiMekkerland, derde verlenging begunstigingstermijn last ODMH aan te houden geiten	22-11-2019
RIB openbaar	Informatieverzoek lopende beroepsprocedure MooiMekkerland	05-11-2019
RIB openbaar	MooiMekkerland, beantwoording Gedeputeerde Staten	21-03-2019
RIB openbaar	Koolwijkseweg 6-6a te Stolwijk, Geitenbedrijf MooiMekkerland	29-01-2019

Voor zover het college individuele vragen niet heeft beantwoord en heeft aangegeven dat de vragen betrekking hebben op een kwestie die ambtelijk in behandeling is dan wel onder de rechter is, heeft het college geweigerd inlichtingen te verstrekken, aangezien het verstrekken daarvan in strijd is met het openbaar belang. Het verstrekken van de verzochte inlichtingen zou een doorkruising vormen van het besluitvormingsproces in primo, dan wel de verlengde besluitvorming in bezwaar dan wel lopende beroepsprocedures.

Ten aanzien van MooiMekkerland heeft te gelden dat er thans een beroepsprocedure bij de rechtbank Den Haag aanhangig is tegen het buiten behandeling stellen van een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het houden van 2000 geiten. Ook is er een procedure die strekt tot het verkrijgen van een voorlopige voorziening aanhangig gemaakt bij de rechtbank, waarin is verzocht de begunstigingstermijn één woord te verlengen voor de last onder dwangsom in verband met bebouwing die gebouwd is zonder de benodigde omgevingsvergunning en gedeeltelijk strijdig is met het bestemmingsplan. In het kader van de procedure die strekte tot het verkrijgen van een voorlopige

voorziening is een verlengingsbesluit genomen. Tegen dit besluit is door zowel aanvrager als omwonenden bezwaar gemaakt. Verder is er een aanvraag ingediend in het kader van een transitieplan voor het houden opfokpaarden, melkschapen en zoogkoeien naast de aanwezige melkgeiten.

Benedenheulseweg 11 in Bergambacht (Schip)

Ten aanzien van de uitbreiding van de ligboxenstal te Bergambacht is er een aanvraag ingediend die op dit moment door middel van de uitgebreide procedure (milieu) wordt behandeld. De concept-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen. Er zijn diverse zienswijzen tegen het ontwerp ingediend. Deze zienswijzen liggen thans voor ter beantwoording, waarna zal worden besloten op de ingediende aanvraag.

Gezien de in beide kwesties lopende procedures is het nader beantwoorden van raadvragen strijdig met het openbaar belang.

Indien vraagsteller meent dat het college onvolledige informatie heeft verstrekt dan wel ten onrechte heeft gesteld dat verstrekking van informatie in strijd zou zijn met het openbaar belang, is de gemeenteraad het aanwezen gremium om hieraan (al dan niet) consequenties te verbinden.

Voor zover van toepassing zal het college bij relevante ontwikkelingen de raad actief informeren.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,
J. Hennip

de burgemeester,
P.J. Bouvy-Koene