Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

```
WEBVTT

0:13:30.480 --> 0:13:33.630
Open de vergadering en mag ik
u allereerst voorgaan in het

0:13:33.630 --> 0:13:37.310
ambtsgebed almachtige god,

0:13:37.310 --> 0:13:41.220
wij bidden u om wijsheid
ter behartiging van

0:13:41.220 --> 0:13:44.620
de belangen, ons
toevertrouwd. Op dat onze

0:13:44.620 --> 0:13:48.410
besluiten mogen strekken tot
bevordering van het welzijn, de

0:13:48.410 --> 0:13:51.910
gemeenten en tot
verheerlijking van uw naam.

0:13:51.910 --> 0:13:55.850
Amen, ja, neemt u

0:13:55.850 --> 0:13:56.230
plaats,

0:13:56.230 --> 0:14:01.900
nogmaals

0:14:01.900 --> 0:14:05.819
van harte. Welkom.
Allereerst natuurlijk aan

0:14:05.819 --> 0:14:09.780
de leden van onze raad.
Welkom ook aan de
```

0:14:09.780 --> 0:14:13.640
leden van het college,
welkom aan ambtelijke

0:14:13.640 --> 0:14:17.540
ondersteuning, mensen op de
publieke tribune en natuurlijk

0:14:17.540 --> 0:14:21.310
ook diegene die met ons verbonden zijn
via de lijst of misschien zelfs op een

0:14:21.310 --> 0:14:25.190
later moment het debat
vanavond zullen

0:14:25.190 --> 0:14:28.940
terugkijken vanavond
beginnen we op tijd, om

0:14:29.079 --> 0:14:32.420
half zeven en dat heeft
natuurlijk alles mee te maken dat

0:14:32.420 --> 0:14:35.880
vandaag toch ook weer een
belangrijk moment is in onze lokale

0:14:35.880 --> 0:14:39.790
democratie. Na de nadat
de kaders gesteld zijn

0:14:39.790 --> 0:14:43.569
in het debat en bij de
besluitvorming over de kadernota

0:14:43.569 --> 0:14:47.450
gaan we vanavond
spreken over. Zeg maar

0:14:47.450 --> 0:14:51.339
de begroting en alles wat
daar bij hoort, en dat

0:14:51.339 --> 0:14:55.200
is denk ik een opnieuw een belangrijk
moment en daar hebben we dus ook

0:14:55.200 --> 0:14:58.510
wat extra tijd voor
met elkaar vanavond.

0:14:59.290 --> 0:15:03.140
Ik heb voor u een aantal
mededelingen en dat zijn wat

0:15:03.140 --> 0:15:06.839
mij betreft prachtige berichten

die ik graag met jullie

0:15:06.839 --> 0:15:10.710
deel. Ik begin nog
maar even met

0:15:10.710 --> 0:15:14.530
de geboorte van Niek
Wijnne ik heb daar al

0:15:14.530 --> 0:15:18.480
even bij stilgestaan toen het spontane
bericht kwam tijdens de vergadering-op

0:15:18.480 --> 0:15:21.640
23 oktober, maar toch
mooi om even hier

0:15:21.640 --> 0:15:25.500
formeel aan u nogmaals te
melden. Van harte gefeliciteerd

0:15:25.500 --> 0:15:29.430
De heer wijnen ook vrouw Lianne

0:15:29.430 --> 0:15:33.250
wijnen en Niek is het
broertje van Silvia

0:15:33.250 --> 0:15:37.240
Gerben, Kos en en nogmaals

0:15:37.240 --> 0:15:40.450
vanaf deze plek namens de hele
raad van harte gefeliciteerd mooi

0:15:41.160 --> 0:15:44.680
dan hebben we nog meer
geboorte nieuws, namelijk dat

0:15:44.680 --> 0:15:48.050
raadslid boswijk ook opnieuw

0:15:48.050 --> 0:15:51.930
vader is geworden.
Hij is overigens

0:15:51.930 --> 0:15:55.690
later, maar ik
stem bij deze toch

0:15:55.690 --> 0:15:59.020
en dat is een dochter,
Marit en zij is het

0:15:59.020 --> 0:16:03.020
zusje van gideon en
vanaf deze plaats ook

0:16:03.020 --> 0:16:06.520
felicitaties voor Annerieke
en gerwin boswijk

0:16:07.270 --> 0:16:11.020
en dan is er nog meer geboorte nieuws.
Er zijn allerlei alle meer in de

0:16:11.020 --> 0:16:14.270
berichten over de vergrijzing
in dit land, maar.

0:16:15.180 --> 0:16:18.819
De gemeente Barneveld is denk ik
positieve uitzondering in dat kader.

0:16:18.819 --> 0:16:22.670
Derde berichten vanavond,
namelijk dat op zeven

0:16:22.670 --> 0:16:26.130
november het

0:16:26.130 --> 0:16:29.400
dat mathijs Jasper is

0:16:29.400 --> 0:16:32.839
geboren en dat is het
broertje van Rudi, Rosanne

0:16:32.839 --> 0:16:36.630
Heidi en Justin,. Zoon

0:16:36.630 --> 0:16:40.300
van John en henrieke van
Ginkel één van onze

0:16:40.300 --> 0:16:43.980
raadscommissieleden ik vond het ook
mooi om hier te vermelden, zeker

0:16:43.980 --> 0:16:47.010
omdat op het cat erbij stond,

0:16:47.010 --> 0:16:50.819
niet meer in ons midden,
maar wel in ons hart

0:16:50.819 --> 0:16:54.730
Jasper, hun zoontje, wat een
half jaar geleden natuurlijk is

0:16:54.730 --> 0:16:58.410
komen te overlijden.
Na dat heftige

0:16:58.410 --> 0:17:01.960

nieuws. Nu een feestelijk
bericht en ook vanaf

0:17:01.960 --> 0:17:05.960
deze plek natuurlijk felicitaties
voor het gezin van Ginkel.

0:17:06.940 --> 0:17:10.740
Ja, dat waren de feestelijke
berichten van nog vanavond

0:17:10.740 --> 0:17:14.710
en mooi dat we dat ook. Dat we
daar ook bij kunnen stilstaan.

0:17:14.710 --> 0:17:18.119
Dan is er niemand met
kennisgeving of bezig.

0:17:18.119 --> 0:17:21.930
Wel zijn de leden
boswijk en de

0:17:21.930 --> 0:17:25.540
Kool later aanwezig door omstandigheden.
Daarmee constateer ik dat er

0:17:25.540 --> 0:17:28.440
31 leden. Er wordt
naar mij geschud.

0:17:30.110 --> 0:17:34.010
Ja, zeker, de heer Hazeleger is ook nog
niet aanwezig, maar misschien heeft

0:17:34.010 --> 0:17:37.830
zijn fractievoorzitter daar een
verklaring voor. Nou, voorzitter, een

0:17:37.830 --> 0:17:41.780
verklaring, dat is dat is dat wat
veel gevraagd, maar ik kan wel melden

0:17:41.780 --> 0:17:45.340
dat die over een minuut of vijf
hier hoopt te zijn. Zeker,

0:17:45.340 --> 0:17:48.610
dan, dan zullen we
maar concluderen dat

0:17:48.610 --> 0:17:52.110
de heren de Kool, boswijk
en Hazeleger met

0:17:52.110 --> 0:17:56.080
kennisgeving wat later zijn. Goed
zo, daarmee constateer ik dat er

0:17:56.080 --> 0:17:59.150
op dit moment 30 leden
van de raad zijn en dan

0:17:59.150 --> 0:18:03.000
dan is de vergadering ook
terecht geopend. Gaan wij naar

0:18:03.000 --> 0:18:05.400
agendapunt twee, het
vaststellen van de agenda?.

0:18:14.570 --> 0:18:18.060
Ja, dat dat, dat gaan we
doen. Ik zei al even bij het

0:18:18.060 --> 0:18:21.500
welkom vanavond toch ook
een belangrijk moment.

0:18:21.500 --> 0:18:25.270
We gaan praten over de
begroting, namelijk over:

0:18:25.270 --> 0:18:28.670
ja, hoe komen, wat zijn de
inkomsten volgend jaar? En

0:18:28.670 --> 0:18:32.280
hoe wordt dat geld vervolgens
door de gemeente Barneveld

0:18:32.280 --> 0:18:35.980
uitgegeven en niet alleen dat is
uiteraard ook een doorkijk naar de jaren

0:18:35.980 --> 0:18:39.970
daarna met de zogenoemde
meerjarenraming en

0:18:39.970 --> 0:18:43.790
die begroting. Dat hele pakket samen is
door het college van burgemeester en

0:18:43.790 --> 0:18:47.760
wethouders aan de gemeenteraad ter
vaststelling aangeboden en dat gaan

0:18:47.760 --> 0:18:51.440
we vanavond met
elkaar bespreken en

0:18:51.440 --> 0:18:55.230
is belangrijk in termen
van uw controlerende en

0:18:55.230 --> 0:18:58.470

kaderstellende rol.
Vanzelfsprekend, dat is wat we

0:18:58.470 --> 0:19:02.400
vanavond gaan doen voor
zomaar. Voor. Voor

0:19:02.400 --> 0:19:05.920
zover mij bekend zijn, staan
er vanavond geen moties

0:19:05.920 --> 0:19:09.790
vreemd op de agenda, dus dan

0:19:09.790 --> 0:19:13.690
wilde ik u vragen of ik over kan gaan
tot het vaststellen van de agenda.

0:19:13.690 --> 0:19:17.670
Dat is niet het geval. De heer Korevaar
wordt is aan u. Ja, voorzitter, dank u wel,.

0:19:19.639 --> 0:19:23.330
Ik heb geen motie en geen amendement, maar
ik zou u willen verzoeken in een bijzonder

0:19:23.330 --> 0:19:27.230
geval om een onderwerp toe te voegen aan de
agenda voor vanavond. Dat heeft betrekking

0:19:27.230 --> 0:19:31.179
tot het AZC aan de Nijkerk
weg, want voorziet dat

0:19:31.179 --> 0:19:34.510
er. Gisteren werden wij als raadsleden
geconfronteerd met een voor ons

0:19:34.510 --> 0:19:38.350
onbekende wens vanuit de gemeente
Scherpezeel dat zij gebruik willen

0:19:38.350 --> 0:19:42.100
maken van het door Barneveld te
realiseren aan de nijkerken weg.

0:19:42.460 --> 0:19:46.320
Het scherpe zielse plan is,
kort samengevat, overdag

0:19:46.320 --> 0:19:49.920
100 mensen extra onderbrengen
op deze locatie. En,

0:19:49.920 --> 0:19:53.820
voorzitter, dit scherp zielse plan schaadt
de zorgvuldige wijze waarop wij als

0:19:53.820 --> 0:19:57.800
gemeente en gemeenteraad van Barneveld
tot op heden aan dit initiatief

0:19:57.800 --> 0:20:01.790
hebben gewerkt en dit roept bij ons,
maar zeker ook bij inwoners die

0:20:01.790 --> 0:20:05.770
wij gisteren nog hebben gesproken tijdens
de inloopavond op het jfc vragen op

0:20:05.770 --> 0:20:09.720
en in het presidium hebben wij
vanmiddag besloten om enkele

0:20:09.720 --> 0:20:13.679
vragen over dit onderwerp, gezien de
actualiteit en de gevoeligheid vanavond

0:20:13.679 --> 0:20:17.570
te willen stellen aan de portefeuillehouder.
En ik zou u als voorzitter dan

0:20:17.570 --> 0:20:21.480
ook willen verzoeken om hiertoe gelegenheid
te geven aan het begin van deze

0:20:21.480 --> 0:20:24.650
vergadering. Door dit als onderwerp
aan deze agenda toe te voegen.

0:20:25.470 --> 0:20:29.400
En daarbij bescheiden, maar met een
gepaste trots, wil ik u hierbij mededelen

0:20:29.400 --> 0:20:32.980
dat het presidium de
fractievoorzitters en lid bos mij

0:20:32.980 --> 0:20:36.909
toestaan om deze vragen namens alle
raadsleden aan de portefeuillehouder te

0:20:36.909 --> 0:20:40.570
stellen. Ja,

0:20:40.570 --> 0:20:44.409
aangezien het verzoek van alle
fracties lid bos is, vermoed ik dat er

0:20:44.409 --> 0:20:48.320
draagvlak is voor het stellen
van die vragen. Gegeven de

0:20:48.320 --> 0:20:52.120
actualiteit kan ik me daar
ook alles bij voorstellen

0:20:52.120 --> 0:20:56.030
en het en het belang ervan.
Dus ik zou u dat willen

0:20:56.030 --> 0:20:59.950
voorstel, dat we zo
direct nog wel de

0:20:59.950 --> 0:21:03.520
besluitenlijst vaststellen en dat
we hier dan mee beginnen bij

0:21:03.520 --> 0:21:07.340
agendapunt vier, de meningsvorming
om vervolgens het stapje te zetten

0:21:07.340 --> 0:21:11.190
naar de rest van de
agenda voor vanavond die

0:21:11.389 --> 0:21:15.380
is aangereikt. Tweede tussenrapportage
begroting, tegenbegroting

0:21:15.380 --> 0:21:18.440
van de VVD, die uiteraard ook
betrokken daarbij wordt. De

0:21:18.440 --> 0:21:22.409
ontwerp-programmabegroting en de
belastingverordeningen kan dat. Dat kan

0:21:22.710 --> 0:21:26.630
dus op uw steun rekenen en dan gaan we
dat op die manier doen vanavond. Wat mij

0:21:26.630 --> 0:21:30.600
betreft dus aldus. Besloten,
dan komen we vervolgens

0:21:30.600 --> 0:21:33.870
bij agendapunt drie: vaststellen
van de besluitenlijst van de

0:21:33.870 --> 0:21:37.150
gemeenteraadsvergadering
van 23 oktober

0:21:37.150 --> 0:21:41.110
2024 er zijn geen wijzigingen

0:21:41.110 --> 0:21:45.020
naar die voorgesteld en ik zou dan ook
willen voorstellen om deze besluitenlijst

0:21:45.020 --> 0:21:47.900
ongewijzigd vast

te stellen. Ja,.

0:21:48.920 --> 0:21:52.650
Aldus besloten. Dat
brengt ons bij

0:21:52.650 --> 0:21:56.200
agendapunt vier de
meningsvorming en zo, zoals

0:21:56.200 --> 0:22:00.139
zojuist gedeeld, gaan we dan
beginnen met de actualiteit

0:22:00.139 --> 0:22:04.110
en wil ik graag gelegen eenheid te geven aan
de heer Core om namens alle fracties en

0:22:04.110 --> 0:22:08.080
lid bos een aantal vragen op te
brengen in uw midden. Er Corona

0:22:08.080 --> 0:22:11.679
het woord is van u en ik nodig dan
even ook hier vooruit vooraan uit.

0:22:20.590 --> 0:22:24.570
Dank u wel, voorzitter,
gisteravond werd

0:22:24.570 --> 0:22:28.380
het plan voor het realiseren AZC en
de Nijkerken weg gepresenteerd aan

0:22:28.380 --> 0:22:32.179
omwonenden. Als raad en gemeente
hebben we vanaf het begin

0:22:32.179 --> 0:22:35.980
geprobeerd om alle belangen zo
goed als mogelijk te wegen en

0:22:35.980 --> 0:22:38.240
uiterste zorgvuldigheid
te betrachten.

0:22:39.750 --> 0:22:43.590
Groot was dan ook de verbazing
gistermorgen via de scherpe

0:22:43.590 --> 0:22:46.740
zielse krant kennis te moeten
nemen van een Scherpenzeel plan

0:22:46.740 --> 0:22:49.920
waarin onze gemeente
een grote rol speelt.

0:22:51.020 --> 0:22:54.600
De afspraken in Barneveld
zijn helder. Het AZC en de

0:22:54.600 --> 0:22:58.290
nijkerken weg wordt gerealiseerd
voor een periode van tien jaar

0:22:58.290 --> 0:23:02.280
voor 300 vluchtelingen.
En dan kom ik nu tot

0:23:02.280 --> 0:23:06.250
onze vragen. Vraag één: deelt
het college de mening dat

0:23:06.250 --> 0:23:09.909
het plan van de gemeente Scherpezeel
in strijd is met eerder

0:23:09.909 --> 0:23:13.580
gemaakte afspraken over de
omvang en inrichting van deze

0:23:14.220 --> 0:23:17.700
voorziening aan de Nijkerken
weg?. Vraag twee:

0:23:17.700 --> 0:23:21.380
is het college bereid om
naar aanleiding van het

0:23:21.380 --> 0:23:24.810
verzoek uit scherpezeel deze
afspraken tussentijds te herzien

0:23:24.810 --> 0:23:27.790
en dus breder gebruiken
toe te willen staan?.

0:23:29.270 --> 0:23:33.240
En, voorzitter, tijdens de bijeenkomst
gisteren hoorden wij dat de inrichting

0:23:33.240 --> 0:23:36.679
van een AZC gebaseerd wordt
op het aantal bewoners en de

0:23:36.679 --> 0:23:39.870
ondersteunende activiteiten
die daarvoor nodig zijn,

0:23:39.870 --> 0:23:43.230
zoals bijvoorbeeld
kinderopvang en

0:23:43.230 --> 0:23:46.770
vluchtelingenwerk de

voorzieningen zijn dus ontworpen

0:23:46.770 --> 0:23:50.760
op 300 bewoners.
Vraag drie: graag

0:23:50.760 --> 0:23:53.820
horen wij van de
burgemeester of er in de

0:23:53.820 --> 0:23:57.790
ontwikkelingsfase met Scherpezeel
en of met het COA is gesproken

0:23:57.790 --> 0:24:01.750
over de mogelijkheid om
voorzieningen op deze locatie ook

0:24:01.750 --> 0:24:05.690
beschikbaar te stellen voor
satellietlocaties elders? Vraag

0:24:05.690 --> 0:24:09.010
vier: is de burgemeester
bereid om duidelijk

0:24:09.010 --> 0:24:12.560
aan te geven in de richting
van de gemeente Scherpezeel

0:24:12.560 --> 0:24:16.210
dat dagopvang op deze
locatie niet op steun kan

0:24:16.210 --> 0:24:20.190
rekenen van de gemeenteraad
in Barneveld? En vraag vijf:

0:24:20.190 --> 0:24:23.600
tenslotte kunt u
reflecteren op de

0:24:23.600 --> 0:24:26.950
communicatie over dit onderwerp
vanuit onze buurgemeente.

0:24:27.750 --> 0:24:31.730
Hartelijk dank, dank,

0:24:31.730 --> 0:24:35.450
heer Corona voor uw vraagstelling
gegeven we het feit dat de

0:24:35.450 --> 0:24:39.070
vragen aan mij gericht zijn. Als
portefeuillehouder zou ik die

0:24:39.070 --> 0:24:42.650

knapen willen verzoeken als plaats
van het voorzitter, om mijn taken

0:24:42.650 --> 0:24:43.889
hier over te nemen.

0:24:48.840 --> 0:24:52.750
Dat is een hele makkelijke want ik mag meteen
de portefeuillehouder het woord geven. Ga

0:24:52.830 --> 0:24:53.010
gaan!.

0:24:54.020 --> 0:24:57.820
Voorzitter, dank u wel
en ook dank aan de heer

0:24:57.820 --> 0:25:01.750
Correa die namens zeg
maar u allen deze

0:25:01.750 --> 0:25:05.270
vijf vragen hier in het midden
heeft neergelegd en uit de

0:25:05.270 --> 0:25:08.730
vragen sprak duidelijk.

0:25:09.929 --> 0:25:13.720
Een ongemak vanuit uw midden over
hetgeen zich heeft voltrokken

0:25:13.720 --> 0:25:17.520
de afgelopen 48 uur en

0:25:17.520 --> 0:25:21.370
laat ik daar heel duidelijk
over zijn. Ik deel dat

0:25:21.370 --> 0:25:24.990
ongemak met u, ik deel
dat ongemak met u

0:25:24.990 --> 0:25:28.530
en ik kan me dan ook inderdaad
goed voorstellen dat er

0:25:28.530 --> 0:25:32.490
vragen leveren over
overleven, over hoe zit dit

0:25:32.650 --> 0:25:35.650
nu precies? Misschien één stap

0:25:35.650 --> 0:25:39.630
terug, een aantal reflecties aan
de voorzijde voordat ik Inga op de

0:25:39.630 --> 0:25:43.590
gestelde vragen kijk, we
hebben in dit land een grote

0:25:43.590 --> 0:25:47.429
opgave als het aankomt
op de asielzaak

0:25:47.429 --> 0:25:51.290
veel mensen, daar
zijn afspraken

0:25:51.290 --> 0:25:55.280
over gemaakt in het kader van de nog
in werking zijn de spreidingswet

0:25:55.280 --> 0:25:59.240
in de provincie Gelderland
hadden we samen met

0:25:59.240 --> 0:26:03.060
alle gemeenten in de provincie
geld erland de opdracht om 11000

0:26:03.060 --> 0:26:07.050
asiel opvangplekken te realiseren
en dat plan moest voor één

0:26:07.050 --> 0:26:10.270
november worden ingediend
via de rijksheer

0:26:10.270 --> 0:26:14.070
commissaris van de Koning,
bij de minister van asiel en

0:26:14.070 --> 0:26:17.110
migratie. Dat is in Gelderland
heeft dat proces ook

0:26:17.110 --> 0:26:20.900
plaatsgevonden. Wij hebben ruim
10000 plekken weten te vinden,

0:26:20.900 --> 0:26:24.720
in alle gemeenten, dus
dus een goeie 90 procent

0:26:24.720 --> 0:26:28.600
en zoals de commissaris dat formuleren,
daarmee doen we als provincie Gelderland,

0:26:28.600 --> 0:26:32.450
staan we in het linkerrijtje als het
gaat over onze verantwoordelijkheid

0:26:32.450 --> 0:26:36.429
nemen. En dat is denk ik een een goede

zaak, want als iedereen een beetje

0:26:36.429 --> 0:26:39.730
doet, dan is dit vraag natuurlijk
ook op te lossen. In dat kader

0:26:40.380 --> 0:26:44.150
heeft heeft daar ook plaatsgevonden,
ook gesprek plaatsgevonden binnen de

0:26:44.150 --> 0:26:48.050
regionale tafels binnen Gelderland. Dat
Gelderland is een grote provincie, dus er waren

0:26:48.050 --> 0:26:51.990
een aantal tafels ingericht om die
gesprekken te voeren met elkaar. Dus

0:26:51.990 --> 0:26:55.940
ook in de FoodValley was een fel ingericht.
Hoe gaan we dat met elkaar doen?

0:26:55.940 --> 0:26:58.900
Aan die tafel is door de
gemeente Scherpenzeel

0:26:58.900 --> 0:27:02.800
hun gedachten, het
voornemen wat ze hadden

0:27:02.800 --> 0:27:04.150
gedeeld,

0:27:06.520 --> 0:27:10.430
zijn. Er kunnen wij als satelliet van
Barneveld functioneren, dat is aan

0:27:10.430 --> 0:27:14.360
die tafel gedeeld. U kunt zich voorstellen,
als je zoiets hoort, dat je dan wel

0:27:14.360 --> 0:27:18.350
denkt: ja, wat betekent dit precies?
Dus dat is ook. Exacte reactie

0:27:18.350 --> 0:27:22.240
die wij hebben gegeven,
namelijk: wat betekent

0:27:22.240 --> 0:27:25.820
dit dan precies? En wij moeten
daar het gesprek over voeren.

0:27:25.820 --> 0:27:29.710
Om dat zeker te
stellen is nadien met

0:27:29.710 --> 0:27:33.440

de gemeente scherpezeel van uit
Barneveld ik zeg erbij notabene

0:27:33.440 --> 0:27:37.230
vanuit Barneveld
contact gezocht om

0:27:37.230 --> 0:27:41.050
een, een, een gesprek daarover te
hebben. En toen is ook de afspraak

0:27:41.050 --> 0:27:44.960
gemaakt dat de gemeente
Scherpenzeel op de lijn

0:27:44.960 --> 0:27:48.080
zou komen op het moment dat die
gedachte, die toen nog heel vaag was

0:27:48.080 --> 0:27:50.680
in de in de zomer,

0:27:50.680 --> 0:27:54.010
als die wat meer, wat,
wat meer zeg maar

0:27:54.010 --> 0:27:57.130
omvatten, dat we daar het gesprek
over met elkaar zouden voeren.

0:27:57.130 --> 0:28:01.010
En tot mijn verrassing. Las ik

0:28:01.010 --> 0:28:04.970
de gedachte die scherpe ziel
heeft geformuleerd ook terug in

0:28:04.970 --> 0:28:06.390
de scherpe zielse
krant gisterochtend.

0:28:09.280 --> 0:28:13.130
En kijk, op het moment dat een
buurgemeente een voornemen

0:28:13.130 --> 0:28:16.890
heeft en we zijn buren van
elkaar, we hebben als gemeente

0:28:16.890 --> 0:28:20.820
samen die asiel opgave te bestrijden,
dan vind ik het prima dat je een

0:28:20.820 --> 0:28:24.740
voornemen heeft. Waar het mij
om gaat is, dan moet je wel met

0:28:24.740 --> 0:28:28.590

elkaar, eerst daar het gesprek
over voeren voordat je dit soort

0:28:28.590 --> 0:28:32.020
plannen naar buiten brengt.
Wat mij betreft, dus dat is

0:28:32.020 --> 0:28:35.560
één. Dus vandaar dat ik
heb gezegd: ik voel dat

0:28:35.560 --> 0:28:38.510
ongemak met u en ik ben
daar ook over verrast.

0:28:38.510 --> 0:28:41.750
Dat is één en vooraf.

0:28:44.040 --> 0:28:46.470
Dan naar uw vragen.

0:28:46.470 --> 0:28:50.030
Hebben wij nou met het COA of

0:28:50.030 --> 0:28:54.000
Scherpezeel gesproken in de
ontwikkelfase van ons eigen AZC

0:28:54.000 --> 0:28:57.920
over mogelijke functies voor
anderen, voor andere AZC's

0:28:57.920 --> 0:29:01.510
antwoord daarop is: nee,. We
namelijk afspraken met u als raad.

0:29:01.510 --> 0:29:05.480
Die zijn ook vastgelegd in de
bestuursovereenkomst met het met het COA en we

0:29:05.480 --> 0:29:08.940
hebben notabene ook aan
de omgeving, de directe

0:29:08.940 --> 0:29:12.930
omwonenden maar ook allerlei maatschappelijke
organisaties die betrokken zijn geweest

0:29:12.930 --> 0:29:16.910
bij het hele proces. Tot nu
toe altijd gezegd:. Maximaal

0:29:16.910 --> 0:29:20.910
tien jaar voor circa 300
asielzoekers en daar

0:29:20.910 --> 0:29:24.560
is ook het hele plan vervolgens dus

op ingericht, dus de woningvoorraad

0:29:24.560 --> 0:29:28.280
maar ook het
voorzieningencluster wat bij het

0:29:28.280 --> 0:29:31.960
AZC gepresenteerd is. Dus
ik heb volgens mij ook

0:29:31.960 --> 0:29:35.820
gisteren al wat mij betreft duidelijk gezegd
en ik herhaal dat graag in uw midden.

0:29:36.660 --> 0:29:40.250
Daar, wij komen gewoon netjes die
afspraken na, want daar was het

0:29:40.250 --> 0:29:44.140
opgericht. Dus dat is denk ik

0:29:44.140 --> 0:29:47.240
één dan uw vraag over:.

0:29:49.350 --> 0:29:53.350
Hoe zit dat nou met die dagopvang.
Komen er dan mensen hier vanuit

0:29:53.350 --> 0:29:57.210
scheppen? Wat is de gedachte? Ja, ik kan
daar niet anders op reageren dan door te

0:29:57.210 --> 0:30:01.170
stellen dat ik me niet kan voorstellen
ik het niet reëel acht dat er

0:30:01.170 --> 0:30:05.020
s ochtends twee bussen van 60
mensen naar Barneveld komen.

0:30:06.660 --> 0:30:09.510
Om vervolgens de hele
dag een programma.

0:30:10.470 --> 0:30:14.470
Te doen na een ongetwijfeld
goede maaltijd, want we eten

0:30:14.470 --> 0:30:18.080
hier goed in Barneveld, daarna vervolgens
naar Scherpenzeel terug te gaan

0:30:18.080 --> 0:30:20.400
en daar dan de nacht
door te brengen.

0:30:22.140 --> 0:30:25.960
Ik kan het niet duidelijker

zeggen. Dat dat is wat anders

0:30:25.960 --> 0:30:29.730
dan dat. Stel dat nou dat
hier in het AZC bijvoorbeeld

0:30:29.730 --> 0:30:33.630
een een, een dokter aanwezig
is, omdat wij een grote AZC

0:30:33.630 --> 0:30:37.610
zijn en er moet iemand in scherpe zin
wat een kleiner AZC zou zijn, naar de

0:30:37.610 --> 0:30:41.590
dokter toe. Ja, wat mij betreft zou iemand
al prima een keer naar de dokter kunnen. Ik

0:30:41.590 --> 0:30:45.260
bedoel, we zijn ook buren van elkaar en we staan
wel voor die gezamenlijke opgave met elkaar.

0:30:45.260 --> 0:30:48.740
Maar ik denk dat ik echt
duidelijk kan zeggen:

0:30:48.740 --> 0:30:52.500
voorzieningen zijn voor 300
mensen, daar is het op ingericht.

0:30:52.500 --> 0:30:56.180
Niks meer, niks, niks minder en daar
zijn ook de afspraken met het COA over

0:30:56.180 --> 0:30:59.430
gemaakt. Ja, ik vind
het daarmee dus echt

0:30:59.430 --> 0:31:03.010
teleurstellend hoe dit
verlopen is. Ik heb daar

0:31:03.010 --> 0:31:06.880
ongemak bij. Tegelijkertijd
zijn wij wel buurgemeenten van

0:31:06.880 --> 0:31:10.840
mekaar en moet je ook desniettemin
vind ik toch op een goede

0:31:10.840 --> 0:31:14.760
manier met elkaar blijven omgaan.
Dus ik vind het ook wijs om met

0:31:14.760 --> 0:31:18.310
het college van burgemeester en
wethouders van Scherpezeel het

0:31:18.310 --> 0:31:22.310
gesprek aan te gaan van hoe is
dit nou heeft plaatsgevonden en

0:31:22.310 --> 0:31:26.250
die uitnodiging staat ook inmiddels in de
agenda om hen hier netjes te ontvangen op het

0:31:26.250 --> 0:31:30.120
gemeentehuis, om daar met elkaar
over gedachten van over van

0:31:30.120 --> 0:31:34.020
gedachten te wisselen. Nogmaals, ik
vind dat er ook bij horen op het

0:31:34.020 --> 0:31:37.990
moment dat je buren van elkaar
bent. Ja, dan kijk ik even naar

0:31:37.990 --> 0:31:41.740
de rest van Van van de
vragen. Zijn wij van

0:31:41.740 --> 0:31:45.240
plan afspraken te
herzien, meer of minder

0:31:45.240 --> 0:31:49.200
voorzieningen, meer of minder? Dat wordt daarop
gewoon. Nee, ik hoop dat ik dat al duidelijk

0:31:49.200 --> 0:31:52.830
heb gemaakt dat. Ik heb ook iets gezegd over
de communicatie en hoe ik daarop terugblik

0:31:52.830 --> 0:31:56.830
en ook hoe de afstemming
met het COA is verlopen.

0:31:56.830 --> 0:32:00.290
Dus, voorzitter, met uw welbevinden
tenzij dat nog vragen oproept,

0:32:00.290 --> 0:32:03.900
zou dit mijn reactie namens
het college zijn. Nou, mijn

0:32:03.900 --> 0:32:05.010
welbevinden is redelijk, oké.

0:32:05.010 --> 0:32:08.550
Maar had u nog een vervolgvraag
namens de raad? Ja.

0:32:09.110 --> 0:32:12.760
Niet, nou, voorzitter, ik ik, ik dank
de portefeuillehouder in deze, onze

0:32:12.760 --> 0:32:16.680
burgemeester, voor de voor de heldere
antwoorden die die in deze raad heeft

0:32:16.680 --> 0:32:20.560
gegeven en voor wat mij
betreft, vanuit mijn

0:32:20.560 --> 0:32:24.060
persoon heb ik geen geen vragen,
maar ik ik kijk even naar de

0:32:24.060 --> 0:32:27.860
overige raadsleden
of daar nog vragen

0:32:27.860 --> 0:32:31.630
leven, want anders voor wat mij
betreft, dan houden we het hierbij

0:32:31.630 --> 0:32:34.050
en dan wensen we het
college veel succes.

0:32:35.680 --> 0:32:39.490
In deze zaak. Ik zag ook alleen
maar schuddende hoofden, dus

0:32:39.490 --> 0:32:43.120
wat dat betreft is dit onderwerp
afgerond en ik geef daar weer over,.

0:32:51.630 --> 0:32:55.460
Dat is dat was zeg maar alles
onder m'n asiel. Ik knap

0:32:55.460 --> 0:32:58.740
bedank. Nogmaals, wij gaan
over naar de rest van de

0:32:58.740 --> 0:33:02.480
agenda. Wat wij gaan doen is

0:33:02.480 --> 0:33:06.340
allereerst meningsvorming vanuit
de fracties. Iedere fractie,

0:33:06.340 --> 0:33:09.460
inclusief lid bos,
heeft tien minuten

0:33:09.460 --> 0:33:13.000
spreektijd in de
eerste termijn,

0:33:13.000 --> 0:33:16.830
in de tweede termijn, nadien drie

minuten in de eerste termijn.

0:33:16.830 --> 0:33:20.710
En wat we gaan doen in de eerste
termijn is uw visie horen,

0:33:20.710 --> 0:33:24.630
uw reactie horen, uw reflectie horen
op een aantal stukken, de tweede

0:33:24.630 --> 0:33:28.410
tussenrapportage 2024
de tegenbegroting

0:33:28.410 --> 0:33:31.230
van de VVD, de
ontwerpprogramma begroting

0:33:31.230 --> 0:33:35.170
2025 en de belastingvorderingen
ja, kunt u in die tien

0:33:35.170 --> 0:33:38.910
minuten uw reactie op geven?
Dat gaan we doen in de

0:33:38.910 --> 0:33:42.450
gebruikelijke
volgende, maar bij de

0:33:42.450 --> 0:33:45.940
grootste oppositiepartij allereerst
het woord krijgt dan de grootste

0:33:45.940 --> 0:33:49.560
coalitiepartij en zo verder. En
dan ronden we af met de heer

0:33:49.560 --> 0:33:53.400
bos. Ik denk dat die

0:33:53.400 --> 0:33:57.170
orde voor u helder is.
Ja, dan ga ik de heer

0:33:57.170 --> 0:34:00.780
Mulder uitnodigen namens
de fractie van Pro 98

0:34:00.780 --> 0:34:04.500
voor zijn bijdrage namens
zijn fractie in eerste

0:34:04.500 --> 0:34:06.240
termijn. Heer Mulder,
het woord is aan u.

0:34:06.240 --> 0:34:15.050

Dank

0:34:15.050 --> 0:34:18.970
u wel, voorzitter,.
Voorzitter, begroten is

0:34:18.970 --> 0:34:22.859
taai werk, lappen, tekst, mooie voornemens
en de cijfers die daarbij horen

0:34:22.859 --> 0:34:26.790
en een beetje zuur dat nog even vooruit
wordt geschoven. Deze begroting is

0:34:26.790 --> 0:34:30.770
vergeleken bij de kadernota wel een behoorlijke
vooruitgang wat betreft de leesbaarheid en

0:34:30.770 --> 0:34:34.560
de duidelijkheid en ook
mijn complimenten daarvoor.

0:34:34.560 --> 0:34:38.560
Er komt een hoop op ons af. Bezuinigingen
vanuit het rijk op bijvoorbeeld

0:34:38.560 --> 0:34:42.310
jeugdzorg in het gemeentefonds terwijl we
er de laatste jaren toch behoorlijk wat

0:34:42.310 --> 0:34:46.080
taken bij hebben gekregen.
Helaas komen daar traditioneel

0:34:46.080 --> 0:34:49.790
ook bezuinigingen achteraan.
Zo ook nu weer. Het

0:34:49.790 --> 0:34:53.630
bekende ravijn van het jaar
2026 staat voor de deur. Lang

0:34:53.630 --> 0:34:57.430
hebben veel gemeenten, ook wij, dit ravijn
inzichtelijk gelaten door er niet naartoe te

0:34:57.430 --> 0:35:01.300
begroten zo konden we laten zien
wat dit betekent de hoop was

0:35:01.300 --> 0:35:04.560
dat het rijk hierdoor het mes niet in
de bijdrage aan de gemeente zou zetten.

0:35:04.560 --> 0:35:08.430
Het heeft misschien iets
geholpen, maar helaas

0:35:08.430 --> 0:35:12.180
niet genoeg. We moeten ons
goed beseffen dat dit de

0:35:12.180 --> 0:35:16.029
samenleving hard zal raken. Want, voorzitter,
harde bezuinigingen hangen in de

0:35:16.029 --> 0:35:19.910
lucht en dat kan betekenen dat
voorzieningen waar iedere dag van geniet,

0:35:19.910 --> 0:35:23.900
voor je neus kunnen verdwijnen. Dit dreigt
in onze gemeente ook te gebeuren, al

0:35:23.900 --> 0:35:27.760
wordt dit voor volgend jaar in ieder
geval nog wel vermeden. Er gaat helaas

0:35:27.760 --> 0:35:31.630
nog wel wat verscholen achter het
gepresenteerde participatie. Sprookje,.

0:35:32.569 --> 0:35:36.550
Want, voorzitter, een gedeelte van de pijnlijke
maatregelen van de voorgestelde pakketten,

0:35:36.550 --> 0:35:40.370
zoals het verhogen van de
gemeentebelasting als de ozb, afval en

0:35:40.370 --> 0:35:44.069
rioolbelasting is duidelijk in
deze begroting opgenomen. Voor het

0:35:44.069 --> 0:35:47.910
verdere verhogen van de leges en de bezuinigingen
die nog moeten komen, wordt voor de

0:35:47.910 --> 0:35:51.380
begroting van 2026 een
participatietraject opgezet.

0:35:52.160 --> 0:35:56.020
De trajecten die we tot nu toe hebben gedaan,
scoorden volgens de evaluatie helaas

0:35:56.020 --> 0:35:59.770
niet hoger dan 5,8. Tijdens
de vergadering over de

0:35:59.770 --> 0:36:03.750
kadernota is er ook al veel over
gesproken en dit leidde tot behoorlijk

0:36:03.750 --> 0:36:06.750
wat verwarring. Maar waag hierbij

toch nog een nieuwe poging.

0:36:07.859 --> 0:36:11.220
Vooral 98 is ervan overtuigd dat bij
het vaststellen van de begroting dit

0:36:11.220 --> 0:36:15.190
participatiebeleid niet van toepassing
is. Het is dan ook de keuze

0:36:15.190 --> 0:36:18.990
van het college om dit beleid
hiervoor te gebruiken en dat

0:36:18.990 --> 0:36:22.779
vervolgens volgens hen ook
nog verkeerd toepast. Een

0:36:22.779 --> 0:36:26.200
begroting dient in zich heel afgewogen
te worden en niet als aparte

0:36:26.200 --> 0:36:29.700
taartpunten een groepje inwoners
op één stuk later. Koude levert

0:36:29.700 --> 0:36:33.650
ongetwijfeld relevante informatie
op, maar we mogen de inwoner

0:36:33.650 --> 0:36:37.529
niet met deze verantwoordelijkheid
opzadelen terwijl het college misschien

0:36:37.529 --> 0:36:41.480
een bezuinigings lijstje al al
bijna rond heeft. Misschien

0:36:41.480 --> 0:36:44.520
zijn de bedoelingen van dit college
goed, maar dit is geen verstandige weg.

0:36:45.350 --> 0:36:49.240
Blijf in contact met alle inwoners en
maatschappelijke partners op wie dit invloed

0:36:49.240 --> 0:36:53.050
heeft. Luister en haal
informatie op en maak die waarde

0:36:53.050 --> 0:36:57.050
geladen keuzes als college een stuk, je
participatie in de straat, als er een

0:36:57.050 --> 0:37:00.660
dakkapel moet komen, als er meegedacht
wordt over de nieuwe inrichting van de weg

0:37:00.660 --> 0:37:04.310
of bijvoorbeeld bij het
stribos prima prachtig

0:37:04.310 --> 0:37:08.200
instrument, maar hiervoor is
dat niet zo. Daarom dienen

0:37:08.200 --> 0:37:11.430
wij ook een motie in waarin wij het
college oproepen om dit niet te doen.

0:37:11.430 --> 0:37:14.790
Dan terug naar de
twee basispakketten

0:37:14.790 --> 0:37:18.520
waarbij ik het college om een toezegging
wil vragen om voortaan niet meer met

0:37:18.520 --> 0:37:22.270
pakketten te werken. Het maakt het
echt niet duidelijker en eerder

0:37:22.270 --> 0:37:26.190
ingewikkelder. De raad heeft het
budgetrecht en kan over iedere maatregel

0:37:26.190 --> 0:37:29.950
en iedere euro iets vinden, of deze
nu in pakketten zitten of niet.

0:37:29.950 --> 0:37:33.750
Door het in pakketten te stoppen
wordt de illusie gewekt dat we

0:37:33.750 --> 0:37:37.609
alleen ja of nee kunnen zeggen tegen
een compleet pakket. En dat we dan

0:37:37.609 --> 0:37:41.420
ook gelijk maar daarvan de gevolgen
moeten accepteren. En dat is niet

0:37:41.420 --> 0:37:45.140
zo dat dat ook bij het behandelen
van de kadernota veel verwarring

0:37:45.140 --> 0:37:49.080
voorkomen. Bijvoorbeeld tegenbegroting
van de VVD laat zien dat

0:37:49.080 --> 0:37:53.010
er ook andere keuzes gemaakt kunnen worden
dan de voorgestelde pakket, en dan ook mijn

0:37:53.010 --> 0:37:54.130
complimenten hiervoor.

0:37:57.960 --> 0:38:01.590
Verschillende bezuinigingen uit
deze pakketten zijn ingeboekt als

0:38:01.590 --> 0:38:05.140
taakstelling en dat betekent dat
we nog niet precies weten hoe deze

0:38:05.140 --> 0:38:08.910
bezuinigingen uitgevoerd moeten
worden, en dat geeft onzekerheid.

0:38:10.250 --> 0:38:14.069
Één van die grote onzekerheden
is de jeugdzorg van 2023 of

0:38:14.069 --> 0:38:17.510
2024 zijn de kosten met
2,7 miljoen gestegen.

0:38:17.510 --> 0:38:21.120
Alles wijst er ook op dat deze
kosten voorlopig nog verder

0:38:21.120 --> 0:38:24.230
stijgen. Dit wordt ook meegenomen
in de analyse van onze

0:38:24.230 --> 0:38:27.830
weerstandscapaciteit ik
citeer punt via deze analyse:

0:38:27.830 --> 0:38:31.700
keuzes. Jeugdhulp WMO en
participatiewet nemen toe.

0:38:31.700 --> 0:38:35.520
Het doel is om deze twee,
twee en zeven miljoen weer te

0:38:35.520 --> 0:38:39.120
besparen, maar voor aankomend jaar is dan
een taakstelling van één miljoen ingeboekt.

0:38:39.950 --> 0:38:42.510
Maar de jeugdzorg is
een openeinderegeling.

0:38:44.230 --> 0:38:48.040
98 denkt dat we hier op de muziek
vooruitlopen het is goed dat er naar de

0:38:48.040 --> 0:38:52.040
kosten voor jeugdzorg wordt gekeken. Met
de hervormingsagenda wordt hier ook

0:38:52.040 --> 0:38:55.680

al werk voor gemaakt om deze onder
controle te krijgen, maar ik wil hier

0:38:55.680 --> 0:38:59.300
nogmaals aangeven en waarschuwen
dat te vroeg de geld kan

0:38:59.300 --> 0:39:03.240
dichtdraaien de problemen verergert
problemen die nu al niet opgelost worden,

0:39:03.240 --> 0:39:07.170
komen daardoor later alsnog terug.
Dit zorgt voor extra kosten.

0:39:07.170 --> 0:39:10.069
Nogmaals, je krijgt het als
een boemerang weer terug.

0:39:11.220 --> 0:39:15.190
Daarom hebben wij ook via de oude commissie
voorgesteld om de rekenkamer onderzoek te laten doen

0:39:15.190 --> 0:39:19.090
naar doeltreffendheid in de
jeugdzorg en de WMO welke euro

0:39:19.090 --> 0:39:22.940
leidt tot vooruitgang en welke euro
leidt juist tot meer leed. Denk

0:39:22.940 --> 0:39:26.930
bijvoorbeeld aan de verrijking van de
indicaties terwijl er indicaties zijn

0:39:26.930 --> 0:39:30.650
die levenslang zijn, onnodige
bureaucratie die geld kost en voor

0:39:30.650 --> 0:39:34.520
onnodige stress zorgt. Hierbij wil ik
ook graag de tip geven om te kijken

0:39:34.520 --> 0:39:38.109
naar de gemeente steden broek.
Het is deze gemeente met 20000

0:39:38.109 --> 0:39:41.430
inwoners gelukt om 1,4 miljoen
te bezuinigen, terwijl de

0:39:41.710 --> 0:39:44.240
terwijl de kwaliteit van
zorg erop vooruit is gegaan.

0:39:44.240 --> 0:39:48.120
Dan nog een taakstelling
begrip op arbeidskosten

0:39:48.120 --> 0:39:52.080
een taakstelling tussen de half en de één
miljoen. Dit wil het college bereiken

0:39:52.080 --> 0:39:55.880
door minder ZZP's in te huren en die te
vervangen door vaste arbeidskrachten.

0:39:56.779 --> 0:40:00.730
Maar is dit wel realistisch in de huidige
arbeidsmarkt met alle tekorten je kunt

0:40:00.730 --> 0:40:04.210
terug in de ZZP is inhuren maar dan
haal je ambities misschien niet,

0:40:04.210 --> 0:40:07.290
ambities waarvoor het college
nu de lasten verhoogd.

0:40:07.290 --> 0:40:11.000
Deze tegenstrijdigheid
ziet 98 als een groot

0:40:11.000 --> 0:40:14.840
risico, niet alleen voor de begroting
maar ook voor de uitvoering van alle

0:40:14.840 --> 0:40:18.480
ambities die wij als gemeente hebben.
In de commissie heeft de wethouder al

0:40:18.480 --> 0:40:22.190
aangegeven niet simpelweg minder
ZZP's in te huren, wat ons al iets

0:40:22.190 --> 0:40:25.690
geruststelt toch vrezen wij
dat ook deze taakstelling

0:40:25.690 --> 0:40:28.430
moeilijk gere gerealiseerd
kan worden. Volgend jaar,.

0:40:29.400 --> 0:40:33.240
Voorzitter, in de begroting staat een
verhoging van 1,2 miljoen voor directie en

0:40:33.240 --> 0:40:37.190
management, misschien wel daar wat
betreft deze taakstelling ook nog wat te

0:40:37.190 --> 0:40:41.090
halen en hierbij wil ik dan

0:40:41.090 --> 0:40:45.020
ook gelijk mijn favoriete passage

uit deze begroting citeren. We zien

0:40:45.020 --> 0:40:48.790
al een aantal jaren de trend van
incidentele overschotten die min of

0:40:48.790 --> 0:40:52.420
meer een structureel karakter
heeft gekregen. Ook de

0:40:52.420 --> 0:40:56.000
tussenrapportage die we vandaag
behandelen is dit daarbij het geval.

0:40:56.000 --> 0:40:59.660
Bij het vaststellen van de
begroting van 2024 was het

0:40:59.660 --> 0:41:03.279
resultaat 3,9 miljoen nadelig,
maar we sluiten volgens de tweede

0:41:03.279 --> 0:41:06.319
tussenrapportage 2,68
miljoen voordelig af.

0:41:06.319 --> 0:41:09.779
Een positief verschil
van 6,58 miljoen.

0:41:10.760 --> 0:41:14.760
Bij de jaarrekening van 2023 was
het resultaat 21 miljoen positief

0:41:14.760 --> 0:41:18.670
en bij de jaarrekening van
2022 was het resultaat

0:41:18.670 --> 0:41:22.490
13,9 miljoen positief.
Dus ik ben er dus ik ben

0:41:22.490 --> 0:41:26.120
eens gaan tellen. Over de afgelopen
tien jaar gezien sluit onze

0:41:26.120 --> 0:41:29.880
begroting gemiddeld per
inwoner 123 euro positief af.

0:41:30.640 --> 0:41:34.170
Tegelijkertijd wil het college nu
de lasten verhogen met gemiddeld

0:41:34.170 --> 0:41:37.910
38 euro per inwoner. Volgend jaar
en dit is simpel tegenover elkaar

0:41:37.910 --> 0:41:41.760
gezet begroten is ingewikkelder.
Maar toch. Het geeft aan

0:41:41.760 --> 0:41:45.590
dat er nog lucht in zit. En
dat er lucht in zit, zien we

0:41:45.590 --> 0:41:49.540
ook in de budgetoverhevelingen ieder
jaar schuiven potjes met geld

0:41:49.540 --> 0:41:52.529
door, die we soms het jaar erop
ook nog steeds niet uitgeven.

0:41:53.390 --> 0:41:56.910
Van de 3,1 miljoen aan
overhevelingen van 2022 op

0:41:56.910 --> 0:42:00.830
23 werd uiteindelijk zes
ton niet-uitgegeven en

0:42:00.830 --> 0:42:04.580
van de 4,8 miljoen
overhevelingen van 2023 of

0:42:04.580 --> 0:42:08.500
2024 hebben we ook
1,2 miljoen niet

0:42:08.500 --> 0:42:11.859
kunnen uitgeven, en ik zie erbij
voor volgend jaar al hangen.

0:42:13.210 --> 0:42:16.819
Op deze manier blijft er geld op de plank
liggen, terwijl we tegelijkertijd moeten

0:42:16.819 --> 0:42:20.779
bezuinigen. Daarom dienen wij een
motie in om budgetoverhevelingen

0:42:20.779 --> 0:42:24.470
onder de 250000 euro niet
meer toe te staan en op

0:42:24.470 --> 0:42:28.130
termijn de financiële verordening
hierop aan te passen. Ik maak even mijn

0:42:28.130 --> 0:42:31.900
alinea af. Misschien zit daar al een
antwoord in. Mocht het jaar erop alsnog

0:42:31.900 --> 0:42:35.170
budget nodig zijn, dan kan die

afweging opnieuw gemaakt worden.

0:42:35.170 --> 0:42:38.970
Doordat er veel geld in budgetoverhevelingen
blijft hangen, ontnemen we

0:42:38.970 --> 0:42:42.830
onszelf als raad de ruimte om de begroting
een goede samenhang vast te stellen en

0:42:42.830 --> 0:42:45.750
door hier bovenop te zitten,
zetten we ons geld efficiënter in.

0:42:47.100 --> 0:42:50.970
Dat was de alinea. Ik hoor er 1 punt en we
gaan kijken of de heer Kevin ook een antwoord

0:42:50.970 --> 0:42:53.990
gehoord heeft. Ja, een beetje,

0:42:53.990 --> 0:42:56.480
dan is het wordt daar nu voor.

0:42:56.640 --> 0:42:59.460
Vraag, ja, toch
toch wel de vraag:

0:42:59.460 --> 0:43:03.430
hoe moet ik me dat heel praktisch
naar voorstellen? Want u zegt

0:43:03.430 --> 0:43:06.029
eigenlijk in uw motie: 250000
dan leggen we de grens.

0:43:06.029 --> 0:43:09.350
Wordt er. Wij doen geen

0:43:09.569 --> 0:43:12.330
budgetoverheveling
van. 250000 kleiner,.

0:43:14.540 --> 0:43:18.279
Maar er is gewoon een
opdracht, een wens

0:43:18.279 --> 0:43:22.230
die het jaar overschrijdt. Die
niet uitgevoerd kan worden,

0:43:22.230 --> 0:43:26.010
toevallig in het jaar en dan
het jaar erop moet gebeuren.

0:43:26.010 --> 0:43:29.940
En ja, nu zei van:
ja, er is altijd wel

0:43:29.940 --> 0:43:33.609
wat geld, dus dan kun je weer schuiven. Dat
is een beetje het antwoord wat ik daar

0:43:33.609 --> 0:43:36.250
uit hoor, maar is, heb ik dat
nou goed gehoord of niet?.

0:43:37.250 --> 0:43:41.240
Dit milder, dank u wel voorzitter, nee,
zo simpel is het niet. Kijk, wat je

0:43:41.240 --> 0:43:44.930
ziet is dat die potjes die worden doorgeschoven
en uiteindelijk wordt niet al het geld

0:43:44.930 --> 0:43:48.650
uitgegeven en daardoor blijft de continu
structureel geld vastzitten in de

0:43:48.650 --> 0:43:52.359
organisatie waarmee we ook andere
lasten zouden kunnen dekken, dus

0:43:52.359 --> 0:43:56.260
door niet meer automatisch of je
automatisch. Er is wel een intern proces

0:43:56.260 --> 0:43:59.530
waar die budgetoverhevelingen
tegen getoetst worden,

0:43:59.530 --> 0:44:03.510
maar door zich gewoon onder de 250000
euro niet meer toe te staan, leg je

0:44:03.510 --> 0:44:06.940
eerst de uitdaging bij de afdeling
om het zelf op te lossen.

0:44:06.940 --> 0:44:10.820
En mocht het geld het jaar daarna
toch nodig zijn, dan kun je

0:44:10.820 --> 0:44:14.780
dat geld simpelweg weer begroten maar op
die manier steeds die afweging te maken,

0:44:14.780 --> 0:44:18.710
dan hoop ik dat we de lucht die erin
zit en de bedragen die steeds op de

0:44:18.710 --> 0:44:22.590
plank blijven liggen, dat we die dat
we die daarmee uithalen. Er zijn

0:44:22.590 --> 0:44:26.120

ook gemeentes die doen helemaal niet
aan budgetten overhevelingen die

0:44:26.120 --> 0:44:29.900
begroten en die laten met vrijval
in het resultaat helder. Even

0:44:29.900 --> 0:44:30.300
ja.

0:44:30.440 --> 0:44:33.810
En ik vind het op zich
wel een interessante

0:44:33.810 --> 0:44:37.300
vraag die hier opgeworpen wordt en ik
ben eigenlijk wel heel benieuwd naar

0:44:37.300 --> 0:44:40.550
naar het antwoord van de van de
wethouder die hier straks op.

0:44:41.580 --> 0:44:45.350
Helder, dat gaan wij straks horen in de eerste
termijn van het college. Dan de heer van

0:44:45.350 --> 0:44:49.340
schik van de VVD. U heeft ook een vraag na aanleiding
van de inbreng van de heer Mulder. Het wordt dus aan u,

0:44:49.600 --> 0:44:53.140
ja dankuwel voorzitter, ook in het
verlengde op die budgetoverhevelingen

0:44:53.140 --> 0:44:56.940
ik heb de tussenrapportage daar
eigenlijk heeft bijgepakt en dan zie ik

0:44:56.940 --> 0:44:59.600
eigenlijk twee
bedragen die boven

0:44:59.760 --> 0:45:03.640
250000 euro norm gaat. Dat
is ten eerste de flint

0:45:03.640 --> 0:45:06.940
en ten tweede, de digitalisering
van de omgevingswet.

0:45:09.120 --> 0:45:12.990
Loste daadwerkelijk iets op die
grens van 250000 euro, want

0:45:12.990 --> 0:45:16.930
nu zijn dat er dan maar
twee. Weer, Mulder,. Nou,

0:45:16.930 --> 0:45:20.630
volgens mij bijna de hele lijst
op, inderdaad een een handvol na

0:45:20.630 --> 0:45:24.350
misschien vier of vijf posten. Die
zouden dan automatisch vrijvallende

0:45:24.350 --> 0:45:28.310
resultaat en daarvoor moet je dan die
afweging maken van je begroten we het volgend

0:45:28.310 --> 0:45:32.130
jaar er weer structureel bij. Je zou de geen
en is ook veel over hoger kunnen leggen. En

0:45:32.130 --> 0:45:35.230
zoals ik net al zei, er zijn ook
gemeentes die het helemaal niet doen.

0:45:35.230 --> 0:45:38.880
Maar mij leek 250000 euro
een mooie grens om om

0:45:38.880 --> 0:45:42.620
mee te beginnen en het scheelt ook
heel veel bureaucratie, want al die

0:45:42.620 --> 0:45:46.500
overhevelingen die moeten ook
getoetst worden,. Dus het het

0:45:46.500 --> 0:45:50.420
kan het ook makkelijker maken. U kunt
verder met uw bijdrage. Dank u wel,

0:45:50.420 --> 0:45:54.250
ja, de laatste zin van dia linea
was nog zoom Sorry opbouwde

0:45:54.470 --> 0:45:58.270
toch even, want wieneke heeft ook nog een
gedachte geformuleerd, die wil die, denk ik,

0:45:58.270 --> 0:46:01.940
hierover denk ik, even dan.
Delen. Ja, dank u wel,

0:46:01.940 --> 0:46:04.880
voorzitter, ik dacht, ik zal niet in
het rijtje gestaan ik wacht al even,

0:46:04.880 --> 0:46:08.770
u sprak net uw zorg uit, ook
over de hervormingsagenda

0:46:08.770 --> 0:46:12.670
jeugd. Bij de kadernota hebben we daar

ook over gesproken en wij de motie

0:46:12.670 --> 0:46:16.660
ingediend om de meest kwetsbare jeugd
geniet, het kind van de rekening

0:46:16.660 --> 0:46:19.720
te laten zijn, had inderdaad
ook maken met die

0:46:19.720 --> 0:46:23.450
hervormingsagenda nou, vanavond
dienen wij er ook nog een motie op in

0:46:23.450 --> 0:46:27.110
die ze nog niet ingediend. Maar u
stemde destijds tegen die motie

0:46:27.110 --> 0:46:30.140
om nou heel kritisch
te zijn op de

0:46:30.140 --> 0:46:34.040
bezuinigingen voor de meest kwetsbare
jeugdige. Ik ben benieuwd hoe daar

0:46:34.040 --> 0:46:37.870
dan nu naar kijkt en ik zou willen uitnodigen om
de motie voor vanavond zeker nog eens goed te

0:46:37.870 --> 0:46:41.840
bekijken. Een vraag aan de uitnodiging
het wordt en aan de heer Mil, ja,

0:46:41.840 --> 0:46:45.620
de overweging die wij bij de kadernota
maakten was. Wij wilden geen

0:46:45.620 --> 0:46:49.560
enkele motie steunen die een om een
uitzondering vroeg, omdat wij vonden dat

0:46:49.560 --> 0:46:53.270
je eigenlijk alles in samenhang
zou moeten aanbieden. Dus en de

0:46:53.270 --> 0:46:56.570
lastenverhogingen en de bezuinigingen en
met deze begroting tellen we alvast wat

0:46:56.570 --> 0:47:00.570
lastenverhogingen vast en in
2026 komt ja de echte pijn

0:47:00.570 --> 0:47:04.570
tenminste voor onze fractie
dan. En dus wij vonden het raar

0:47:04.570 --> 0:47:08.360
om dan te zeggen dat als iedere fractie zeg
maar, een wensenlijstje inging dienen.

0:47:08.360 --> 0:47:11.920
Ja, dat was die hele lijst op. Dus
dat vonden we een soort van ja,

0:47:11.920 --> 0:47:15.920
onsportief en niet. Dat is
geen verwijt trouwens maar

0:47:15.920 --> 0:47:19.460
wij wilden daar niet aan meedoen
en die alles in samenhang afwegen

0:47:19.460 --> 0:47:23.410
dat was onze overweging en voor de
motie die u straks gaat indienen daar

0:47:23.410 --> 0:47:27.060
zullen we zeker goed naar kijken.
Die is lekker. Ja, dank u wel,

0:47:27.060 --> 0:47:30.750
voorzitter, nou, ik, ik herinner
nog dat u op deze manier daarnaar

0:47:30.750 --> 0:47:34.630
keek. Juist daarom stelde ik
ook de vraag: hoe kijkt u

0:47:34.630 --> 0:47:38.580
dan nu naar die motie van
destijds,. De Mulder? Nou ja, ik

0:47:38.580 --> 0:47:42.000
denk dat, als onze partij kent,
willen wij de meest kwetsbare

0:47:42.000 --> 0:47:45.770
altijd ontzien als het over dit soort
harde, harde maatregelen gaat.

0:47:45.770 --> 0:47:49.750
Dus op die manier kijken we daarnaar keken
we het toen ook al naar en zo zullen

0:47:49.750 --> 0:47:53.400
we er straks ook naar kijken. Tot
slotte jullie necker, zo ken ik u

0:47:53.400 --> 0:47:56.720
inderdaad mooi,
we gaan verder.

0:47:57.360 --> 0:48:01.230
Het wordt nu. Dank u wel,

voorzitter, ja, de laatste zin,

0:48:01.510 --> 0:48:05.460
die alinea was nog zo komt ons
budgetrecht dan beter tot zurecht.

0:48:06.710 --> 0:48:10.420
Voor de grondexploitatie hebben we geen
verwachte winsten en verliezen in onze

0:48:10.420 --> 0:48:14.280
begroting staan. We snappen dat
onzekerheid hierin een grote

0:48:14.280 --> 0:48:18.100
rol speelt. Toch vinden wij het als
Pro 98 belangrijk dat we als raad

0:48:18.100 --> 0:48:21.880
weten wat er op ons afkomt daarom
dienen we een motie in om jaarlijks

0:48:21.880 --> 0:48:25.420
vanaf 2025 bij de behandeling
van de begroting een

0:48:25.420 --> 0:48:29.070
prognose bij te voegen van de verwachte
winsten en of verliezen uit de

0:48:29.070 --> 0:48:32.660
grondexploitatie dit kan ons
helpen bij de afweging of

0:48:32.660 --> 0:48:35.890
bezuinigingen of lastenverzwaringen
wel of niet nodig zijn.

0:48:35.890 --> 0:48:39.690
Voorzitter, het behandelen van

0:48:39.690 --> 0:48:42.900
deze begroting voelde voor
mij als sturen in de mist.

0:48:42.900 --> 0:48:46.860
Vandaar ook dat we een aantal moties hebben
ingediend om de mist een beetje op te

0:48:46.860 --> 0:48:50.770
klaren. De belastingen worden verhoogd,
maar tegelijkertijd kunnen we

0:48:50.770 --> 0:48:54.180
soms het geld niet uitgeven. Er
worden grote bezuinigingen gepland,

0:48:54.180 --> 0:48:58.080

waarvan een gedeelte nog schuil
gaat achter participatie. Er

0:48:58.080 --> 0:49:02.010
van de bezuinigingen die al wel in deze
begroting staan, bestaat het risico dat we

0:49:02.010 --> 0:49:05.730
ze niet kunnen uitvoeren en dat vormt
een risico voor onze ambities.

0:49:06.650 --> 0:49:10.580
Wij kunnen hierdoor de ophanden zijnde
financiële operatie niet goed wegen.

0:49:10.580 --> 0:49:14.260
In reactie op de eerste termijn.
Bij de behandeling van de

0:49:14.260 --> 0:49:18.170
kadernota in Jullie gaf het college aan
dat het voor hen zinvol was geweest

0:49:18.170 --> 0:49:22.130
om te weten of wij in gedeelte van die
negen miljoen bezuinigingen wel of niet

0:49:22.130 --> 0:49:25.920
nodig vonden. Voorzitter,. En
wij zijn daar gewoon niet zeker

0:49:25.920 --> 0:49:29.770
over. We begrijpen de algemene
gedachte en de filosofie van de grote

0:49:29.770 --> 0:49:33.510
financiële operatie die het college met
onze gemeente van plan is, maar we

0:49:33.510 --> 0:49:37.450
komen te veel lucht en te veel
onzekerheden tegen. Laten we komend

0:49:37.450 --> 0:49:41.210
jaar zorgen dat we eerst grip op de zaak
krijgen en dat onze slagkracht en ambities

0:49:41.210 --> 0:49:44.980
op één lijn komen te liggen. We
zien dat het college deze kant op

0:49:44.980 --> 0:49:48.800
beweegt maar ze is er nog niet.
We zijn benieuwd naar de

0:49:48.800 --> 0:49:52.680
reactie van het college en onze
bijdrage en moties en kijken vanaf

0:49:52.680 --> 0:49:56.560
daar verder. Dank u
wel. Dank, heer Mulder,

0:49:56.560 --> 0:49:59.840
voor uw bijdrage in eerste termijn
namens de fractie van Pro

0:49:59.840 --> 0:50:03.670
98 en we concluderen dat
een aantal moties heeft

0:50:03.670 --> 0:50:07.610
ingediend. Moties. 2401 2400

0:50:07.610 --> 0:50:10.570
tweeën, 2403 en die maken
uiteraard onderdeel uit van de

0:50:10.570 --> 0:50:13.950
beraadslaging dan ga ik de
volgende spreker uitnodigen.

0:50:14.930 --> 0:50:18.630
Vanuit de raad. Dat is de
heer top van de fractie van

0:50:18.630 --> 0:50:22.010
de SGP. Ook tien minuten
spreektijd het woord is aan u.

0:50:22.010 --> 0:50:29.830
Voorzitter,

0:50:29.830 --> 0:50:33.250
dank u wel. Ondernemend

0:50:33.250 --> 0:50:37.230
betrouwbaar en
zorgzaam dat is en

0:50:37.230 --> 0:50:41.230
blijft het credo van dit college
en dat is ook terug te zien in

0:50:41.230 --> 0:50:44.450
de programmabegroting
2025 daar zijn we als

0:50:44.450 --> 0:50:45.990
SGP-fractie blij mee.

0:50:45.990 --> 0:50:49.920
We zien hier een
begroting die vier

0:50:49.920 --> 0:50:53.730

jaar lang sluitend is,. Een
begroting waaruit blijkt dat

0:50:53.730 --> 0:50:57.390
diverse zaken worden opgepakt en
een begroting die ook zorgt voor

0:50:57.390 --> 0:51:01.160
financiering voor de lange
termijn, zoals voor de oostelijke

0:51:01.160 --> 0:51:04.780
rondweg voor
onderwijsvoorzieningen en

0:51:04.780 --> 0:51:07.520
andere zaken die te maken hebben
met de groei van onze gemeente.

0:51:09.520 --> 0:51:12.960
Aan een betere financiële situatie
is de afgelopen tweeëneenhalf jaar

0:51:12.960 --> 0:51:16.720
hard gewerkt. Er
is meer financieel

0:51:16.720 --> 0:51:20.690
inzicht, onder andere door de
totstandkoming van het Mip er is

0:51:20.690 --> 0:51:24.650
intern gesneden in de kosten en ook
de schulden van de gemeente worden

0:51:24.650 --> 0:51:27.730
beter beheerst. Daarnaast
wordt de bijdrage,.

0:51:28.670 --> 0:51:32.520
Laten we dat ook niet vergeten,
aan de burger gevraagd. Dat

0:51:32.520 --> 0:51:36.240
komt bovenop de tweede
tussenrapportage die we als SGP

0:51:36.240 --> 0:51:39.720
positief duiden. Het geeft namelijk
een financiële verbetering

0:51:39.720 --> 0:51:42.930
van 4,6 miljoen ten
opzichte van de eerste

0:51:42.930 --> 0:51:46.390
tussenrapportage en,
voorzitter, aan deze

0:51:46.390 --> 0:51:50.210
programmabegroting is heel wat visie,
voorbereiding en uitvoering voorafgegaan

0:51:50.210 --> 0:51:53.670
wat te denken van
verkeersvisie

0:51:53.670 --> 0:51:56.980
centrumring visie,
verblijfsrecreatie

0:51:56.980 --> 0:52:00.540
beheerplan wegen,
implementatie Omgevingswet.

0:52:01.380 --> 0:52:04.440
Uitvoeringsplan Mip
normenkader rechtmatigheid

0:52:04.440 --> 0:52:07.820
pilot, afwijking, beleid,
huisvesting, arbeidsmigranten

0:52:07.820 --> 0:52:11.730
locatie, beleid, energie,
stations, beleidskader

0:52:11.730 --> 0:52:15.210
inclusie integraal veiligheidsplan
monitoringprogramma

0:52:15.210 --> 0:52:18.990
duurzaamheid, vestiging,
voorkeursrecht toetsingskader

0:52:18.990 --> 0:52:22.630
landelijk gebied. Voor? Ik heb nog een
heel rijtje. Ik hoop dat ik wat extra

0:52:22.630 --> 0:52:26.510
speelruimte aan het eind krijg, maar
ik ga even door. Toetsingskader

0:52:26.510 --> 0:52:30.470
landelijk gebied, samenwerken
met dorpen en wijken. Pilot,

0:52:30.470 --> 0:52:34.190
gedeeltelijke functieverandering.
Bestemmingsplan, bijna veel,

0:52:34.190 --> 0:52:37.650
centrum, deelvisie woningbouw,
garderen economische visie,

0:52:37.650 --> 0:52:41.200

PLG regionaal functieverandering
beleid, lokaal

0:52:41.200 --> 0:52:45.080
functieverandering beleid,
toekomstbestendige brandweerzorg en

0:52:45.080 --> 0:52:48.840
integrale aanpak, wegen en bruggen,
om er een aantal te noemen.

0:52:50.010 --> 0:52:53.370
En dan wordt er ook nog gewerkt aan
omvangrijke visies zoals de omgevingsvisie de

0:52:53.370 --> 0:52:57.370
woonzorgvisie de woonvisie en
het programma bestaanszekerheid

0:52:57.370 --> 0:53:01.330
naast de financiële begroting

0:53:01.330 --> 0:53:04.240
hebben we als SGP-fractie kennis
genomen van het projectplan

0:53:04.240 --> 0:53:07.640
uitwerking, ombuiging
scenario's.

0:53:08.570 --> 0:53:12.530
De SGP is positief hoe dit wordt vormgegeven
en over de wijze waarop burgers

0:53:12.530 --> 0:53:15.370
en andere betrokkenen bij dit
proces worden betrokken.

0:53:15.370 --> 0:53:19.200
Voorzitter, wat betreft de
programmabegroting hebben we bij

0:53:19.200 --> 0:53:23.180
twee punten een kanttekening.
Allereerst de verhoging

0:53:23.180 --> 0:53:26.960
van de grafrechten die stijgen
in deze begroting met

0:53:26.960 --> 0:53:30.360
25 procent. We willen
immers dat deze

0:53:30.360 --> 0:53:34.240
kostendekkend moet zijn.
Aan dat principe willen we

0:53:34.240 --> 0:53:38.020
niet tornen wel aan
de toerekening van

0:53:38.020 --> 0:53:41.990
kosten richting de grafrechten
het toerekenen van kosten,

0:53:41.990 --> 0:53:45.410
onderhoud van oude delen van
begraafplaatsen aan nieuwe

0:53:45.410 --> 0:53:48.450
begrafenissen vinden we
als SGP niet terecht.

0:53:49.600 --> 0:53:53.380
Daarom dienen we een amendement
in om nu de verhoging van 25

0:53:53.380 --> 0:53:57.240
procent te verlagen naar
slechts de inflatiecorrectie

0:53:57.240 --> 0:54:00.410
en dekking daarvan te zoeken
in de lopende begroting.

0:54:00.410 --> 0:54:03.670
Dank u heeft een
interruptie van

0:54:03.670 --> 0:54:05.190
ja.

0:54:05.490 --> 0:54:09.270
Zitter ik vind dat de SP wel 1

0:54:09.270 --> 0:54:12.860
punt heeft hier alleen ik
vraag mij af of dit punt zo

0:54:12.860 --> 0:54:16.800
dik is als het gezet
wordt. Zou het eigenlijk

0:54:16.800 --> 0:54:20.620
twee vragen aan aan de SGP
hierover: zou het zo kunnen zijn

0:54:20.620 --> 0:54:23.930
dat er een toch een verhoging.

0:54:26.250 --> 0:54:29.920
Doorgevoerd wordt. Die
dan wellicht iets iets

0:54:29.920 --> 0:54:33.920

lager uitvalt omdat, zoals ik zeg
denk ik wel 1 punt heeft? En

0:54:33.920 --> 0:54:37.680
ten tweede, de vraag
kunnen wij er wel van

0:54:37.680 --> 0:54:41.560
uitgaan heeft. Stelt
de kosten ter

0:54:41.560 --> 0:54:45.190
discussie? Als dat zometeen uitgezocht is,
kunnen wij dan wel van uitgaan dat de

0:54:45.190 --> 0:54:48.570
SGP bij de volgende
begrotingsvergadering

0:54:48.570 --> 0:54:52.070
instemt met het
kostendekkend zijn,

0:54:52.070 --> 0:54:55.830
weliswaar op een ander, op een
ander niveau hè doen, dus met een

0:54:55.830 --> 0:54:59.540
ander ander bedrag, maar wel
kostendekkendheid op dat

0:54:59.540 --> 0:54:59.900
moment?.

0:55:00.200 --> 0:55:03.800
Dit, top, voorzitter, vindt
u het goed dat ik een zin

0:55:03.800 --> 0:55:07.610
uitspreek die in mijn bijdrage staat.
Het gaat weer over uw eigen antwoord.

0:55:07.610 --> 0:55:11.550
Nou, kijk, die zin is namelijk
tevens is ons verzoek aan

0:55:11.550 --> 0:55:15.370
het college om het komende jaar na te
gaan hoe de kostenverdeling daadwerkelijk

0:55:15.370 --> 0:55:19.080
is en daarbij de programmabegroting
2026 op terug te komen.

0:55:19.660 --> 0:55:23.420
En zoals ik er net al zei, wij tornen
niet aan het principe van korte

0:55:23.420 --> 0:55:27.070
deken heid. Dus als het uitgezocht
is en het blijkt dat dan

0:55:27.070 --> 0:55:30.620
toch een verhoging nodig is, dan
zullen wij daar in meegaan.

0:55:30.620 --> 0:55:32.480
Helder antwoord.

0:55:32.740 --> 0:55:36.740
Dat is vraag twee,. Had ik
nog vrij vraag één staan en

0:55:36.740 --> 0:55:40.510
die was. Ik kan mij bijna niet voorstellen,
maar ik heb het onderzoek niet

0:55:40.510 --> 0:55:44.190
gedaan en nu wel. Maar ik kan mij bijna
niet voorstellen dat dat er geen

0:55:44.190 --> 0:55:48.160
verhoging richting kostendekkendheid
zou moeten plaatsvinden. Dus

0:55:48.160 --> 0:55:51.300
kan het ook kan bijvoorbeeld
ook leven met een

0:55:51.300 --> 0:55:55.290
wat mindere verhoging dan de voorgestelde
verhoging, maar in ieder geval

0:55:55.290 --> 0:55:55.790
een verhoging.

0:55:56.010 --> 0:55:59.790
De top. Voorzitter, ook wij
hebben dat niet precies

0:55:59.790 --> 0:56:03.420
uitgezocht. Dat is onderdeel
van deze motie omdat van dit

0:56:03.420 --> 0:56:07.380
amendement om dat te vragen aan
het college. We hadden natuurlijk

0:56:07.380 --> 0:56:11.310
ergens in het midden kunnen gaan
zitten, maar dat was dan een ja, een,

0:56:11.310 --> 0:56:14.550
een, een schatting, dus vandaar, laten
we zeggen: doe, we doen nu alleen de

0:56:14.550 --> 0:56:18.540
inflatiecorrectie we vragen het college om het
uit te zoeken en dan volgend jaar met een

0:56:18.540 --> 0:56:22.420
daadwerkelijk verhaal te
komen. En als u dan zegt van

0:56:22.420 --> 0:56:26.380
ja, moeten we dan niet ergens in het
midden uitkomen? Als dat betekent

0:56:26.380 --> 0:56:30.300
dat we daarmee het amendement
uiteindelijk overeind kunnen houden,

0:56:30.300 --> 0:56:34.200
dan kunnen we daarnaar kijken. Maar voor
nu hebben we gezegd: even pas op de

0:56:34.200 --> 0:56:38.030
plaats uit laten zoeken
hoe het zit en dan

0:56:38.130 --> 0:56:41.990
volgend jaar op terugkomen. Helder, dat
waren de interrupties van de heer van

0:56:41.990 --> 0:56:45.950
de heer Mulder. Dank u wel,
voorzitter, goed om te horen dat

0:56:45.950 --> 0:56:49.810
de SP wel aan de kostendekkendheid
vasthoudt wat ik me afvroeg was

0:56:49.810 --> 0:56:53.330
misschien kan het college zo meteen
een een schatting geven van wat het

0:56:53.330 --> 0:56:57.120
ongeveer is, de de oude begrafenissen
en dan kunnen we daar wat dat

0:56:57.120 --> 0:57:00.260
betreft afwegen dat we het
amendement misschien kunnen halveren

0:57:00.260 --> 0:57:04.260
en vanaf daar verder kijken.
Klinkt alsof dat een vraag aan

0:57:04.260 --> 0:57:07.280
het college is en niet voorzien
aan de heer top. Dus volgens mij.

0:57:08.640 --> 0:57:11.890
Kan me dus voorstellen, voorzitter, prima,

dan is dat ook duidelijk en daarmee

0:57:11.890 --> 0:57:15.760
genoteerd, dan ga ik naar de heer
visie. Nekken ja, bedankt, voorzitter,

0:57:15.760 --> 0:57:19.750
onze fractie vond dit ook
een stevige verhoging. U

0:57:19.750 --> 0:57:23.690
heeft een amendement op ingediend. Dat is
natuurlijk een ook een onderwerp waar wij

0:57:23.690 --> 0:57:27.690
dan best wel technisch weer vragen over zouden kunnen
stellen. Dat is nog niet gebeurd, maar wellicht kan dit

0:57:27.690 --> 0:57:30.880
wel beantwoorden. Kijk, het
is natuurlijk ook zo dat oude

0:57:30.880 --> 0:57:34.700
grafrechten op enig moment de keuze
wordt voorgelegd om die te verlengen of

0:57:34.700 --> 0:57:38.310
niet. Nou en bij het
verlengen van zo'n oud

0:57:38.310 --> 0:57:42.170
grafrecht zou ik ook het nieuwe tarief dan
hanteren, dus ik ben benieuwd of u weet

0:57:42.170 --> 0:57:46.110
of dat gebeurt en wat u daarvan zou vinden,
als we dat in ieder geval ook zouden doen.

0:57:47.110 --> 0:57:51.000
De top, voorzitter, ja, daar ben
ik niet van op de hoogte, maar ik

0:57:51.000 --> 0:57:53.620
kan me dit, deze, deze
aanpak, zeker voorstellen.

0:57:55.330 --> 0:57:58.550
Lekker, ja, dan is dit meteen een vragen, denk
ik, aan de wethouder straks, hoe dat zit.

0:57:59.730 --> 0:58:03.520
En ik kan me voorstellen dat heer toppen daar ook
mee eens is dat die vraag wordt doorgeleid prima,

0:58:03.520 --> 0:58:07.440
dan kunt u verder met uw bijdrage.
Prima. Overigens dienen

0:58:07.440 --> 0:58:09.900
we dit amendement in samen
met burgerinitiatief.

0:58:12.390 --> 0:58:16.070
Dan het tweede punt wat ik heb aangekondigd.
Dat betreft de stijging van de

0:58:16.070 --> 0:58:19.820
onroerende-zaakbelasting voor de komende vier
jaar met tweeëneenhalf procent per jaar.

0:58:19.820 --> 0:58:23.820
Afgelopen juli hebben
we ingestemd met

0:58:23.820 --> 0:58:27.700
deze verhoging. Echter, sinds die tijd
hebben we diverse financiële meevallers

0:58:27.700 --> 0:58:31.630
gezien, zoals een goed
resultaat over 2023. En

0:58:31.630 --> 0:58:35.530
extra uitkeringen via
circulaires maar er kunnen ook

0:58:35.530 --> 0:58:39.420
tegenvallers komen en daarom
willen we het college vragen

0:58:39.420 --> 0:58:42.790
via een motie
OM-niet om bij de

0:58:42.790 --> 0:58:46.410
programmabegroting
2026. Als we ook de

0:58:46.410 --> 0:58:50.410
uitkomst van de bezuinigingsronde
weten, de OZB-verhoging voor de komende

0:58:50.410 --> 0:58:54.370
drie jaar na 2025 te
herzien,. Heeft een

0:58:54.370 --> 0:58:58.090
interruptie mag microfoon even
uit. Dank u wel, de devies van het

0:58:58.090 --> 0:59:02.030
CDA. Het wordt nu. Ja, dank u
wel, voorzitter, wij hebben

0:59:02.030 --> 0:59:05.730
de motie gezien en u spreekt over,

verzoekt het college te bezien

0:59:05.730 --> 0:59:09.160
en of het zou kunnen, of het

0:59:09.160 --> 0:59:13.140
rekening te houden met. Ik vraag
me af: wat. Wat vindt de SGP zelf

0:59:13.140 --> 0:59:16.030
als het gaat om de ozb. Top?.

0:59:18.360 --> 0:59:21.880
Voorzitter, in het samenstel van
datgene wat bij de kader afgelopen

0:59:21.880 --> 0:59:25.880
kadernota is is gepresenteerd,
zien we bezuinigingsopgave

0:59:25.880 --> 0:59:29.600
en zien we een lastenverhoging
en met die samenstel kunnen wij

0:59:29.600 --> 0:59:33.370
kunnen wij instemmen het is
natuurlijk zo dat als je dan

0:59:33.370 --> 0:59:37.290
meevallers hebt,. Dat je daar
ook moet zien of je daar de

0:59:37.290 --> 0:59:40.980
burger in kunt laten
meeprofiteren dus als daar

0:59:40.980 --> 0:59:44.970
financiële ruimte voor is,
hè, en dat is ook wel

0:59:44.970 --> 0:59:48.640
mijn opmerking richting de heer
Mulder Van Pro 98, die het had over

0:59:48.640 --> 0:59:52.500
over onderwerpen die
ook in de motie aan de

0:59:52.500 --> 0:59:56.420
orde komen, die Pro 98
medeondertekent met CDA.

0:59:56.420 --> 1:00:00.380
Ja, wij vinden dat je nu niet
daarop vooruit moet lopen,

1:00:00.380 --> 1:00:03.980
omdat die bezuinigingsronde

nog moet gebeuren en omdat

1:00:03.980 --> 1:00:07.900
er ook tegenvallers kunnen
komen. Dus voorzichtig beleid,

1:00:07.900 --> 1:00:11.880
voorzichtig, financieel,
degelijk beleid. Om eerst te

1:00:11.880 --> 1:00:15.510
zien wat die bezuinigingsronde oplevert
wat komt er allemaal op ons af?

1:00:15.510 --> 1:00:19.280
Vanuit Den Haag en dan
najaar volgend jaar

1:00:19.280 --> 1:00:23.280
opnieuw bezien,. Oké, ja, voor
danken wel, ja, waarom ik de vraag

1:00:23.280 --> 1:00:27.280
stel, is dat we zo'n twee jaar
geleden vanuit de raad al

1:00:27.280 --> 1:00:30.930
de oproep hebben gedaan om met scenario's
van OZB-verhoging omdat dat een

1:00:30.930 --> 1:00:34.810
mogelijkheid zou kunnen zijn. Toen was het
vanuit de SGP de reactie: nee, maar dat is

1:00:34.810 --> 1:00:38.270
totaal niet bespreekbaar gaan
we niet doen, is niet nodig.

1:00:39.030 --> 1:00:42.700
Afgelopen kadernota hebben we het weer
hier over gehad en toen was er per

1:00:42.700 --> 1:00:46.660
definitie eerst OZB-verhoging vier
jaar lang. En dan gaan we met name een

1:00:46.660 --> 1:00:50.410
keertje over de bezuiniging hebben.
Want eerst de OZB-verhoging dan de

1:00:50.410 --> 1:00:53.960
bezuiniging en nu hoor ik u het verhaal
vertellen. Nee, maar we moeten het in

1:00:53.960 --> 1:00:57.860
gezamenlijkheid we moeten het in
totaliteit bekijken wat er vanuit het rijk

1:00:57.860 --> 1:01:01.760
komt, wat er vanuit de bezuinigingen
komt. En dan gaan we wel een keer

1:01:01.760 --> 1:01:05.500
kijken wat we met de OZB doen. Het voelt
wat zwalkend dus ik vraag me dan af:

1:01:05.500 --> 1:01:09.060
waar staat er nu eigenlijk
zelf voor?. Dit top?

1:01:09.060 --> 1:01:12.960
Voorzitter, de heer Ries heeft een
andere voorstelling van zaken

1:01:12.960 --> 1:01:16.670
dan ik en ik kan zeggen ook een
verkeerde voorstelling van zaken, want

1:01:16.670 --> 1:01:20.570
juist bij de kadernota hebben
wij gezegd: ja, maar u

1:01:20.570 --> 1:01:24.550
kiest als partij medepartij
voor die lastenverhoging

1:01:24.550 --> 1:01:27.350
ja, maar in combinatie met
de opgave van bezuinigingen.

1:01:28.610 --> 1:01:32.450
Heb ik nog de vraag gekregen: ja, maar als
dat nu niet lukt, toen heb ik gezegd,

1:01:32.450 --> 1:01:36.420
ik hou het college eraan,
letterlijke woorden dus niks

1:01:36.420 --> 1:01:39.760
bekend, een totaalpakket
van bezuinigingen en

1:01:39.760 --> 1:01:43.580
lastenverhoging in
combinatie met elkaar, zodat

1:01:43.580 --> 1:01:47.200
we op die manier financieel op een goede
manier de toekomst in kunnen gaan.

1:01:48.110 --> 1:01:52.070
De laatste vraag voor danken
wel, bij de kadernota heeft

1:01:52.070 --> 1:01:55.960
u geaccepteerd dat we de

OZB gaan verhogen, dat dat

1:01:55.960 --> 1:01:59.900
uitgewerkt zou worden in de begroting
en ik hoor nu een ander verhaal en dat

1:01:59.900 --> 1:02:03.500
is jammer omdat juist bij de kadernota we
dat gesprek voerden en wij ook met een

1:02:03.500 --> 1:02:07.050
amendement zijn komen om ook dus eerst
die ozb nog niet te doen en te wachten

1:02:07.050 --> 1:02:10.970
wat er uit die bezuinigingen komt en mogelijk dus
ook de Septembercirculaire ja, ik kom er straks

1:02:10.970 --> 1:02:14.370
op terug geeft toch een heel ander beeld.
Dus het was mooi geweest want juist bij de

1:02:14.370 --> 1:02:18.240
kadernota aan te passen dat we een
duidelijke lijn hebben, een duidelijke

1:02:18.240 --> 1:02:22.140
vrouw, ook richting de inwoners
en dat vind ik jammer. Ik

1:02:22.140 --> 1:02:25.820
hoor geen vraag meer, maar nee, voorzitter,
ik wil er wel op reageren. Ik vind dit toch

1:02:25.820 --> 1:02:29.640
vooral van jij-bakken
waarbij ik nu een ander

1:02:29.640 --> 1:02:33.640
vooral zou hebben dan in jullie. Dat
is echt niet het geval, maar na

1:02:33.640 --> 1:02:37.530
jullie zijn er een aantal meevallers
geweest in financiële zin en daar

1:02:37.530 --> 1:02:40.430
anticiperen we op, maar wel op
een hele voorzichtige manier.

1:02:42.730 --> 1:02:46.710
Die reactie mee. Dan gaan we naar de
volgende inter interruptie van de

1:02:46.710 --> 1:02:50.200
heer bos. Dank u wel, voorzitter, ja,
voorzitter, lees ik hem dus goed,

1:02:50.200 --> 1:02:54.200
het staat nu zo dat voor het
komende jaar de begroting 25,

1:02:54.200 --> 1:02:57.990
de OZB met tweeëneenhalf
procent omhoog gaat en daarna

1:02:58.710 --> 1:03:02.290
laten we het invaren in in het
ongewis, afhankelijk van de cijfers.

1:03:02.290 --> 1:03:04.960
Waarom niet gewoon
duidelijk dit indienen

1:03:04.960 --> 1:03:08.820
en dan zeggen we volgend jaar bij
de begroting kijken wat er nodig

1:03:08.820 --> 1:03:10.460
is, u geeft nu.

1:03:10.940 --> 1:03:14.850
Een een, een, een voorschot van: ja, het kan
een beetje meer kan, een beetje minder zijn

1:03:14.850 --> 1:03:15.520
kan kan wel.

1:03:16.160 --> 1:03:19.820
Weten het eigenlijk niet en dat begrijp ik,
het is allemaal ongewis. Waarom niet gewoon

1:03:19.820 --> 1:03:23.780
keihard tweeëneenhalf procent volgend jaar
en daarna? Dan zien we volgend jaar november

1:03:23.780 --> 1:03:27.600
weer op. Ja,
voorzitter, dat is in

1:03:27.600 --> 1:03:31.390
principe wat wij vragen.
Dus inderdaad volgend jaar

1:03:31.390 --> 1:03:35.150
tweeëneenhalf procent. Daar willen we
nu niet aan tornen de jaren daarna

1:03:35.150 --> 1:03:38.920
is het heel duidelijk wat het gaat
worden tussen de nul en de tweeënhalf

1:03:38.920 --> 1:03:41.920
procent. De heer Mulder,.

1:03:43.120 --> 1:03:47.030

Ja, daar wil ik dan wel gelijk zeggen dat dat niet duidelijk is, want dan weet je niet wat ermee gaat gebeuren.

1:03:47.030 --> 1:03:50.640
Maar waarom wij het amendement mede-ondertekend hebben, is omdat we er niet van

1:03:50.640 --> 1:03:54.630
overtuigd zijn dat het volgend jaar nodig is. Vanaf 2026 is dat

1:03:54.910 --> 1:03:58.890
echter anders, want dan krijgen we een pakket aan behoorlijk zure bezuinigingen voor

1:03:58.890 --> 1:04:02.800
onze neus. En wat ik nu zo Apart vind, is dat we voor volgend jaar positief

1:04:02.800 --> 1:04:06.650
afsluiten en dat u dan zegt, maar dat is nog wel nodig

1:04:06.650 --> 1:04:10.540
en dan juist op het moment dat het pakket met hele zware bezuinigingen aankomen, dan

1:04:10.540 --> 1:04:14.540
zegt u van nou, dan weet ik niet of ik nog de OZB wil verhogen, want dat betekent dat u

1:04:14.540 --> 1:04:17.950
eigenlijk voorsorteert om meer bezuinigen en minder lastenverhoging.

1:04:20.110 --> 1:04:23.900
Voorzitter, in de motie staat ook dat we bij de bezuiniging uit de Ron

1:04:23.900 --> 1:04:27.820
Bezuinigingsronde uitgaan van het bedrag van drie miljoen. Dus

1:04:27.820 --> 1:04:31.740
dat is het uitgangspunt. Dus meer bezuinigingen is nu

1:04:31.740 --> 1:04:35.480
niet aan de orde. Dat is die drie miljoen. Blijkt dan de komende

1:04:35.480 --> 1:04:39.150
twaalf maanden dat er meer financiële meevallers zijn, dan

1:04:39.670 --> 1:04:43.450
is het goed wat ons betreft, om de burger daarvan te

1:04:43.450 --> 1:04:47.220
laten profiteren. En
het is goed om te zien

1:04:47.220 --> 1:04:51.100
dat we die OZB-verhoging
zeker niet alleen

1:04:51.100 --> 1:04:54.920
doen voor een lopende begroting, maar
juist om te sparen voor die grote

1:04:54.920 --> 1:04:58.770
voorzieningen, voor die die nodig
zijn voor de groei van de gemeente.

1:04:59.890 --> 1:05:03.450
Dank u wel, Mulder
nog een reactie. Ja,

1:05:03.450 --> 1:05:07.440
inderdaad, want stel dat je die OZB-niet
meer verhoogd, dan dan dan mis je gewoon

1:05:07.440 --> 1:05:11.280
die ruimte en je dat is gewoon een
gedeelte om structurele lasten te dekken.

1:05:11.280 --> 1:05:15.130
En als je die OZB-niet verhoogd
vanaf 2026 betekent dat je daar

1:05:15.130 --> 1:05:18.620
ook geen bezuinigingen mee
kan voorkomen die de meest

1:05:18.620 --> 1:05:22.560
kwetsbare raken. Dus ik zou nog
als laatste willen meegeven

1:05:22.560 --> 1:05:26.470
van: denk goed na of je de OZB echt niet
wil verhogen, want dat betekent dat er

1:05:26.470 --> 1:05:30.470
dat er hele harde maatregelen nodig
gaan zijn vanaf 2026 leer top.

1:05:30.470 --> 1:05:34.230
Ik heb de oproep gehoord

1:05:34.230 --> 1:05:37.970
helder, dan kunt u
verder met uw inbreng in

1:05:37.970 --> 1:05:38.570
eerste termijn.

1:05:38.570 --> 1:05:42.810
Vervolgens

1:05:42.810 --> 1:05:45.390
de alternatieve
begroting van de VVD.

1:05:45.390 --> 1:05:48.800
Als SGP waarderen we dit

1:05:48.800 --> 1:05:52.340
initiatief. Ook kunnen
we op hoofdlijnen de

1:05:52.340 --> 1:05:56.240
speerpunten van de VVD, VVD
volgen: wonen, bereikbaarheid

1:05:56.240 --> 1:05:59.970
en veiligheid. Echter, bij
de invulling van de diverse

1:05:59.970 --> 1:06:03.770
punten en het wegstreep strepen
van beleids toevoegingen mist

1:06:03.770 --> 1:06:07.550
veelal de onderbouwing
vooral storend vinden we het

1:06:07.770 --> 1:06:11.670
SGP dat in het document misleidende
teksten worden gebruikt,

1:06:11.670 --> 1:06:15.230
bijvoorbeeld dat de suggestie wordt
gewekt dat er in het geheel geen

1:06:15.230 --> 1:06:19.060
OZB-verhoging wordt toegepast
en bovendien dat het college

1:06:19.060 --> 1:06:22.480
alleen belastingverhoging
toepast en niet ook bezuinigd.

1:06:22.480 --> 1:06:26.380
Beide zaken kloppen niet. Als

1:06:26.380 --> 1:06:29.640
SGP zullen we tegen de
tegenbegroting stemmen.

1:06:31.700 --> 1:06:34.450
Voorzitter, vervolgens enkele
inhoudelijke opmerkingen

1:06:34.450 --> 1:06:37.850
het probleem van
de netcongestie

1:06:37.850 --> 1:06:41.310
hangt nog steeds als een
donkere wolk boven ons.

1:06:41.310 --> 1:06:45.240
Als SGP hebben we samen met de ambtelijke
organisatie een raadstafel hierover

1:06:45.240 --> 1:06:48.760
georganiseerd. Dank voor
de deelname door de andere

1:06:48.760 --> 1:06:52.720
partijen in dit vraagstuk
moeten partijen

1:06:52.720 --> 1:06:56.720
het samendoen gelukkig weten Liander
in onze gemeente elkaar steeds

1:06:56.720 --> 1:07:00.120
beter te vinden. Als SGP
willen we het college

1:07:00.120 --> 1:07:03.770
aanmoedigen om blijvend productief
aan de slag te gaan. Je

1:07:03.950 --> 1:07:07.950
hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden
aan oplossingen zoals het zogenaamd net

1:07:07.950 --> 1:07:11.920
bewust bouwen. Graag een
reactie van het college op dit

1:07:11.920 --> 1:07:15.760
punt. De financiën in de
jeugdzorg blijven een

1:07:15.760 --> 1:07:19.270
voortdurend punt van aandacht. Ondanks
dat het aantal jongeren in de

1:07:19.510 --> 1:07:22.550
zorginstellingen afneemt
blijven de kosten stijgen.

1:07:23.390 --> 1:07:27.170
Er wordt gewerkt aan de lokale hervormingsagenda
jeugd, ook al eerder genoemd.

1:07:27.170 --> 1:07:31.060
Laten we daarbij niet bij analyse

blijven, maar laat inderdaad

1:07:31.060 --> 1:07:34.960
werkelijk worden gezocht naar concrete
oplossingen. De SGP wil dat de

1:07:34.960 --> 1:07:38.640
gemeenteraad actief wordt betrokken bij
oplossingen die in deze hervormingsagenda

1:07:38.640 --> 1:07:42.460
worden voorgesteld. Graag een
toezegging van het college op dit

1:07:42.460 --> 1:07:46.460
vlak. De SGP wil expliciet
aandacht vragen

1:07:46.460 --> 1:07:50.380
voor schuldhulpverlening
niet alleen moet er aandacht

1:07:50.380 --> 1:07:53.630
zijn voor het helpen van burgers
met structurele schulden,

1:07:53.630 --> 1:07:57.590
bijvoorbeeld door middel van bewindvoering
het dient ook preventieve hulp te

1:07:57.590 --> 1:08:00.200
worden geboden om schulden
te voorkomen. Denk aan

1:08:00.200 --> 1:08:03.980
schuldhulpmaatje samenwerking
met allerlei maatschappelijke

1:08:03.980 --> 1:08:07.890
organisaties, zoals kerken en
welzijnsorganisaties is daarbij nodig.

1:08:07.890 --> 1:08:11.890
De SGP wil dat dit soort initiatieven
breder onder de aandacht

1:08:11.890 --> 1:08:15.410
worden gebracht van onze inwoners
en wil ook aandacht voor

1:08:15.410 --> 1:08:18.280
schuldhulpverlening in het
programma bestaat zekerheid.

1:08:18.280 --> 1:08:21.080
Graag een reactie van het
college op dit punt.

1:08:22.830 --> 1:08:26.770
De SGP ziet uit naar de
woonzorgvisie ouderen moeten

1:08:26.770 --> 1:08:30.500
langer zelfstandig thuis wonen.
Dat kan alleen als er woningen

1:08:30.500 --> 1:08:34.460
zijn, waarbij zorg, wonen
en zorg wordt gecombineerd.

1:08:34.460 --> 1:08:38.399
In de. Woonzorgvisie moet wat

1:08:38.399 --> 1:08:41.979
de SP betreft aandacht zijn
voor zowel de fysieke als de

1:08:41.979 --> 1:08:45.819
sociale component
zorgen voor elkaar

1:08:45.819 --> 1:08:47.969
en auto. De
box-denken is nodig

1:08:47.969 --> 1:08:51.710
om een bijdrage te leveren aan

1:08:51.710 --> 1:08:55.649
goede, gezonde levensavond
voor onze ouderen. Ook

1:08:55.649 --> 1:08:59.090
hierbij niet alleen analyse,
maar ook concrete oplossingen.

1:08:59.090 --> 1:09:01.680
Graag een reactie
van het college.

1:09:01.680 --> 1:09:05.639
Voorzitter, u kent de SP als

1:09:05.639 --> 1:09:09.399
een partij die
principes koppelt aan

1:09:09.399 --> 1:09:13.270
praktisch handelen. Die principes
zijn gebaseerd op de bijbel,

1:09:13.270 --> 1:09:17.040
het woord van god. Daarin
vinden we onder andere de tien

1:09:17.040 --> 1:09:20.860

geboden voor ons als SGP,
uitgangspunt van ons

1:09:20.860 --> 1:09:24.729
handelen. Ter onderstreping daarvan
noem ik enkele woorden uit het

1:09:24.729 --> 1:09:28.149
bijbelboek hernomen
deze woorden,

1:09:28.149 --> 1:09:32.090
namelijk de tien geboden
die ik u heden gebied,

1:09:32.090 --> 1:09:36.090
zullen in uw hart zijn.
En u zult daarvan

1:09:36.090 --> 1:09:39.780
spreken als u in uw huis
zit en als u op de weg

1:09:39.780 --> 1:09:43.700
gaat en als u Neder ligt
en als u opstaat kortom

1:09:43.700 --> 1:09:47.530
altijd en overal. Daarom
zijn we er dankbaar

1:09:47.530 --> 1:09:51.010
voor dat het ambtsgebed onderdeel is
gebleven van onze raadsvergadering.

1:09:52.450 --> 1:09:56.389
Daarom waren we pijnlijk getroffen door
bleek dat de musical 40 45 onze gemeente

1:09:56.389 --> 1:09:59.760
zou aandoen en vooral omdat dit
evenement ook op zondag plaatsvindt.

1:09:59.760 --> 1:10:03.559
We zullen blijvend
de tien geboden als

1:10:03.559 --> 1:10:06.559
ons uitgangspunt zien, ook
voor de toekomende tijd.

1:10:08.350 --> 1:10:11.830
Praktisch handelen van de SGP. Dat hebben we
ook gezien toen we bij de bespreking van de

1:10:11.830 --> 1:10:15.710
kadernota met de motie zijn gekomen
om hulp te bieden waar dat

1:10:15.710 --> 1:10:19.680
nodig is. Wat betreft relatietherapie
deze motie is gelukkig

1:10:19.680 --> 1:10:23.360
aangenomen en we zien uit
naar de afhandeling door het

1:10:23.360 --> 1:10:27.309
college ervan. Een mooie
onderstreping van het

1:10:27.309 --> 1:10:30.719
verhaal is er even bij

1:10:30.719 --> 1:10:34.719
het blad BVD waar we het
verhaal zien van Rik

1:10:34.719 --> 1:10:37.880
en feikje over relatietherapie

1:10:37.880 --> 1:10:41.280
zo zien we hoe positief
dit kan werken.

1:10:41.280 --> 1:10:44.800
Voorzitter, voordat
ik ga afronden

1:10:45.420 --> 1:10:48.080
enkele specifieke aspecten.

1:10:48.080 --> 1:10:51.920
We zitten nu in de
week van het leven.

1:10:51.920 --> 1:10:55.450
De SGP ziet in de begroting
aandacht voor mensen van alle

1:10:55.450 --> 1:10:59.450
leeftijden we ondersteunen de
hiermee gemoeide activiteiten

1:10:59.450 --> 1:11:03.090
van harte. Het leven
is ons door god

1:11:03.090 --> 1:11:06.410
geschonken daar moeten we
zorgvuldig mee omgaan.

1:11:06.410 --> 1:11:09.840
Helaas zien we in ons land een

1:11:09.840 --> 1:11:13.520

toenemend aantal abortussen
vorig jaar maar liefst

1:11:13.520 --> 1:11:17.290
ruim 39000. Een aantal ter

1:11:17.290 --> 1:11:21.130
grote van het inwoneraantal van
het dorp Barneveld en nog iets

1:11:21.130 --> 1:11:24.719
meer. We kunnen dit als
SGP niet ongemoeid laten

1:11:24.719 --> 1:11:28.700
om genoemd laten.
Vorig jaar, een maand

1:11:28.700 --> 1:11:31.900
na zeven oktober, hebben
we hier het groeiende

1:11:31.900 --> 1:11:35.900
antisemitisme aan de orde
gesteld. Nu, een jaar later, is

1:11:35.900 --> 1:11:39.370
dat alleen maar meer geworden.
Denk alleen al aan de

1:11:39.370 --> 1:11:43.170
gebeurtenissen van de afgelopen
dagen in Amsterdam. Laten we dit

1:11:43.170 --> 1:11:45.250
met elkaar blijvend benoemen.

1:11:45.250 --> 1:11:48.760
Het gebruik van
drugs mag nooit

1:11:48.760 --> 1:11:52.719
Normaal worden gevonden. Daarom
zijn we blij met de stevige

1:11:52.719 --> 1:11:56.500
inzet op dit thema van de
burgemeester,. De betrokken ambtenaren

1:11:56.500 --> 1:12:00.389
en de politie. Voorzitter,
ik ga afsluiten.

1:12:00.389 --> 1:12:03.809
We wensen als SGP-fractie
ons als gemeenteraad,

1:12:03.809 --> 1:12:07.250

het college, de ambtenaren
en alle inwoners

1:12:07.250 --> 1:12:10.790
van onze gemeente Gods
zegen toe in de komende

1:12:10.790 --> 1:12:11.990
periode. Dank u wel,.

1:12:14.719 --> 1:12:18.070
Dank je top voor uw
inbreng in eerste termijn

1:12:18.070 --> 1:12:21.809
en dat was allemaal
al toch gewoon

1:12:21.809 --> 1:12:25.719
keurig, ook binnen
de tijd. Dus dat

1:12:25.719 --> 1:12:29.639
was mooi dan. De heer De Vries
van het CDA is de volgende

1:12:29.639 --> 1:12:32.750
spreker en die ga ik uitnodigen
om naar voren te komen

1:12:33.420 --> 1:12:36.940
en u heeft ook tien
minuten voor uw bijdrage.

1:12:37.540 --> 1:12:37.880
De Vries:

1:12:37.880 --> 1:12:43.170
Ja,

1:12:43.170 --> 1:12:46.950
dank u wel, voorzitter, de
ene laatste begroting van

1:12:46.950 --> 1:12:50.330
deze bestuursperiode. De
afgelopen besprekingen van

1:12:50.330 --> 1:12:54.000
kadernota's en begrotingen
waren niet zonder horten of

1:12:54.000 --> 1:12:57.760
stoten in de gemeenteraad en bij het
college heerste vaak achteraf een

1:12:57.760 --> 1:13:00.590
ontevreden gevoel.

Verwachtingen waren anders

1:13:00.590 --> 1:13:04.410
strategieën niet vergelijkbaar, de
bestuurlijke opvattingen verschillend.

1:13:04.410 --> 1:13:07.900
Over inhoud ging het een
stuk minder. Het lukt

1:13:07.900 --> 1:13:11.889
onvoldoende om de inhoudelijke lijnen
van deze bestuursperiode te ontwaren

1:13:11.889 --> 1:13:15.730
dan wel te bediscussiëren
als CDA hebben we vaak

1:13:15.730 --> 1:13:18.889
onze zorg hierover geuit. Die
zorgen hebben we nog steeds.

1:13:18.889 --> 1:13:22.530
De afgelopen weken is er echter
met de motie van wantrouwen

1:13:22.530 --> 1:13:25.880
ook het nodige gebeurd
en hopelijk ontstaan.

1:13:26.680 --> 1:13:30.500
We willen dat besef ook even de
tijd geven en volgens ons is ons

1:13:30.500 --> 1:13:34.460
standpunt daarin wel duidelijk.
We verkeren ons als CDA nu

1:13:34.460 --> 1:13:38.230
tussen aan de ene kant de hoop dat het
gaat veranderen en aan de andere kant

1:13:38.230 --> 1:13:41.450
de mogelijkheid dat een
verschil van inzicht blijft,.

1:13:43.690 --> 1:13:47.350
Wat op inhoud wel vaak werd bediscussieerd
de afgelopen jaren was de OZB-verhoging

1:13:47.350 --> 1:13:50.980
wat er nu voorligt is een 10 procent
verhoging in vier jaar tijd,

1:13:50.980 --> 1:13:54.639
bovenop de inflatiecorrectie dat
is eigenlijk ook één van de

1:13:54.639 --> 1:13:58.620
belangrijkste besluiten in deze
begroting. In grote lijn is het

1:13:58.620 --> 1:14:02.550
een OZB-verhoging en andere
belastingverhogingen met ernaast beleids

1:14:02.550 --> 1:14:06.389
toevoegingen op het
gebied van personeel. Als

1:14:06.389 --> 1:14:10.180
CDA leek het ons wel interessant om als inwoner
een reis te maken door deze begroting,

1:14:10.180 --> 1:14:13.840
vooral gericht op wat hij
zij belangrijk vindt.

1:14:14.639 --> 1:14:17.820
Ik sluit overigens niet uit dat
deze inwoner natuurlijk CDA stemt.

1:14:17.820 --> 1:14:21.590
Ook lichten we als
CDA een aantal

1:14:21.590 --> 1:14:25.559
moties en een amendement toe,
initiatieven vanuit de raad, zoals

1:14:25.559 --> 1:14:29.309
u van ons gewend bent.
Een OZB-verhoging is

1:14:29.309 --> 1:14:33.270
natuurlijk niet wat je wilt, maar als
inwoner ben je ook gefocust op de zaken die

1:14:33.270 --> 1:14:37.020
je in het dagelijks leven tegenkomt
dingen die goed geregeld

1:14:37.020 --> 1:14:40.969
zijn, plezier geven, oplossingen
bieden, het leven aangenaam

1:14:40.969 --> 1:14:44.670
maken. Voor deze inwoner is dat
al op het moment dat hij de deur

1:14:44.670 --> 1:14:48.540
uitloopt een kindvriendelijke wijk met een
speeltuin die door de wijk zelf is bedacht,

1:14:48.540 --> 1:14:51.219
de eigenheid van het

dorp waarin je woont.

1:14:51.219 --> 1:14:55.110
Natuurlijk woon je in de
gemeente Barneveld, maar als op

1:14:55.110 --> 1:14:58.850
vakantie vragen waar je woont, noem je toch
gewoon je eigen dorp, zoals Voorthuizen

1:14:58.850 --> 1:15:02.690
of garderen. Bij dat dorp
hoort ook een dorpshuis

1:15:02.690 --> 1:15:06.430
waar feestjes van dorpsgenoten
worden gegeven, maar ook vooral

1:15:06.430 --> 1:15:10.260
ruimte is voor tal van verenigingen
of initiatieven om te oefenen,

1:15:10.260 --> 1:15:13.980
vergaderen of andere
activiteiten. Toekomstbestendige

1:15:13.980 --> 1:15:17.780
dorpshuizen die vooral maatschappelijk
relevant zijn en minder

1:15:17.780 --> 1:15:21.660
commercieel hoeven te
zijn. Op weg naar het

1:15:21.660 --> 1:15:24.550
werk van de inwoners in goede
wegen natuurlijk van belang.

1:15:24.550 --> 1:15:28.290
Duidelijkheid over de rondweg
wil onze inwoner wel graag.

1:15:28.290 --> 1:15:32.250
Dat geschuif met de jaren moet maar eens
afgelopen zijn. En wat nu precies de

1:15:32.250 --> 1:15:35.830
status is en wat er precieze plannen
zijn, is voor hem nog onbekend.

1:15:36.770 --> 1:15:40.730
De rondweg helpt natuurlijk enorm, maar
ook de aanpak van de aansluiting op de a

1:15:40.730 --> 1:15:44.490
zou een hoop schelen als
CDA dienen we dan ook twee

1:15:44.490 --> 1:15:47.860
moties in om deze twee grote
projecten naar voren te halen.

1:15:47.860 --> 1:15:51.780
Begin op korte termijn met de
planvorming en geeft tempo aan het

1:15:51.780 --> 1:15:55.309
geheel. Trouwens over
de drukte rondom

1:15:55.309 --> 1:15:59.110
ontsluitingswegen begint onze
inwoners zich ook wel te ergeren zijn

1:15:59.110 --> 1:16:03.040
daar geen oplossingen voor? Als er
in ieder geval maar eenduidigheid

1:16:03.040 --> 1:16:07.040
is bij oversteken en weg inrichtingen
televisie heeft een interruptie

1:16:07.040 --> 1:16:07.770
de heer kavel.

1:16:08.590 --> 1:16:12.520
Ja, als de heer De Vries nog even doorgaat
ga ik zei de ja stemmen hoor, want ik

1:16:12.520 --> 1:16:16.320
ik ben ik ben maar ik.

1:16:17.740 --> 1:16:21.540
Even ingaan op de motie. Dan met name
de motie oostelijke rondweg als ik hem

1:16:21.540 --> 1:16:25.170
zo-even noemen mag. Daar wordt eigenlijk
gezegd dat wordt gesuggereerd.

1:16:25.170 --> 1:16:29.130
Als je er meer geld in
pompt dan gaat het sneller

1:16:29.130 --> 1:16:32.490
en ik heb dat
proberen op te zoeken

1:16:32.490 --> 1:16:36.280
en ik kan dat niet vinden. Kunt.
Kunt u dat iets explicieter

1:16:36.280 --> 1:16:40.219
maken? Waar zit hem dat dan?
In? Dat dat meer geld, die

1:16:40.219 --> 1:16:42.420
die rondweg dichterbij
brengt? De Vries.

1:16:42.450 --> 1:16:46.350
Nee, dat is niet wat onze
motie zegt. Onze motie

1:16:46.350 --> 1:16:49.830
zegt: begin gewoon snel mee en
regel gewoon op korte termijn de

1:16:49.830 --> 1:16:53.670
planvorming en er wordt overdekking
gesproken in de overwegingen wordt ook

1:16:53.670 --> 1:16:57.600
technisch uitgelegd hoe dat ook qua reserves. Regel
misschien dat u daarop doelt, maar we zeggen niet:

1:16:57.600 --> 1:17:01.580
met meer geld gaat het sneller, maar we zeggen
gewoon: zetten het in de planning, gewoon eerder in

1:17:01.580 --> 1:17:03.550
de tijd,. De kavel.

1:17:04.940 --> 1:17:08.719
Oké, maar is dat
niet eigenlijk?

1:17:08.719 --> 1:17:12.420
Ja, dat is natuurlijk prima, die motie,
maar is dat eigenlijk niet wat we

1:17:12.420 --> 1:17:16.270
allemaal allang willen
of is, is? Is het

1:17:16.270 --> 1:17:20.180
daarmee, want ja, dat is
voor mij even belangrijk of

1:17:20.180 --> 1:17:24.070
we deze motie kunnen steunen. Kijk, als
als het zegt wat we wat we ja, wat we

1:17:24.070 --> 1:17:28.000
gaan sowieso allemaal al willen, dan weet ik
het niet zeker, maar wat is het bijzondere

1:17:28.000 --> 1:17:28.820
aan deze motie dan?.

1:17:29.440 --> 1:17:33.330
Dus dat we een doelstelling qua tijd
plaatsen als raad en die opdracht

1:17:33.330 --> 1:17:37.270
meegeven aan de raad, daar gaat het om.
Opdracht aan het college, denk ik op de,

1:17:37.270 --> 1:17:41.130
aan het college, maar dat was de raad dat er met
elkaar uitspreken. Ja, zeker, dan is dat ook

1:17:41.130 --> 1:17:44.770
gelijk helder dan de heer
wise dank u wel, voorzitter,

1:17:44.770 --> 1:17:48.670
ja, u beschrijft een inwoner die
volgens mij in Barneveld naar het

1:17:48.670 --> 1:17:52.500
werk gaat, op de fiets hoop ik dan.
Er zijn ook inwoners, die gaan buiten

1:17:52.500 --> 1:17:56.380
Barneveld naar het werk. Ik hoop vooral dat ze
dat met openbaar voordoen, maar sommigen doen

1:17:56.380 --> 1:17:59.940
dat ook met met de auto
en dan naderen ze het

1:17:59.940 --> 1:18:03.860
knooppunt. Ik ben benieuwd
of u het persbericht van

1:18:03.860 --> 1:18:07.820
vandaag heeft gelezen, want volgens mij is er heel
veel geld beschikbaar gekomen vanuit het rijk om dat

1:18:07.820 --> 1:18:11.240
punt te interveniëren om Barneveld
zit daarbij ook ook aan te pakken.

1:18:11.240 --> 1:18:14.870
En hoe ziet u deze motie nou in
het licht van die ontwikkelingen,

1:18:14.870 --> 1:18:18.730
want volgens mij zit er heel veel
snelheid op. Eerlijk gezegd, de

1:18:18.730 --> 1:18:22.690
Vries, nou, ik ben nog benieuwd naar het beeld
van het college, want wij denken dat het

1:18:22.690 --> 1:18:26.640
dus dat het sneller kan, dat de planvorming dus
dus eerder kan plaatsvinden. Het persbericht

1:18:26.640 --> 1:18:29.300
heb ik allen, de titel gezien, dus ik kan

daar inhoudelijk even niks over zeggen.

1:18:30.530 --> 1:18:33.370
De visie nou

1:18:33.370 --> 1:18:36.920
dan de uit, want de persoon had
gelezen en volgens mij is dat

1:18:36.920 --> 1:18:40.720
fantastisch nieuws en raakte dat
deze motie ook. U kunt verder

1:18:40.720 --> 1:18:44.520
met uw bijdrage. Ik ga hem zeker lezen.
Ik ben blij de heer ken ik bijna CDA

1:18:44.520 --> 1:18:47.490
stemt. Ik noemde natuurlijk ook bewust
hardere ik denk dat wij hopen misschien dat.

1:18:47.830 --> 1:18:51.160
Laten gaan, ik begrijp
de marketing. Ja.

1:18:52.400 --> 1:18:55.060
We gaan het weer via de voorzitter
doen. Het woord is aan de heer.

1:18:55.060 --> 1:18:58.950
Bij het wegbrengen van de
kinderen vraagt onze inwoners

1:18:58.950 --> 1:19:02.850
zich wel af hoe in de toekomst wordt
omgegaan met onze scholen. Er zou een

1:19:02.850 --> 1:19:06.510
groter huisvestingsplan worden gemaakt,
maar dat heeft het nodige uitstel gekregen.

1:19:06.510 --> 1:19:10.410
Als dat want dan maar niet betekent
dat al het beleid rondom scholen en

1:19:10.410 --> 1:19:13.410
bijvoorbeeld capaciteitsproblemen bij
scholen op de lange baan worden geschoven,

1:19:13.410 --> 1:19:16.810
als er maar actie is,
als er maar beweging is

1:19:16.810 --> 1:19:20.810
en over beweging gesproken over
jongeren gesproken. Misschien is dat

1:19:20.810 --> 1:19:24.640

wel één van de belangrijkste uitdagingen
in deze tijd en daar ook gelijk

1:19:24.640 --> 1:19:27.900
alle andere generaties bij
meegenomen. Als ouderen

1:19:27.900 --> 1:19:31.850
zeuren we vooral over die schurende
jongeren op die Vetbike en

1:19:31.850 --> 1:19:35.270
als jongeren kijken we vooral naar die luie
ouderen en hun auto weg naar hun bureaustoel.

1:19:36.090 --> 1:19:40.010
De gemeente heeft in beweging een
belangrijke rol en het zou mooi

1:19:40.010 --> 1:19:43.660
zijn om daar een extra impuls
te zien. In ieder geval

1:19:43.660 --> 1:19:47.580
lijkt het van het rijk niet te verwachten
hoeven te verwachten. Die bezuinigen

1:19:47.580 --> 1:19:50.900
zelfs op sport bewegen,
cultuur en preventie

1:19:50.900 --> 1:19:54.540
schokkend en onbegrijpelijk.
Maar ook dan hebben we als

1:19:54.540 --> 1:19:57.200
gemeente een verantwoordelijkheid
een grote verantwoordelijkheid

1:19:57.200 --> 1:20:00.680
daarom dienen we als CDA
een motie in om ondanks de

1:20:00.680 --> 1:20:04.570
aangekondigde bezuiniging op sport,
bewegen, cultuur en preventie

1:20:04.570 --> 1:20:07.770
het huidige niveau minimaal
in stand te houden.

1:20:07.770 --> 1:20:11.430
Opnieuw een interventie
van de KLM,

1:20:11.430 --> 1:20:11.950
Ja!.

1:20:11.950 --> 1:20:15.690
Ja, voorzitter, ik heb eigenlijk twee
vragen aan de heer De Vries en de

1:20:15.690 --> 1:20:19.690
vragen. Één: luid,.
Ja, bezuinigingen

1:20:19.690 --> 1:20:23.570
of wellicht het op een rijtje
in een rijtje voorkomen

1:20:23.570 --> 1:20:27.500
van bezuiniging op dit gebied, hè,
sportcultuur en evenementen, hebben wij het

1:20:27.500 --> 1:20:31.320
genoemd, motie 24. 86
ingediend, tien juli

1:20:31.320 --> 1:20:34.970
2024 daar was het
CDA heeft daar

1:20:34.970 --> 1:20:38.530
op tegengestemd ik zie
best heel erg veel

1:20:38.530 --> 1:20:42.460
overeenkomsten. Omdat
er nu nu wordt

1:20:42.460 --> 1:20:46.350
er een, dreigt er een bezuiniging
vanuit het rijk te komen en dan zegt

1:20:46.350 --> 1:20:50.250
u: ja, dat moet de gemeente
weer oplossen. En als het

1:20:50.250 --> 1:20:54.180
college en deze zelfde onderwerp op
een in een lijstje zetten, zegt: ja,

1:20:54.180 --> 1:20:58.140
wij zijn het niet eens met
het met de motie. Dus de

1:20:58.140 --> 1:21:01.930
vraag waarom, wat is precies gebeurd
in die afgelopen vier maanden bij het

1:21:01.930 --> 1:21:05.810
CDA, dat men dit dus
toch belangrijk is

1:21:05.810 --> 1:21:09.240
gaan vinden. En

de tweede vraag

1:21:09.240 --> 1:21:13.200
om ons in deze motie om

1:21:13.200 --> 1:21:16.990
deze motie in overweging
te laten nemen:

1:21:16.990 --> 1:21:20.970
ja, moeten wij toch echt wel
een?. Dit is een open-eind zou

1:21:20.970 --> 1:21:23.870
ik eigenlijk willen zeggen. Wat hier
gezegd wordt, is alles wat het rijk

1:21:23.870 --> 1:21:27.220
bezuinigt dan moet de
gemeente gemeente oplossen

1:21:27.220 --> 1:21:30.980
en dat is ja, dat is dat is,
dat is wat ons betreft totaal

1:21:30.980 --> 1:21:34.530
onverantwoordelijk hoewel wij
ik hoop dat dat mijn woorden al

1:21:34.530 --> 1:21:38.410
doorgeklonken heeft en anders zeg ik het hier
maar even expliciet, hoewel wij meevoelen

1:21:38.410 --> 1:21:41.620
met het probleem wat
het CDA hier aankaart.

1:21:41.960 --> 1:21:45.960
Het woord is aan de hele Fries. Ja,
dank u wel, voorzitter, als gaat om

1:21:45.960 --> 1:21:49.940
de eerste vraag wat ze veranderd qua of het nu wel
belangrijk vinden. We vonden toen ook belangrijk.

1:21:49.940 --> 1:21:53.810
Toen ging het om de bezuinigingen
die we zelf voorstellen en wat we

1:21:53.810 --> 1:21:57.730
daarin meenemen, wat we daar niet in meenemen.
Daarin hebben we gezegd: college, neem dat gewoon

1:21:57.730 --> 1:22:01.610
allemaal mee. In dit geval gaat om
bezuinigingen vanuit het rijk, waarin

1:22:01.610 --> 1:22:05.460

wij zeggen: ja, daar moeten we wat mee, daar
moeten we op reageren. Dan moeten we nu aan de

1:22:05.460 --> 1:22:09.160
voorkant, ook al weten we nog niet precies wat de impact is. Dat
is eigenlijk een antwoord op uw tweede vraag, waarin u zegt: ja,

1:22:09.160 --> 1:22:13.040
over hoe, hoeveel ebben we dan precies?
Dat weten wij ook niet, maar we

1:22:13.040 --> 1:22:16.910
vinden dit zo belangrijk om nu al te adresseren
van ja, als het rijk dit gaat doen, ja, dat

1:22:16.910 --> 1:22:20.770
gaat ons gewoon inhoudelijk, zo raak als
Barneveld. Daar moeten we nu al een

1:22:20.770 --> 1:22:21.710
uitspraak over
doen, als er raad.

1:22:23.990 --> 1:22:26.930
Ja, maar heb ik het dan verkeerd
gelezen dat er eigenlijk gewoon staat:

1:22:26.930 --> 1:22:30.810
vangt dat probleem
op en ja, dat is

1:22:30.810 --> 1:22:34.600
te groot, die vraag is te groot.
Dat dat dat is, daar zit geen

1:22:34.600 --> 1:22:38.460
eind aan, want je weet niet wat er
nog komt en je weet ook niet van

1:22:38.460 --> 1:22:42.120
hetgeen wat er nu,
ja wellicht, want

1:22:42.120 --> 1:22:45.960
morgen kan het nog afgestemd worden, horen
overigens dit hele verhaal, dat weten we allebei.

1:22:45.960 --> 1:22:49.800
Maar goed, als, als het wel gebeurt,
weten wij helemaal mee de impact, wat de

1:22:49.800 --> 1:22:53.020
impact daarvan is en wat wat voor
bedrag daarvoor staat, dat dat dat is,

1:22:53.020 --> 1:22:55.610
dat kunnen we toch niet
vragen op dit moment?.

1:22:57.910 --> 1:23:01.880
Voorzitter, ik denk dat we dat wel kunnen
vragen omdat we dit zo belangrijk vinden en als

1:23:01.880 --> 1:23:05.730
wat u aangeeft het zo groot is dat het niet
te betalen valt, ja, dan komt het college

1:23:05.730 --> 1:23:09.610
volgens mij vanzelf wel terug. Het is een
motie die lijn ingeeft over. Heb je er

1:23:09.610 --> 1:23:13.480
aandacht voor. Ik denk dat het college
dat voor een groot gedeelte dan ook

1:23:13.480 --> 1:23:17.460
kan doen. Ja, en als het dan te
veel wordt, ja, dan komt, denk ik,

1:23:17.460 --> 1:23:21.370
het college vanzelf wel erg bij de
raad. Goed helpen. We gaan naar je

1:23:21.370 --> 1:23:25.280
visie. Ja, dank u wel,
voorzitter, zit wel een

1:23:25.280 --> 1:23:29.220
beetje in de lijn met de laatste vraag van
de heer Heer. Even. Wij hebben al eerder ook

1:23:29.220 --> 1:23:33.150
een debat gehad rondom sport, in
het schaffen theater, culture

1:23:33.150 --> 1:23:37.130
plek. Toen heb ik ook gepleit dat de
christen breed sport ook heel erg

1:23:37.130 --> 1:23:41.060
belangrijk vindt. Dan moet het
voorzieningenniveau daarvoor echt op orde zijn.

1:23:41.060 --> 1:23:45.020
Nou en de begroting die nu voorligt dat zegt
ook dat het voorzieningenniveau om dat op orde

1:23:45.020 --> 1:23:48.770
te houden moet je binnen het
kader verantwoord groeien en

1:23:49.230 --> 1:23:52.770
een stuk bezuinigen, dus minder
kosten, maar ook meer opbrengsten

1:23:52.770 --> 1:23:56.740

genereren. Als het rijk
hier minder geld komt

1:23:56.740 --> 1:24:00.660
geven en u wilt het voorziene niveau
van nu op behouden en gaat u dan

1:24:00.660 --> 1:24:04.330
dit betalen door CB nog verder
te verhogen of nog meer

1:24:04.330 --> 1:24:08.270
bezuinigingen te doen?. Hoe? Hoe
gaat u dat invullen heeft u daar een

1:24:08.270 --> 1:24:12.240
idee van de Vries?. Nee, daar heb
ik op dit moment geen idee van.

1:24:12.240 --> 1:24:16.190
We, we geven hieraan
de uitspraak dat we

1:24:16.190 --> 1:24:19.900
het belangrijk vinden dat die aandacht voor is
en dat we ondanks dat het rijk dus bezuinigd,

1:24:19.900 --> 1:24:22.950
dat wij hier zorg
moeten dragen,

1:24:22.950 --> 1:24:26.480
nou uiteindelijk in het in
het totaalpakket dat zou

1:24:27.040 --> 1:24:30.840
vanzelf komen kunnen we daar altijd een afweging
in maken, maar dan moet er wel heel wat gebeuren.

1:24:30.840 --> 1:24:33.810
Willen we dit laten vallen als
het gaat om dit onderwerp,.

1:24:34.980 --> 1:24:38.680
Die Wise nekken. Ja, nou,
kijk, in uw eerste reactie is

1:24:38.680 --> 1:24:41.820
eigenlijk dan, voorzitter, in de
eerste reactie is eigenlijk de

1:24:41.820 --> 1:24:45.730
teneur van de motie echt anders dan
uw papier staat. Dus in papier

1:24:45.730 --> 1:24:49.550
staat: elke euro die het rijk minder
gaat betalen, zorgt dat hier alsnog

1:24:49.550 --> 1:24:53.360
komt. Nou, als u dan niet.
Daarin ook al een richting kan

1:24:53.360 --> 1:24:57.240
geven, nou, dat mag dan meer ozb kosten
of dat mag meer bezuinigingen kosten. Ja,

1:24:57.240 --> 1:25:00.970
dan zet u het college daarmee wel met de rug tegen
de muur. Hè, dus u zou volgens mij een andere

1:25:00.970 --> 1:25:04.170
formulering kunnen kiezen,
waarbij we wezen terughoudend of

1:25:04.910 --> 1:25:08.900
we daar bij de kadernota volgens roken
was dat misschien de vroeger, want ik

1:25:08.900 --> 1:25:12.460
denk dat nou, zo kan je er ook naar
kijken, maar hebben gekozen om

1:25:12.460 --> 1:25:16.390
bijvoorbeeld voor minimabeleid terughoudend
te zijn. Dus ik kun u toch eens vragen, kijk

1:25:16.390 --> 1:25:19.950
dan nog eens naar die formulering, want
volgens mij geeft nu het college een opdracht

1:25:19.950 --> 1:25:23.880
waar ze eigenlijk niet of heel moeilijk aan kan voldoen,
want we weten niet hoeveel geld het dan is, zo ze

1:25:23.880 --> 1:25:27.710
kunnen helpen. De heer De Vries voor
het lijkt me goed dat we dan samen met

1:25:27.710 --> 1:25:31.670
Christine naar de
formulering kijken dan

1:25:31.670 --> 1:25:35.400
dat de heer bos. Wil,
voorzitter en lokaal belang.

1:25:38.950 --> 1:25:42.860
Voorzitter, dank u wel ja, voorzitter,
de heer De Vries zegt: heeft

1:25:42.860 --> 1:25:45.920
het hier over een bezuiniging
vanuit het rijk, maar het is

1:25:45.920 --> 1:25:49.810

volgens mij gewoon
dat cultuur sport in

1:25:49.810 --> 1:25:50.230
een andere.

1:25:50.950 --> 1:25:54.680
BTW-tarief valt dus het is niet een
bezuiniging, maar gewoon een een

1:25:54.680 --> 1:25:55.320
aanpassing van het.

1:25:55.540 --> 1:25:58.880
Wie op deze punten van
negen naar een tien?.

1:25:58.880 --> 1:26:02.150
De procent dus dat het kaartje wordt
wat duurder als je naar theater gaat.

1:26:02.150 --> 1:26:05.170
Ja, ik, ik zie je reageren,
maar de vraag gaat

1:26:05.290 --> 1:26:09.230
dat die nog doen, bijvoorbeeld
voor het belangrijker is

1:26:09.230 --> 1:26:10.020
in deze, als je.

1:26:10.040 --> 1:26:13.920
Kijk naar het totale plaatje. Dat
een paar jaar geleden werd er

1:26:13.920 --> 1:26:17.730
Hetzelfde trucje, zeg maar
uitgehaald. Als het ging

1:26:17.730 --> 1:26:21.670
om energiebelasting ging het ook van
negen naar 21 procent en toen heb ik het

1:26:21.670 --> 1:26:25.660
CDA niet gehoord en dat het toen een
veel grotere impact op onze burgers in

1:26:25.660 --> 1:26:27.940
Barneveld. Dus daar even
waarom nu willen het geluid?.

1:26:28.120 --> 1:26:31.980
En toen niet heldere vraag was
aan de vries, ja voor ze danken

1:26:31.980 --> 1:26:35.950
wel, we doen en niet op die BTW-verhoging

maar ook gewoon over bepaalde spuk

1:26:35.950 --> 1:26:39.930
bijvoorbeeld die of worden geschrapt, die dus niet meer
bij de gemeente recht komen, waar ook nog een korting

1:26:39.930 --> 1:26:43.600
op zit van 10 procent, maar uiteindelijk dus ook een
minder bedrag. Hè, vanuit rijk wordt dan gezegd: ja,

1:26:43.600 --> 1:26:47.530
administratief pakken we dan wel die
10 procent, wij vragen ons dat af, dat

1:26:47.530 --> 1:26:51.300
gaat. Uiteindelijk wordt dat doorberekend op op
hier het voorzieningenniveau of op sport, op

1:26:51.300 --> 1:26:55.220
cultuur, preventie, zeg maar de dingen die hierin
staan. Het tweede onderwerp, ja, dat is, dat

1:26:55.220 --> 1:26:59.200
is dat is zo'n ander onderwerp, daar daar kan ik geen
antwoord op geven, maar we doen ons dus ook niet op die

1:26:59.200 --> 1:27:02.950
dat percentage verhoging.
Ik het verder met uw

1:27:02.950 --> 1:27:03.410
bijdrage

1:27:10.070 --> 1:27:13.760
te kijken. Waar
ik was. In het

1:27:13.760 --> 1:27:17.750
weekend is onze inwoner natuurlijk ook gericht
op sport en cultuur begint bij een sporthal in

1:27:17.750 --> 1:27:20.810
het eigen dorp. Hoe mooi is het om in
je eigen omgeving te kunnen sporten?

1:27:20.810 --> 1:27:24.410
Barneveld en Voorthuizen zijn
goed voorzien, maar de broek en

1:27:24.410 --> 1:27:28.150
kootwijkerbroek wacht al heel lang
en tot nu toe draait het vooral om

1:27:28.150 --> 1:27:32.000
gesprekken en processtapjes daar
mag wel wat meer gemeentelijk

1:27:32.000 --> 1:27:35.920

enthousiasme bij. Als het
even kan, snuift onze inwoner

1:27:35.920 --> 1:27:39.900
ook wat cultuur op. Er is
van alles te bieden in onze

1:27:39.900 --> 1:27:43.630
gemeente: culturele activiteiten,
musea en natuurlijk een

1:27:43.630 --> 1:27:47.470
theater. Er is genoeg te doen,
maar er is ook genoeg aan te

1:27:47.470 --> 1:27:51.370
doen. Maar wat de plannen daarvoor
zijn? De toneel gordijnen blijven nog

1:27:51.370 --> 1:27:55.340
even dicht en de theater
spots uit. Zo heeft

1:27:55.340 --> 1:27:59.280
de inwoner al best wel wat onderwerpen
uit de begroting genoemd. Maar

1:27:59.280 --> 1:28:02.460
financieel wordt een groot gedeelte van de
begroting besteed aan het sociaal domein.

1:28:02.460 --> 1:28:06.080
Onderdeel zorg is belangrijk in onze
gemeente, voor onze oudere jeugd.

1:28:06.080 --> 1:28:09.550
Hulpbehoevende we willen
vanzelfsprekend dat de

1:28:09.550 --> 1:28:13.310
zorgcasussen dalen, maar het nieuwste
beleid lijkt wel van wethouder van dalen.

1:28:14.590 --> 1:28:18.170
Onze inwoner heeft vertrouwen in
het zorglandschap in de gemeente,

1:28:18.170 --> 1:28:21.890
maar er zijn vast en zeker verbeteringen
mogelijk voor bijvoorbeeld meer

1:28:21.890 --> 1:28:25.820
zorg in de buurt en
betaalbare jeugdzorg in

1:28:25.820 --> 1:28:29.800
2025 wordt de hervormd agenda jeugd
verder opgezet. We zien er ook

1:28:29.800 --> 1:28:33.660
graag in terug hoe de rol van het
gezin verder versterkt kan worden.

1:28:35.310 --> 1:28:39.150
Dan nog wonen in het landelijk
gebied. De inwoner vindt dat heel

1:28:39.150 --> 1:28:42.840
belangrijk en ziet ook dat de gemeente er veel aan
doet om daar goede oplossingen voor te vinden.

1:28:42.840 --> 1:28:46.840
En dat is niet makkelijk.
De opgave zijn norm en we

1:28:46.840 --> 1:28:50.420
zien dat er goed werk wordt verzet.
Het vraag doorzetten slijpen

1:28:50.420 --> 1:28:54.410
schakel op veel verschillende borden.
De inwoner wil graag nog veel

1:28:54.410 --> 1:28:58.150
meer over zeggen, maar relatie is er een
fractievoorzitter die zijn bijdrage wil afronden,.

1:28:59.730 --> 1:29:03.540
Want toch nog even terug naar
die OZB-verhoging voor de

1:29:03.540 --> 1:29:07.380
komende jaren. Natuurlijk kan je het,
zoals bepaalde raadsfracties klein maken

1:29:07.380 --> 1:29:11.250
met een verhoging van maar
vijftien euro per jaar. Vier

1:29:11.250 --> 1:29:15.130
jaar, vijftien plus vijftien
plus vijftien plus vijftien.

1:29:16.150 --> 1:29:19.730
Is er dan wel voldoende gevoel bij de
portemonnee van onze inwoner, met de beide

1:29:19.730 --> 1:29:23.220
inflatiecorrectie er nog bovenop,
is het toch wel weer een extra

1:29:23.220 --> 1:29:27.060
kostenpost wat bij de
bespreking van zo'n verhoging

1:29:27.060 --> 1:29:30.640

helpt, is dat in ieder geval duidelijk wordt
gemaakt dat het echt noodzakelijk is.

1:29:30.640 --> 1:29:34.390
En dat ziet onze inwoner niet
en het CDA toevallig ook niet.

1:29:35.570 --> 1:29:38.780
In de commissievergadering van een paar weken
geleden hebben we hier al vragen over gesteld

1:29:38.780 --> 1:29:42.480
vanuit het college en ook vanuit de
SGP leek er ruimte voor te zijn.

1:29:42.480 --> 1:29:46.220
Mooi om in de nasleep van
de motie van wantrouwen te

1:29:46.220 --> 1:29:50.030
kijken of als raad de handen ineen
kunnen slaan. We wilden hierin

1:29:50.030 --> 1:29:53.960
samenwerking en hebben uiteindelijk een
dekkend verhaal gepresenteerd. Het

1:29:53.960 --> 1:29:57.390
is teleurstellend dat de SGP zonder
overleg hier een zwakke motie,

1:29:57.390 --> 1:30:01.170
zwakkere motie tegenover
heeft gezet, natuurlijk

1:30:01.170 --> 1:30:05.040
met steun van lokaal belang en de
ChristenUnie om toch een blok te

1:30:05.040 --> 1:30:08.980
vormen. Als dit de uitgestoken
hand is, is nog wel weg

1:30:08.980 --> 1:30:12.930
te gaan. Dat levert in ieder geval
reactie op. Dat wat de heer top,

1:30:12.930 --> 1:30:16.670
voorzitter, zeker en ik heb ook een krant
meegenomen, maar daar kom ik zo op,

1:30:16.670 --> 1:30:18.350
maar allereerst

1:30:18.350 --> 1:30:22.210
een samenwerking is,

1:30:22.210 --> 1:30:25.150

heeft altijd twee kanten.
De SGP krijgt nu.

1:30:26.470 --> 1:30:30.470
Te horen: ja, jullie hadden met ons contact
moeten opnemen. Nou, we hebben beide contact

1:30:30.470 --> 1:30:34.410
gezocht en uiteindelijk heeft dat niet tot een
gezamenlijk iets geleid, maar nogmaals, slechts

1:30:34.410 --> 1:30:38.340
van twee kanten. Dus ik hoop dat
de heer De Vries spiegel heeft en

1:30:38.340 --> 1:30:42.260
daar vanavond in in kijkt.
Wat vindt u van van van

1:30:42.260 --> 1:30:45.080
dat voorstel? De
heer De Vries.

1:30:46.090 --> 1:30:49.640
Die op een microfoon aan uit
derde voor danken? Wel, na de

1:30:49.640 --> 1:30:53.520
commissievergadering hebben we contact gehad en zeiden
we: nou, dit zou een onderwerp kunnen zijn waar we

1:30:53.520 --> 1:30:57.270
dichter bij elkaar kunnen komen.
We hebben als CDA een voorstel

1:30:57.270 --> 1:31:01.010
gedeeld werd. Ook een
voorstel vanuit de

1:31:01.010 --> 1:31:04.820
SGP werd voorbereid. Die zagen
we vanmorgen met de bij

1:31:04.820 --> 1:31:08.540
twee andere logo's er al
boven. Het was mooi geweest

1:31:08.540 --> 1:31:12.540
als we vanuit ons amendement
en van vanuit uw motie

1:31:12.540 --> 1:31:16.490
jullie motie eindelijk dus tot
iets gezamenlijks waren gekomen.

1:31:16.490 --> 1:31:20.390
En inderdaad, samenwerking
moet van twee kanten

1:31:20.390 --> 1:31:23.790
komen en dat was inderdaad maar
van één kant, waar dat van kwam.

1:31:25.110 --> 1:31:27.850
Dit top? Ja, dat was inderdaad
van de SGP kant, want

1:31:27.850 --> 1:31:31.760
maandagochtend kreeg ik inderdaad
het amendement zonder enige vorm

1:31:31.760 --> 1:31:35.350
van dekking. Uiteindelijk kreeg ik
het pas dinsdagmiddag met dekking.

1:31:36.010 --> 1:31:39.780
Ja, toen hadden wij inmiddels alles een ander
voorbereid, waarvan ik de heer De Vries ook

1:31:39.780 --> 1:31:43.760
telkens op de hoogte heb gehouden, niet van de
inhoud. Maar dat heeft de heer De Vries ook

1:31:43.760 --> 1:31:46.730
naar naar ons toe niet gedaan.
Dus ik denk dat we gewoon

1:31:46.730 --> 1:31:50.450
gezamenlijk daar een les uit moeten trekken
en de volgende keer inderdaad meer

1:31:50.450 --> 1:31:54.420
samen samen optrekken. Maar ik vind,
voorzitter, als u me toestaat wil

1:31:54.420 --> 1:31:58.300
ik daar gelijk een andere vraag aan koppelen
ja, misschien, voorzitter, misschien even

1:31:58.300 --> 1:32:02.210
dit dan even afkijken en dan komen we daarop terug,
want u heeft beiden al een hele drukke week achter de

1:32:02.210 --> 1:32:05.990
rug en het is pas woensdag. Maar laten
we dit even afronden, die de vries.

1:32:06.860 --> 1:32:10.620
Ja voor danken wel, ja, we kunnen hier
feite relatie gaan gaan opbouwen,

1:32:10.620 --> 1:32:14.450
dat ik denk niet zoveel in, ik heb dat
geprobeerd en dat dat is hoe het is gegaan.

1:32:14.450 --> 1:32:18.310

Het was mooi geweest als we de
gezamenlijk uit waren gekomen

1:32:18.310 --> 1:32:21.990
en was het dus mooi geweest als ik
inhoudelijk de motie had gezien

1:32:21.990 --> 1:32:25.720
als reactie op wat ik dus heb
voorgesteld of wat wij als

1:32:25.720 --> 1:32:29.380
CDA hebben voorgesteld, want daar te komen hoe we
tot die gezamenlijk kunnen komen. En als daar dan

1:32:29.380 --> 1:32:32.830
plof vanmorgen een
motie komt met

1:32:32.830 --> 1:32:36.630
drie-partijen die nou een hele
duidelijke meerderheid hebben,

1:32:36.630 --> 1:32:40.420
ja, dan zie ik geen
opening om nog vanuit

1:32:40.420 --> 1:32:44.120
het het goede gesprek en de commissie
uiteindelijk daar met daden

1:32:44.120 --> 1:32:46.700
samen iets in die
ozb te kunnen doen.

1:32:47.980 --> 1:32:51.690
Helder gaan wij, voorzitter, tussen de
commissievergadering en en gisteren

1:32:51.690 --> 1:32:55.380
lag een week en in die week hadden we
allebei het initiatief kunnen nemen

1:32:55.380 --> 1:32:59.170
en ja,. Ik betrek

1:32:59.170 --> 1:33:03.100
mezelf daarin. Ik hoop dat de heer De
Vries dat dat ook doet. Ja, daarmee gaan

1:33:03.100 --> 1:33:06.980
we, denk ik, nu denk ik, precies afronden
en u had nog een tweede vraag met

1:33:06.980 --> 1:33:10.560
een krant in de hand,. De krant
in de hand en dat is de krant van

1:33:10.560 --> 1:33:13.340
negentien oktober. De
heer De Vries noemt net

1:33:13.340 --> 1:33:16.210
OZB-verhoging

1:33:16.210 --> 1:33:19.930
het amendement om dat voor de komende
jaar niet te doen, want er is

1:33:19.930 --> 1:33:22.440
ruimte, ondertussen noemt
die daar net voor.

1:33:43.970 --> 1:33:47.930
En nu zegt de heer De Vries in de
krant van negentien oktober: er komen

1:33:47.930 --> 1:33:50.880
financieel moeilijke
tijden aan. We gaan wel de

1:33:50.880 --> 1:33:54.860
OZB-verhoging niet doen, maar vooruit, dat
staat hier nog niet. Maar er komen financieel

1:33:54.860 --> 1:33:58.100
moeilijke tijd aan. Maar het college
komt maar niet met voorstellen.

1:33:58.100 --> 1:34:01.840
Wat betekent die zin? Want ik
begrijp dat niet. De heer De Vries.

1:34:03.730 --> 1:34:07.380
Vanuit nu uiteindelijk aan
deze vraag. Inhoudelijke

1:34:07.380 --> 1:34:11.160
voorstellen als het gaat
om de bezuinigingen,.

1:34:12.850 --> 1:34:16.690
Ozb dat voorstel wordt gedaan, maar verder als het
gaat om inhoudelijke voorstellen qua bezuinigingen.

1:34:16.690 --> 1:34:20.330
Ik heb geen idee wat het
of wat wat het college

1:34:20.460 --> 1:34:24.460
voor gaat stellen. Dus inderdaad,
dat klopt, er komen financieel

1:34:24.460 --> 1:34:28.260
moeilijke tijden aan en er komt maar geen
inhoudelijke voorstellen waar we uiteindelijk dus

1:34:28.260 --> 1:34:31.450
daarop kunnen reageren,
daarmee kunnen reageren. Top,

1:34:31.450 --> 1:34:35.380
voorzitter, die hebben in de kadernota
gezeten en inderdaad, de komende

1:34:35.380 --> 1:34:39.250
periode gaat daar nog verder invullingen aan gegeven,
maar die zijn wel degelijk gekomen de afgelopen tijd

1:34:39.250 --> 1:34:43.010
en al die zaken die ik heb genoemd,
en dan wijs ik ook nog op de

1:34:43.010 --> 1:34:46.450
woorden: er is geen
visie, geen koers.

1:34:46.450 --> 1:34:50.110
Ik heb straks een stuk
of 30 visie zaken

1:34:50.110 --> 1:34:53.660
genoemd die in de afgelopen tweeëneenhalf
jaar naarvoren zijn geweest.

1:34:53.660 --> 1:34:57.500
Hoe kijkt de heer De Vries
daar naar? De heer De Vries:

1:34:57.500 --> 1:35:01.440
Ja, dank u wel, voorzitter, ik
vind het heel prettig dat de heer

1:35:01.440 --> 1:35:02.810
top mijn stukje zo goed leest.

1:35:05.380 --> 1:35:09.260
Als het gaat. U zegt eigenlijk twee dingen.
Maar als het gaat om visie, als het gaat om

1:35:09.260 --> 1:35:13.170
inhoud, als het gaat om richting van dit
college, missen we dat inderdaad en u heeft een

1:35:13.170 --> 1:35:17.130
hele lijst aan de voorstellen genoemd. Kennelijk heeft
dat ook nodig om dat dan hier te vertellen. Dat

1:35:17.130 --> 1:35:17.890
zegt misschien ook wel wat.

1:35:21.170 --> 1:35:25.100
En in die voorstellen zijn het
heel veel. Uitvoerende zaken

1:35:25.100 --> 1:35:28.640
zijn heel veel zaken die al lopen, zijn
zaken die ook wel vanuit de vorige

1:35:28.640 --> 1:35:32.530
periode uitgewerkt worden. Dat zijn allemaal
dingen die die nodig zijn. Maar waar wij

1:35:32.530 --> 1:35:36.300
ons op richten zijn voorstellen.
Nou, ik heb nu ook heleboel

1:35:36.300 --> 1:35:40.220
voorbeelden genoemd, want je denkt van, daar
kan je als college en uiteindelijk dus als

1:35:40.220 --> 1:35:43.970
raad en dat mis ik, zo kom ik
straks nog op terug kan je richting

1:35:43.970 --> 1:35:47.770
geven, kan je zeggen, deze kant willen we op. Dit gaan
we niet meer doen ten opzichte van de vorige periode.

1:35:47.770 --> 1:35:51.740
Ja, en dat mis ik. Dat gesprek mis
ik. Hier mis ik hier. De heer

1:35:51.740 --> 1:35:55.740
top, voorzitter, in die opsomming
die ik heb gedaan, zit

1:35:55.740 --> 1:35:59.530
er wel degelijk heel veel nieuwe
visievorming en waarom ik dat

1:35:59.530 --> 1:36:03.510
hier genoemd heb, is niet om
mezelf te overtuigen, maar

1:36:03.510 --> 1:36:07.500
om onder andere het CDA en de heer De Vries
te overtuigen dat dit wel degelijk is in

1:36:07.500 --> 1:36:11.050
de openbaarheid. In tegenspraak
wat in de krant staat

1:36:11.050 --> 1:36:14.990
om dat hier in de openbaarheid
kenbaar te maken en ik hoop dat de

1:36:14.990 --> 1:36:16.830
krant dit hoort en het noteert

1:36:16.830 --> 1:36:20.660
de krat is aanwezig, heb ik

1:36:20.660 --> 1:36:23.320
gezien, ik zie, ik zie een duimpje omlaag
gaan, ik weet niet wat er getekend, maar.

1:36:24.720 --> 1:36:26.780
Met de bijdrage, de vries,.

1:36:29.750 --> 1:36:33.440
Dan de inhoud van het amendement.
We zagen al eerder niet de

1:36:33.440 --> 1:36:37.210
noodzaak van een OZB-verhoging
dat was al zo, maar

1:36:37.210 --> 1:36:41.030
zeker nu de september-circulaire positief
uitvalt en de belastingopbrengsten hoger zijn

1:36:41.030 --> 1:36:43.600
dan afhankelijk, bedacht door een
motie die eerder is ingediend,.

1:36:44.450 --> 1:36:47.720
Denken we dat er nog steeds in nodig
is. Daarom stellen we voor om deze

1:36:47.720 --> 1:36:51.680
OZB-verhoging vooralsnog te schrappen.
We dienen hier een amendement voor

1:36:51.680 --> 1:36:55.450
in waarin we duidelijk inzichtelijk
maken dat met de eerder

1:36:55.450 --> 1:36:59.450
genoemde positieve ontwikkelingen en de
begrotingsruimte dit te dekken valt. Ik wijs u op

1:36:59.450 --> 1:37:03.420
de laatste tabel, waar ik ook het ambtelijk
apparaat voor wil bedanken, want dat was nog

1:37:03.420 --> 1:37:07.210
een best hoge puzzel. We
gaan liever eerst aan de

1:37:07.210 --> 1:37:11.120
slag met de verdere bezuinigingen en andere
maatregelen. Ik hoor de heer top dat eigenlijk in

1:37:11.120 --> 1:37:14.340
zijn bijdrage ook aangeven, dus ik
verwacht ook de steun van de SGP.

1:37:14.340 --> 1:37:18.070
Ook de tegenbegroting

van de VVD

1:37:18.070 --> 1:37:21.970
geeft hier goede voorstellen
voor,. Waarvoor dank voor

1:37:21.970 --> 1:37:25.810
het vele werk. De impact van
bijvoorbeeld de bezuiniging op het

1:37:25.810 --> 1:37:29.340
huis gaat ons echter wel te ver,
waardoor we hier niet mee kunnen

1:37:29.340 --> 1:37:33.100
instemmen afsluitend
als inwoner, als

1:37:33.100 --> 1:37:36.220
CDA hebben we de nodige belangrijke
thema's naar voren gebracht.

1:37:37.140 --> 1:37:41.140
En het is zo'n gemiste kans dat we maar
zo weinig op beleidsniveau hierover

1:37:41.140 --> 1:37:45.120
praten in de gemeenteraad. We hebben
ons een CDA voorgenomen om, zoals

1:37:45.120 --> 1:37:49.040
bij de start van de bijdrage aan aan
aangegeven, niet nogmaals aan te geven

1:37:49.040 --> 1:37:52.760
waar volgens ons aan schort. Helaas, door
de interrupties heb ik er wel wat over

1:37:52.760 --> 1:37:56.710
gezegd. We denken dat
die boodschap al wel is

1:37:56.710 --> 1:38:00.700
aangekomen en verkeer. We verkeren ons
als CDA nu tussen aan de ene kant

1:38:00.700 --> 1:38:04.680
de hoop dat het verandert en aan de
andere kant de mogelijkheid dat er een

1:38:04.680 --> 1:38:08.310
verschil van inzicht blijft.
Als CDA werken we graag mee

1:38:08.310 --> 1:38:12.130
aan het welzijn van onze inwoner
en de versterking van onze

1:38:12.130 --> 1:38:16.000
samenleving. Dank u
wel,. Dank je, de

1:38:16.000 --> 1:38:19.980
Friese, voor uw bijdrage
in eerste termijn. De

1:38:19.980 --> 1:38:23.680
volgende spreker uit de raad is
de heer kavel van de fractie van

1:38:23.680 --> 1:38:26.880
lokaal belang en terwijl hij
naar het spreekgestoelte komt,.

1:38:27.930 --> 1:38:31.350
Benoem ik nog even dat de
amendementen 24, nul, achten.

1:38:32.170 --> 1:38:35.050
2404 onderdeel van de beraadslaging
zijn, en dat geldt ook voor de moties.

1:38:36.740 --> 1:38:40.680
1207 en 109. Dat gezegd hebbende
ga ik nu het woord geven

1:38:40.680 --> 1:38:42.920
aan de heer Kevin voor de
inbreng in eerste termijn.

1:38:44.250 --> 1:38:47.350
Ja, dank u wel voorzitter,.
De begroting van

1:38:47.350 --> 1:38:51.260
2025 ligt ter goedkeuring op
tafel. We zien een rapport

1:38:51.260 --> 1:38:54.860
dat om een langjarig positieve
begroting te houden keuzes vraagt.

1:38:54.860 --> 1:38:58.420
Vooralsnog springt het meest
in het oog dat er een extra

1:38:58.420 --> 1:39:01.900
verhoging van de OZB de forensenbelasting
en de toeristenbelasting wordt gevraagd,

1:39:01.900 --> 1:39:05.550
waar met name de laatste twee al
lange tijd achterliepen bij wat

1:39:05.550 --> 1:39:09.470
gebruikelijk is in onze omgeving. En dus

wat ons betreft logisch, komen we bij de

1:39:09.470 --> 1:39:13.130
OZB-verhoging meer op het standpunt
vooruit als het echt niet anders

1:39:13.130 --> 1:39:17.090
kan. Maar hoe bepaal je of het
college wel daadwerkelijk

1:39:17.090 --> 1:39:20.720
alle andere wegen heeft bewandeld
en uitputtend heeft gezorgd naar

1:39:20.720 --> 1:39:24.690
alternatieven? Met deze vraag
in het achterhoofd las

1:39:24.690 --> 1:39:28.590
ik een krantenartikel uit het
Ad van 31 oktober, twee weken

1:39:28.590 --> 1:39:32.570
geleden dus de kop uit: wethouders
zijn beleid van het kabinet helemaal

1:39:32.570 --> 1:39:36.440
zat, actiebereidheid groeit
enkele quotes uit het artikel:

1:39:36.440 --> 1:39:40.080
met steeds minder budget moeten
we steeds meer doen en omdat de

1:39:40.080 --> 1:39:43.990
gemeente de verplichte taken moeten blijven
uitvoeren, moeten ze dus bezuinig op andere

1:39:43.990 --> 1:39:47.790
dingen. En zo gaat het nog een tijdje
door, waarbij de algehele teneur is

1:39:47.790 --> 1:39:51.460
dat de landelijke overheid alles over
de schutting gooit zonder geld, het

1:39:51.460 --> 1:39:55.280
bekende wel, taken, geen
knaken de klacht komt niet

1:39:55.280 --> 1:39:58.960
zomaar ergens vandaan. Het is de landelijke
wethoudersvereniging die deze klacht uit.

1:39:58.960 --> 1:40:01.650
Als je de begroting van 2026

1:40:01.650 --> 1:40:05.570

of 2025 Barneveld in dat

1:40:05.570 --> 1:40:09.060
licht beziet zien we hier
een fraai stukje financiële

1:40:09.060 --> 1:40:12.720
degelijkheid die financiële
degelijkheid is misschien nog wel meer

1:40:12.720 --> 1:40:16.400
zichtbaar in de monitor van de
vereniging van Nederlandse gemeenten. De

1:40:16.400 --> 1:40:20.280
VNG Barneveld krijgt hier

1:40:20.280 --> 1:40:23.940
een negen als rapportcijfer ik scoorde wel eens
lager in mijn schooltijd, zal ik maar zeggen,

1:40:23.940 --> 1:40:27.930
een negen, een prachtig cijfer.
Maar dan nog even de vraag

1:40:27.930 --> 1:40:31.550
voor de echte perfectionisten onder ons:
hoe had het dan een team kunnen zijn?

1:40:31.550 --> 1:40:34.760
Nou, daar komt ie!. De

1:40:34.760 --> 1:40:38.680
netto-lasten per inwoner zijn naar
het oordeel van de van de VNG

1:40:38.680 --> 1:40:42.410
aan de lage kant. Dat was nou
precies de bevestiging waar we eens

1:40:42.410 --> 1:40:46.250
lokaal belang naar op zoek waren.
Een gezaghebbende club die

1:40:46.250 --> 1:40:50.120
gewoon zegt: jullie doen het
geweldig zonder dat je de burger te

1:40:50.120 --> 1:40:53.990
veel belast. Is er dan niet
om ons zorgen over te maken?

1:40:53.990 --> 1:40:57.680
Oh ja, zeker, wij vinden de
jeugdzorg in haar huidige vorm een

1:40:57.680 --> 1:41:01.580
financieel risico voor de toekomst,

maar weten ze ook niet één, twee, drie,

1:41:01.580 --> 1:41:05.430
hoe we dit beter zou, hoe dit beter
zou moeten. Daarom tekenen we

1:41:05.430 --> 1:41:09.410
graag mee met de motie die u later
deze avond in zal dienen, waarin er in

1:41:09.410 --> 1:41:13.330
ieder geval onderzocht wordt hoe
het moet. Een ander punt van zorg

1:41:13.330 --> 1:41:17.050
zit hem in het gevoel van niet
of onvoldoende handhaving op

1:41:17.050 --> 1:41:20.980
diverse punten in onze samenleving.
Heel actueel wat ons betreft: hoe

1:41:20.980 --> 1:41:24.940
zorgen wij ervoor dat de
gebruiksaanwijzing bij hoe

1:41:24.940 --> 1:41:28.940
wij met elkaar omgaan gelezen
wordt en nageleefd voor een

1:41:28.940 --> 1:41:32.200
belangrijk deel liggen
hier punten bij. De ODV

1:41:32.200 --> 1:41:35.910
is onze stellige overtuiging.
Wij vonden een motie rondom

1:41:35.910 --> 1:41:39.910
ODV bij deze begrotingsvergadering
niet zo passen. We verwachten

1:41:39.910 --> 1:41:43.670
binnenkort wel een haakje aan te treffen in
later te ontvangen stukken waar we onze zorg

1:41:43.670 --> 1:41:47.560
op dit punt kunnen uiten en naar verwachting
een motie in zullen dienen. Wel,

1:41:47.560 --> 1:41:51.480
een motie rondom de capaciteit
van BOA's. Niet, omdat zij hun

1:41:51.480 --> 1:41:55.380
werk niet goed zouden doen, integendeel zou ik
willen zeggen. Maar waar we in het begin van

1:41:55.380 --> 1:41:59.330
het jaar een zeer goed resultaat zagen met
bijvoorbeeld het niet fietsen in het centrum na

1:41:59.330 --> 1:42:03.030
twaalf uur s middags, krijgen we nu
wel erg veel signalen dat deze trend

1:42:03.030 --> 1:42:06.930
weerkeert ik las vanochtend
op een iets verderop

1:42:06.930 --> 1:42:08.940
op een bord de leus.

1:42:25.750 --> 1:42:29.670
Niet helemaal terecht overigens, want die bonnen
die zijn er wel, maar wat ons betreft zou

1:42:29.670 --> 1:42:33.660
het af en toe wel even even wat
duidelijker mogen. Het signaal is, denk

1:42:33.660 --> 1:42:37.500
ik, duidelijk en zo zijn er meer van
die overtredingen weliswaar in de

1:42:37.500 --> 1:42:41.250
afdeling klein leed, maar
uitzonderlijk ergerlijk punt.

1:42:42.860 --> 1:42:46.540
Dank u wel, voorzitter,
schrijft de motie een microfoon

1:42:46.660 --> 1:42:50.640
aan in de motie. Bij
de constateringen

1:42:50.640 --> 1:42:54.610
constateert u dat er een gevoel
is van wel controleren, maar

1:42:54.610 --> 1:42:58.590
niet bekeuren maar ik wil graag
weten of u vindt dat dat zo is,

1:42:58.590 --> 1:43:02.340
of dat dat niet zo is. Met een
gevoel kan ik niet, zoveel ik

1:43:02.340 --> 1:43:02.800
even.

1:43:03.610 --> 1:43:07.460
Nee, wij ook niet,. En dat is
nou precies de reden waarom

1:43:07.460 --> 1:43:11.100
wij in de motie vragen
aan het college om.

1:43:12.560 --> 1:43:16.310
Onderweg naar de
kadernota volle inzet

1:43:16.310 --> 1:43:20.070
zet te plegen en dan
te kijken of er

1:43:20.070 --> 1:43:24.030
een capaciteitstekort
is en of dit gevoel wel

1:43:24.030 --> 1:43:27.310
klopt. Dus op zich zijn we denk
ik 100 procent met elkaar eens.

1:43:28.790 --> 1:43:32.600
De muren dank je wel, ja, dat is in
ieder geval fijn om te constateren

1:43:32.600 --> 1:43:36.560
maar ik wou nog even meegeven dat de
wortel soms beter werkt dan de stok

1:43:36.560 --> 1:43:40.500
en als je, als je als BOA verder geen
begrip toont voor wat er af en toe

1:43:40.500 --> 1:43:44.370
gebeurt en alleen maar bonnen uitschrijft
dat het ook averechts werkt. Dus

1:43:44.370 --> 1:43:47.090
maar ik ben benieuwd wat het
advies is op de motie. Zo.

1:43:48.270 --> 1:43:49.130
Ik even lampen.

1:43:49.470 --> 1:43:53.150
Ja, toch nog even daar de wortel en de
stok. Ja, nu weet ik de wortel niet, heel

1:43:53.150 --> 1:43:57.090
zeker in het geval van van dit,
dit heel expliciete voorbeeld,

1:43:57.090 --> 1:44:01.050
maar ook in de in
de motie wordt, ja

1:44:01.050 --> 1:44:04.930
wat mij betreft wel duidelijk gesproken over
het niet willen zijn van een politiestaat

1:44:04.930 --> 1:44:08.190
en ja, waar ik ook
wel heel duidelijk

1:44:08.190 --> 1:44:11.610
wil stellen dat
wij niet voor een

1:44:11.610 --> 1:44:14.810
met alleen maar
bonnen zwaaiende BOA

1:44:14.810 --> 1:44:17.540
daar niet naar op zoek
zijn. Absoluut niet.

1:44:21.970 --> 1:44:25.930
Dan moet ik even kijken waar ik wel afdeling
klein leed maar uitzonderlijk ergerlijk zei ik.

1:44:27.060 --> 1:44:30.790
De beslissingen om wel of geen bon uit
te schrijven is overigens wat ons

1:44:30.790 --> 1:44:33.850
betreft altijd aan een man of
vrouw op de plek aanwezig.

1:44:33.850 --> 1:44:37.820
Ter overweging hier
kom ik denk ik

1:44:37.820 --> 1:44:41.740
volledig bij de heer Mulder
terecht. Daarover geen enkele

1:44:41.740 --> 1:44:45.510
discussie, maar misschien is de
onderliggende vraag wel: is hij vaak genoeg

1:44:45.510 --> 1:44:49.450
aanwezig op de plek waar het misgaat
omdat de portefeuillehouder sprak over

1:44:49.450 --> 1:44:53.270
voldoende capaciteit om de
IVP prioriteiten te halen,

1:44:53.270 --> 1:44:57.220
maar ook zijn dat dat dat
hij heeft te kiezen.

1:44:57.220 --> 1:45:00.960
In schaarste vragen wij
in een motie om vanaf nu

1:45:00.960 --> 1:45:04.390

richting de kadernota te
analyseren en vervolgens deze

1:45:04.390 --> 1:45:06.570
analyse aan de raad
te rapporteren.

1:45:08.630 --> 1:45:12.400
Wat moet er dan geanalyseerd worden?
Zijn er vaak incidenten, overtredingen

1:45:12.400 --> 1:45:16.280
waar we niet op tijd, niet of niet
op tijd bij kunnen zijn? En is

1:45:16.280 --> 1:45:20.200
dit op te lossen met een vergroting
van de capaciteit? En voor de

1:45:20.200 --> 1:45:24.070
absolute duidelijkheid: het
is niet de bedoeling dat

1:45:24.070 --> 1:45:27.030
wij één BOA opofferen
in de komende tijd,

1:45:27.030 --> 1:45:30.930
om een soort van
secretaris te worden

1:45:30.930 --> 1:45:34.700
van deze analyse.
Absoluut niet gewoon

1:45:34.700 --> 1:45:37.700
lekker je werk blijven
doen en dan voor jezelf

1:45:37.700 --> 1:45:41.680
bepalen. Hebben wij een
capaciteitstekort ja of nee,

1:45:41.680 --> 1:45:45.420
want het is. Ons absoluut
niet duidelijk. Er is

1:45:45.420 --> 1:45:49.220
discrepantie tussen wat wij horen aan de
ene kant en wat we aan de andere kant

1:45:49.220 --> 1:45:53.020
horen en wij zouden daar graag
duidelijkheid in zien bij

1:45:53.020 --> 1:45:56.760
deze dus ingediend motie.
2400 team BOA inzet en

1:45:56.760 --> 1:46:00.160
handhaving bij kleine
vage begrijpen, beleefd

1:46:00.160 --> 1:46:04.120
aanbevolen vervolgens
erfgoedbeleid voorzitter,

1:46:04.120 --> 1:46:07.280
wij hadden graag op een eerder
moment de plannen rondom het

1:46:07.280 --> 1:46:11.030
erfgoedbeleid ingebracht om deze
zo een plaats te geven in de

1:46:11.030 --> 1:46:14.950
integrale cultuurvisie dit
lukte niet omdat dit punt van

1:46:14.950 --> 1:46:18.470
de vergadering werd gehaald door meerdere
fracties die het had wat ons betreft

1:46:18.470 --> 1:46:22.410
maatschappelijke onrust kunnen schelen
maatschappelijke onrust die er nu toch ontstond in

1:46:22.410 --> 1:46:26.170
de afgelopen week. Want natuurlijk
wil lokaal belang dat wij

1:46:26.170 --> 1:46:30.080
zorgvuldig omgaan met ons cultureel
erfgoed. Dit hebben wij in de

1:46:30.080 --> 1:46:33.660
recente geschiedenis volgens mij
vaak gezegd en we hebben er

1:46:33.660 --> 1:46:37.600
vaak op gewezen. Denk hierbij
aan de vele momenten dat er

1:46:37.600 --> 1:46:41.580
gesproken is over het pastorie bos in
voertuigen. Daarom dienen wij samen met

1:46:41.580 --> 1:46:45.040
ChristenUnie en SGP
de motie. 2411

1:46:45.040 --> 1:46:46.660
erfgoed beleid in.

1:46:48.270 --> 1:46:52.060
Dan nog een paar

reacties op wat

1:46:52.060 --> 1:46:55.520
moties. Allereerst de
tegenbegroting van de VVD.

1:46:55.520 --> 1:46:59.320
Het is vaker gezegd en
ook van onze zijde een

1:46:59.320 --> 1:47:01.900
applaus voor de

1:47:01.900 --> 1:47:05.750
grote hoeveelheid werk en onze

1:47:05.750 --> 1:47:09.330
waardering voor al het werk dat
hier verzet is. Inhoudelijk

1:47:09.330 --> 1:47:12.050
vinden wij het toch
wat minder. Wij zien.

1:47:13.430 --> 1:47:17.280
Eigenlijk het wegstrepen van de beleids
toevoegingen en daar tegenover

1:47:17.280 --> 1:47:21.020
wat losse ideeën wat ons
betreft toch wel wat rende

1:47:21.020 --> 1:47:25.000
neergezet. En ja, dat vinden

1:47:25.000 --> 1:47:27.460
we eigenlijk eigenlijk
jammer en lastig.

1:48:03.450 --> 1:48:07.330
Wat ons betreft is het handiger om
te zorgen dat die tak niet valt,

1:48:07.330 --> 1:48:11.020
dus daarin hebben wij
toch wat wat andere

1:48:11.020 --> 1:48:13.280
ideeën, vrees ik.

1:48:13.280 --> 1:48:17.200
Enkele andere moties
de motie van het CDA

1:48:17.200 --> 1:48:20.930
behoudt sport, bewegen en cultuur. Ik heb
daar in in de interruptie al iets over

1:48:20.930 --> 1:48:24.660
gezegd. Wij zien een grote overlap
met een motie die wij eerder

1:48:24.660 --> 1:48:28.500
indienen 24, 86 en

1:48:28.500 --> 1:48:32.240
die het CDA opmerkelijk genoeg niet steunden.
Opmerkelijk wat ons betreft, ik bedoel,

1:48:32.240 --> 1:48:36.230
daar zullen zij een reden voor gehad hebben.
Omwille van consequente keuzes en omdat

1:48:36.230 --> 1:48:40.230
wij geloven in de kracht van sport, cultuur
en evenementen, zouden wij deze motie

1:48:40.230 --> 1:48:42.690
daarom willen steunen.

1:48:42.690 --> 1:48:46.660
Maar het opvangen van

1:48:46.660 --> 1:48:50.510
alle landelijke overheidsbezuinigingen
op deze onderwerpen het is wat ons

1:48:50.510 --> 1:48:53.070
betreft een open-eind
en ja, daarmee.

1:48:54.210 --> 1:48:58.010
Ja, kunnen wij niet meegaan
in deze motie, al heb ik

1:48:58.010 --> 1:49:01.110
begrepen van de heer De Vries dat
wij hier nog over gaan spreken. Dus

1:49:01.110 --> 1:49:05.020
daar, daar komen we dan misschien
wel uit de weg. Emoties

1:49:05.020 --> 1:49:09.020
van de CDA zo snel mogelijk. De genoemde wegen
realiseren er eens iets wat wij delen met het

1:49:09.020 --> 1:49:12.920
CDA, maar ik denk dat hier
vrij snel een meerderheid

1:49:12.920 --> 1:49:16.580
voor is te vormen. Dus ja, we zijn
het eens met het CDA, maar de

1:49:16.580 --> 1:49:20.540

CDA plaatst ook hier zeer stellige
zinnen in de motie, met name de

1:49:20.540 --> 1:49:24.460
data die worden genoemd. Dan-vragen
wij ons vanaf hoe reëel die zijn.

1:49:24.460 --> 1:49:28.370
Wij zijn nog in afwachting van een
planning, op ons verzoek toegezegd

1:49:28.370 --> 1:49:32.330
door de wethouder. Wij wachten vooralsnog
het antwoord van de wethouder af voordat

1:49:32.330 --> 1:49:35.850
wij een oordeel kunnen
geven. Dan nog de

1:49:35.850 --> 1:49:39.430
door de ChristenUnie
later in te dienen

1:49:39.430 --> 1:49:43.360
motie: bijsturing capaciteit, woningbouw,
die willen wij graag. Die hebben

1:49:43.360 --> 1:49:47.200
wij ja met plezier meegetekend de
heer Wiesenekker gaat daar vast en

1:49:47.200 --> 1:49:50.150
zeker een heel mooi verhaal over
vertellen. Wij gaan erachter staan.

1:49:50.150 --> 1:49:52.030
Afsluitend voorzitter,.

1:49:53.760 --> 1:49:57.680
Nee, niet afsluitend.
Jawel ja, toch

1:49:57.680 --> 1:50:01.620
ja, ik, ik klap er altijd in mijn
papieren dat wordt, wordt het voor

1:50:01.620 --> 1:50:05.440
niet iedereen duidelijker van en
zeker niet voor mezelf. Afsluitend

1:50:05.440 --> 1:50:09.180
voorzitter, wil ik graag nog een paar
woorden wijden aan de SGP, motie,

1:50:09.180 --> 1:50:12.410
herziening OZB-verhoging
die wij meetekenen

1:50:12.410 --> 1:50:16.250
wij stellen hierbij al
vast dat het gewenste

1:50:16.250 --> 1:50:19.610
voorzieningenniveau
niet mag leiden

1:50:19.610 --> 1:50:23.350
onder een onder wel

1:50:23.350 --> 1:50:26.870
voorgenomen maar eventueel niet
doorgevoerde OZB-verhoging dus gaan wij

1:50:27.050 --> 1:50:30.930
die OZB-verhoging niet doorvoeren
mag dat niet ten koste

1:50:30.930 --> 1:50:34.830
gaan van voor en van
gewenste voorzieningen? U

1:50:34.830 --> 1:50:38.750
hoort hier een duidelijk voorbehoud.
Het is ook daarom dat wij

1:50:38.750 --> 1:50:42.580
niet voor zullen stemmen bij het
amendement van CDA en anderen om

1:50:42.580 --> 1:50:46.440
nu de voorgenomen verhogingen helemaal
te schrappen. Het is wat ons betreft

1:50:46.440 --> 1:50:50.280
gewoon te vroeg dan
echt. Afsluitend

1:50:50.280 --> 1:50:53.760
danken wij het college voor
de voorliggende begroting

1:50:53.760 --> 1:50:57.280
en ik dank u, voorzitter,
voor de gelegenheid. Ja.

1:50:58.710 --> 1:51:02.600
Dan even, maar u mag nog even blijven
staan. De heer maar heeft nog een

1:51:02.600 --> 1:51:06.060
vraag. Dank u wel voorzitter, ja, ik ben nog
een beetje getrokken door het erfgoedbeleid

1:51:06.060 --> 1:51:09.630
want wilt u hier ook mee ruimte
creëren bijvoor bijvoorbeeld nieuw

1:51:09.630 --> 1:51:13.170
erfgoed en eventueel financiële
middelen daaraan verbinden, want.

1:51:15.190 --> 1:51:15.770
Kavel.

1:51:16.550 --> 1:51:20.520
Wij willen vooral dat het

1:51:20.520 --> 1:51:24.500
erf erfgoed een plaats krijgt
in in ons beleid, want het is

1:51:24.500 --> 1:51:27.690
eigenlijk volledig
verdwenen in de,

1:51:27.690 --> 1:51:31.610
als ik het goed zeg,
vanaf 2011. Ongeveer.

1:51:31.610 --> 1:51:35.320
Dat vinden wij. Een hele

1:51:35.320 --> 1:51:38.560
slechte ontwikkeling.
Daar zijn we al heel lang

1:51:38.560 --> 1:51:42.370
over. Eigenlijk ongeveer sinds
het sinds de oprichting van

1:51:42.370 --> 1:51:46.230
lokaal belang, zijn wij er mee
bezig dat dit een onderwerp

1:51:46.230 --> 1:51:49.460
is wat absoluut een
plaats hoort te hebben in

1:51:49.460 --> 1:51:52.950
gemeentebeleid en. Dat is

1:51:52.950 --> 1:51:56.760
vooralsnog al een een
mooie ambitie. En

1:51:56.760 --> 1:51:58.610
ja, nieuw erfgoed, ja,

1:51:58.610 --> 1:52:02.490
natuurlijk gewoon
in ieder geval

1:52:02.490 --> 1:52:03.660
beleid.

1:52:05.990 --> 1:52:09.860
De heer Mulder duidelijk dank.
Dan ga ik even allemaal nogmaals

1:52:09.860 --> 1:52:13.450
danken voor zijn bijdrage. En

1:52:13.450 --> 1:52:17.400
concludeer ik ook dat
de moties 2410 en 111

1:52:17.400 --> 1:52:21.380
onderdeel uitmaken van de beraadslaging
en uiteraard sprak mij aan

1:52:21.380 --> 1:52:24.700
dat je altijd moet voorkomen
dat een tak valt. Dan

1:52:24.700 --> 1:52:28.540
ga ik de volgende spreker uit
de raad uitnodigen en dat is

1:52:28.540 --> 1:52:32.240
de heer van schik van
de fractie van de VVD.

1:53:15.370 --> 1:53:19.070
Dank u wel, voorzitter, en laat ik ook
beginnen met u te danken voor deze

1:53:19.070 --> 1:53:23.050
woorden, maar ook voor van alle
alle andere fracties die ik

1:53:23.050 --> 1:53:26.820
afgelopen week en ook
vanavond heb gehoord, in de

1:53:26.820 --> 1:53:29.380
waardering voor het stuk wat
voor ons ligt. Dank daarvoor.

1:53:29.380 --> 1:53:33.280
Voorzitter, ik ga in op
mijn inhoudelijke bijdrage.

1:53:33.810 --> 1:53:37.000
Voorzitter, politiek
is keuzes maken,

1:53:37.000 --> 1:53:40.500
keuzes maken waar je
geld aan uitgeeft welke

1:53:40.500 --> 1:53:44.450
prioriteiten je stelt, welke

investeringen je doet. Je

1:53:44.450 --> 1:53:48.370
kunt elke euro maar één keer
uitgeven en daarom is het

1:53:48.370 --> 1:53:51.160
belangrijk dat je de
juiste keuzes maakt.

1:53:52.310 --> 1:53:56.010
Als gemeenteraad moeten we de
grip op onze centen terugpakken

1:53:56.010 --> 1:53:59.710
andere keuzes durven
maken, lef tonen,

1:53:59.710 --> 1:54:03.010
de mouwen opstropen de
problemen oplossen,

1:54:03.010 --> 1:54:06.800
het leven van onze hardwerkende
inwoners en ondernemers

1:54:06.800 --> 1:54:10.690
een stukje beter maken.
Vanavond draait het voor de

1:54:10.690 --> 1:54:14.690
barneveldse VVD dus om de
problemen op te lossen. Dat

1:54:14.690 --> 1:54:18.690
doe je niet door aan de zijlijn
te blijven staan. Nee, dat doe

1:54:18.690 --> 1:54:22.430
je door aan de slag te gaan,
te laten zien dat het wel kan.

1:54:22.430 --> 1:54:26.300
In onze tegenbegroting laten
wij zien dat het anders kan.

1:54:28.660 --> 1:54:32.040
We maken scherpe keuzes
met uitgestoken hand.

1:54:32.040 --> 1:54:35.120
We hebben de volgende
drie prioriteiten:

1:54:35.120 --> 1:54:38.980
prioriteit: één wonen.

1:54:38.980 --> 1:54:42.890

1000 woningzoekenden
schrijven zich massaal in

1:54:42.890 --> 1:54:46.600
op nieuwbouwwoningen die
in de verkoop gaan. Als

1:54:46.600 --> 1:54:50.340
doorstromer is het al moeilijk om
een woning te bemachtigen, laat

1:54:50.340 --> 1:54:53.950
staan als jongeren. Ze
springen een gat in de lucht

1:54:53.950 --> 1:54:57.750
als ze een woning hebben
gevonden. Volkomen begrijpelijk,

1:54:57.750 --> 1:55:01.720
fantastisch! Tegelijkertijd
realiseren we ons

1:55:01.720 --> 1:55:05.680
in deze zaal dat bij elke
verkochte nieuwbouwwoning 1000

1:55:05.680 --> 1:55:09.060
woningzoekenden opnieuw
op zoek moeten gaan. Met

1:55:09.060 --> 1:55:12.230
buikpijn openen ze
diezelfde avond weer Funda

1:55:12.230 --> 1:55:15.930
en daarom is het belangrijk
dat iedereen een

1:55:15.930 --> 1:55:19.480
passende woning kan
vinden. Maar de

1:55:19.480 --> 1:55:23.280
realiteit is anders. Op dit
moment is de woningnood in

1:55:23.280 --> 1:55:27.130
Barneveld hoog. Veel mensen
komen er bijna niet tussen.

1:55:27.130 --> 1:55:30.710
Het is daarom belangrijk
dat we de aankomende jaren

1:55:30.710 --> 1:55:34.490
heel veel woningen gaan
bijbouwen als gemeente

1:55:34.490 --> 1:55:37.770
moeten we samen met alle betrokken
organisaties en partijen

1:55:37.770 --> 1:55:40.990
keihard aan de slag
om dat te realiseren.

1:55:42.590 --> 1:55:46.490
Bouwen willen we allemaal. Alleen
voordat we gaan bouwen heb

1:55:46.490 --> 1:55:50.290
je geschikte locaties en
bouwplannen nodig. En laten we

1:55:50.290 --> 1:55:53.960
vanavond even kijken
waar we komen. Zullen we

1:55:53.960 --> 1:55:57.680
een nieuwe grote woonwijk
realiseren? Nee, dat is niet

1:55:57.680 --> 1:56:01.620
nodig volgens het college.
Oké. Zullen we dan eens even

1:56:01.620 --> 1:56:05.310
kijken of we de ambitie iets
kunnen verhogen? Nee, dat is

1:56:05.310 --> 1:56:09.210
ook niet nodig. Zullen
we dan kijken of

1:56:09.210 --> 1:56:13.210
we de plancapaciteit kunnen verhogen?
Nee, dat is eigenlijk ook niet

1:56:13.210 --> 1:56:17.020
nodig. Gaat u maar vooral
weer rustig slapen?. Ja,

1:56:17.020 --> 1:56:20.890
college. Willen we dan eigenlijk
überhaupt wel versnellen? Ja,

1:56:20.890 --> 1:56:24.800
ja, natuurlijk wel, maar de plannen
maken? Ja, nee, dat is allemaal op

1:56:24.800 --> 1:56:28.660
orde, dat is niet meer nodig. Ga
maar weer rustig slapen en dat is

1:56:28.660 --> 1:56:30.710

precies waar het fout
gaat. Voorzitter,.

1:56:32.720 --> 1:56:36.240
Dit college denkt er met de huidige
plannen wel te komen, maar de

1:56:36.240 --> 1:56:39.870
afgelopen jaren is het eerder een
toevalstreffer geweest dan een

1:56:39.870 --> 1:56:43.850
zekerheid dat we de doelen
halen. We weten immers allemaal

1:56:43.850 --> 1:56:47.690
dat er ook plannen tegen zitten
of niet lukken en het is juist

1:56:47.690 --> 1:56:51.180
dan fijn op de doel om ver boven
je doelstellingen te werken.

1:56:52.230 --> 1:56:55.850
Daarnaast moeten we plannen maken
voor de toekomst. Plannen voor na

1:56:55.850 --> 1:56:57.970
2027 en verder.

1:56:59.920 --> 1:57:03.590
Prioriteit twee
veiligheid de af. Het

1:57:03.590 --> 1:57:07.500
afgelopen half jaar is het aantal
meldingen van enkelvoudige diefstallen

1:57:08.040 --> 1:57:11.810
uit onder meer bedrijven,
garages en busjes bijna

1:57:11.810 --> 1:57:15.710
verdubbeld. We moeten samen met
alle betrokken partijen ervoor

1:57:15.710 --> 1:57:19.440
zorgen dat Barneveld veiliger
wordt. Het is immers cruciaal

1:57:19.440 --> 1:57:22.930
dat we ons veilig voelen in
onze eigen buurt en huis.

1:57:24.060 --> 1:57:27.980
Zo willen we het aankomend jaar meer
straatverlichting plaatsen op plekken waar

1:57:27.980 --> 1:57:31.780
overlast op de loer ligt.
Daarom willen we het college

1:57:31.780 --> 1:57:35.400
samen met de wijkplatforms laten
aan de slag laten gaan om

1:57:35.400 --> 1:57:39.370
tenminste de vijf onveiligste
fiets en voetpaden in onze

1:57:39.370 --> 1:57:43.230
gemeente aan te pakken.
Daarbij willen we

1:57:43.230 --> 1:57:46.920
onze handhavingscapaciteit
versterken en doorontwikkelen om

1:57:46.920 --> 1:57:50.360
extra toezicht te realiseren
op basis van informatie zoals

1:57:50.360 --> 1:57:54.280
meldingen enquetes en incidenten,
zodat we het gevoel van

1:57:54.280 --> 1:57:57.710
veiligheid laten toenemen en
de kleine criminaliteit en

1:57:57.710 --> 1:58:01.350
vandalisme kunnen
aanpakken. Als

1:58:01.350 --> 1:58:04.930
barneveldse VVD
maken we ons ook

1:58:04.930 --> 1:58:08.730
zorgen over een lager
vaccinatiegraad daar moeten we

1:58:08.730 --> 1:58:12.700
mee aan de slag en daarom willen
we extra geld vrijmaken voor

1:58:12.700 --> 1:58:16.460
vaccineren campagnes waarbij
objectieve informatie wordt.

1:58:17.500 --> 1:58:21.420
Gegeven over vaccinaties
hierbij is en

1:58:21.420 --> 1:58:24.710
blijft het een vrije keuze om je

wel of niet te laten vaccineren

1:58:24.710 --> 1:58:28.430
we willen daarvoor de komende
jaren extra geld vrijmaken.

1:58:29.780 --> 1:58:33.630
Prioriteit: drie:
bereikbaarheid het is tijd voor

1:58:33.630 --> 1:58:37.590
politieke lef, verlangen,
optie, lijstjes naar kiezen en

1:58:37.590 --> 1:58:41.580
prioriteiten stellen. Als barneveldse
VVD willen we de oostelijke

1:58:41.580 --> 1:58:45.100
rondweg een stap dichterbij
brengen. Daarbij

1:58:45.100 --> 1:58:48.700
realiseren we ons goed dat
deze weg nog meer geld

1:58:48.700 --> 1:58:52.520
vraagt. Wij vinden het zeer
onverstandig om al dat geld

1:58:52.520 --> 1:58:56.030
alleen maar op te halen bij
onze inwoners en ondernemers.

1:58:56.030 --> 1:58:59.230
We willen daarom in gaan
zetten op drie punten:.

1:59:00.580 --> 1:59:04.300
Één: de volledige oostelijke
rondweg volbouwen met meer

1:59:04.300 --> 1:59:08.230
woningen en meer
woningbouwlocaties we denken

1:59:08.230 --> 1:59:11.990
aan tenminste 5000 woningen
en dat vereist dat we gaan

1:59:11.990 --> 1:59:14.740
kiezen voor een rondweg die
ver van de kern afligt

1:59:14.740 --> 1:59:18.550
punt 2. Meer woningen betekent

1:59:18.550 --> 1:59:22.150

meer OZB-inkomsten
zonder dat we bij

1:59:22.150 --> 1:59:26.130
inwoners en ondernemers extra
OZB-verhogingen dienen op te

1:59:26.130 --> 1:59:29.940
halen. We schrappen concreet
de OZB-verhoging voor komend

1:59:29.940 --> 1:59:33.480
jaar van tweeëneenhalf
procent. 3.

1:59:33.480 --> 1:59:36.920
De wethouder dient een
actieve lobby in te zetten

1:59:36.920 --> 1:59:40.860
richting de provincie en het
rijk om geld los te krijgen voor

1:59:40.860 --> 1:59:42.770
woningbouw en de rondweg

1:59:42.770 --> 1:59:46.430
voor onze ondernemers

1:59:46.430 --> 1:59:48.290
voor onze onze.

1:59:50.500 --> 1:59:54.200
Auto van de economie, ook de
ondernemers in het centrum.

1:59:54.200 --> 1:59:58.040
Een aantrekkelijk centrum is
cruciaal voor de middenstand en de

1:59:58.040 --> 2:00:01.560
bezoeker. Veel inwoners
komen met de auto naar het

2:00:01.560 --> 2:00:05.290
centrum voor een boodschap, het
aanschaffen van nieuwe kleding

2:00:05.290 --> 2:00:08.990
of een bezoek aan de lokale
horeca-ondernemer die

2:00:08.990 --> 2:00:12.790
auto moet ergens geparkeerd
worden. Wat ons betreft is het

2:00:12.790 --> 2:00:16.530
tijd om te stoppen met parkeerplaatsen

op te offeren want elke

2:00:16.530 --> 2:00:19.660
parkeerplaats draagt bij
aan onze lokale economie.

2:00:20.450 --> 2:00:24.320
Inwoners en bezoekers kunnen zo
makkelijk terecht bij onze winkeliers

2:00:24.320 --> 2:00:27.960
en horeca. We kunnen,
we verlagen daarom

2:00:27.960 --> 2:00:31.500
concreet de parkeertarieven
en verhogen tegelijkertijd de

2:00:31.500 --> 2:00:34.770
parkeerboetes voor mensen die
zich niet aan de regels houden.

2:00:36.450 --> 2:00:40.330
Voorzitter, we laten met deze
tegenbegroting zien dat het

2:00:40.330 --> 2:00:44.010
anders kan in Barneveld. Het
is tijd voor een eerste

2:00:44.010 --> 2:00:47.750
stap in de liberale
richting. Het is aan u om

2:00:47.750 --> 2:00:50.940
onze uitgestoken hand
aan te nemen of niet.

2:00:51.750 --> 2:00:55.740
En laat ik de keuze nog wat
scherper maken. We moeten immers

2:00:55.740 --> 2:00:59.680
keuzes durven maken.
Na vier jaar tegen

2:00:59.680 --> 2:01:03.660
de begroting te hebben gestemd,
is de VVD vanavond bereid om

2:01:03.660 --> 2:01:04.860
verantwoordelijkheid te nemen.

2:01:23.780 --> 2:01:27.590
Reactie op kunnen komen, denk ik en
dat komt er ook van de heer top, ja,

2:01:27.590 --> 2:01:30.070

voorzitter, dat zou me
zomaar kunnen bij deze.

2:01:30.070 --> 2:01:34.030
Wij zijn zeker bereid
die uitgestoken

2:01:34.030 --> 2:01:37.940
hand aan te nemen. Daar hebben we
het ook over gehad en en de heer

2:01:37.940 --> 2:01:41.660
van Schik heeft uiteraard een bijdrage
van tevoren geschreven de heer

2:01:41.660 --> 2:01:45.510
van Schik heeft ongetwijfeld
ook gehoord in mijn bijdrage

2:01:45.510 --> 2:01:48.190
wat ik over de
tegenbegroting heb gezegd.

2:01:48.190 --> 2:01:51.750
Zou de heer Van Schaik
daarop kunnen reageren?

2:01:51.750 --> 2:01:54.550
De heer Van Schaik.

2:01:57.850 --> 2:02:01.640
Zeker, ik heb ook meegeschreven
met de nodige bijdrage. Daarin

2:02:01.640 --> 2:02:04.860
sprak natuurlijk alle fracties zo
ben ik ook begonnen. De waardering

2:02:04.860 --> 2:02:06.780
uitgesproken, ook van
de afgelopen week.

2:02:06.780 --> 2:02:10.780
U legt u

2:02:10.780 --> 2:02:14.410
gaf natuurlijk dat u op inhoud
van het voorstel elkaar op de

2:02:14.410 --> 2:02:16.470
thema's in ieder geval
kon kon vinden.

2:02:17.180 --> 2:02:20.900
Alleen u had wat moeite met,

2:02:20.900 --> 2:02:24.510
zoals u dat betitelde

de misleidende teksten.

2:02:24.510 --> 2:02:28.510
Nou, ik ben het daar natuurlijk
niet mee eens, dat zult u begrijpen

2:02:28.510 --> 2:02:32.340
en ik heb dat ook tijdens de commissie
aan gegeven dat ik niet blij ben met de

2:02:32.340 --> 2:02:35.940
teksten die u mij
geeft en vice Versa

2:02:35.940 --> 2:02:39.210
en wij moeten elkaar in het
midden treffen, op de inhoud

2:02:39.210 --> 2:02:42.980
en niet op de titels van van

2:02:42.980 --> 2:02:46.500
documenten. Ja, dat zou
ik willen meegeven

2:02:46.500 --> 2:02:49.470
en dat is mijn reactie.. Top,

2:02:49.470 --> 2:02:53.070
voorzitter, dank, ja, dit
was een deel van van

2:02:53.070 --> 2:02:56.850
mijn opmerking.
En ik blijf staan

2:02:56.850 --> 2:03:00.410
achter de opmerking misleidende teksten
en ik vind het jammer dat u daar niet

2:03:00.550 --> 2:03:04.220
in herkent want het
kopje van dit onderwerp

2:03:04.220 --> 2:03:08.000
heet geen OZB-verhoging
maar vervolgens

2:03:08.000 --> 2:03:11.990
gaat die OZB-verhoging
geen 10 procent worden,

2:03:11.990 --> 2:03:15.880
maar zeveneneenhalf procent. Dat
is geen. Goede duiding dan om

2:03:15.880 --> 2:03:19.560
te zeggen: geen OZB-verhoging

zeg dan gedeeltelijke verlaging

2:03:19.560 --> 2:03:23.400
en dan durft de heer van
schik hier nog steeds te

2:03:23.400 --> 2:03:26.720
beweren dat u niet
hiermee eens bent

2:03:26.720 --> 2:03:30.680
en ik kom zo op een ander
punt uit,. Maar dit

2:03:30.680 --> 2:03:33.900
even afmaken de heer van
Schik. Dank u wel, voorzitter,

2:03:33.900 --> 2:03:37.630
ja, ik ik ben het gewoon niet

2:03:37.630 --> 2:03:41.170
met de heer top eens. Kijk,
uiteindelijk gaat het om de concrete

2:03:41.170 --> 2:03:44.910
maatregelen en niet om de titels, titels
van documenten. Dat gaat, dat gaat de

2:03:44.910 --> 2:03:48.280
burger niet voelen en dat is
ook wat ik hier vanavond zie.

2:03:48.280 --> 2:03:52.120
Ik zie een aantal oppositiepartijen
die het volledig

2:03:52.120 --> 2:03:55.100
willen schrappen u wilt de
keuze doorschuiven naar

2:03:55.100 --> 2:03:58.930
2026 en dan eigenlijk te
kijken naar lastenverlichting

2:03:58.930 --> 2:04:02.550
en volgens mij moeten wij hier
vanavond spreken wat wij voor de

2:04:02.550 --> 2:04:05.990
portemonnee van die inwoner en die
ondernemer gaat doen voor komend jaar.

2:04:05.990 --> 2:04:09.660
Dus welke tekst, welke titel,

2:04:09.660 --> 2:04:13.440
welk label daaraan zit. Ik ben

alles bereid om in te in te

2:04:13.440 --> 2:04:17.360
leveren, maar ik ben niet bereid om in te
leveren dat het daadwerkelijk hier voor de

2:04:17.360 --> 2:04:21.050
mensen en de ondernemers op straat
gaat en daar wil ik u treffen

2:04:21.050 --> 2:04:24.990
en ik doe het voorstel omdat
voor volgend jaar waar te

2:04:24.990 --> 2:04:28.950
doen, u stelt dat voor voor
26? Nou, dat zou ik zou ik

2:04:28.950 --> 2:04:32.840
niet willen en ik
hoop u uit te dagen

2:04:32.840 --> 2:04:36.820
zodat we voor volgend jaar, ook voor dit jaar,
volgend, ja, ja, het is wel volgend jaar,

2:04:36.820 --> 2:04:40.780
voor volgend jaar iets te doen. Dus
ja, die reactie dus, laten we ook

2:04:40.780 --> 2:04:44.370
voorbij dat. Voorbij die
stap van de titels te komen.

2:04:44.370 --> 2:04:48.240
Dit top. Ja, voorzitter,
inhoudelijk zit er misschien een

2:04:48.620 --> 2:04:52.600
heel groot verschil.
Maar nogmaals, zeg in

2:04:52.600 --> 2:04:56.590
het document wat daadwerkelijk het
verhaal is en ga daar niet omheen

2:04:56.590 --> 2:05:00.510
draaien, het heeft zelfs de krant
gehaald die ook de kop gebruikten:

2:05:00.510 --> 2:05:04.170
geen OZB-verhoging in de tegenbegroting
van de VVD. Nou, ik vind dat

2:05:04.170 --> 2:05:06.870
kwalijk. De burger, de burger, wordt
daarmee op het verkeerde been gezet.

2:05:09.360 --> 2:05:13.240
Dan een ander punt. Volgens mij
kunnen we dit hè volgens mij dan

2:05:13.240 --> 2:05:15.800
afronden en dan kunt u door naar de
volgende punt. Dan 1 ander punt.

2:05:17.320 --> 2:05:20.820
Ik heb aangegeven namens de SGP-fractie
dat we best kunnen instemmen met

2:05:20.820 --> 2:05:24.820
de keuze voor de drie onderwerpen
maar als je dan een spade dieper

2:05:24.820 --> 2:05:28.640
gaat en je kijkt naar de voorstellen,
dan zijn die matig onderbouwd.

2:05:29.300 --> 2:05:33.180
Oké, lantaarnpalen op een aantal
plaatsen, maar we weten nog niet waar.

2:05:33.180 --> 2:05:36.350
Dat gaan we nog bedenken. Maar
we weten wel hoeveel. Er zijn

2:05:36.350 --> 2:05:40.350
een een, een extra BOA dan gaan
we van elf naar twaalf BOA's

2:05:40.350 --> 2:05:43.900
wat gaat die extra persoon dan doen?
Dat is allemaal niet onderbouwd

2:05:43.900 --> 2:05:47.840
het is vanuit een stuk
wensdenken zonder dat daar

2:05:47.840 --> 2:05:51.650
onderbouwing zit. En vooral dat heb
ik aangegeven wat ons bezwaar is

2:05:51.650 --> 2:05:55.160
dat heel veel beleidstoezeggingen
uit de huidige

2:05:55.160 --> 2:05:59.090
nieuw of de begroting die nu
voorligt worden geschrapt zonder

2:05:59.090 --> 2:06:02.890
dat de consequenties daarvan
worden aangegeven. Ja, lekker

2:06:02.890 --> 2:06:06.630
makkelijk, dat is het bezwaar wat

ik heb, zou de heer van schuit

2:06:06.630 --> 2:06:09.560
daarop kunnen reflecteren dat
was weinige onderbouwing.

2:07:45.240 --> 2:07:49.090
Dus ik dacht dat ik vrij concreet
nu was dit op voorzitter,

2:07:49.090 --> 2:07:52.970
dank, verrassend dat dat nu naar
boven komt. Maar dan wil ik toch

2:07:52.970 --> 2:07:56.860
ook even wijzen op de beantwoording van het college
bij monde van de burgemeester als het gaat

2:07:56.860 --> 2:08:00.780
om onveiligheid dat we daar een
integraal veiligheidsplan hebben en dat

2:08:00.780 --> 2:08:04.760
daar binnen voldoende ruimte
is om de zaken aan te

2:08:04.760 --> 2:08:08.670
pakken. Dus wat wilt u hier
extra mee bereiken?. De heer

2:08:08.670 --> 2:08:09.100
van schrik,.

2:09:49.140 --> 2:09:52.800
Leer. Top. Tot slot. Wat mij betreft,
ja,. Waarschijnlijk dank voor het

2:09:52.800 --> 2:09:56.790
antwoord. Ik heb deze vraagronde
zo gedaan om meer duiding

2:09:56.790 --> 2:10:00.070
te krijgen aan hoe je het
aangepakt heeft. En dat er

2:10:00.070 --> 2:10:03.720
hard aan gewerkt is. Dat hebben
wij als fractie ook aangegeven.

2:10:03.720 --> 2:10:07.640
Dus daarover geen twijfel.
Maar ik, ik blijf bij het punt

2:10:07.640 --> 2:10:11.640
dat veel zaken in de tegenbegroting
weinig onderbouwd zijn,

2:10:11.640 --> 2:10:15.540

waardoor het voor ons heel lastig is om te
beoordelen wat de effectiviteit daarvan

2:10:15.540 --> 2:10:18.280
is. Dus we zullen zien
hoe daarmee om te gaan.

2:10:19.360 --> 2:10:23.330
Laatste reactie nog aan de heer Van Schaik
ja, voorzitter, het was ook helemaal

2:10:23.330 --> 2:10:25.590
niet bedoeld. Ik probeer
gewoon uit te leggen wat wat

2:10:25.590 --> 2:10:28.570
wat er allemaal achter zit

2:10:28.570 --> 2:10:32.100
en ik,

2:10:32.100 --> 2:10:35.740
dit is het ook het geweest
en dat heb ik u ook

2:10:35.740 --> 2:10:39.610
aangegeven. Kijk, wij moeten het ook op tijd
aanleveren dat was gewoon 1 punt dat het op één

2:10:39.830 --> 2:10:43.690
moment moest, dus ik had
het misschien twee keer zo

2:10:43.690 --> 2:10:47.050
groot kunnen schrijven, maar dan had
ik ook meer tijd moeten hebben.

2:10:47.050 --> 2:10:50.400
Tegelijkertijd hebben we ons
met een aantal dingen wel

2:10:50.600 --> 2:10:54.559
nadrukkelijk gebaseerd, ook op cijfers
van de uitvoering, in combinatie

2:10:54.559 --> 2:10:57.550
met dingen die wij
belangrijk vinden als VVD.

2:10:57.550 --> 2:11:01.510
Ik vind het jammer dat we
het gemist hebben, dat

2:11:01.510 --> 2:11:05.480
u die onderbouwing niet nader
voor uw gevoel heeft gekregen.

2:11:08.260 --> 2:11:11.990

Nou, ja, dat is mijn reactie. Ik
ik had dat gaat anders gezien.

2:11:11.990 --> 2:11:15.550
Ja, goed zo en volgens mij was u
daarmee aan het eind gekomen van uw

2:11:15.550 --> 2:11:19.150
bijdrage. Dank, heer
van schik vanuit uw

2:11:19.150 --> 2:11:23.010
fractie, de fractie van de VVD,
dan de volgende spreker vanuit

2:11:23.010 --> 2:11:26.309
de raad, fractievoorzitter
van de ChristenUnie,

2:11:27.050 --> 2:11:30.850
de heer wiesenekker tien

2:11:30.850 --> 2:11:33.670
minuten spreektijd eerste
termijn, de wiesenekker

2:11:33.670 --> 2:11:45.860
dank

2:11:45.860 --> 2:11:46.500
u wel, voorzitter,.

2:11:49.120 --> 2:11:52.820
Ik begon afgelopen
vrijdagavond met het

2:11:52.820 --> 2:11:56.610
schrijven van deze tekst. Toen
verscheen ook de vreselijke

2:11:56.610 --> 2:12:00.450
beelden van de rellen in
Amsterdam. Een incident wat

2:12:00.450 --> 2:12:04.410
begon met vreselijk voetbalgeweld is
geworden tot een afgrijselijke situatie

2:12:04.970 --> 2:12:08.730
waarin israëlische supporters en
mensen met een Joodse afkomst werden

2:12:08.730 --> 2:12:11.590
opgejaagd mishandeld
en bedreigt

2:12:11.590 --> 2:12:15.450
er vond en vindt

Joden jacht plaats

2:12:15.450 --> 2:12:18.670
waarvan we nog elke
dag en avond ons hart

2:12:18.670 --> 2:12:22.260
vasthouden in onze
hoofdstad. Antisemiet

2:12:22.260 --> 2:12:25.300
antisemitisme is
pijnlijk aanwezig

2:12:25.300 --> 2:12:27.620
en dat is soms stil
van te worden,

2:12:27.620 --> 2:12:30.540
nooit meer is nu.

2:12:30.540 --> 2:12:34.500
Voorzitter, deze
situatie maakt

2:12:34.500 --> 2:12:38.200
verdrietig en kan leiden
tot gevoelens van wanhoop.

2:12:41.160 --> 2:12:45.100
Die vrijdagmiddag daarvoor maakte
kennis met Mark Bruna kreeft,

2:12:45.100 --> 2:12:48.970
die een mooi interview
heeft gegeven aan een

2:12:48.970 --> 2:12:52.970
journalist van de barnabas krant over zijn
werk bij stichting gaven, een stichting

2:12:52.970 --> 2:12:56.290
die zich inzet voor het welzijn en
de integratie van asielzoekers.

2:12:58.320 --> 2:13:01.809
Ik heb hem uitgenodigd voor een gesprek en samen
maakt een wandeling in het schaffen aarsen bos,

2:13:01.809 --> 2:13:05.550
Mark vertelde dat hij zich geroepen
voelt tot dit werk, waarin

2:13:05.550 --> 2:13:08.790
vluchtelingen zichzelf gezien
en geliefd mogen voelen.

2:13:08.790 --> 2:13:12.760

Juist daardoor ziet hij verbinding
ontstaan waar de vluchtelingen

2:13:12.760 --> 2:13:15.400
vertrouwen krijgen en
bijdragen aan de samenleving.

2:13:16.820 --> 2:13:20.000
Het voorbeeld van markt laat zien dat er
ook veel goeds is in onze samenleving.

2:13:20.000 --> 2:13:23.870
Markt benadrukt niet het verschil,
maar zoekt overeenkomsten,

2:13:23.870 --> 2:13:27.650
zoekt naar een samenleving waarin mensen
zich geliefd, gewaardeerd en gezien

2:13:27.650 --> 2:13:31.500
voelen. Voorzitter, als
ChristenUnie hebben we

2:13:31.500 --> 2:13:33.400
vertrouwen in die kracht
van de samenleving.

2:13:35.230 --> 2:13:38.770
Zorg dat mensen zich geliefd
en gewaardeerd voelen en hoop

2:13:38.770 --> 2:13:42.559
ervaren. Bovenal, voorzitter,
vertrouwen wij op god.

2:13:42.559 --> 2:13:46.460
Onze hulp is van hem juist
ook als verdriet en wanhoop

2:13:46.460 --> 2:13:50.160
ons kan over mannen en juist dan
willen wij ons inzetten in een

2:13:50.160 --> 2:13:52.640
samenleving vol van hoop.

2:13:54.590 --> 2:13:57.730
Voorzitter, vanuit dat vertrouwen
zal ik nu overgaan op de inhoud.

2:13:57.730 --> 2:14:01.570
De begroting geeft een
positief beeld. Het college is

2:14:01.570 --> 2:14:05.530
erin geslaagd om een sluitende
miljardenbegroting te presenteren en dat is knap

2:14:05.530 --> 2:14:09.390
in een periode waarin veel
gemeentes nog met rode cijfers het

2:14:09.390 --> 2:14:13.160
rampjaar tegemoet treden.
En dit college voert een

2:14:13.160 --> 2:14:17.080
gedegen financieel beleid. En dat
beleid is niet alleen maar leuk,

2:14:17.080 --> 2:14:21.070
maar wel noodzakelijk. Want
natuurlijk zijn ook wij niet

2:14:21.070 --> 2:14:24.720
blij met de benodigde vaste
lastenverhoging voor ondernemers,

2:14:24.720 --> 2:14:28.700
inwoners, toeristen en natuurlijk
zijn wij ook niet blij

2:14:28.700 --> 2:14:32.390
met de beschreven scenario's
voor bezuinigingen. Dit kan fors

2:14:32.390 --> 2:14:35.930
impact hebben op een voorbeeld:
inwoners die afhankelijk zijn van

2:14:35.930 --> 2:14:39.410
minimabeleid en pleeggezinnen
en gezinshuizen die

2:14:39.410 --> 2:14:43.340
dagelijks te maken hebben met
jeugdhulp. Maar het is wel

2:14:43.340 --> 2:14:46.900
noodzakelijk om financieel gezond
te blijven, noodzakelijk om de

2:14:46.900 --> 2:14:50.760
basisvoorziening op orde te houden,
zoals veilige wegen, mooie

2:14:50.760 --> 2:14:54.390
scholen en een voortdurende inzet
op het voorkomen dat kinderen in

2:14:54.390 --> 2:14:58.350
armoede leven. Voorzitter,

2:14:58.350 --> 2:15:01.070
ik wil twee moties indienen trage van
de woningbouw in onze gemeente,.

2:15:02.320 --> 2:15:05.980
Want in de tussenrapportage lezen we dat het
gewenste aantal woningen van 600 per jaar

2:15:05.980 --> 2:15:09.410
niet gehaald is. We
zien steeds hogere

2:15:09.410 --> 2:15:13.130
percentage betaalbare
koopwoningen sociale huur en laag

2:15:13.130 --> 2:15:17.130
betaalbare koopwoningen en initiatieven
voor levensloopbestendige woningen. Daar

2:15:17.130 --> 2:15:20.790
zijn we blij mee. De ChristenUnie
pleit voor het toevoegen van

2:15:20.790 --> 2:15:23.850
woningen juist aan het begin en
aan het eind van die woningmarkt.

2:15:23.850 --> 2:15:27.700
Starterswoningen en
seniorenwoningen dus dat zorgt voor

2:15:27.700 --> 2:15:30.980
lokale doorstroom de wethouder
heeft aangegeven dat

2:15:30.980 --> 2:15:34.640
capaciteit vooralsnog niet
het grootste probleem is,

2:15:34.640 --> 2:15:38.580
maar het wordt nog wel steeds
genoemd in de tussenrapportage en

2:15:38.580 --> 2:15:42.290
capaciteit is een factor waar wij
als raad wel op kunnen sturen

2:15:42.290 --> 2:15:46.270
en daarom dienen we een motie in
die het college oproept om, zodra

2:15:46.270 --> 2:15:49.930
capaciteit voor het uitvoeren van
de woonvisie wel een probleem

2:15:49.930 --> 2:15:53.840
vormt, hiertoe uitbreiding voor te stellen
aan de raad. Dat doen we samen met

2:15:53.840 --> 2:15:57.790

lokaal belang.. Ja, u

2:15:57.790 --> 2:16:01.309
ziet al dat er een interruptie
onderweg is. De Vries:

2:16:01.309 --> 2:16:03.130
Ja, dank u wel, voorzitter,

2:16:03.130 --> 2:16:06.990
de vraag in de
commissievergadering was heel

2:16:06.990 --> 2:16:10.990
terecht van kunnen we iets doen,
ook als raad, om hieruit te komen

2:16:10.990 --> 2:16:14.820
en extra tempo te geven? Daar was antwoord ook
helder op. Ja, dat helpt niet zo heel erg

2:16:14.820 --> 2:16:18.150
veel. En nu stelt u

2:16:18.150 --> 2:16:22.040
dat het college tijdig informeert als
het wel gebeurt, heeft u het idee

2:16:22.040 --> 2:16:25.700
dat dat zonder deze motie
niet gebeurt. De heer die

2:16:25.700 --> 2:16:29.580
de heer Wieneke Sorry, dank u wel,
voorzitter, kijk wat in deze motie

2:16:29.580 --> 2:16:32.620
eigenlijk zegt, is we. We zien
een verschil tussen wat er in de

2:16:32.620 --> 2:16:36.520
tussenrapportage genoemd wordt
en de reflectie van het

2:16:36.520 --> 2:16:40.040
college op dit punt en capaciteit kun
je ver verschillende manier uitleggen,

2:16:40.040 --> 2:16:44.010
want misschien is er wel genoeg
capaciteit op de loonlijst

2:16:44.719 --> 2:16:48.680
maar zijn er te weinig mensen die we kunnen vinden.
Hè, dus dus de arbeidsmarkt, de kar, heb je principe,

2:16:48.680 --> 2:16:52.580
genoeg capaciteit, alleen ze zijn

er niet in. Thuis. Nou, dan roept

2:16:52.580 --> 2:16:55.770
deze motie op, zorgt dan niet of dat
de middelen komen. Hè, misschien kan u

2:16:55.770 --> 2:16:59.049
wervingsoverleg beschikbaar
stellen voor deze belangrijke.

2:16:59.969 --> 2:17:03.830
Functie. Capaciteit kan
ook zijn dat als er op en

2:17:03.830 --> 2:17:07.790
gegeven moment wel het aantal mensen
is en en en maar die kunnen het werk

2:17:07.790 --> 2:17:11.760
niet aan. Hè, dus misschien is het openen en hebben we wel het aantal mensen dat we mogen hebben, maar die kunnen het werk niet aan.

2:17:11.760 --> 2:17:15.500
Ja dan-vragen we aan de aan het
college. Ja, kom dan meteen naar een

2:17:15.500 --> 2:17:19.360
voorstel voor ons toe om dan het aantal
mensen uit te breiden. We willen dus

2:17:19.360 --> 2:17:22.760
eigenlijk voor zorgen
dat het argument

2:17:22.760 --> 2:17:26.480
capaciteit dat het college
zich nog steviger

2:17:26.480 --> 2:17:30.350
toegerust voelt om met dat argument
aan de slag te kunnen gaan.

2:17:31.180 --> 2:17:34.920
Defensie. Ja, voorzitter,
dank u wel, u geeft goede

2:17:34.920 --> 2:17:38.860
voorbeelden, maar kan ik het dan zo
vertellen dat u het idee heeft dat het

2:17:38.860 --> 2:17:42.209
college nu nog te veel
een drempel ervaart

2:17:42.209 --> 2:17:46.150
om bij de raad aan te geven
dat er problemen zijn

2:17:46.150 --> 2:17:49.350
qua capaciteit en de voorbeelden die u
noemt, en dat deze motie die drempel dan

2:17:49.350 --> 2:17:51.610
weghaalt de wieneke.

2:17:53.150 --> 2:17:56.950
Kijk ik,. Of ik dat voel? Dat weet ik
niet. Ik weet ook niet of het college dat

2:17:56.950 --> 2:18:00.730
voelt, maar het is voor de
ChristenUnie is die woonvisie

2:18:00.730 --> 2:18:04.400
ontzettend belangrijk. Willen we juist aan die
voor en die achterkant van die woonmarkt woningen

2:18:04.400 --> 2:18:08.400
toevoegen en willen we dat
het college de volledige

2:18:08.400 --> 2:18:12.219
ruimte voelt om capaciteit,
waar ze dat waar ze daar

2:18:12.219 --> 2:18:15.930
invloed op heeft, niet het
probleem te laten zijn?. Dank

2:18:15.930 --> 2:18:19.170
de heer top voor een vraag
aan u wiesenekker de heer

2:18:19.170 --> 2:18:22.650
voorzitter, dank u wel,
voorzitter, vragen de heren

2:18:22.650 --> 2:18:26.630
wiesenekker u geeft
aan,. Als de capaciteit

2:18:26.630 --> 2:18:30.350
nodig zou zijn, dan moet, dan zouden daar
eens raad die beschikbaarheid moeten

2:18:30.350 --> 2:18:34.270
geven. Ik hoor van het college in de
beantwoording dat dat niet zozeer het probleem

2:18:34.270 --> 2:18:38.219
is, dat geld geen probleem is, dat een aantal
vacatures geen probleem is, maar dat de mensen

2:18:38.219 --> 2:18:42.200
gewoon niet altijd te krijgen zijn.
En een tweede vraag zou zijn: gaan

2:18:42.200 --> 2:18:45.469
we met uw voorstellen niet te veel op
de stoel van het college zitten door

2:18:45.469 --> 2:18:49.389
welkomstbonus en voor te stellen alsof
het college dat soort dingen niet zelf

2:18:49.389 --> 2:18:52.869
kan bedenken?. Ja, dank u wel,

2:18:52.869 --> 2:18:56.570
voorzitter, dus een beetje het verlengde
denk van de vraag van de heer De

2:18:56.570 --> 2:19:00.320
Vries. Ik heb daar inderdaad
op dal gevraagd, hè, ook naar

2:19:00.320 --> 2:19:04.230
aanleiding van de het voorstel van de heer van van
schik ik denk dat we ons op dit onderwerp ook

2:19:04.230 --> 2:19:08.000
wellicht wel kunnen vinden. Wij
dachten eerst aan de motie voor

2:19:08.000 --> 2:19:10.880
incidentele toevoeging. Nou, dat is
inderdaad niet een oplossing, gaf de

2:19:10.880 --> 2:19:14.660
wethouder aan, structureel
uitbreiden van

2:19:14.660 --> 2:19:18.480
capaciteit ook niet en toch wordt capaciteit
voortdurend in die voortgangsrapportages

2:19:18.480 --> 2:19:22.309
genoemd. Ook in de voortgang, de tussen
reportage die we vanavond bespreken staat

2:19:22.309 --> 2:19:26.270
capaciteit ook genoemd en wij willen elke
drempel die het college zou ervaren om

2:19:26.270 --> 2:19:30.030
daar invulling aan te geven, willen we wegnemen
en misschien helpt inderdaad de stevige

2:19:30.030 --> 2:19:34.030
wervings bonus wel en misschien is het
zo dat we op een gegeven moment wel

2:19:34.030 --> 2:19:37.990
het aantal mensen hebben dat we mogen

hebben en dat het dan nog niet lukt,

2:19:38.110 --> 2:19:42.010
dan willen dat het college zich absoluut niet hebben
geschroomd om op dat moment meteen naar de raad te

2:19:42.010 --> 2:19:45.959
gaan en hier op uitbreiding te vragen. Dus ja,
ik denk dat het heel sterk is dat we als raad

2:19:45.959 --> 2:19:49.600
daar een duidelijke uitspraak over
doen. De heer top, voorzitter,

2:19:49.880 --> 2:19:53.420
ik ben met de heer wezen benieuwd naar
het antwoord van van het college.

2:19:53.420 --> 2:19:57.310
Helder. Gaan we naar de volgende
interruptie de heer Mulder, dank u

2:19:57.310 --> 2:20:01.140
wel, voorzitter, ja, ik vraag me eigenlijk
een beetje: Hetzelfde af. Dit, dit

2:20:01.140 --> 2:20:05.070
klinken mij wel als dingen die die
het college of de ambtenarij zelf

2:20:05.070 --> 2:20:08.810
ook kan weten of zelf ook zou kunnen doen.
Dus wat is voor u nou de overtuiging

2:20:08.810 --> 2:20:12.780
geweest om deze moties toch in te dienen?
Heeft u het idee dat als we dit doen,

2:20:12.780 --> 2:20:16.730
dat het college dan wel doet, want
niemand in deze raad heeft zoiets van.

2:20:16.970 --> 2:20:20.670
Als we de 600 niet halen, maakt niet
uit. We vinden Unaniem dat we we willen

2:20:20.670 --> 2:20:24.540
allemaal willen we het halen, korte beantwoording
maar dan gaan we dezelfde vragen beantwoorden.

2:20:24.540 --> 2:20:28.220
Maar geeft u daar nog toe de
gelegenheid. Ja, dank u wel, voorzitter,

2:20:28.220 --> 2:20:32.210
inderdaad wel een beetje
een herhaling misschien.

2:20:32.210 --> 2:20:35.900
Wij zien elke in.
In elke opvolgende

2:20:35.900 --> 2:20:39.900
voortgangsrapportage zien we bij
woningbouw capaciteit als één van de

2:20:39.900 --> 2:20:43.880
argumenten waarom het niet gehaald wordt.
En willen het college maximale slag ruimte

2:20:43.880 --> 2:20:47.340
geven om waar dat beïnvloeden, is dat
gewoon te beïnvloeden. En zeg daar

2:20:47.340 --> 2:20:51.200
nou dat punt helder, die
Mulder nog verder al, nee,

2:20:51.200 --> 2:20:53.740
oké, dan gaan we verder met uw
bijdrage en is het termijn.

2:20:55.130 --> 2:20:58.730
Voorzitter, wij krijgen ook signalen dat de
interne samenwerking voor het realiseren van

2:20:58.730 --> 2:21:02.690
initiatieven beter zou kunnen. De behandeling
van bijvoorbeeld de stedenbouwkundige

2:21:02.690 --> 2:21:06.480
en welzijn commissie lijken meer
simultaan te kunnen plaatsvinden en

2:21:06.480 --> 2:21:10.480
daarmee voorkomen teleurstellingen naar lange
procedures en versnellen we die procedures ook.

2:21:10.480 --> 2:21:14.450
Daartoe dienen wij een motie in. En,
voorzitter, na twee initiatieven voor

2:21:14.450 --> 2:21:18.380
de woningmarkt voor volgens een initiatief
om netcongestie tegen te gaan. Dat

2:21:18.380 --> 2:21:22.380
vormt een groot probleem voor het
realiseren van bouwprojecten uitbreiding

2:21:22.380 --> 2:21:26.080
van bouwbedrijven en daarom verzoeken
we met de motie samen met SGP het

2:21:26.080 --> 2:21:29.470
college om een overleg te treden met

zonneplant Liander om de proef met

2:21:29.470 --> 2:21:33.369
geautomatiseerd aansturen van zonnepanelen
laadpalen en thuis batterijen uit te breiden

2:21:33.369 --> 2:21:37.250
naar Barneveld. Voorzitter,.

2:21:38.290 --> 2:21:41.820
Dan de OZB die stijgt
in onze gemeente

2:21:41.820 --> 2:21:45.600
percentueel flink. De
netto-kosten vallen nog

2:21:45.600 --> 2:21:49.380
altijd mee in de woonlasten ten opzichte
van andere gemeenten ligt nog altijd laag

2:21:49.380 --> 2:21:53.150
en toch is het voor
nu een hoge stijging.

2:21:53.150 --> 2:21:56.590
De ambitie voor het structureel
verhogen van de inkomsten.

2:21:57.360 --> 2:22:00.710
Met twee miljoen en het structureel
bezuinigd van drie miljoen

2:22:00.710 --> 2:22:04.130
onder verantwoord groei.
Voorzitter, is fors.

2:22:05.710 --> 2:22:09.360
Voorzitter, nu de financiële situatie in de
begroting positiever lijkt dan verwacht,

2:22:09.360 --> 2:22:12.820
mee door de stemmer Circulaire
en door het herhaalde positief

2:22:12.820 --> 2:22:16.730
incidentele resultaat, denken wij
dat ambitie voor kostenbesparing en

2:22:16.730 --> 2:22:20.150
opbrengstverhoging wellicht
hoger is gesteld dan nodig.

2:22:21.040 --> 2:22:25.010
Wij willen daarom afwachten wat die
eerste bezuinigingsronde oplevert voordat

2:22:25.010 --> 2:22:28.490

we ook in de programmabegroting van
2026 die extra tweeënhalf procent

2:22:28.490 --> 2:22:32.030
ozb gaan heffen,. Dames,
is de uitkomst en

2:22:32.030 --> 2:22:36.000
impact van de bezuinigingsronde duidelijk,
want juist ook bezuinigingen kunnen

2:22:36.000 --> 2:22:39.340
pijn doen. Daarover heb ik ook
ook gesproken in de commissie.

2:22:39.340 --> 2:22:42.800
Over dit punt is de motie al
ingediend door de top van de

2:22:42.800 --> 2:22:46.510
SGP-voorzitter niet van iets.
Dienden wij bij de kadernota

2:22:46.510 --> 2:22:50.510
emoties in om terughoudend te zijn in het
bezuinigen op minimabeleid en bijzondere bijstand

2:22:50.510 --> 2:22:54.180
en het behouden van jeugdzorg voor
de maat, meest kwetsbare jongeren en

2:22:54.180 --> 2:22:57.260
gezin, in het snauw bezuinigingen
op de hervormingsagenda

2:22:57.260 --> 2:23:01.260
ten haast van de jeugdzorg zorg dienen
we vanavond ook een motie in om zelfzorg

2:23:01.260 --> 2:23:05.110
en onderlinge zorg en centrale plek
te geven in het barneveldse jeugdhulp

2:23:05.110 --> 2:23:09.050
beleid en ambulante jeugdhulp
en met name individuele trekt

2:23:09.050 --> 2:23:12.900
en zoveel mogelijk te vervangen door
zelfzorg zorg en initiatieven uit de

2:23:12.900 --> 2:23:16.840
samenleving. Dit geeft wat ons betreft
meer zekerheid dat jongeren die de

2:23:16.840 --> 2:23:19.869
jeugdhulp echt nodig hebben,
dit blijvend kunnen krijgen.

2:23:23.260 --> 2:23:26.920
Voorzitter, de toeristenbelasting de
verhoging aanleiding van de kadernota

2:23:26.920 --> 2:23:30.880
kwam onverwacht voor de branche
is een voorstel geweest

2:23:30.880 --> 2:23:34.470
vanuit deze raad, in een motie. Maar veel
ondernemers hebben rekening gehouden.

2:23:34.470 --> 2:23:38.310
Die hebben geen rekening gehouden met die
verhoging, terwijl er kennelijk eerder toezeggingen

2:23:38.310 --> 2:23:41.130
zijn geweest door een
wethouder om dat soort.

2:23:41.950 --> 2:23:45.940
Mogelijke verhogingen zo snel mogelijk te
delen. Hoe kijkt de portefeuillehouder aan

2:23:45.940 --> 2:23:49.740
tegen deze communicatie en kan dat de volgende keer
zo snel mogelijk, ook na het bespreken van een

2:23:49.740 --> 2:23:53.700
kadernota verder,
voorzitter, wil ik

2:23:53.700 --> 2:23:57.210
het college vragen om in het nieuwe
beleidskader huisvesting, arbeidsmigranten ook

2:23:57.210 --> 2:24:00.990
nadrukkelijk aandacht besteed aan de
bijdrage die arbeidsmigranten leveren aan

2:24:00.990 --> 2:24:04.840
gemeenschappelijke voorzieningen. In verdieping
op dit thema werd duidelijk dat het nu niet

2:24:04.840 --> 2:24:08.590
helder is hoe arbeidsmigranten bijdragen
aan de gedeelde voorzieningen. In de

2:24:08.590 --> 2:24:12.170
voorbereiding trof ik ook gemeentes aan die
bewust kiezen om migranten niet te laten

2:24:12.170 --> 2:24:15.890
bijdragen, om daarmee te bevorderen dat ze zich in
ieder geval inschrijven en meer zicht is op hun

2:24:15.890 --> 2:24:19.790

woonplaats. Kortom vanuit ons nu
geen voorstel, maar wel het verzoek

2:24:19.790 --> 2:24:23.770
om de toezegging dit uit
te werken. Voorzitter,

2:24:23.770 --> 2:24:27.530
het afgelopen jaar zijn de initiatieven
oh, nee, die heb ik al genoemd.

2:24:27.530 --> 2:24:31.170
Excuus. De komende

2:24:31.170 --> 2:24:35.020
maanden zullen veel gesprekken plaatsvinden
met steekholders over de gewenste

2:24:35.020 --> 2:24:38.880
bezuinigingsmaatregelen dit vinden
we een spannend proces. We vrezen

2:24:38.880 --> 2:24:42.080
ook pijnlijke gevolgen door bezuiniging
in het sociaal domein en de jeugdzorg.

2:24:42.920 --> 2:24:46.770
Daarom hebben specifiek benadrukt om
terughoudend te zijn met bezuiniging in het

2:24:46.770 --> 2:24:50.510
sociaal domein, specifiek als het gaat
op minimabeleid en als het gaat om

2:24:50.510 --> 2:24:54.310
kwetsbare jongeren.
Voorzitter, laat die groep

2:24:54.310 --> 2:24:55.740
niet het kind van
de rekening zijn.

2:24:55.740 --> 2:24:59.140
Voorzitter, ook een

2:24:59.140 --> 2:25:02.960
reactie op de tegenbegroting
van de VVD. Complimenten

2:25:02.960 --> 2:25:06.890
voor het opstellen hiervan.
Heel knap u op eigen hoe u

2:25:07.090 --> 2:25:11.090
uw eigen politieke kleur heeft laten
spreken. Met de inhoudelijke voorstellen van

2:25:11.090 --> 2:25:14.780

dit plan, vooral in de woningbouw,
hebben we vergelijkbare ideeën

2:25:14.780 --> 2:25:17.500
en voorstellen die wellicht bij
elkaar kunnen komen vanavond.

2:25:18.660 --> 2:25:22.550
Ook staan wij net als u achter het
belang van de veilige woonomgeving maar

2:25:22.550 --> 2:25:26.330
gezien de uitbreiding van het, van
de BOA's die al voorgesteld wordt

2:25:26.330 --> 2:25:30.100
en dat daarmee het huidige IVP getackeld kan
worden, voelen wij geen noodzaak om die

2:25:30.100 --> 2:25:34.070
uitbreiding nu verder te realiseren.
De impact van de gekozen

2:25:34.070 --> 2:25:38.050
posten waarmee u de tegenbegroting
dekt is onduidelijk gebleven en is wat

2:25:38.050 --> 2:25:41.440
ons bevel contrair met de ontwikkelingen
van de toekomstbestendige organisatie

2:25:41.440 --> 2:25:45.220
en bijvoorbeeld de proef daar, een
jeugdbescherming we zullen niet voor

2:25:45.220 --> 2:25:49.070
deze tegenbegroting
stemmen. Voorzitter, we

2:25:49.070 --> 2:25:52.240
hebben vanavond al kort gesproken
over de de motie van het CDA

2:25:52.240 --> 2:25:55.900
om naar de bezuiniging
op sport, cultuur en

2:25:55.900 --> 2:25:59.700
voorzieningen van het rijk
af te wachten. Ja, die

2:25:59.700 --> 2:26:03.670
motie gaat voor ons wel heel
ver, omdat het echt wel

2:26:03.670 --> 2:26:07.020
onduidelijk is welke gevolgen dat
gaat hebben en daarom wil ik het

2:26:07.020 --> 2:26:10.720
college vragen of zij een
toezegging zouden kunnen doen om.

2:26:11.630 --> 2:26:15.280
Die verdere afweging die het rijk
wellicht doet, om daar gewoon stevig

2:26:15.280 --> 2:26:19.060
rekening mee te houden en te voorkomen dat
dat nog eens extra bezuinigingen gaan

2:26:19.060 --> 2:26:21.840
worden, dan al voorgesteld in
het huidig voorliggend plan

2:26:21.840 --> 2:26:24.500
onder het pakket
verantwoord groeien.

2:26:25.660 --> 2:26:29.360
Voorzitter, ik sluit af met het begin.
Mijn partij bedrijf politiek vanuit

2:26:29.360 --> 2:26:32.850
vertrouwen. Vertrouwen op een hoopvolle
samenleving met draagkrachten

2:26:32.850 --> 2:26:36.520
perspectief, draagkracht van de
samenleving om naar elkaar om te zien.

2:26:37.180 --> 2:26:40.690
Zorgzaam zijn. Bestaanszekerheid
voor al onze inwoners is dan

2:26:40.690 --> 2:26:44.550
cruciaal we bedrijven politiek die
een dienstbare overheid nastreeft,

2:26:44.770 --> 2:26:48.630
economie nastreeft verantwoord groeien
van een wereld die veel moois te bieden

2:26:48.630 --> 2:26:52.440
heeft. Het programma bes duurzaamheid
is dan hoop, geen event. En tot slot,

2:26:52.440 --> 2:26:55.960
voorzitter, vertrouwen in een rechtvaardige
overheid als bondgenoot van vrijheid en recht.

2:26:55.960 --> 2:26:59.500
En daarom is bijvoorbeeld de aanpak
verzorg criminaliteit een onmisbare

2:26:59.500 --> 2:27:03.270

schakel en voelen wij verantwoordelijkheid
voor het opvangen van asielzoekers

2:27:03.270 --> 2:27:06.980
om hun perspectief te bieden.
Voorzitter, ik begon met het

2:27:06.980 --> 2:27:10.619
toelichten van de context waarin
we nu leven en in deze roerige

2:27:10.619 --> 2:27:14.460
bewogen en soms beangstigende
tijd mogen wij als fractie

2:27:14.460 --> 2:27:18.450
ons afhankelijk weten van
god. Wij geloven niet in een

2:27:18.450 --> 2:27:22.410
volledig maakbare wereld, maar een
wereld die in Gods hand ligt. Dat

2:27:22.410 --> 2:27:26.400
mag rust geven, vertrouwen
en hoop. Schenk ons uw trouw

2:27:26.400 --> 2:27:30.360
heer, op u is al onze hoop
gevestigd en met die woorden

2:27:30.360 --> 2:27:34.180
uit persoon 33 wil ik het college
god zegen meegeven in de

2:27:34.180 --> 2:27:38.180
uitvoering van uw belangrijke
taak. College, u kan opnieuw

2:27:38.180 --> 2:27:40.410
het verschil maken.
Veel wijsheid daartoe

2:27:40.410 --> 2:27:44.070
dan ook. Je wieneke voor.

2:27:45.060 --> 2:27:48.820
De bijdrage in eerste
termijn nog twee sprekers

2:27:48.820 --> 2:27:52.680
vanuit de raad in eerste
termijn, waarna we langzame

2:27:52.680 --> 2:27:56.520
richtingen schorsing
gaan. De eerste

2:27:56.520 --> 2:28:00.320
daarvan is mevrouw van de Wildenberg
van de fractie van burgerinitiatief

2:28:00.320 --> 2:28:04.200
dank u wel, voorzitter,.

2:28:05.410 --> 2:28:09.390
Alles draait helaas om geld. Je
hebt het altijd nodig als je

2:28:09.390 --> 2:28:13.350
idealen wilt verwezenlijken als je
een visie wilt uitwerken naar de

2:28:13.350 --> 2:28:16.369
werkelijkheid en zelfs als je
simpelweg verder wil groeien.

2:28:16.369 --> 2:28:20.369
Om met dat laatste te beginnen,
het gaat gewoon niet.

2:28:20.369 --> 2:28:24.070
Simpelweg elke keuze die wij
maken heeft gevolgen voor andere

2:28:24.070 --> 2:28:27.690
keuzes. We hebben een aantal
jaren terug besloten dat

2:28:27.690 --> 2:28:30.970
Barneveld moet groeien naar
ongeveer 85000 inwoners,

2:28:30.970 --> 2:28:34.890
deels om onze eigen aanwas
te kunnen huisvesten, deels

2:28:34.890 --> 2:28:38.820
ook omdat er een enorm woningtekort
is in ons land, in de provincie,

2:28:38.820 --> 2:28:42.750
in de FoodValley en daar zijn we allemaal
onderdeel van, en daar willen we ook de

2:28:42.750 --> 2:28:46.680
verantwoordelijkheid in nemen.
Maar groei, het is meer dan alleen

2:28:46.680 --> 2:28:50.119
huizen bouwen. Het is ook
infrastructuur, groen,

2:28:50.119 --> 2:28:52.950
voorzieningen als scholen
en sportmogelijkheden

2:28:52.950 --> 2:28:56.690
culturele voorzieningen,
sociale cohesie jeugdzorg

2:28:56.690 --> 2:29:00.580
en dan heb ik nog niet de helft
opgenoemd kortom het is nogal veel

2:29:00.580 --> 2:29:04.480
omvattend wij groeiden
ook al voordat we

2:29:04.480 --> 2:29:08.480
besloten naar 85000 inwoners
te gaan en de toenmalige

2:29:08.480 --> 2:29:12.230
gemeentesecretaris vertelde ons dat daar
eigenlijk nooit geld voor opzij was

2:29:12.230 --> 2:29:15.450
gezet, tot onze verbazing
en die van hem ook trouwens

2:29:15.450 --> 2:29:19.230
en ik. Wij zijn heel blij
dat er nu wel een post is

2:29:19.230 --> 2:29:23.050
voor verantwoord groeien,. Hoewel
we daar de onderbouwing voor de

2:29:23.050 --> 2:29:26.980
hoeveelheid een beetje missen, want
de dotatie lijkt nu gebaseerd op een

2:29:26.980 --> 2:29:30.930
vinger in de lucht steken om te zien
of het regent of niet. En als dat

2:29:30.930 --> 2:29:34.619
dus de uitkomst
bepaalt. Met dat besef

2:29:34.619 --> 2:29:38.580
dat verantwoord groeien, dat daar
geld voor nodig was, groeiden ook

2:29:38.580 --> 2:29:41.980
de kennis dat behalve geld ook
menskracht nodig is voor de groei.

2:29:41.980 --> 2:29:45.900
Maar ook dat kost natuurlijk
geld. We gingen toen ook

2:29:45.900 --> 2:29:49.840

kijken naar wat voor soort gemeente
we eigenlijk wilden zijn en daaruit

2:29:49.840 --> 2:29:53.720
volgde het programma: blij met
Barneveld. In dat programma

2:29:53.720 --> 2:29:57.480
werden vier kernwaarden genoemd:
gastvrij, wendbaar ondernemend en

2:29:57.480 --> 2:30:01.380
betrouwbaar. Onze
inwoners mochten en mogen

2:30:01.380 --> 2:30:03.600
nog steeds blij zijn met
Barneveld, hopen we.

2:30:03.600 --> 2:30:07.390
Ondertussen is er
een 20, 22 nieuw

2:30:07.390 --> 2:30:10.910
college gekomen en dat probeert
deze vier waarde inhoud te geven.

2:30:11.510 --> 2:30:15.440
Tegelijkertijd komt er ook van alles
op ons af, het ravijnjaar waarvan

2:30:15.440 --> 2:30:19.180
de gevolgen niet duidelijk zijn, maar
waar je je wel op voor moet bereiden.

2:30:19.180 --> 2:30:22.940
Allerlei onduidelijkheden over
de toekomst van de boeren, met

2:30:22.940 --> 2:30:26.910
alle gevolgen voor ons landelijk
gebied, de hervormingsagenda voor de

2:30:26.910 --> 2:30:30.750
jeugdzorg om maar eens drie te
noemen,. Allemaal zaken die

2:30:30.750 --> 2:30:34.640
behoorlijk onze eigen begroting
kunnen beïnvloeden. Het gaat

2:30:34.640 --> 2:30:38.060
zo'n beetje als met de portemonee
van onszelf gewone mensen,

2:30:38.060 --> 2:30:40.730
hoge BTW op
groenten en fruit,.

2:30:41.670 --> 2:30:44.970
Hogere BTW oplezen
en cultuur, hoge

2:30:44.970 --> 2:30:48.760
energieprijzen hogere
zorgpremie hogere ozb,

2:30:48.760 --> 2:30:52.670
hogere bijdragen,
waterschapsbelasting en hogere leges

2:30:52.670 --> 2:30:56.070
voor je het weet is je budget
op als je niet heel erg oppast.

2:30:57.820 --> 2:31:01.660
Het college moet roeien met de
riemen die het heeft en ook door

2:31:01.660 --> 2:31:05.500
riemen die het krijgt van de
Rijksoverheid als dat niet voldoende

2:31:05.500 --> 2:31:09.380
is, dan moet het geld ergens anders
vandaan komen, uit bezuinigingen

2:31:09.380 --> 2:31:13.290
en uit belastingen en leges. Nou
kun je natuurlijk twisten over de

2:31:13.290 --> 2:31:16.150
gekozen koers. Met dat roeien,
en dat gaan we dan ook wel doen.

2:31:17.730 --> 2:31:21.430
Al lezende in de begroting kwamen
wij wel tot de conclusie dat het

2:31:21.430 --> 2:31:25.119
college schaakt op enorm
veel borden en wij kregen de

2:31:25.119 --> 2:31:28.460
behoefte aan focus. Neem
nou eens bijvoorbeeld vijf

2:31:28.460 --> 2:31:32.240
onderwerpen en richt
je daarop. Maak die

2:31:32.240 --> 2:31:36.040
af en kijk welke mogelijkheden
er dan nog zijn. En wat dat

2:31:36.040 --> 2:31:39.680

betreft vonden wij en vinden wij
de tegenbegroting van de VVD een

2:31:39.680 --> 2:31:43.600
verademing om te lezen. U heeft mij al
bedankt voor de complimenten maar die

2:31:43.600 --> 2:31:47.520
had ik nog niet gegeven. Dit
is juist het goede moment om

2:31:47.520 --> 2:31:51.100
onze waardering voor uw begroting voor
de begroting uit te spreken. Van de

2:31:51.100 --> 2:31:54.880
VVD, het vele werk, het leven
om het te doen. Petje af,.

2:31:56.040 --> 2:32:00.020
Drie hoofdpunten, dat zijn
uiteraard wel VVD punten en

2:32:00.020 --> 2:32:03.960
daar past nou net niet allemaal
helemaal bij ons. Maar de OZB aanpakt

2:32:03.960 --> 2:32:07.670
die spreekt ons zeer aan.
Want die OZB-verhoging

2:32:07.670 --> 2:32:11.390
voorzitter, dat zit ons echt wel
dwars. Het is een spaarpotje voor de

2:32:11.390 --> 2:32:14.450
toekomst, maar belast
onze inwoners wel.

2:32:15.330 --> 2:32:19.300
Kunnen we dat spaarpotje nu niet over
meerdere jaren invullen zodat we de

2:32:19.300 --> 2:32:23.010
OZB en fractie minder kunnen
verhogen? Of kunnen we dat

2:32:23.010 --> 2:32:26.860
voorstel uit de tegenbegroting overnemen
en alleen de inflatie verhoging

2:32:26.860 --> 2:32:30.500
doen en dus de tweeëneenhalf
procent extra verhoging over

2:32:30.500 --> 2:32:34.110
20, 25 schrappen, die ik wel heel
goed begrijp. Trouwens alleen

2:32:34.110 --> 2:32:38.010
20, 25. En daarna gaan
we verder kijken. In de

2:32:38.010 --> 2:32:41.080
commissie waren vragen aan de oh. Ja,
daar heb ik net eigenlijk al gezegd,.

2:32:42.330 --> 2:32:46.190
Wij van burgerinitiatief willen
eigenlijk wel graag die eventuele

2:32:46.190 --> 2:32:50.110
verhoging over meer jaren
uitstrijken waar wij namelijk

2:32:50.110 --> 2:32:53.960
moeite mee hebben, is dat elk
jaar een bezorgd, een bezorgde

2:32:53.960 --> 2:32:57.540
negen native boodschap in de publiciteit
komt, bezorgd in de zin van:

2:32:57.540 --> 2:33:00.810
we hebben zorgen. Het gaat
allemaal niet zo goed

2:33:00.810 --> 2:33:04.810
over de begrotingsmogelijkheden
en elke keer blijkt

2:33:04.810 --> 2:33:08.570
het weer mee te vallen. En zo lezen
we in de aanbiedingsbrief bij

2:33:08.570 --> 2:33:12.410
deze begroting dat de inkomsten van
het rijk weer teruglopen maar er

2:33:12.410 --> 2:33:16.160
staat niet dat de cijfers in de
meerjarenplanning er aanzienlijk

2:33:16.160 --> 2:33:19.880
beter uitzien dan die van vorig
jaar, met name beter in de jaren

2:33:19.880 --> 2:33:23.510
20, 26 en 27. Er is

2:33:23.510 --> 2:33:27.510
steeds veel incidenteel geld
over en wat ons betreft

2:33:27.510 --> 2:33:31.440
stort dat dan maar in de pot voor

verantwoord groeien in plaats van de OZB

2:33:31.440 --> 2:33:34.119
extra te verhogen voor
dotatie aan deze reserve.

2:33:34.119 --> 2:33:37.820
Wij stellen daarom ook
voor om beslispunt vijf te

2:33:37.820 --> 2:33:41.630
schrappen uit het raadsvoorstel daar
heeft een CDA een motie voor die wij

2:33:41.630 --> 2:33:45.300
hebben meegetekend.
Een ander punt is de

2:33:45.300 --> 2:33:49.300
rondweg dat is 1 punt, waar wij ook
heel graag de focus op zouden willen

2:33:49.300 --> 2:33:53.300
leggen. Daar moet tempo in komen,
want we praten er al jaren over en er

2:33:53.300 --> 2:33:57.300
is nog niet eens een
voorkeurstracé in de. Overigens

2:33:57.300 --> 2:34:01.190
heeft iemand gezegd van die tussenruimte
moet moet dan allemaal ingevuld worden met

2:34:01.190 --> 2:34:05.050
5000 woningen. Daar zie ik wel
een beetje tegenop zelf, dat is

2:34:05.050 --> 2:34:08.810
heel veel, maar ik kan de gronden
zijn volgens mij allemaal al

2:34:08.810 --> 2:34:12.790
gekort door
ontwikkelaars en ik

2:34:12.790 --> 2:34:16.040
vermoed ook dat daar allemaal
woningen komen. In die

2:34:16.040 --> 2:34:20.030
tegenbegroting wordt de rondweg ook genoemd
en ook in de motie van het CDA, die

2:34:20.030 --> 2:34:23.570
wij dan ook meetekenen net zo
trouwens zoals de motie over de

2:34:24.190 --> 2:34:27.800
aansluiting, de
motie voor sport

2:34:27.800 --> 2:34:31.740
bewegen, cultuur en voorzieningen te ontzien
bij bezuinigingen. Die steunen wij ook van

2:34:31.740 --> 2:34:35.680
harte. En waarom doen we
dat? Omdat sociale cohesie

2:34:35.680 --> 2:34:39.570
iets is waar we in Barneveld prat
op gaan. Zoveel vrijwilligers

2:34:39.570 --> 2:34:43.369
die zich inzetten voor de
medemens bij sportverenigingen

2:34:43.369 --> 2:34:47.280
koren, florale schaatsen en
skeeleren, toneel, dammen, schaken,

2:34:47.280 --> 2:34:50.940
koud, ting, buurtkamer dorpshuizen
daar moeten we eigenlijk

2:34:50.940 --> 2:34:54.810
allemaal op blijven investeren.
Vanwege die sociale cohesie

2:34:54.810 --> 2:34:57.230
want met al deze activiteiten.

2:34:58.690 --> 2:35:02.460
Gaat een zinnetje weer
weg, bestrijd je een zaam

2:35:02.460 --> 2:35:06.330
eID, het uitgesloten gevoel en
bevorder je het welzijns gevoel en

2:35:06.330 --> 2:35:10.110
geef je onze inwoners de ruimte om zich
te ontplooien en elkaar te ontmoeten.

2:35:10.110 --> 2:35:13.700
En dat dat laatste,
die sociale

2:35:13.700 --> 2:35:16.680
cohesie dat is essentieel
voor Barneveld groeit.

2:35:19.430 --> 2:35:22.980
Dank, mevrouw Van der wildeweg
ook voor uw inbreng in eerste

2:35:22.980 --> 2:35:25.580
termijn. De laatste
spreker uit

2:35:25.580 --> 2:35:28.640
het midden van de
raad is de heer bos

2:35:28.640 --> 2:35:32.350
en die ga ik dan ook
het woord geven voor

2:35:32.350 --> 2:35:35.780
tien minuten spreektijd
wat is dank u wel,

2:35:35.780 --> 2:35:39.560
voorzitter, ja, voorzitter, uitsmijter dan zal
ik het toch bij eieren houden, want voor het

2:35:39.560 --> 2:35:43.200
andere ben ik Fysiek niet groot genoeg,
zal ik maar zeggen. Voorzitter,

2:35:43.200 --> 2:35:46.970
de begroting zoals
die voorligt in het

2:35:46.970 --> 2:35:50.470
verleden was het altijd de discussie. Wat
is het belangrijkste moment in het jaar?

2:35:50.470 --> 2:35:54.250
Kadernota begroting en de begroting
zoals die voorligt aan ons? Nu

2:35:54.590 --> 2:35:58.290
is toch de conclusie wel snel
gemaakt. Het is de kadernota deze

2:35:58.290 --> 2:36:01.360
begroting is eigenlijk een
rechte lijn vanuit de kadernota

2:36:01.360 --> 2:36:05.300
maar dat maakt deze
kadernota begroting.

2:36:05.300 --> 2:36:09.200
Geen hamerstuk voorzitter,. Ik wil
er toch een paar dingen over zeggen

2:36:09.200 --> 2:36:12.820
en de vraag die dan opkomt
bij de voorbereiding op deze

2:36:12.820 --> 2:36:16.790

begroting ja, hoe zal ik het
zeggen? Hoe laat ik het

2:36:16.790 --> 2:36:20.770
kwartje vallen? Om het zo te zeggen?
Maar goed, ik ga toch mijn best doen en

2:36:20.770 --> 2:36:23.680
dan komen we toch weer bij de keuzes die
we moeten maken. Het is al eerder gezegd.

2:36:24.590 --> 2:36:28.570
En dan is het natuurlijk zo van: ja,
we hebben hier een keuze gemaakt als

2:36:28.570 --> 2:36:32.450
college of het college heeft een keuze
gemaakt, maar de vraag die heel wel is: is

2:36:32.450 --> 2:36:35.910
het zo dat het de juiste is?
Is het voldoende? Samengevat,

2:36:35.910 --> 2:36:39.890
is het voldoende geld gere
gegenereerd en is het genoeg

2:36:39.890 --> 2:36:42.970
kapitaal daarvoor aanwezig om de
keuzes te betalen in de toekomst?

2:36:42.970 --> 2:36:46.780
Feit, voorzitter,. We hebben
hier een begroting van zo'n

2:36:46.780 --> 2:36:50.670
190 miljoen en een schuld die dus
op dit moment zo'n 250 miljoen

2:36:50.670 --> 2:36:54.230
is. Met de investeringen die
de komende jaren komt en

2:36:54.230 --> 2:36:56.980
gaat dat oplopen tot een
kleine 300 miljoen?.

2:36:58.119 --> 2:37:01.640
En voorzitter, dan is dat eigenlijk de
rondweg-Oost nog niet eens meer opgeteld

2:37:01.640 --> 2:37:05.480
en dan laat ik ook nog maar eventjes de
investeringen die in het Mip zijn opgenomen

2:37:05.480 --> 2:37:09.410
even achterwege, zal ik ook niet benoemen.
Dus het is de vraag of we het daarmee

2:37:09.410 --> 2:37:12.470
halen. En voorzitter,

2:37:12.470 --> 2:37:16.210
dan hoor ik de wethouder
financiën al zeggen:.

2:37:17.450 --> 2:37:21.000
Ja, maar, meneer
bos, wat heeft uw

2:37:21.000 --> 2:37:24.740
oplossing dan? Ik kijk hem even aan.
Ja, ik heb er wel over nagedacht,

2:37:24.740 --> 2:37:27.920
anders had ik hier niet gestaan
natuurlijk en voorzitter,

2:37:27.920 --> 2:37:31.890
dan is het natuurlijk zo dat
met bezuinigingen van vijf

2:37:31.890 --> 2:37:35.750
miljoen, met een OZB-verhoging
is mijn beleving

2:37:35.750 --> 2:37:39.610
niet voldoende. En in de
tussenrapportage neem ik even

2:37:39.610 --> 2:37:43.580
mee, want het is nog niet genoemd en het wordt
toch bij de besluitvorming neem ik even mee en

2:37:43.580 --> 2:37:47.470
in de commissie heb ik het al over gehad en
daar zal toch iets moois in, de extra leges

2:37:47.470 --> 2:37:51.210
van één miljoen voortkomend eigenlijk
uit de invoering van de omgevingswet.

2:37:52.670 --> 2:37:56.100
En voorzitter, voordat de wethouder me dat
zo ook gaat vertellen, ja, nee, het is

2:37:56.100 --> 2:37:59.860
kostendekkend en het zijn geen
inkomsten. Maar, voorzitter,

2:37:59.860 --> 2:38:03.760
dat is ten dele waar, want uiteindelijk
geeft dat wel een generatie

2:38:03.760 --> 2:38:07.630
aan woningbouw, wat bijdraagt in de

OZB maar ook bijdraag vanuit het

2:38:07.630 --> 2:38:10.950
gemeentefonds dus daar zit wel een
multiplier om het zo te zeggen.

2:38:12.030 --> 2:38:16.010
En, voorzitter, zal ik toch ook beginnen
met een een begin van een antwoord en

2:38:16.010 --> 2:38:19.690
dat antwoord heeft. Wij moeten ons uit
de schulden werken en daar heb ik een

2:38:19.690 --> 2:38:23.470
motie voor ingediend om te kijken
hoe wij de inbreidingslocaties

2:38:23.470 --> 2:38:27.230
zo kunnen in beeld kunnen brengen en dat
sluit wel voor een deel aan bij ook de

2:38:27.230 --> 2:38:31.090
ChristenUnie om te kijken: hoe
kunnen we die die die woningbouw

2:38:31.090 --> 2:38:34.080
toch stimuleren. En
er zijn verschillende

2:38:34.080 --> 2:38:38.020
locaties door particulieren in bezit
en die hebben daar ook plannen voor

2:38:38.020 --> 2:38:41.970
en die zijn mij bekend. Maar ik neem
aan ook voor een deel, maar voor

2:38:41.970 --> 2:38:45.910
een deel is dat toch nog meer
in kaart te brengen en op

2:38:45.910 --> 2:38:49.740
die manier te zorgen dat die
belemmeringen want daar gaat het om die

2:38:49.740 --> 2:38:53.140
belemmeringen mogelijk kunnen worden
weggenomen en voorzitter, dan, het

2:38:53.140 --> 2:38:57.010
resultaat daarvan kan dan zijn dat er
meer woningen worden gebouwd en dat

2:38:57.010 --> 2:39:00.970
lost de woning tekort op. Door
de omgevingswet zal de inzet

2:39:00.970 --> 2:39:04.720
voor arbeid niet zozeer bij de aanvragen vallen
of bij de aanvragen vallen en niet bij de

2:39:04.720 --> 2:39:08.680
gemeente. Dus daar is het capaciteitsprobleem
natuurlijk wat minder aan de orde en op termijn

2:39:08.680 --> 2:39:12.430
weer ook toch die multiplier als
het gaat om de uitkering uit

2:39:12.430 --> 2:39:16.110
gemeentefonds en de OZB dus op
die manier valt daar dus weer 1

2:39:16.110 --> 2:39:19.360
punt aan inkomen te
genereren waardoor we weer

2:39:19.360 --> 2:39:23.300
andere delen kunnen
financieren. En dan stop

2:39:23.300 --> 2:39:27.090
ik even, want anders heb ik m'n volgende
punten dan men uit, als het mag en de heer top

2:39:27.090 --> 2:39:30.830
kracht, het wordt.
Voorzitter, dank vragen de

2:39:30.830 --> 2:39:34.700
heer heer bos. Wat voor soort
belemmeringen kunt u daarbij noemen?.

2:39:36.640 --> 2:39:40.540
Verschillende, ik ik kan ook nu de
locaties wel noemen zijn voor een deel ook

2:39:40.540 --> 2:39:44.230
wel bij de wethouder bekend.
Maar. Sorry niet over de

2:39:44.230 --> 2:39:47.610
locatie, maar een
belemmering, een belemmering,

2:39:48.010 --> 2:39:51.680
een belemmering bijvoorbeeld is er
staat een boom en die willen we niet

2:39:51.680 --> 2:39:55.030
opofferen voor vijftien
appartementen. Er is

2:39:55.030 --> 2:39:58.990
in de nabijheid een leegstaand

complex van industrie,

2:39:58.990 --> 2:40:02.970
waardoor er wordt gezegd: ja, maar daar willen
we in die richting willen we niet bouwen.

2:40:02.970 --> 2:40:06.660
Maar ook dat dat deel van de industrie
wil eigenlijk al zelf stappen

2:40:06.660 --> 2:40:10.440
maken. Maar dat, dat is ook, dat
ligt ook weer in de procedure,

2:40:10.440 --> 2:40:13.140
want daar moeten weer een
bestemmingsplanwijziging plaatsvinden en zo.

2:40:14.020 --> 2:40:17.970
Volgt het één, het ander, waardoor er eigenlijk
dus niks gebeurd. En ik kan u, ja, misschien

2:40:17.970 --> 2:40:21.930
moet dat niet hier staan, maar meer, niet in de
openbaarheid, maar gewoon toch achter de schermen

2:40:22.030 --> 2:40:25.980
even zeggen: dit zijn de locaties OM-niet. Die
locaties en mensen mogelijk in verlegenheid te

2:40:25.980 --> 2:40:29.630
brengen, maar dat is gewoon
wel aan de orde. Een boom, de

2:40:29.630 --> 2:40:33.200
locatie, de herontwikkeling van
een gebied waardoor steeds

2:40:33.200 --> 2:40:36.810
eigenlijk door het proces,
het niet vooruit komt. De

2:40:36.930 --> 2:40:40.840
voorzitter voor de nadere
duiding helder, graag het

2:40:40.840 --> 2:40:44.630
op. U kunt nog niet verder
met uw betoog, want u

2:40:44.630 --> 2:40:48.490
krijgt een vraag van de heer van
Schik. Ja, dankuwel voorzitter,

2:40:48.490 --> 2:40:52.330
kan de heer bos iets verder
ingaan op de inbreiding

2:40:52.330 --> 2:40:56.250
over ja, wat voor een aantallen denkt ie, want
we kunnen daar ook heel veel tijd mee kwijt

2:40:56.250 --> 2:41:00.070
zijn met die inbreiding want u heeft
het net over vijftien woningen,

2:41:00.170 --> 2:41:04.010
heeft er nog een aantal meer. Kunt u iets
meer duiden? In het grotere getal waar u over

2:41:04.010 --> 2:41:07.050
nadenkt heb ik wel het beetje
idee dat het heel klein is.

2:41:08.250 --> 2:41:12.050
Nee, voorzitter, ik ik heb een
een bij mekaar opgeteld dat

2:41:12.050 --> 2:41:15.810
mensen mij hebben benaderd de laatste
tijd over locaties die daar zelden

2:41:15.810 --> 2:41:19.700
kunnen mogelijk worden ontwikkeld. Dan
gaat het denk ik al gauw richting de 100

2:41:19.700 --> 2:41:23.600
tot 200 woningen, zowel woningen in
in de hele sector, het hele palet

2:41:23.600 --> 2:41:24.580
maar ook appartementen.

2:41:27.950 --> 2:41:30.950
Ik maak er denk ik eerst even de
interruptie af met de heer Van Schaik.

2:41:32.170 --> 2:41:35.830
Ja, voorzitter, mooi 102. 200

2:41:35.830 --> 2:41:39.530
woningen, maar om daar dan wel een hele
visie voor op te stellen, vind ik wel

2:41:39.530 --> 2:41:43.240
vrij heftig. Ik had het idee dat het
wel wat meer zou zijn, want voor

2:41:43.640 --> 2:41:47.380
300 woningen, dat dat
hè, dat is 30 procent

2:41:47.380 --> 2:41:51.380
op jaarbasis wat we moeten
bouwen, daar ga we niet meer

2:41:51.380 --> 2:41:55.330
halen. Ik wil wel wat meer horen.
Bent u wel bereid om iets verder te

2:41:55.330 --> 2:41:59.210
gaan dan dan 200, dat we ook vooral
naar uitbreiding gaan kijken? De

2:41:59.210 --> 2:42:02.950
heer bos, voorzitter, zeker ben
ik bereid. Ik heb natuurlijk niet

2:42:02.950 --> 2:42:06.600
alle plannen. Ik heb bij mekaar een
stuk of tien en ik schat dat in dat het

2:42:06.600 --> 2:42:10.600
maximale, het mooi wordt ingezet,
dat dat er 200 kunnen zijn. Maar we

2:42:10.600 --> 2:42:14.200
moeten die ondernemers en dat is wel de
oproep eigenlijk van mijn die ondernemers

2:42:14.200 --> 2:42:17.650
vragen om naar de gemeente toe
te komen met hun plannen en dat

2:42:17.650 --> 2:42:21.570
kenbaar te maken. En dan, het mooiste is
natuurlijk uiteindelijk dat het college met

2:42:21.570 --> 2:42:24.890
de plannen die zijn ingediend naar
ons toekomt en dan kunnen wij

2:42:24.890 --> 2:42:28.880
kijken welke belemmeringen wij als raad
zeggen. Nou, die boom, die kunnen we

2:42:28.880 --> 2:42:32.680
mogelijk verplaatsen of op die manier
kunnen we toch wel op een andere

2:42:32.680 --> 2:42:36.600
manier, binnen een bepaalde cirkel gaan
werken en dat zal mogelijk en dan kan

2:42:36.600 --> 2:42:40.350
het nog wel veel meer zijn kunnen misschien wel 1000
woningen, maar dan ga ik een beetje luchtfietserij dus

2:42:40.350 --> 2:42:44.240
maar die 200, die kan ik redelijk
concreet maken. De volgende

2:42:44.240 --> 2:42:47.920
spreker van het treintje

ik even: ja, voorzitter,

2:42:47.920 --> 2:42:51.890
ik begrijp het het idee van

2:42:51.890 --> 2:42:55.760
van de heer bos wel, maar ik.
Ik vind het nou juist zo

2:42:55.760 --> 2:42:59.030
mooi dat we in
kleine kernen door

2:42:59.030 --> 2:43:02.750
uitbreiding en dan
noem ik zwarte broek,

2:43:02.750 --> 2:43:06.369
noem ik stroo bijvoorbeeld
juist door uitbreiding

2:43:06.369 --> 2:43:10.280
heel mooi gefaseerd kunnen bouwen, wat
veel ingewikkelder is, omdat het niet

2:43:10.280 --> 2:43:14.240
te betalen is bij inbreiding want ja, dan
loop je een heel stuk en dan moet je

2:43:14.240 --> 2:43:17.950
in één keer door. Hoe
kijkt de heer bos

2:43:17.950 --> 2:43:21.810
daarnaar is het dan zo dat dat
je dat ie dan toch eigenlijk wel

2:43:21.810 --> 2:43:25.590
zegt? Ja, bij kleine kernen is het toch
eigenlijk wel handig om gefaseerde bouw

2:43:25.590 --> 2:43:29.540
te kunnen bewerkstelligen.
Daar hebben we dan inderdaad

2:43:29.540 --> 2:43:33.150
uitbreiding voor nodig. Dit
bos. Voorzitter, de meeste

2:43:33.150 --> 2:43:36.580
locaties die mij bekend zijn,
zijn het eigenlijk nog ja,.

2:43:37.970 --> 2:43:41.490
Stukjes groen of
inbreidingslocaties

2:43:41.490 --> 2:43:44.910

die op dit moment, ja, beter tot
een recht zouden kunnen komen.

2:43:44.910 --> 2:43:48.680
Dus en we moeten natuurlijk
uitbreiden is mooi natuurlijk.

2:43:48.680 --> 2:43:52.660
Maar waar we kunnen Inbreiden ik heb dat meerdere
keren de laatste jaren gehoord, daar moeten

2:43:52.660 --> 2:43:56.590
we wel de capaciteit ook van gebruiken. En wat
nou het mooie daarvan is, is vooral door de

2:43:56.590 --> 2:44:00.430
nieuwe omgevingswet dat toch die
aanvragen het meeste werk moet doen

2:44:00.430 --> 2:44:04.110
en dat wij het aan de achterkant kunnen toetsen.
Maar dan wel natuurlijk die belemmeringen

2:44:04.110 --> 2:44:07.090
weghalen dus het het
zijn eigenlijk,

2:44:07.090 --> 2:44:10.860
nee-ja ook daarin is diversiteit
aan te geven, zoals ik net al

2:44:10.860 --> 2:44:14.770
aangaf en we kunnen voldoen aan
de woonvisie. Ik geef maar

2:44:14.770 --> 2:44:18.660
is. Dan is dan het idee
in eerste instantie

2:44:18.660 --> 2:44:22.610
niet iets te te rigoreus want
is het eigenlijk niet gewoon zo

2:44:22.610 --> 2:44:26.590
dat inbreiding ja, maar
uitbreiding moeten gewoon

2:44:26.710 --> 2:44:30.500
naast staan, want het kan toch niet eerst
inbreiding dan uitbreiding, dat heb ik

2:44:30.500 --> 2:44:33.800
gelezen. Het moet er gewoon
samen opgaan want anders is het

2:44:33.800 --> 2:44:37.390
voor bepaalde groepen en in

2:44:37.390 --> 2:44:41.270
bepaalde dorpen gewoon
onbetaalbaar. Helder.

2:44:41.270 --> 2:44:45.200
Dank u wel, de heer bos. Tot slot, ja,
voorzitter, maar ik sluit met deze motie

2:44:45.200 --> 2:44:48.410
helemaal geen uitbreiding uit. Dus
dat, dat is dat voor mij duidelijk.

2:44:49.690 --> 2:44:53.680
Wieneke ja, dank u wel, voorzitter, ik zat te
twijfelen om een interruptie te plegen. Maar

2:44:53.680 --> 2:44:57.580
ik doe het toch om een mooi moment te markeren
want meestal, voorzitter, op het moment dat ik

2:44:57.580 --> 2:45:01.550
over betaalbare woning begint,
tiert de heer bos naar voren. Dat

2:45:01.550 --> 2:45:05.490
heeft ie dit keer niet gedaan
en omdat ik die voorwaartse

2:45:05.490 --> 2:45:09.360
beweging van de heer bos wel had verwacht, wat
ik had verwacht, zou misschien iets beginnen.

2:45:09.360 --> 2:45:12.600
Over de dekking van mijn motie had ik
daar ook een reactie op voorbereid,

2:45:12.600 --> 2:45:16.320
namelijk de heer bos. U heeft een mooi
inzicht gegeven tijdens de commissie,

2:45:16.320 --> 2:45:20.180
namelijk dat als er meer woningen komen, dat er ook
meer op brengen zijn. Ja, daar kunnen we misschien onze

2:45:20.180 --> 2:45:24.080
dekking wel vinden. Nou, dus ik kies toch
maar even voor deze interruptie om dat

2:45:24.080 --> 2:45:27.740
nog even te onderstrepen. Bovendien
voorzitten ik ben wel benieuwd waar u de

2:45:27.740 --> 2:45:31.650
capaciteit voor dit plan vandaan had, voor
die inbreiding het zou me zo bij onze motie

2:45:31.650 --> 2:45:35.410
kunnen zijn. Klopt

dat bos?. Ja,

2:45:35.410 --> 2:45:39.410
volgens mij gaf ik net al aan dat we bij
heel dicht bij mekaar op dat gebied. Maar

2:45:39.410 --> 2:45:43.130
in dit geval en dat heb ik net
al aangegeven in de omgevingswet

2:45:43.130 --> 2:45:46.830
zit vooral toch het meeste werk
bij de aanvragen en voor minder

2:45:46.830 --> 2:45:50.590
meer. Een toetsend kader vanuit de
gemeente. Dus daar, die capaciteit ligt

2:45:50.590 --> 2:45:54.560
eigenlijk meer buiten het huis
dan in het huis. Goed zo, u

2:45:54.560 --> 2:45:58.430
kunt verder met bijdragen. Dank u wel,
ik heb even uw flesje water gestolen,

2:45:58.430 --> 2:46:01.950
maar dat er is nog meer in de
koelkast. We faciliteren graag,

2:46:01.950 --> 2:46:05.940
we faciliteren graag een goed debat,
dus als dat helpt dan dan doe

2:46:05.940 --> 2:46:07.220
ik dat graag. U kunt verder.

2:46:10.920 --> 2:46:14.869
Voor danken wat dat betreft. Ja,
voorzitter, dan toch eventjes naar

2:46:14.869 --> 2:46:18.740
de VVD, want daar moeten we toch eventjes ook
wel bij stilstaan. Tegenbegroting dat is

2:46:18.740 --> 2:46:22.630
een mooie stap en er worden mooie
keuzes gemaakt en die keuzes, die

2:46:22.630 --> 2:46:26.600
worden hier gemaakt en die laat het college eigenlijk
toch achter. En het college zou eigenlijk hier

2:46:26.600 --> 2:46:30.550
een voorbeeld aan moeten nemen. En meer nog
voor, voorzitter, de drie-partijen die het

2:46:30.550 --> 2:46:34.540

college vormen. Want in de
commissievergadering vorige week dinsdag was

2:46:34.540 --> 2:46:38.460
het vooral toch deze drie-partijen
die de aanval kozen op de VVD

2:46:38.460 --> 2:46:42.220
en het typische was, ik zat er naar te
kijken, ik nam het ware voorzitter,

2:46:42.220 --> 2:46:45.930
het typische was wel toch dat dat
eigenlijk door de drie-partijen de

2:46:45.930 --> 2:46:49.590
laatste tijd wordt verweten aan
de oppositie om zo te gaan

2:46:49.590 --> 2:46:53.520
op de plannen die het college en de
collegepartijen doen. Dus daar toch even

2:46:53.520 --> 2:46:57.080
wel, ik dacht die relevantie even daar
neerleggen. Ja, dat had ik ook verwacht.

2:46:57.080 --> 2:47:00.540
U de microfoon uitzetten

2:47:01.280 --> 2:47:02.630
ja, water.

2:47:05.990 --> 2:47:09.950
Kwam wel echt eerst in de benen. Dus dus we
gaan dat even netjes doen en de heer geven

2:47:09.950 --> 2:47:13.910
wordt eigenlijk een hele simpele
vraag. Begrijp ik nou goed dat de heer

2:47:13.910 --> 2:47:17.880
bos verwacht van de drie-partijen
nou, ja, laat ik dan laat ik

2:47:17.880 --> 2:47:21.540
hem even beperken tot lokaal belang, dat
wij volgend jaar een tegenbegroting tegen

2:47:21.540 --> 2:47:25.130
tegen het college indienen.
Allereerst de heer bos.

2:47:25.130 --> 2:47:29.020
Nou, voorzitter, ik, ik kan
toch verwachten dat er best wat

2:47:29.020 --> 2:47:33.020

creativiteit van een lokale partij mag
zijn en niet alleen maar mag zeggen:

2:47:33.020 --> 2:47:36.720
we doen de belastingen op me hoog, want dat
is toch een groot deel. We bezuinigen wat,

2:47:36.720 --> 2:47:40.630
maar in de basis is het toch wel de burger
die het hardste gelag betaalt. Ja, en dan

2:47:40.630 --> 2:47:42.750
denk ik toch is dat het
lokale belang. Voorzitter,.

2:47:44.750 --> 2:47:48.550
Ik ik zie u denken, denkt u even
verder, dan geef ik, dan geef ik het

2:47:48.550 --> 2:47:51.760
woord het woord aan de heer top.
Oké, ja, voorzitter, dank u wel

2:47:51.760 --> 2:47:55.660
voorzitter, vorige week in

2:47:55.660 --> 2:47:59.650
de commissievergadering hebben we
verschillende partijen opmerkingen gegeven en

2:47:59.650 --> 2:48:02.910
laat ik voor de SGP spreken.
We hebben niet de VVD

2:48:02.910 --> 2:48:06.860
betiteld maar het plan wat
er ligt. De inhoud en

2:48:06.860 --> 2:48:10.580
dat heeft u ook gedaan, hebben anderen
gedaan. Daar gaat het ons om.

2:48:10.580 --> 2:48:14.369
Debatteren over de
inhoud en wat dat

2:48:14.369 --> 2:48:18.130
betreft, ja, begrijp ik niet
uw opmerking dat wij de

2:48:18.130 --> 2:48:22.110
VVD zouden hebben bekritiseerd. Daar gaat
het niet om. Het gaat om de inhoud van

2:48:22.110 --> 2:48:25.880
het plan. Kunt u daarop
reflecteren. Ja,

2:48:25.880 --> 2:48:29.200
voorzitter, ik heb voor mij gezegd wat ik gezegd
heb. Ik zat hier op de hoek en ik heb het

2:48:29.200 --> 2:48:33.010
waargenomen en ik vond dat
er toch drie-partijen samen

2:48:33.570 --> 2:48:37.340
gezamenlijk optrokken en richting het
tegenbegroting betalen dan van de

2:48:37.340 --> 2:48:41.020
VVD. Ja, zo heb ik het ervaren en u kunt al
zeggen: ja, we hebben dat op de inhoud gedaan.

2:48:41.020 --> 2:48:44.950
Ja, goed, dat is dan interpretatie van het debat
zoals het op dat moment wordt gedaan. Ik, ik denk

2:48:44.950 --> 2:48:48.880
dat we dan misschien een enquete moeten doen van de
mensen die digitaal hebben meegekeken hoe die het

2:48:48.880 --> 2:48:52.760
geïnterpreteerd hebben.
De heer top, goed,

2:48:52.760 --> 2:48:56.530
dit laat ik een,. Dit, laat ik
even rusten. Nou en na de slok

2:48:56.530 --> 2:49:00.280
water van de van de heer Bosch zou
ik willen wijzen op het amendement

2:49:00.280 --> 2:49:03.920
grafrechten waar
we zorgen voor een

2:49:03.920 --> 2:49:07.780
lastenverlichting voor de burger
die dat overkomt dus ik reken van

2:49:07.780 --> 2:49:11.119
harte op de steun van lid bos
voor dat amendement. Dank u wel,

2:49:11.119 --> 2:49:14.740
bos, voorzitter, zullen de
stemming moeten afwachten.

2:49:14.740 --> 2:49:18.290
Helder, wij gaan door naar

2:49:18.290 --> 2:49:21.630
ja, de veroorzaker
de steller van de

2:49:21.630 --> 2:49:25.450
tegenbegroting van dit eruptie debat
dus het wordt aan de heer van

2:49:25.450 --> 2:49:29.190
Schik ja, dank u wel, voorzitter, ik voelde
me toch even geroepen om even naar voren te

2:49:29.190 --> 2:49:33.080
gaan. Ik

2:49:33.080 --> 2:49:36.869
wil het volgende zeggen: ik heb heel
veel moties, heel veel amendementen

2:49:36.869 --> 2:49:40.650
gezien die in meer of mindere
mate weer heel dicht bij onze

2:49:40.650 --> 2:49:44.420
tegenbegroting komen. Iedereen heeft
volgens mij zijn uiterste best

2:49:44.420 --> 2:49:48.280
gedaan om naar zijn eigen overtuiging
ook weer te zoeken naar hetgene wat

2:49:48.280 --> 2:49:52.270
wat er in de tegenbegroting stond.
Ik blijf daar natuurlijk achterstaan

2:49:52.270 --> 2:49:56.050
maar volgens mij hebben we
als VVD wel flink de agenda

2:49:56.050 --> 2:49:57.960
gezet vanavond en
daar ben ik blij mee.

2:50:00.140 --> 2:50:04.100
Dat is geen vraag, maar misschien nog
een reactie. Voorzitter, ik, ik ben

2:50:04.100 --> 2:50:07.830
het met u eens. Ik heb een mooi gebruik van
kunnen maken en ik had ook reactie, dus dank

2:50:07.830 --> 2:50:10.920
daarvoor. Dan kunt
u verder met uw

2:50:10.920 --> 2:50:14.410
bijdrage. Dank u wel,
voorzitter, ja, voorzitter,

2:50:14.410 --> 2:50:18.280
dan naar het laatste punt. Ik heb nog

1 punt, voorzitter en dat is dan de

2:50:18.280 --> 2:50:22.180
portefeuilleverdeling van het college.
Voorzitter, en dat is toch wel

2:50:22.180 --> 2:50:26.040
belangrijk om te weten wie binnen
deze begroting de komende tijd

2:50:26.040 --> 2:50:29.780
het werk gaat verrichten.
En dan, dat is vooral

2:50:29.780 --> 2:50:33.770
voortgekomen uit het feit dat de verplaatsing
van de oranje vereniging op dit moment

2:50:33.770 --> 2:50:37.630
in de portefeuille van de heer
Oosterwijk is gekomen. En ja,

2:50:37.630 --> 2:50:40.750
dan is de vraag die er meteen
uit volgt: is dat nu ook

2:50:40.750 --> 2:50:44.180
de portefeuille als het
gaat om de aanvraag van de

2:50:44.180 --> 2:50:47.920
voetbalvereniging de Kevin.
En kan ik die ook doortrekken

2:50:47.920 --> 2:50:51.860
als het gaat om de sportcombinatie
in kootwijkerbroek want ja, ik, ik

2:50:51.860 --> 2:50:55.660
heb een idee dat er een
shuffel is in de in de in de

2:50:55.660 --> 2:50:59.650
portefeuilles dus graag een verdeling,
overzicht van het college, hoe het nu is

2:50:59.650 --> 2:51:03.410
ingevuld. Voorzitter, voorzitter,
ja, dat was hem eigenlijk voor dit

2:51:03.410 --> 2:51:06.600
termijn. Dus schorsing,. Ja,.

2:51:08.520 --> 2:51:12.150
Ja, ja, u mag uiteraard
suggesties doen, maar

2:51:12.150 --> 2:51:13.610

volgens mij,

2:51:13.610 --> 2:51:16.830
ja,

2:51:17.869 --> 2:51:21.660
nou, dan dan even weer de
zuiver uit. Kijk, kijk één, de

2:51:21.660 --> 2:51:25.410
voorzitter vraagt of er
schorsing is, twee. Ik

2:51:25.410 --> 2:51:29.150
begrijp dat u verzoeken heeft aan de voorzitter
of u nog een keer het woord mag volgen.

2:51:29.150 --> 2:51:32.960
Inderdaad, inderdaad, anders moet ik
hem tot later vanavond en u nog een

2:51:32.960 --> 2:51:36.860
keer kort het woord geven. Ja, voorzitter,
ja, voorzitter, een klein dingetje, dat

2:51:36.860 --> 2:51:40.820
ging toch eventjes ja, ik was bezig, maar
goed, dat maakt niet uit. Dan toch even

2:51:40.820 --> 2:51:44.520
een klein puntje van het
buitengebied voorzitter, dank voor

2:51:44.520 --> 2:51:48.070
mevrouw de wilde berg die nog even zegt:
u bent dat stukje vergeten, had ik er

2:51:48.070 --> 2:51:51.330
tussen gezet later, want ik
heb hem ook later gemaakt.

2:51:51.330 --> 2:51:55.030
Voorzitter, het huidige kabinet
gaat verder, natuurlijk met

2:51:55.250 --> 2:51:59.030
de opkoopregeling in kleinere vorm.
Maar voorzitter, er komt een

2:51:59.030 --> 2:52:02.760
grote beleid als het gaat om innovatie
en daarvoor zitten heb ik een

2:52:02.760 --> 2:52:06.660
motie gemaakt. Als het gaat om de ondersteuning
van agrarische bedrijven in een vorm van

2:52:06.660 --> 2:52:10.520

accountmanager en daar graag een reactie
op. Voorzitter, dan is het echt te laat.

2:52:10.520 --> 2:52:14.460
Maar krijg tijd voor uw beslissing
te nemen. Maar ik zie toch een

2:52:14.460 --> 2:52:18.110
interruptie de heer
vel, ja, ik zou

2:52:18.110 --> 2:52:20.830
oppassen als ik u wel voorzitten want
uw werk wordt volledig overgenomen.

2:52:20.830 --> 2:52:24.730
Ja, ik was eigenlijk
nog een een,

2:52:24.730 --> 2:52:28.290
een, een reactie verschuldigd op
op, op, op, op de teksten die

2:52:28.290 --> 2:52:31.150
daarstraks uitgesproken waren. U
zag mijn totale verbijstering

2:52:31.150 --> 2:52:34.890
en die is niet afgenomen
dus dat ik me daar

2:52:34.890 --> 2:52:38.750
daar maar het zwijgen toe doe. De totale
verbijstering over de rest van de

2:52:38.750 --> 2:52:41.940
bijdrage van de
heer bos is er ook.

2:52:41.940 --> 2:52:45.640
Maar dan toch omdat
wij vinden bij

2:52:45.780 --> 2:52:49.700
lokaal belang dat een goed idee
een goed idee is, ongeacht waar

2:52:49.700 --> 2:52:52.640
het vandaan komt.. De vraag

2:52:52.640 --> 2:52:56.540
over de laatste
ingediende motie is daar

2:52:56.540 --> 2:53:00.390
een vorm van van dekking te

2:53:00.390 --> 2:53:04.180

bedenken te vinden. U had het over
creativiteit, dat die bij ons zou

2:53:04.180 --> 2:53:06.800
ontbreken, dus dan neem
ik aan dat die er wel is.

2:53:06.800 --> 2:53:09.080
Dus is die

2:53:09.080 --> 2:53:13.030
dekking te vinden. Want
wij vinden het idee op

2:53:13.030 --> 2:53:16.700
zichzelf heel charmant.
Heldere vraag.

2:53:18.140 --> 2:53:21.680
Voorzitter, het, het staat namelijk op
voor mij, uit mijn hoofd, bladzijde

2:53:21.680 --> 2:53:25.210
26 van de begroting en
daar staat een in het

2:53:25.210 --> 2:53:28.850
leefbaar en en en buitengebied
leefbaar ervan. En

2:53:28.850 --> 2:53:32.740
dat gaat over wat waardevol
landelijk gebied. We

2:53:32.740 --> 2:53:36.640
hebben dat stuk nog niet naar de raad
zien toekomen maar dat staat dan wel

2:53:36.640 --> 2:53:40.369
vernoemd in de begroting. Dus het zal in deze
dagen toch wel aan ons voor worden gelegd

2:53:40.369 --> 2:53:43.890
en daarin wordt er
vanuit het rijk bij

2:53:43.890 --> 2:53:47.600
stoppende bedrijven dat is wel in de
begroting ook meegenomen wordt ook een

2:53:47.600 --> 2:53:51.540
een bedrag uitgekeerd aan de gemeente en
uit mijn hoofd, maar misschien dat de

2:53:51.540 --> 2:53:54.200
wethouder daar straks op terug
kan komen. Is dat vijftien,

2:53:54.200 --> 2:53:58.030
twaalfeneenhalfduizend euro
per stoppende bedrijf en voor

2:53:58.030 --> 2:54:01.980
innovatie moet ik dat schuldig blijven.
Maar misschien dat we daar ook

2:54:01.980 --> 2:54:05.960
nog wel wat uit kunnen, maar dat is
allemaal recent beleid. Dus ik ben wel

2:54:05.960 --> 2:54:09.890
een beetje voor de muziek kant uitlopen
dat moet ik zeggen. Maar het feit

2:54:09.890 --> 2:54:13.730
dat er heel veel bedrijven
Banna wat zijn die een

2:54:13.730 --> 2:54:17.660
opgave hebben, zeker ook de blijvers
ik durf niet het percentage

2:54:17.660 --> 2:54:21.640
te noemen wat er zou moeten worden
gerealiseerd op bepaalde stoffen,

2:54:21.640 --> 2:54:25.500
maar dat er dat de agrarische sector
aan de lat staat, daar ben ik van

2:54:25.500 --> 2:54:29.170
overtuigd en dan is het denk heel
belangrijk dat we daar toch ook

2:54:29.170 --> 2:54:32.970
onze oké mensen mee
helpen en ook op die

2:54:32.970 --> 2:54:36.869
manier verder kunnen en zorgen dat
de blijven ook een kans krijgen om

2:54:36.869 --> 2:54:40.590
te blijven. Helder,.
Ja, voorzitter,

2:54:40.590 --> 2:54:44.530
in elk dorp loopt voor de
muziek, dat is op zich niet

2:54:44.530 --> 2:54:48.380
erg, dat is goed, we zien er wel
eens foto's van, dus dat is prima.

2:54:48.380 --> 2:54:51.920
Ik ik zou, ja, ik vind ik,

2:54:52.580 --> 2:54:56.580
ik. Ik ben erg benieuwd naar het antwoord
van de wethouder, maar we staan hier

2:54:56.580 --> 2:54:59.720
open tegenover. Dank
dan de heer top,

2:54:59.720 --> 2:55:03.610
voorzitter, dank u wel, ja,

2:55:03.610 --> 2:55:07.610
ook over die motie die de naam
heeft agrarische count manager, is

2:55:07.610 --> 2:55:11.160
dat niet iets wat al gebeurt door
dit college, dat al een tijd lang

2:55:11.160 --> 2:55:14.920
heel veel capaciteit wordt ter
beschikking gesteld, dat er regelmatig

2:55:14.920 --> 2:55:18.730
overleg is met boeren.
Wat voegt deze

2:55:18.730 --> 2:55:20.800
motie nog toe? Is
die niet overbodig.

2:55:22.460 --> 2:55:25.670
Voor? Inderdaad, er is
op dit moment al iemand

2:55:25.670 --> 2:55:29.570
van, zelfs bij een een team
mensen die dus al op die manier

2:55:29.570 --> 2:55:33.540
al volop werken en die hebben dus denk ik
ook maar dat zal de wethouder straks wel op

2:55:33.540 --> 2:55:37.440
reageren het het het het stuk
schreven wat dan waardevol landelijk

2:55:37.440 --> 2:55:41.310
gebied heet. Maar naar
het het recente beleid

2:55:41.310 --> 2:55:45.210
uit Den Haag en vooral richting innovatie
voorzie ik en dat heb ik net al de

2:55:45.210 --> 2:55:49.140
heer kavel ook aangegeven een behoorlijke

opgave voor heel veel agrarische

2:55:49.140 --> 2:55:52.980
bedrijven. En ik denk dat het
team is, het team. Maar ik

2:55:52.980 --> 2:55:56.750
denk dat het wel eens zo kan zijn dat het team
zoveel werk de komende tijd naar de stoel krijgen,

2:55:56.750 --> 2:56:00.610
dat het niet voldoende is en dat we daar
zeker aandacht moeten schenken en ook de

2:56:00.610 --> 2:56:03.840
blijvers de kans willen geven, want het blijven
en dat we daar capaciteit op moeten zetten,.

2:56:05.030 --> 2:56:08.680
Helder de top, dank voor de beantwoording wij
wachten de beantwoording van het college

2:56:08.680 --> 2:56:12.330
hierover af. Zeker, dan ga ik
de heer bos danken voor zijn

2:56:12.530 --> 2:56:14.950
bijdragen worden het
gedoeld graag gedaan en en

2:56:14.950 --> 2:56:18.340
daarmee kan ik nu ook

2:56:18.340 --> 2:56:22.180
concluderen dat de
motie. 2412 en 113

2:56:22.180 --> 2:56:26.040
onderdeel uitmaken van de
beraadslaging door u door uw

2:56:26.040 --> 2:56:29.850
oplettende collega in de raad
maar zeggen, mevrouw van ik denk

2:56:29.850 --> 2:56:32.910
dat de bossi daarvoor
dank verschuldigd is. Dan

2:56:32.910 --> 2:56:36.360
daarmee zijn we aan het eind
gekomen van de eerste termijn

2:56:36.360 --> 2:56:40.300
van de raad. Ik stel
voor om tot half tien te

2:56:40.300 --> 2:56:44.080

schorsen zodat het
even naar het toilet

2:56:44.080 --> 2:56:47.970
kunnen en het college zich kan beraden
op haar of zijn reactie. En dan zie ik u

2:56:47.970 --> 2:56:50.550
terug om half tien de
vergadering is geschorst.

3:19:00.800 --> 3:19:01.670
In te nemen.

3:19:05.450 --> 3:19:06.180
Ja.

3:19:11.920 --> 3:19:15.300
Ja, ik heropen de

3:19:15.300 --> 3:19:18.890
vergadering en wij gaan
aanvangen met de eerste

3:19:18.890 --> 3:19:22.480
termijn vanuit het
vanuit het college

3:19:22.480 --> 3:19:23.240
BMW.

3:19:26.480 --> 3:19:30.210
De volgende sprekers zullen daarvan
uit het woord voeren. Allereerst

3:19:30.210 --> 3:19:34.090
wethouder Oostenrijk. Die zal in
algemene termen denk ik ook even

3:19:34.090 --> 3:19:37.990
wat wat bespiegelen
op op zeg maar de

3:19:37.990 --> 3:19:41.200
reacties en inbrengen vanuit
uw midden in eerste termijn.

3:19:41.200 --> 3:19:44.960
Uiteraard de zaken die financieel
gerelateerd zijn, worden ook

3:19:44.960 --> 3:19:48.490
vanuit wethouder oostenrijker
beantwoord. En dan.

3:19:49.970 --> 3:19:53.680
Komen vervolgens mevrouw
wethouder, de heer Verhey

3:19:53.680 --> 3:19:57.580
wethouder, pluimen voeten en dan
wethouder wijnen aan het woord.

3:19:57.580 --> 3:20:01.150
En tot slot zal ik
zelf ook nog een korte

3:20:01.770 --> 3:20:05.730
actie geven. Vanaf wethouder
Verhey zullen we uiteraard

3:20:05.730 --> 3:20:09.300
reageren op amendement menten
moties en nog een enkele vraag die

3:20:09.300 --> 3:20:12.520
gesteld is. Ik ga
de heer Oosterwijk

3:20:12.520 --> 3:20:16.390
uitnodigen voor een reactie.

3:20:16.390 --> 3:20:23.240
Wethouder,

3:20:23.240 --> 3:20:24.140
het woord is aan u.

3:20:37.980 --> 3:20:41.690
Dank u wel voorzitter, ik
stond vanmorgen voor de

3:20:41.690 --> 3:20:45.440
kast een beetje te aarzelen
en te treuzelen. Zo. Van

3:20:45.440 --> 3:20:47.060
welke stropdas doe
ik nu aan? Vandaag.

3:20:49.450 --> 3:20:53.220
Veel groen, dat gaat niet goed, veel
oranje gaat niet goed, veel rood is te

3:20:53.220 --> 3:20:57.080
agressief en mijn vrouw zei: doe
nou eens een keer die strop

3:20:57.080 --> 3:20:59.940
daaraan, die lichte stropdas met bloempjes
je moet een keer lief zijn. Vandaag,

3:20:59.940 --> 3:21:03.869
nou, aan mijn vrouw gaat
het niet liggen vanavond

3:21:03.869 --> 3:21:05.590
en daar moet ik het nog
proberen waar te maken.

3:21:07.290 --> 3:21:11.220
Voorzitter en leden van de raad, dank
voor alle bijdragen die we gehoord

3:21:11.220 --> 3:21:15.160
hebben in de eerste termijn. De
heer De Vries refereerde er al

3:21:15.160 --> 3:21:19.060
aan. Er is best wat gebeurd de afgelopen
maanden in de verhouding tussen

3:21:19.060 --> 3:21:22.970
raad en college. We hebben discussies
gehad, gesprekken gehad, iedereen

3:21:22.970 --> 3:21:26.910
heeft daar zijn eigen ongemak
bij gevoeld en ik ben

3:21:26.910 --> 3:21:30.580
eigenlijk best blij met hoe we
nu hier met elkaar de discussie

3:21:30.580 --> 3:21:34.560
voeren, de toonzetting die we hebben
met elkaar en vooral en daar ben ik

3:21:34.560 --> 3:21:38.200
ook heel blij mee dat alle
bijdragen laten zien. Van met

3:21:38.200 --> 3:21:42.180
elkaar proberen het goede voor de gemeenschap
van Barneveld te zoeken. Daar ben

3:21:42.180 --> 3:21:46.140
ik heel blij mee. Daarbinnen zie
ik ook wel dat er verschillen

3:21:46.140 --> 3:21:49.590
van inzicht zijn, dat de verschillen
in accenten zijn, etcetera

3:21:49.590 --> 3:21:53.490
de

3:21:53.490 --> 3:21:57.119
tegenbegroting van de
verschil van de VVD zegt:

3:21:57.119 --> 3:22:00.790
besturen is keuzes
maken, terecht.

3:22:02.100 --> 3:22:06.090
Maar soms maken we wel andere keuzes.
Maar op zich, die die die slogan van

3:22:06.090 --> 3:22:09.410
bestuur is keuzes maken. Dat vind ik
wel een hele mooie en die wil ik graag

3:22:09.410 --> 3:22:13.170
overnemen en het college
heeft ervoor gekozen om de

3:22:13.170 --> 3:22:16.330
teruggang in de financiële bijdrage
vanuit het rijk op te vangen,

3:22:16.330 --> 3:22:20.000
vooral door realistisch
begroten we hebben te voor

3:22:20.000 --> 3:22:23.800
gekozen om bovenop die
opgave structureel

3:22:23.800 --> 3:22:27.320
ruimte, structureel ruimte in de
begroting vrij te maken voor lange

3:22:27.320 --> 3:22:30.650
termijninvesteringen verantwoord
investeren, verantwoorde groei.

3:22:32.430 --> 3:22:36.190
En verantwoord groeien is in onze
optiek niet een soort luxe, ook niet

3:22:36.190 --> 3:22:39.850
een vraag, iets voor de
toekomst, maar iets wat bij ons

3:22:39.850 --> 3:22:42.890
betreft integrale noodzaak, nu

3:22:42.890 --> 3:22:46.410
en in de toekomst, en dat is

3:22:46.410 --> 3:22:49.850
belangrijk dat we dat nu en
in de toekomst met elkaar

3:22:49.850 --> 3:22:52.030
willen. Maar ik proef
dat eigenlijk ook.

3:22:53.820 --> 3:22:57.810
Het is onze keuze om verantwoord groeien breed
in te zetten, dus zich niet te beperken

3:22:57.810 --> 3:23:01.410
tot alleen de rondweg maar echt
en mevrouw Van Den Wildenberg

3:23:01.410 --> 3:23:05.320
verwoordde dat eigenlijk prima. Wat
verantwoord groeien was, daar zitten echt

3:23:05.320 --> 3:23:09.140
alle elementen in die
meegroeien met onze toenemende

3:23:09.140 --> 3:23:12.300
bevolking, met onze
toenemend aantal inwoners.

3:23:12.960 --> 3:23:16.700
Dat integrale betekent ook dat je je
niet kan beperken tot één aspect ervan.

3:23:16.700 --> 3:23:20.530
Het is onze keuze
ook om een mix te

3:23:20.530 --> 3:23:24.490
vinden van enerzijds
bezuinigingen en anderzijds

3:23:24.490 --> 3:23:27.850
lastenverhogingen om die ruimte
in de begroting te vinden.

3:23:29.720 --> 3:23:33.380
En daar verschillen de meningen over
verschillende visies over van eerst het

3:23:33.380 --> 3:23:36.950
juiste bedrag halen we het uit een
goede pot, doen we het in de goede

3:23:36.950 --> 3:23:40.910
volgorde Et cetera en dat mag ook. Volgens mij
is dat prima om daar het gesprek over te hebben.

3:23:44.130 --> 3:23:47.869
Eigenlijk tot hier toe heb ik het
gevoel dat de meningen van het

3:23:47.869 --> 3:23:51.330
college en van de raad nog geen
eind zoveel verschillen van elkaar.

3:23:51.330 --> 3:23:55.000
Ik zie eigenlijk hele brede

3:23:55.000 --> 3:23:58.940
steun om toch ruimte, structureel ruimte

in de begroting vrij te maken voor

3:23:58.940 --> 3:24:02.750
verantwoord groeien. Maar dat is wel
discussie over hoe we dat precies ingevuld

3:24:02.750 --> 3:24:06.190
hebben. Maar ik ben wel
blij met nou ja, die

3:24:06.190 --> 3:24:09.650
steun die ik daarin proef, omdat
ik ook van mening ben dat we

3:24:09.650 --> 3:24:13.090
als raad in totaal
verantwoordelijk zijn voor een

3:24:13.090 --> 3:24:16.960
begroting die niet alleen gaat over die
laatste dingen waar we het over oneens

3:24:16.960 --> 3:24:20.950
zijn, maar die ook voor 90 of
misschien wel 95 procent gaat over

3:24:20.950 --> 3:24:24.940
het werk wat iedere dag hier in dit
gemeentehuis gebeurt in 20, 24,

3:24:24.940 --> 3:24:28.900
maar hopelijk ook in 20,
25. En ik zou het fijn

3:24:28.900 --> 3:24:31.710
vinden als we dat met
elkaar kunnen delen.

3:24:37.810 --> 3:24:41.270
De kunst van het bestuur is om binnen
die verschillen, die er toch ook zijn,

3:24:41.270 --> 3:24:45.270
toch een richting te kiezen.
En onvermijdelijk is

3:24:45.270 --> 3:24:49.210
dan dat uiteindelijk niet iedereen
tevreden is. Maar het mooie is

3:24:49.210 --> 3:24:51.460
dan toch om de gemeenschappelijkheid
vast te houden.

3:24:51.460 --> 3:24:55.119
Dat

3:24:55.119 --> 3:24:58.760

proberen we in deze begroting
te doen. Ondertussen

3:24:58.760 --> 3:25:02.580
doen we er alles aan om
realistisch te begroten

3:25:02.580 --> 3:25:05.930
zijn we kritisch op
beleids toevoegingen

3:25:05.930 --> 3:25:09.869
en proberen we stapje voor
stapje de voorspelbaarheid.

3:25:10.900 --> 3:25:14.860
Groter te maken. Ik heb een aantal
opmerkingen gehoord over ja, ieder jaar

3:25:14.860 --> 3:25:18.430
weer zo'n incidentele meevaller. Wat doen
we daar nou mee? Ik vind dat terecht.

3:25:18.430 --> 3:25:22.350
Dan mag u ons ook kritisch op bevragen en
ik hoop ook echt, we hebben nu weer een

3:25:22.350 --> 3:25:25.760
stap genomen in realistisch
begroten dat die incidentele

3:25:25.760 --> 3:25:29.740
meevaller die we bij de jaarrekening zien,
dat die ook echt kleiner gaat worden.

3:25:30.730 --> 3:25:33.410
En ik kom straks nog terug
op de budgetoverhevelingen

3:25:33.410 --> 3:25:37.040
dus die voorspelbaarheid

3:25:37.040 --> 3:25:40.940
ik denk dat we daar stapjes in aan het
nemen zijn, we zijn er zeker nog niet,

3:25:40.940 --> 3:25:44.800
dat geef ik ook toe, maar we proberen
daar zeker stappen in te maken.

3:25:44.800 --> 3:25:48.390
Er zijn diverse opmerkingen
gemaakt over de

3:25:48.390 --> 3:25:52.360
bezuinigingen. We
boeken ook voor 20, 25

3:25:52.360 --> 3:25:56.190
allen bezuiniging in, naast
de lastenverhoging die we

3:25:56.190 --> 3:26:00.110
doen. En we hebben natuurlijk ook aangegeven
dat we structureel die drie miljoen

3:26:00.110 --> 3:26:04.020
willen bezuinigen als invulling van
de vijf miljoen die we aan het

3:26:04.020 --> 3:26:08.000
zoeken zijn. En ja, daar hebben
we van aangegeven dat we

3:26:08.000 --> 3:26:11.119
dat willen. We hebben daar scenario's
voor aangegeven en ik snap het

3:26:11.119 --> 3:26:15.060
ongemak dat de inhoud daarvan nog
niet helemaal duidelijk is. Die

3:26:15.060 --> 3:26:18.869
discussie komt nog. Ik hoop dat we daar ook
gewoon te zijner tijd een goede discussie

3:26:18.869 --> 3:26:22.820
over hebben, diverse
opmerkingen over van ja,

3:26:22.820 --> 3:26:26.619
hou vooral die groep MIS overal. Die
groep MIS begrijp ik heel goed,

3:26:26.619 --> 3:26:30.490
want dat is wel een
pijnlijk,. Dat kan pijnlijk

3:26:30.490 --> 3:26:34.180
zijn, de besluiten die we daar moeten
nemen. Ik heb ook nog wel goede

3:26:34.180 --> 3:26:37.670
hoop dat we. Kijk drie miljoen

3:26:37.670 --> 3:26:41.550
is in de begroting is wel een
fors bedrag, maar is ook

3:26:41.550 --> 3:26:45.430
niet alles. We hebben jarenlang niet
bezuinigd. Het is ook wel gezond om van

3:26:45.430 --> 3:26:49.250
tijd tot tijd kritisch door al je
posten heen te gaan en nog steeds te

3:26:49.250 --> 3:26:52.920
kijken van jongens is het relevant om dit
uit te voeren. Dus in die zin vind ik de

3:26:52.920 --> 3:26:56.810
bezuiniging niet alleen
maar. Een soort vrees, die

3:26:56.810 --> 3:27:00.810
onze daarvoor een vrees, die

3:27:00.810 --> 3:27:04.670
die die we hebben, maar moeten we het ook
proberen op te vatten als iets positiefs

3:27:04.670 --> 3:27:07.630
om ook gewoon kritisch te kijken
naar wat zijn we nu aan het doen?

3:27:07.630 --> 3:27:11.170
Diverse opmerkingen

3:27:11.170 --> 3:27:15.040
moties en amendementen gaan natuurlijk over
de verlaten verhoging ook begrijpelijk.

3:27:16.080 --> 3:27:20.060
Er moet een noodzaak zijn en ik
weet niet ik dacht dat dat in

3:27:20.060 --> 3:27:23.070
de bijdrage van het CDA
was. Die zegt van ja,

3:27:23.070 --> 3:27:26.650
en dat vind ik op zich een terecht
punt. Als er geen noodzaak is om het

3:27:26.650 --> 3:27:30.530
lastenverhoging als er al ruimte is
in de begroting, ja, dan moet je

3:27:30.530 --> 3:27:34.450
dat niet willen.
Zo zwart-wit als u

3:27:34.450 --> 3:27:38.180
het ziet, zie ik het niet. Maar goed, daar
kunnen we best een goed gesprek over hebben,

3:27:38.180 --> 3:27:41.580
omdat ik ook echt van
mening ben dat als wij hier

3:27:41.580 --> 3:27:45.500
structureel geld overhouden
dat het dan iets moet

3:27:45.500 --> 3:27:49.410
doen, of wel aan de bezuiniging, ofwel
aan de lastenverhoging we zijn geen

3:27:49.410 --> 3:27:53.350
bank, we zijn geen spaarbank als wij op
een nullijn uitkomen. Uiteindelijk is dat

3:27:53.350 --> 3:27:57.320
gewoon prima, wel met de lange
termijn in het oog, en die wil

3:27:57.320 --> 3:27:58.380
ik wel echt vasthouden.

3:28:00.050 --> 3:28:03.710
Dank limbos. Ja, voorzitter,
dank u wel. Ik hoor

3:28:03.710 --> 3:28:07.470
de wethouder zeggen: we gaan bezuinigen.
Drie miljoen mogelijk straks vijf.

3:28:07.470 --> 3:28:11.080
We gaan, we zullen zou kunnen
en we hebben het dan over de

3:28:11.080 --> 3:28:14.900
OZB over die tweeëneenhalf procent.
Voorzitter, het is wel bijzonder dat

3:28:14.900 --> 3:28:18.869
wij bij bij de burger verwachten dat die morgen
die tweeëneenhalf procent of volgend jaar die

3:28:18.869 --> 3:28:22.840
tweeëneenhalf procent weet te vinden en
dat wij zelf het eigenlijk amper kunnen

3:28:22.840 --> 3:28:26.800
in zo'n begroting van 190 miljoen OM-niet
een paar procent te vinden. Dat is

3:28:26.800 --> 3:28:29.970
toch een beetje een contrast. Of zie
ik dat verkeerd,. De wethouder.

3:28:32.250 --> 3:28:34.670
Ja, u ziet dat verkeerd,
meneer Bosch,

3:28:34.670 --> 3:28:36.440
graag toe.

3:28:36.440 --> 3:28:36.820
Richting dan.

3:28:36.860 --> 3:28:40.520
Kijk, wat wij op dit moment aan lastenverhoging
doorvoeren is ongeveer vijf ton

3:28:40.520 --> 3:28:44.320
en voor voor volgend jaar staat er ook
minimaal vijf ton bezuiniging in, gewoon op de

3:28:44.320 --> 3:28:47.950
eigen organisatie. Voor volgend
jaar, hè, dus voor 20,

3:28:47.950 --> 3:28:51.810
25, en dat heeft u ook gezien
ten opzichte van de kadernota

3:28:51.810 --> 3:28:55.750
hebben we in het kader van realistische
begroting niet 1,5 miljoen, maar 2,4

3:28:55.750 --> 3:28:59.550
miljoen gevonden. Daar zijn we ook een
stuk scherper aan de wind aan het

3:28:59.550 --> 3:29:02.790
varen. Dus ik denk dat het
echt heel goed gelijk opgaat

3:29:02.790 --> 3:29:06.730
dus het is niet zo
dat wij, ja met de

3:29:06.730 --> 3:29:10.390
lastenverhoging vooruitlopen op de
bezuinigingen. Ze lopen redelijk parallel op.

3:29:10.390 --> 3:29:14.100
En nogmaals, het is een keuze van
ons om het in die mix te doen.

3:29:16.160 --> 3:29:18.830
En ook in de tijd eigenlijk
dat gewoon continu voldoen.

3:29:20.010 --> 3:29:23.750
Dit bos hoor ze nog nog één keer,
want, voorzitter, die tweeëneenhalf

3:29:23.750 --> 3:29:27.630
procent die dan bij de burger komt, daar wordt
gewoon eigenlijk nou, die gaat u morgen

3:29:27.630 --> 3:29:31.180
vinden, regel en wij.
We hebben een heel

3:29:31.180 --> 3:29:34.980
proces nodig en proberen alles in

het werk te stellen om dan ook

3:29:34.980 --> 3:29:38.840
in de buurt van die percentages te
komen. Het is toch wel heel vreemd dat

3:29:38.840 --> 3:29:42.720
wij zoveel moeite moeten doen, stapje
voor stapje, om het te halen en de burger

3:29:42.720 --> 3:29:43.950
moeten gewoon die stap
in één keer maken.

3:29:44.650 --> 3:29:47.770
De wethouder. Voorzitter, volgens mij
heeft de heer bos niet goed geluisterd

3:29:47.770 --> 3:29:51.720
want de stap die we in
20, 25 zetten bij de

3:29:51.720 --> 3:29:55.580
burger hebben we ook intern gezet,
dus zo moeilijk is dat niet die

3:29:55.580 --> 3:29:56.080
hebben gedaan.

3:30:01.100 --> 3:30:04.860
Dank, interruptie klaar dan een volgende
interruptie van de heer Wiesenekker

3:30:04.860 --> 3:30:08.779
ja, dank u wel,
voorzitter,. Kijk,

3:30:08.779 --> 3:30:11.430
van dichtbij zijn het echt
bloemetjes, dat is goed om te zien.

3:30:11.430 --> 3:30:15.290
Ik wil even kort ingaan op

3:30:15.290 --> 3:30:18.680
eigenlijk uw laatste zin en
u geeft aan: we gaan in dat

3:30:18.680 --> 3:30:22.480
pakket in het zoeken naar die
vijf, vijf miljoen. Daar zit dus

3:30:22.480 --> 3:30:26.369
nou kosten, het verhogen van de
opbrengsten in en het verlagen

3:30:26.369 --> 3:30:29.970
van van de kosten. U benoemt

dat als zijn een een

3:30:29.970 --> 3:30:33.520
mix. Nou, dat heeft de motie die
we hebben ingediend over de

3:30:33.520 --> 3:30:37.439
OZB samen met de SGP en lokaal
belang ook beoogd om daar ook

3:30:37.439 --> 3:30:40.850
een mix in te houden. En pas aan
het eind van die bezuinigingsronde

3:30:40.850 --> 3:30:44.790
dan nou de keuze maak, is een
nieuwe verhoging opnieuw

3:30:44.790 --> 3:30:48.060
nodig. Betekent dat ook
dat het kan zijn dat u

3:30:48.420 --> 3:30:52.279
gedurende het zoek in die besturing grond
tot de conclusie komt dat dat er wel

3:30:52.279 --> 3:30:56.189
heel pijnlijke keuze gemaakt wordt om die drie miljoen
te halen, dat het dan ook kan zijn dat u toch

3:30:56.189 --> 3:31:00.170
een iets lager bedrag in die drie miljoen
voorstelt wat dat betreft sluit ook ik en beetje

3:31:00.170 --> 3:31:03.860
aan wat de heer Mulder stelde. Die
bezuinigingen, die kunnen wel eens

3:31:03.860 --> 3:31:07.640
heel pijnlijk gaan zijn. Wat dat
betreft verraste uw steun in uw

3:31:07.640 --> 3:31:11.430
eigen OZB-motie mee, maar ik
kom niet interruperen want dat

3:31:11.430 --> 3:31:15.390
noemde u niet in uw bijdrage, maar
ik ben wel benieuwd hoe je daarop

3:31:15.390 --> 3:31:19.220
kan reflecteren. Eerst
de wethouder en dan nog

3:31:19.220 --> 3:31:22.590
even de heer Mulder
hier op. De wethouder.

3:31:24.360 --> 3:31:28.320
Ja, voorzitter, ik vind het een
beetje lastig om vooruit te lopen op

3:31:28.320 --> 3:31:32.250
een proces wat we nog gaan
doen en we zullen dat

3:31:32.250 --> 3:31:36.130
volgens mij ook in dat proces moeten
beoordelen met elkaar. Ik ben er nog niet van

3:31:36.130 --> 3:31:39.820
overtuigd dat alle maatregelen heel
pijnlijk zullen zijn. Het is ook wel

3:31:39.820 --> 3:31:43.360
gezond om af en
toe, na jarenlang

3:31:44.070 --> 3:31:48.029
toevoegingen gedaan te hebben, ook weer eens
gewoon goed te reflecteren van is alles wat we

3:31:48.029 --> 3:31:51.960
aan het doen zijn nog steeds nuttig en
voegt het nog steeds waarde toe in de

3:31:51.960 --> 3:31:55.800
samenleving en van
daaruit. Ik begrijp

3:31:55.800 --> 3:31:59.800
uw vrees wel, maar ik heb eigenlijk niet zo'n
behoefte om vooruit te lopen op die vrees.

3:32:03.380 --> 3:32:07.020
Ja, dank, voorzitter, kijk,
ik vind in de kracht van dit

3:32:07.020 --> 3:32:10.960
verhaal is dus ook de mix
van de van de dingen die

3:32:10.960 --> 3:32:14.680
u juist net benoemde. Dus dat nou ja, onder
onderstreep ik dan maar laten we daar

3:32:14.939 --> 3:32:17.810
de hand bij rijken en het proces
nou volgen met elkaar. Hè,

3:32:17.810 --> 3:32:21.689
goed, dan nog even de Mulder in reflectie
denk ik, op de opmerking van de

3:32:21.689 --> 3:32:25.590
Wieneke ja, dank u wel, voorzitter,

ja, vooruitlopen op de vrees. Dat

3:32:25.590 --> 3:32:29.490
was precies onze overweging waarom
de we de OZB nu nog niet wilden

3:32:29.490 --> 3:32:33.390
verhogen. Wij wilden die OZB-verhoging
afwegen in combinatie met de

3:32:33.390 --> 3:32:37.000
maatregelen die vanaf 2026
bekend zijn. Dus voor ons

3:32:37.000 --> 3:32:40.720
de overweging lasten verhogen
om bezuinigingen te voorkomen.

3:32:40.720 --> 3:32:44.600
Die die ligt voor ons op tafel en ik zie
dat dat brede gedeeld wordt in deze

3:32:44.600 --> 3:32:47.900
raad. Maar omdat de concrete
voorstellen voor die

3:32:47.900 --> 3:32:50.140
bezuinigingsmaatregelen
nu nog niet bekend zijn,.

3:32:51.960 --> 3:32:55.939
Vond, vond ik geen draagvlak om
nu al die OZB-verhoging toe te

3:32:55.939 --> 3:32:59.800
passen. Dus ik snap de de ideeën
erachter. Maar voor ons is die te vroeg.

3:33:00.700 --> 3:33:04.680
Die visie. Lekker, ja, voorzitter,
en dat ik. Ik begrijp deze uitleg

3:33:04.680 --> 3:33:08.560
ook, maar ik begrijp
dan. Niet dat

3:33:08.560 --> 3:33:12.550
dat wat die motie zegt. We we
schrappen dus echt die vier, de

3:33:12.550 --> 3:33:16.260
termijnen allemaal, wat de
indruk ook wekt, alsof die

3:33:16.260 --> 3:33:20.200
ozb verhogen dan dus ook niet komt. Maar u
zegt dus ook, het kan best wel zijn dat

3:33:20.200 --> 3:33:23.070
we 2026 toch ook met een
OZB-verhoging meestemmen.

3:33:24.430 --> 3:33:28.230
Ik wilde ja, dat klopt. We
hebben besloten om beslispunt

3:33:28.230 --> 3:33:31.869
5, punt, dat beslispunt vijf
wat dat betreft te schrappen

3:33:31.869 --> 3:33:35.110
het amendement van
CDA is ook gedekt.

3:33:35.110 --> 3:33:38.920
Vandaar dat we die gesteund hebben.
En in wat voor vorm we deze

3:33:38.920 --> 3:33:42.779
vanaf 2026 eventueel voor zouden
willen stellen of mee akkoord zouden

3:33:42.779 --> 3:33:46.560
willen gaan, weet ik nu nog niet.
Dus vandaag geen beslispunt

3:33:46.560 --> 3:33:50.510
vijf, 2026 kijken. Wat is
er nodig, welk percentage,

3:33:50.510 --> 3:33:52.550
hoeveel jaar gaan
we dan bekijken?.

3:33:54.970 --> 3:33:58.369
Dan dan dank ik uw voorbeeld

3:33:58.369 --> 3:34:02.240
debat en gaan we naar de heer De Vries
voor een vraag aan de wethouder.

3:34:02.240 --> 3:34:06.240
Dan denk ik: ja,. Ja, dank u wel,
voorzitter, en ook als het gaat om dit dit

3:34:06.240 --> 3:34:10.170
onderwerp, u noemt mezelf ook het woord
noodzaak. Dat is eigenlijk ook de reden van het

3:34:10.170 --> 3:34:13.970
amendement dat we op dit moment nog niet de
noodzaak zien. Als we kijken naar de financiële

3:34:13.970 --> 3:34:16.820
situatie, die hebben we ook nou in in
het amendement ook wel staan dat we

3:34:16.820 --> 3:34:20.800
zonder die OZB-verhoging
en wel met ook

3:34:20.800 --> 3:34:24.740
nog een storting in uiteindelijk het
potje om te kunnen te kunnen investeren,

3:34:24.740 --> 3:34:28.700
wat uiteindelijk een pot moet
worden. Natuurlijk kan dat gewoon

3:34:28.700 --> 3:34:32.080
uit en we kunnen dan
in gezamenlijkheid

3:34:32.080 --> 3:34:35.430
in het totaalpakket met de bezuinigingen
en uiteindelijk mogelijk een

3:34:35.430 --> 3:34:39.200
OZB-verhoging daarom dat ik in
mijn bijdrage ook zeg, vooralsnog

3:34:39.790 --> 3:34:43.520
dat schrappen om uiteindelijk
in die totaliteit en in de

3:34:43.520 --> 3:34:47.480
noodzakelijkheid uiteindelijk te bepalen.
Is het nou nodig of is het niet nodig? En

3:34:47.480 --> 3:34:51.450
daarom, ja dus hierbij ook ik ben wel benieuwd
wat de college daar dus van vindt om te zeggen

3:34:51.450 --> 3:34:55.189
van we schrappen nu die
OZB-verhoging en we gaan

3:34:55.189 --> 3:34:59.140
in de kadernota gaan we
dat gesprek alsnog voeren

3:34:59.140 --> 3:35:03.040
met elkaar, omdat inderdaad uiteindelijk het wel
om gaat. Van waar gaan we die pijn uiteindelijk

3:35:03.040 --> 3:35:06.410
neerleggen? En daar hebben we dat
totaalbeeld mee nodig, helder,

3:35:07.110 --> 3:35:07.550
wethouder.

3:35:07.550 --> 3:35:11.460
Ja, voorzitter, mag ik dat dan toch even

bewaren, want ik wilde nog op de amendementen en

3:35:11.460 --> 3:35:14.970
de motie ingaan.
Dat mag geen.

3:35:15.010 --> 3:35:17.010
Verdere interrupties nee, dan
kunt u verder met uw uitdragen.

3:35:20.170 --> 3:35:24.160
Ja, oké, ja, omdat de heer van
China staat. Ik denk van.

3:35:24.910 --> 3:35:26.830
Even die start even z'n
benen, u kunt verder.

3:35:27.060 --> 3:35:27.920
Ja, oké,

3:35:27.920 --> 3:35:32.960
dat

3:35:32.960 --> 3:35:36.860
naar aanleiding van de
lastenverhoging volgende punt is dan

3:35:36.860 --> 3:35:40.740
de VVD. Tegenbegroting u
heeft al heel veel LOF

3:35:40.740 --> 3:35:44.590
gekregen voor het initiatief. Ik
vind ook echt dat dat ook in de

3:35:44.590 --> 3:35:48.410
commissie tot een goed gesprek
geleid heeft, dus dat, dat vind ik

3:35:48.410 --> 3:35:51.710
oprecht. U heeft ook

3:35:52.130 --> 3:35:55.850
gezien welke bezwaren het

3:35:55.850 --> 3:35:58.130
college heeft opgevoerd.

3:35:58.130 --> 3:36:01.980
Wat ik op zich helder
vind, is: welke

3:36:01.980 --> 3:36:05.689
accenten legt veiligheid,
wonen? Et cetera

3:36:05.689 --> 3:36:08.930

ik denk dat het toch nog niet
meevalt om dan inderdaad

3:36:08.930 --> 3:36:12.860
in twee, drie weken tijd want dat heb
ik begrip voor hè dat u daar even

3:36:12.860 --> 3:36:16.860
alleen voorstaat om dat voor elkaar te
krijgen, om dan echt te onderbouwen van:

3:36:16.860 --> 3:36:20.730
ja, wat doe ik dan met dat geld en en hoe
maken we het dan ook effectief met dat

3:36:20.730 --> 3:36:24.529
geld? Dat gaat over de
uitgave. En waar u niet

3:36:24.529 --> 3:36:28.330
in uw bijdrage op ingegaan bent. Maar
waar wij natuurlijk ook wel echt

3:36:28.330 --> 3:36:32.119
zorgen over hebben,
is dat u nou ja, vrij

3:36:32.119 --> 3:36:36.040
radicaal een aantal beleids
toevoegingen schrapt, voor

3:36:36.040 --> 3:36:39.760
het grootste gedeelte incidenteel maar
ook een aantal structureel die wat ons

3:36:39.760 --> 3:36:42.439
betreft ook wel echt horen
bij verantwoord groeien,.

3:36:43.640 --> 3:36:47.060
Als we verantwoord groeien en de
organisatie, de gemeentelijke

3:36:47.060 --> 3:36:50.500
organisatie, ja niet
mee laten groeien

3:36:50.500 --> 3:36:54.310
en soms zelfs wettelijke taken
bij wijze van spreken niet meer

3:36:54.310 --> 3:36:58.230
zouden doen, bijvoorbeeld als
het gaat over archief. Ja,. Dat

3:36:58.230 --> 3:37:01.360
dat kan ik dan eerlijk gezegd
gewoon niet rijmen met

3:37:01.360 --> 3:37:05.000
onze insteek om
verantwoord te groeien en

3:37:05.000 --> 3:37:08.980
dat vind ik jammer dat u daar ook
dan niet rekenschap van aflegt

3:37:08.980 --> 3:37:12.920
dat niet alleen de mensen
wegvallen, maar dat er

3:37:12.920 --> 3:37:13.920
dan ook taken wegvallen.

3:37:16.640 --> 3:37:20.600
Dat is de reden waarom wij toch wel
bezwaar hebben tegen de tegenbegroting

3:37:20.600 --> 3:37:24.450
nogmaals, met alle waardering die dat
volgens mij ook even in de discussie in

3:37:24.450 --> 3:37:28.170
deze zaal opgeleverd
heeft. Dan wilde ik

3:37:28.170 --> 3:37:31.910
vervolgens ingaan op de
amendementen emoties,

3:37:31.910 --> 3:37:32.630
voorzitter.

3:37:32.689 --> 3:37:36.360
Laten we dat even, dat snap ik nog.
Laten we daar even op wachten, want

3:37:36.360 --> 3:37:39.670
waarschijnlijk natuurlijk ruimte
voor een vraag of een reactie.

3:37:40.390 --> 3:37:43.770
Dank u wel, voorzitter,
en ik heb begrip voor

3:37:43.770 --> 3:37:47.630
de wethouder, ook voor
zijn zijn punt en ook

3:37:47.630 --> 3:37:51.560
dat de keuzes die wij maken, dat het
ook pijn doet en dat dat ook dat

3:37:51.560 --> 3:37:55.520
er een aantal taken zitten die ja,
die gewoon heel graag wil uitvoeren.

3:37:55.520 --> 3:37:59.290
Ik heb ook in de commissie gezegd: ik ben
best bereid om naar te kijken waar waar het

3:37:59.290 --> 3:38:02.810
anders kan. Binnen de organisatie zit
natuurlijk ook nog bestaande capaciteit.

3:38:02.810 --> 3:38:06.730
Misschien moeten we dan andere keuzes maken
om wel deze extra aanvullende dingen te

3:38:06.730 --> 3:38:10.720
doen. Dus ik ik, ik, ik
voel het ongemak. Maar er

3:38:10.720 --> 3:38:14.619
is ook wat ruimte en aan
mijn kant en diezelfde

3:38:14.619 --> 3:38:18.550
vraag zou ik eigenlijk willen stellen
aan deze wethouder, ik ben vooral

3:38:18.550 --> 3:38:21.950
op zoek en dat hoor ik bij
meer fracties ook wel

3:38:21.950 --> 3:38:25.170
klinken, die zoeken een
klein beetje ruimte,

3:38:25.170 --> 3:38:28.920
want u heeft best
wel een fors pakket

3:38:28.920 --> 3:38:32.400
qua verhogingen en u zegt ook
dat u een aantal bezuinigingen

3:38:32.400 --> 3:38:36.260
doorvoert en eigenlijk wat ik
continu terug hoor komen is die

3:38:36.260 --> 3:38:39.770
tweeëneenhalf procent ozb voor
komend jaar. Maar daar vergeten we

3:38:39.770 --> 3:38:43.710
mee dat er ook voor de grafrechten
en voor al die andere posten die

3:38:43.710 --> 3:38:47.480
je opvoert dat er veel minder de
discussie over is. En ik zoek

3:38:47.480 --> 3:38:51.480

een klein stukje
ruimte om aan die

3:38:51.480 --> 3:38:55.119
hardwerkende inwoner en
ondernemer te geven. Is het

3:38:55.119 --> 3:38:58.990
college bereid? Wat voor-ruimte
is er aan uw kant? Om het dan

3:38:58.990 --> 3:39:02.770
maar even zo te zeggen, want
anders blijven we de discussie

3:39:02.770 --> 3:39:06.300
aangaan. Maar is er? Is er ruimte
om dat kleine stukje van die

3:39:06.300 --> 3:39:09.910
tweeëneenhalf procent te
bediscussiëren. De wethouder?.

3:39:12.070 --> 3:39:15.850
Ja, voorzitter, ja, misschien
ga ik toch een klein beetje

3:39:15.850 --> 3:39:19.390
terug. Kijk dat bezuinigen,

3:39:19.390 --> 3:39:22.890
dat lastig verhogen,
vervelend is.

3:39:22.890 --> 3:39:26.880
Dat is niet wat we willen
met elkaar. Ik heb

3:39:26.880 --> 3:39:30.760
geprobeerd aan te geven dat ik dat wel
echt noodzakelijk vind en dat dat niet een

3:39:30.760 --> 3:39:34.619
soort, nou geen luxe is. Maar
wat mij betreft, echt, om

3:39:34.619 --> 3:39:38.480
in te spelen en vooruit te lopen op
de investeringen die we met elkaar

3:39:38.480 --> 3:39:42.210
nodig hebben en dus in die
zin zeg maar de baten

3:39:42.210 --> 3:39:46.050
van die investeringen die we met elkaar gaan
doen, gaan we ook als totale gemeenschap

3:39:46.050 --> 3:39:49.850
van profiteren. Dus ik vind dat
wel laat. Ik zou zeggen, ik wil

3:39:49.850 --> 3:39:53.189
vasthouden aan dat uitgangspunt,
uw vraag dan van: is er

3:39:53.189 --> 3:39:57.160
ergens ruimte, die ruimte
zitten wat mij betreft daarin

3:39:57.160 --> 3:40:01.130
en dat is ook, dan kom ik bijna bij
dit amendement van van het CDA, denk

3:40:01.130 --> 3:40:04.820
ik daarin. Als je zegt van ja,
maar weet je nu heb je je

3:40:04.820 --> 3:40:08.369
bezuiniging, heb je doorgevoerd, die drie
miljoen lukt, heb je hè in in mijn verhaal,

3:40:08.369 --> 3:40:11.950
de lastenverhoging lukt ook

3:40:11.950 --> 3:40:15.439
allemaal en houden we gewoon
structureel. Halen we geld over?

3:40:15.439 --> 3:40:19.400
Als dat het geval zou zijn, als we
dat zien aankomen, zou ik zeggen:

3:40:19.400 --> 3:40:23.330
nee, dan moeten we of we lastenverhogingen naar beneden
doen of al. We zijn nog niet naar beneden doen.

3:40:23.689 --> 3:40:27.590
Daar zit voor mij de ruimte, omdat ik
wel vast willen houden aan die vijf

3:40:27.590 --> 3:40:30.710
miljoen ruimte in de begroting
die ik nodig heb om dat

3:40:30.710 --> 3:40:34.500
investeringspakket eigenlijk nog maar het
eerste deel van het investeringspakket hè,

3:40:34.500 --> 3:40:37.960
te kunnen financieren.
Dat is wel mijn

3:40:37.960 --> 3:40:41.910
motivatie daarachter en laat ik
zo zeggen het ook de motivatie

3:40:41.910 --> 3:40:45.680
van het college, omdat we
denken dat we daarmee die

3:40:45.680 --> 3:40:48.880
toekomst niet steeds voor ons uit
moeten schuiven, maar ook echt

3:40:48.880 --> 3:40:50.689
daadwerkelijk aan
kunnen gaan pakken.

3:40:52.140 --> 3:40:55.640
Die was gek. Ja,
voorzitter, ik snap op een

3:40:55.640 --> 3:40:59.600
redeneerlijn die die de
wethouder continu opvoert

3:40:59.600 --> 3:41:02.860
en die zit daar ook in de
stukken. Wat ik u mee wil geven

3:41:02.860 --> 3:41:06.360
is en dat dat zit
er vooral bij. Mij

3:41:06.360 --> 3:41:10.300
is dat we ook de draagkracht
in de samenleving hebben en

3:41:10.300 --> 3:41:14.110
die hebben een portemonee
vast. En die portemonee gaat

3:41:14.110 --> 3:41:17.990
lig en steeds leger en alle

3:41:17.990 --> 3:41:21.850
kosten stijgen. En ik vraag deze wethouder:
dat kleine stukje waar we misschien een

3:41:21.850 --> 3:41:25.630
klein beetje verlichting kunnen
doen. Kunnen we het daarop

3:41:25.630 --> 3:41:29.610
vinden? U kunt veel met mij gaan
kunt alle verhogingen kritiseer ik

3:41:29.610 --> 3:41:33.400
niet zoveel, ook niet in mijn tegenbegroting
maar ik begin met een een klein stukje

3:41:33.400 --> 3:41:37.320
voorkomend jaar, van die tweeëneenhalf

procent. En dan leest u ook en dat is

3:41:37.320 --> 3:41:41.100
wat de heer top zegt. Als ik dan
misleidend ben voor 26, 27 en

3:41:41.100 --> 3:41:45.080
28, volg ik u tot nu toe.
Dat is de discussie die

3:41:45.080 --> 3:41:49.000
ik in 26 met u wil voeren.
Maar bent u bereid om

3:41:49.000 --> 3:41:52.860
ook naar die draagkracht te krijgen, van
die samenleven kunnen we iets doen voor

3:41:52.860 --> 3:41:56.550
die ondernemer, kunnen we iets doen, voor
die inwoner, voor die huizenbezitter

3:41:57.160 --> 3:42:00.800
dat is wat ik u met klem
vraag, wethouder, een oproep.

3:42:03.110 --> 3:42:06.840
Ja, kijk, voorzitter, uiteindelijk
beslist u daar als raad

3:42:06.840 --> 3:42:10.500
over. Hè, ik bedoel, ik heb net
aangegeven wat mijn motivatie is

3:42:10.500 --> 3:42:13.950
en als ik dan kijk en dan pak
ik even het amendement van

3:42:13.950 --> 3:42:17.930
het CDA erbij, die hebben namelijk
een keurig net overzichtje

3:42:17.930 --> 3:42:21.570
opgenomen waarin

3:42:21.570 --> 3:42:24.590
eigenlijk opgenomen
staat dat we in 20, 25

3:42:24.590 --> 3:42:28.430
prognose resultaat
hebben, vijf ton over

3:42:28.430 --> 3:42:33.050
en

3:42:33.050 --> 3:42:36.990
dat is en dan moeten we nog

storten. Dus ja, weet je dan,

3:42:36.990 --> 3:42:40.710
dan hou je volgens mij niet
veel meer over. En dat vind ik,

3:42:40.710 --> 3:42:44.310
laat ik zo zeggen, ik, ja, misschien kijk
ik het financieel en ik wil echt niet

3:42:44.310 --> 3:42:48.180
bagataliseren wat dit doet in de
samenleving. Hè, laat dat helder zijn.

3:42:49.689 --> 3:42:53.490
Ik zie ook dat, naast de gemeente
doet de Rijksoverheid ook nog wat in

3:42:53.490 --> 3:42:57.460
BTW's en noem maar op, dus het
telt allemaal op bij elkaar. Nou

3:42:57.460 --> 3:43:00.720
daar, dat is wel een beetje de tijd waarin
we nu leven. Dus ik wil dat zeker niet

3:43:00.720 --> 3:43:03.119
bagatelliseren maar
ik wil ook de.

3:43:05.050 --> 3:43:09.029
De noodzaak om toch nu
echt die koe bij de

3:43:09.029 --> 3:43:12.930
horens te vatten om vooruit
te lopen op de toekomstige

3:43:12.930 --> 3:43:16.880
investeringen, wil ik ook wel serieus
nemen. En laat ik zo zeggen, wij hebben

3:43:16.880 --> 3:43:20.540
dit gedaan als een voorstel
wat volgens ons redelijk is.

3:43:21.350 --> 3:43:25.310
Maar goed, daar, daar kun je politiek van mening over
verschillen. Dat begrijp ik ook. Dus dat wil ik niet

3:43:25.310 --> 3:43:29.050
heel hard duiden hier.
Maar dat is onze

3:43:29.050 --> 3:43:32.640
motivatie om zo dit voorstel
te doen en ik zie dan

3:43:32.640 --> 3:43:35.500
zeker voor 20, 25 zie ik niet
heel veel ruimte daarin.

3:43:36.500 --> 3:43:40.500
Oké, dank voor jullie en laat ik
zo nog één toevoeging dan. Laat

3:43:40.500 --> 3:43:44.420
ik zou zeggen: de Septembercirculaire heeft in die
zin voor 25 niet of nauwelijks iets veranderd.

3:43:44.420 --> 3:43:48.310
En ook hebben we in die memo
aangegeven dat je bijvoor voorbeeld

3:43:48.310 --> 3:43:52.290
een tegenvaller op het buigbudget
ziet, niet in de inkomsten,

3:43:52.290 --> 3:43:55.930
maar wel in de uitgaven. Dus laten
we onszelf nou ook niet te snel

3:43:55.930 --> 3:43:59.460
rijk rekenen met
incidentele meevallers,.

3:44:00.529 --> 3:44:04.010
Waarbij ik misschien ook nog wel even
aan wil geven: kijken: Circulaire

3:44:04.010 --> 3:44:06.960
we zijn er volgens mij in deze

3:44:06.960 --> 3:44:10.820
bestuursperiode aan gewend geraakt
dat iedere Circulaire een plusje

3:44:10.820 --> 3:44:14.650
was, maar ik heb nog
wel serieuze tijden

3:44:14.650 --> 3:44:17.869
meegemaakt, dat drie van de vier
Circulaire minnetjes waren.

3:44:20.150 --> 3:44:24.140
Dus laten we onszelf nou alsjeblieft en met dit
kabinet weet ik echt niet wat er gaat gebeuren.

3:44:24.140 --> 3:44:27.810
Dat is ook wel mijn voorzichtigheid en
misschien is dat te voorzichtig, hè,

3:44:28.430 --> 3:44:31.360
dat kan, maar om daar echt veel
voorzichtig mee om te gaan.

3:44:31.830 --> 3:44:35.830
Helder, dank u wel, ik kijk nog even naar de
schik of hij nog even op, want dit is een

3:44:35.830 --> 3:44:39.800
reactie op zijn oproep of hij daar nog
op wil reageren en dan ga ik daarna de

3:44:39.800 --> 3:44:42.860
heer top. Ja, dank u wel,
voorzitter, voorzitter,.

3:44:44.290 --> 3:44:47.770
Deze wethouder legt de vraag bij ons neer en
dan gaan we vanavond natuurlijk beantwoorden.

3:44:47.770 --> 3:44:51.360
Maar uw stem is natuurlijk wel
ongelooflijk belangrijk. Of we

3:44:51.360 --> 3:44:54.580
die mensen in de bankjes
een beetje meekrijgen en

3:44:54.580 --> 3:44:57.600
ik wil echt een
beroep op u doen.

3:44:58.700 --> 3:45:02.680
Gaan we samen
kijken? Misschien

3:45:02.680 --> 3:45:04.960
komen we er dan ook uit. Nee,.

3:45:07.070 --> 3:45:10.270
Zit, u komt met een stevig
pakket, met ook met

3:45:10.270 --> 3:45:13.439
verhogingen en er
gaan heel veel

3:45:13.439 --> 3:45:17.240
partijen gaan daarin mee met u
en die hebben daar geen vragen

3:45:17.240 --> 3:45:19.610
over of accepteren dat. En.

3:45:20.890 --> 3:45:24.790
Wij, wij zitten hier
ook wel om het om te

3:45:24.790 --> 3:45:28.750
horen: wat heeft die samenleving, hoeveel
kunnen we nog doen en kunnen we niet

3:45:28.750 --> 3:45:32.390
een klein stapje terugdoen dat is wat
ik u vraag. Ik hoor die ruimte niet,

3:45:32.390 --> 3:45:35.960
dat vind ik wel jammer.
Ik had dat graag

3:45:35.960 --> 3:45:39.720
gewild. Ja, dat voorzitter,.

3:45:41.150 --> 3:45:41.439
Beter.

3:45:41.439 --> 3:45:44.540
Nou ja, voorzitter, als ik
daar toch nog op mag reageren,

3:45:44.540 --> 3:45:48.210
als wij als college een

3:45:48.210 --> 3:45:52.050
voorstel doen, doen we dat
niet. Dat we 10 procent hoger

3:45:52.050 --> 3:45:54.490
inzetten. Zo van hebben nog
wisselgeld of iets dergelijks

3:45:54.490 --> 3:45:58.260
nee, dat proberen we al op het

3:45:58.260 --> 3:46:02.170
scherpst van de snede te doen. Als
ik zie dat we bijvoorbeeld in

3:46:02.170 --> 3:46:06.170
in in de beleids toevoegingen
hebben we gewoon echt

3:46:06.170 --> 3:46:10.110
een fors aantal niet
geaccepteerd en dat

3:46:10.110 --> 3:46:13.210
ziet u terug, dat heeft u, dat ziet
al terug in deze begroting. Dus

3:46:13.210 --> 3:46:17.060
u vraagt nu om scherp
te zijn op iets wat al

3:46:17.060 --> 3:46:20.990
in onze beleving
scherp is. Dus die

3:46:20.990 --> 3:46:24.600

afweging die u
vraagt,. Hebben wij

3:46:24.600 --> 3:46:28.510
geprobeerd aan de voorkant al in te
bouwen. Maar goed, ik, ik begrijp het

3:46:28.510 --> 3:46:32.320
ongemak daarover maar en dat heeft niks met
partijpolitiek te maken, dat heeft ook te

3:46:32.320 --> 3:46:36.270
maken gewoon met onze verantwoordelijkheid als
bestuurder om een begroting neer te leggen die

3:46:36.270 --> 3:46:39.980
verantwoord is, zowel
naar de burger toe als

3:46:39.980 --> 3:46:43.869
naar de toekomst toe van de
gemeenschap van Barneveld. Ik herhaal

3:46:43.869 --> 3:46:46.830
dat laatste nog maar
een keer. Dank u wel.

3:46:49.160 --> 3:46:52.610
Dan de heer top. Ja,
voorzitter, dank u wel,

3:46:52.610 --> 3:46:56.470
ja, ik voel de behoefte namens
de SGP-fractie om te reageren

3:46:56.470 --> 3:47:00.400
op mijn collega-raadsleden die vooraan
aan het woord geweest zijn, met

3:47:00.400 --> 3:47:03.610
name de heer Mulder en de heer Wiesenekker
die zeggen vrees te hebben voor de

3:47:03.610 --> 3:47:07.439
bezuinigingsronde en nogmaals, hé,
dat begrijp ik best, maar ik wil

3:47:07.439 --> 3:47:11.340
toch ook oproepen: laten we die
gewoon echt doen, want als we daar

3:47:11.340 --> 3:47:15.260
niet serieus doen,. Dan is
er nog meer OZB-verhoging

3:47:15.260 --> 3:47:18.930
nodig om wel financieel
degelijk te blijven en om de

3:47:18.930 --> 3:47:21.700
toekomstige groei van onze
gemeente te faciliteren.

3:47:23.250 --> 3:47:27.070
Reactie kan natuurlijk niet uitblijven en daar
is die de heer Mulder. Nee, het lokkertje heeft

3:47:27.070 --> 3:47:30.640
gewerkt voor zitten. Maar
nee, dat zien wij ook

3:47:30.640 --> 3:47:34.540
en ik vond dat het argument van de wethouder net
ook heel sterk. Er is een tijd niet bezuinigd

3:47:34.540 --> 3:47:37.939
en dan is het goed om te kijken: wat werkt er
nog? Wel, wat werkt er nog niet. Dus voor die

3:47:37.939 --> 3:47:41.810
bezuinigingen willen wij ook niet weglopen.
Maar het gaat ons recht om. We hebben gewoon de

3:47:41.810 --> 3:47:45.369
totale afweging niet kunnen maken.
Ik wil prima akkoord gaan met een

3:47:45.369 --> 3:47:48.890
OZB-verhoging om pijnlijke bezuinigingen
te voorkomen moet ik wel weten welke

3:47:48.890 --> 3:47:52.380
bezuinigingen het zijn, maar misschien
zijn sommige bezuinigingen wel heel goed

3:47:52.380 --> 3:47:56.200
en wil ik daarvoor helemaal niet de ozb
extra voor verhogen. Maar ik heb die

3:47:56.200 --> 3:47:59.939
totale afweging niet goed kunnen
maken en vandaar ook ons standpunten

3:47:59.939 --> 3:48:03.630
wat dit betreft. Dank
voor de toelichting.

3:48:03.630 --> 3:48:06.150
Wethouder, u kunt verder met
de reactie op, denk ik,

3:48:06.760 --> 3:48:10.460
amendementen moties en enkele
openstaande vraag aan uw

3:48:10.460 --> 3:48:11.340

adres klopt.

3:48:11.340 --> 3:48:15.029
Ja, en dan kom ik toch
ga ik eerst op in op het

3:48:15.029 --> 3:48:18.689
amendement van CDA Pro 98 en
burgerinitiatieven over de

3:48:18.689 --> 3:48:22.100
OZB en de motie die daar
ook over ingediend is.

3:48:22.100 --> 3:48:25.400
Waar ik blij mee ben bij de

3:48:25.400 --> 3:48:29.300
amendement is dat en en ik
kan dat toch niet genoeg

3:48:29.300 --> 3:48:33.270
benadrukken dat ook zegt van ja, die verantwoord
groeien, reservering die willen we wel in

3:48:33.270 --> 3:48:37.250
stand houden. Daar ben ik heel blij mee,
want dat is wel voor mij in ieder geval echt

3:48:37.250 --> 3:48:40.920
een heel belangrijk onderdeel
van deze begroting.

3:48:40.920 --> 3:48:44.920
Dus dat delen we. Ik
heb al aangegeven: er

3:48:44.920 --> 3:48:48.670
moet echt wel een noodzaak zijn om
lastig te verhogen ofwel te bezuinigen.

3:48:51.939 --> 3:48:55.689
Gehanteerd. De redenering van nou weet je
er is nog over, dus daar kun je wel wat

3:48:55.689 --> 3:48:59.590
minder doen. Zo kun je ernaar
kijken. Ik zeg niet dat dit

3:48:59.590 --> 3:49:03.240
fout is en volgens mij gaat het niet over fout
of goed, maar gaat het gewoon ook weer over

3:49:03.240 --> 3:49:06.439
keuzes maken. Als
ik dan zie in uw.

3:49:07.689 --> 3:49:11.630

Redeneerlijn dat je uiteindelijk toch
gewoon een aantal keren voor ze in de

3:49:11.630 --> 3:49:15.529
min komt, in 26 en dat heeft
natuurlijk gewoon ook. Dat ik zou

3:49:15.529 --> 3:49:19.510
zeggen: de keuze in 25 heeft
ook gevolgen voor 26. Ja, dat

3:49:19.510 --> 3:49:23.480
vind ik dan in die zin jammer dat ik
dan toch op dat moment een greep in

3:49:23.480 --> 3:49:27.230
de algemene reserve moet doen om
weer op een nullijn te eindigen.

3:49:27.230 --> 3:49:30.270
En dat is mijn motivatie om te
zeggen: doe dat nu nog niet,.

3:49:31.080 --> 3:49:35.060
Doe 25 zoals we dat nu
voorstellen. Maar ik snap best

3:49:35.060 --> 3:49:38.680
gegeven, wat er ook in de
Septembercirculaire staat, dat je zeker in

3:49:38.680 --> 3:49:42.670
27 en 28, maar misschien zelfs ook
wel in 26, 26 ziet er op zich

3:49:42.670 --> 3:49:46.369
nog niet zo positief uit. Hè, dat je dan
en dat is ook wat ik in de commissie heb

3:49:46.369 --> 3:49:50.210
aangegeven zegt van ja, maar als die noodzaak
er niet is, dan hoef je hem ook niet door te

3:49:50.210 --> 3:49:54.090
voeren. Gegeven dat we nog steeds wel
die storting in verantwoord groeien

3:49:54.090 --> 3:49:57.770
doen en dat die steun, die
proef ik daar wel voor. Dus

3:49:57.770 --> 3:50:01.230
daar komt mijn ontraad
advies vandaan,

3:50:01.230 --> 3:50:05.010
terwijl ik wel begrijp wat de
redenering erachter is, voorzitter.

3:50:05.650 --> 3:50:09.650
De Vries Ja, dank u wel, voorzitter,
dat is inderdaad dan een

3:50:09.830 --> 3:50:13.830
een keuze. Over 2025 hoor
ik u zeggen van: ja, dat

3:50:13.830 --> 3:50:16.850
dat zou je eigenlijk wel een
moeten doen. Dat is dan uw keuze.

3:50:16.850 --> 3:50:20.770
De andere jaren. Ja, dat,
dat is nog dan te bezien en

3:50:20.770 --> 3:50:24.600
hij staat nu natuurlijk dan wel in de boeken.
Hij staat er nu wel in de begroting. Ding als

3:50:24.600 --> 3:50:27.540
plan. Is het dan niet
wijs om die te schrappen

3:50:27.540 --> 3:50:31.170
en uiteindelijk in de
kadernota dan met elkaar te

3:50:31.170 --> 3:50:34.490
bepalen of dat dan nog noodzakelijk is,
omdat we dan een totaal beeld hebben.

3:50:35.439 --> 3:50:39.400
De wethouder dus iets verder te gaan met de motie
zegt overwegen, maar we laten het wel in de boeken

3:50:39.400 --> 3:50:43.330
staan, terwijl ik denk van ja, haal het dan
gewoon uit de boeken en overwegen dan of we het

3:50:43.330 --> 3:50:44.910
moeten plussen ja,
hoor, de wethouder!.

3:50:47.130 --> 3:50:50.010
Gevaar af dat ik nu iets ga zeggen wat
technisch niet helemaal juist is.

3:50:50.010 --> 3:50:53.869
Nou ja, ik hoor het
wel. Volgens mij

3:50:53.869 --> 3:50:56.660
stellen we nu alleen de
begroting voor 25 vast,

3:50:56.660 --> 3:51:00.340

dus in die zin stellen we niet
de reeks tweeëneenhalf in

3:51:00.340 --> 3:51:04.330
26, tweeëneenhalf procent, in
6, 27 en 28 vast. Die hebben in

3:51:04.330 --> 3:51:08.130
de kadernota natuurlijk wel aangegeven,
maar ieder jaar opnieuw besluit je

3:51:08.130 --> 3:51:12.100
uiteindelijk weer wat je het
jaar daarna gaat doen. Dus ja,

3:51:12.100 --> 3:51:15.900
ik ben het in die zin ook met u eens, maar
volgens mij hoeft dat technisch niet, maar

3:51:15.900 --> 3:51:19.460
misschien zit ik er nu naast.
Maar. Ik zie instemmend geknik

3:51:19.460 --> 3:51:22.360
nou, dat vatten we weer mee,
maar zo kijk ik ernaar. Dus.

3:51:23.260 --> 3:51:27.250
Het hoeft niet, want we stellen dat nu
niet vast. Het is wel onze lijn, hè,

3:51:27.250 --> 3:51:29.490
dat zou hebben wel
doorgeredeneerd om die

3:51:29.490 --> 3:51:33.360
sluitend heid voor die jaren

3:51:33.360 --> 3:51:36.840
daarna aan te tonen. Maar
als je ziet dat je daarmee

3:51:36.840 --> 3:51:40.460
door nog weer een wijziging, nog weer
een correctie, uiteindelijk fors

3:51:40.460 --> 3:51:43.550
daarboven komt, ja, dan snap ik dat je
zegt van ja, dan is het niet nodig.

3:51:44.490 --> 3:51:48.170
Goed zo,. Voorzitter, dank wel
als ik kijk naar het beslispunt

3:51:48.170 --> 3:51:52.080
vijf staat er de OZB extra te
verhogen met de bij de kadernota

3:51:52.080 --> 3:51:55.820
1025 voorgestelde verhoging van
tweeënhalf procent per jaar voor de jaren

3:51:56.160 --> 3:52:00.140
2025 tot en met 2028. Ik
vind het dan toch wel

3:52:00.140 --> 3:52:04.080
aardig in de boeken en ik snap het idee van
je, je stelt het elk jaar weer vast, maar

3:52:04.080 --> 3:52:07.980
met dit beslispunt zeggen we toch gewoon met
elkaar: dat doen we het voor die jaren per jaar,

3:52:07.980 --> 3:52:11.480
voor de jaren 2025 tot met 2028 en
dat vind ik dus wel vergaan dan.

3:52:13.110 --> 3:52:16.750
De wethouder, ja, daar kan ik u
geen ongelijk in geven. Dus dus

3:52:16.750 --> 3:52:20.520
dat ik zou zeggen: ik heb in mijn hoofd, maar
goed, ander, moet ik daar even gewoon een

3:52:20.520 --> 3:52:23.000
schorsing, misschien nog even
advies over vragen, maar stel.

3:52:23.220 --> 3:52:24.400
Dat lijkt me een
goed voorstel geven.

3:52:24.400 --> 3:52:28.310
Even wil ik hem vasthouden en ik wil
hem echt wel voor de 26 en daarna

3:52:28.310 --> 3:52:29.610
variabel houden.

3:52:30.779 --> 3:52:34.460
Volgens mijn uitgangspunt helder, maar laten we dan
even straks nog even de definitieve check daarop doen.

3:52:34.460 --> 3:52:38.189
Komt de wethouder daar nog even op terug,
dan staat de heer bos klaar voor een vraag.

3:52:38.860 --> 3:52:42.450
Ja, voorzitter, misschien dat ik nu voor de
muziek weer uitloop maar dat doe ik toch wel

3:52:42.450 --> 3:52:46.130
vaker. Dus laat ik dat maar
blijven doen. Dan de motie van de

3:52:46.130 --> 3:52:49.520
SP, want u zegt: we
besluiten alleen maar voor

3:52:49.520 --> 3:52:53.240
25 en dan wat de SGP
voorstelt is nou van

3:52:53.240 --> 3:52:57.050
25. Doen we dat en de jaren erop?
Ja, gaan we kijken of het nodig is.

3:52:57.050 --> 3:53:00.910
Dus die motie is eigenlijk overbodig om op die
manier interview in te dienen. Mag ik die

3:53:00.910 --> 3:53:02.450
conclusie trekken,
de wethouder?.

3:53:05.410 --> 3:53:08.590
Ja, dat is een mooie vraag, trouwens dat
vind ik een mooie vraag. Voorzitter,

3:53:08.590 --> 3:53:12.430
het nu ga ik weer

3:53:12.430 --> 3:53:16.410
op glad ijs begeven. In de kadernota
reken je natuurlijk wel vier

3:53:16.410 --> 3:53:20.230
jaar door en dan heb je wel dat uitgangspunt
nodig. Dus daar heb je die reeks van die

3:53:20.230 --> 3:53:24.070
tweeënhalf procent, iedere alle jaren,
dus vier jaar lang, heb je voor nodig.

3:53:24.810 --> 3:53:28.320
Vervolgens zijn we nu niet meer in de fase van
de kadernota maar zijn we in de fase van de

3:53:28.320 --> 3:53:32.240
begroting, dan heb
je in principe

3:53:32.240 --> 3:53:36.210
die laatste drie tweeëneenhalf
procentjes heb je niet nodig voor

3:53:36.210 --> 3:53:40.170
je begroting 20, 25 vast te
stellen. Dat is evident. Want

3:53:40.170 --> 3:53:43.820
hè, dus, dat begrijp ik. Maar

anderzijds is dit volgens mij wel het

3:53:43.820 --> 3:53:47.300
signaal in de
motie,. Eigenlijk

3:53:47.300 --> 3:53:50.939
teruggrijpend op die kadernota
omdat uitgangspunt wat we toen wel

3:53:50.939 --> 3:53:54.939
vastgesteld hebben om dat ter discussie
te stellen en dat snap ik. Maar volgens

3:53:54.939 --> 3:53:58.660
mij zegt in feite de heer De Vries
staat ook: ja, misschien net niet in

3:53:58.660 --> 3:54:02.240
deze dit amendement, maar uiteindelijk
wel, zoals we net het gesprek hadden,

3:54:02.240 --> 3:54:03.600
gaat het wel die kant op.

3:54:04.590 --> 3:54:07.810
Oké, goed, zo. Aangemoedigd,
met een schouderklopje

3:54:07.810 --> 3:54:11.700
staat de heer top klaar. Het wordt
dus aan u dank, voorzitter, ja, het

3:54:11.700 --> 3:54:14.700
waren twee, zelfs. Ja,

3:54:14.700 --> 3:54:18.570
overbodig of niet, nee, want
we geven hiermee het college

3:54:18.570 --> 3:54:22.570
mee. Graag voor de komende twaalf maanden met
dit uitgangspunt aan de slag, want dat is

3:54:22.570 --> 3:54:26.460
wat nu voor ons ligt daar vandaag.
Hè, en nogmaals, inderdaad, hè, het

3:54:26.460 --> 3:54:29.869
document heet programmabegroting
2025 zo heet het document.

3:54:30.960 --> 3:54:34.900
En dan zou ik ook nog wel even
willen aangeven dat ik het

3:54:34.900 --> 3:54:38.550
best wel verrassend vind dat wat dat

betreft de heer De Vries en en en ik

3:54:38.550 --> 3:54:42.529
aardig op één lijn beginnen te komen.
Hè, want die geeft aan: ja, die jaren

3:54:42.529 --> 3:54:46.029
daarna stellen eigenlijk nu niet
vast. Dus precies wat wij vragen.

3:54:46.029 --> 3:54:49.990
Kijk over jaar, of die jaren
daarna anders kunnen.

3:54:49.990 --> 3:54:53.640
Ja, dus we vinden elkaar
vanavond volgens mij

3:54:53.640 --> 3:54:57.310
ik weet niet of wat klaar staat voor een
schouderklopje maar in ieder geval voor een vraag.

3:54:57.310 --> 3:55:01.230
De heer De Vries voor danken
wel, ja, daar ben ik wel

3:55:01.230 --> 3:55:05.040
benieuwd naar de heer top. Als het dan
gaat om dat dus dat beslispunt om dan

3:55:05.040 --> 3:55:08.980
daar voor de jaar
2015 tot 228 dan daar

3:55:08.980 --> 3:55:12.750
een verandering in aan te
brengen,. Even voor de

3:55:12.750 --> 3:55:16.740
duidelijk bedoelt u dan de formulering. Nou
uiteindelijk, dat beslist uiteindelijk ga je

3:55:16.740 --> 3:55:20.380
dan. Wij hebben het liefst dat we
het helemaal helemaal eruit halen.

3:55:20.380 --> 3:55:24.279
Maar als we alleen
als we ervoor

3:55:24.279 --> 3:55:28.170
kunnen kiezen om alleen 2025 te doen en de
rest gewoon allemaal te schrappen en dan

3:55:28.170 --> 3:55:31.970
uiteindelijk verderop terug te komen, dan
vind ik dat wel een bespreking waard.

3:55:32.830 --> 3:55:36.710
De heer top, ja, voorzitter, dat is
eigenlijk ook de vraag die aan het

3:55:36.710 --> 3:55:40.600
college gesteld is: ja, hoe,
hoe moeten we dit duiden? Dus

3:55:40.600 --> 3:55:44.300
dat zou ik graag toch eerst willen
afwachten. Maar maar dan stel ik me

3:55:44.520 --> 3:55:48.510
uit en. We stellen
nu 2025 vast, maar

3:55:48.510 --> 3:55:52.439
in het beslispunt staan vier jaar, dus
dat lijkt met mekaar in tegenspraak

3:55:52.439 --> 3:55:56.369
hoe zit dat. Eerste reactie?
Verzekeren? Maar college

3:55:56.369 --> 3:56:00.110
willen horen. Ik had volgens mij net al proberen
aan te geven dat dat echt even, ook in de de de

3:56:00.110 --> 3:56:04.060
zorgvuldigheid van de besluitvorming en de
duidelijk daarvan even een check, dus ik stel voor

3:56:04.060 --> 3:56:07.980
dat wethouder op dat punt het
tweede termijn terugkomt en dat

3:56:07.980 --> 3:56:11.330
we dan dit debat met
elkaar hervatten ja, dan

3:56:11.330 --> 3:56:14.960
kunnen we weer naar wethouder,
nu verder met de nog openstaande

3:56:14.960 --> 3:56:15.450
punten.

3:56:16.920 --> 3:56:20.439
Ja, voorzitter, daarmee heb ik zowel het
amendement als de motie wat mij betreft

3:56:20.439 --> 3:56:24.330
voldoende besproken,
tenzij daar andere

3:56:24.330 --> 3:56:26.250
geluiden over komen. En
dan ga ik naar de andere

3:56:26.250 --> 3:56:29.930
amendementen en
moties die in mijn

3:56:29.930 --> 3:56:30.900
portefeuille vallen.

3:56:35.500 --> 3:56:39.400
24, één, nul, één
budgetoverhevelingen dat is een

3:56:39.400 --> 3:56:41.240
vraag vanuit de
fractie van Pro.

3:56:41.240 --> 3:56:44.990
De bedoeling erachter,

3:56:44.990 --> 3:56:48.970
namelijk dat je kritisch bent op
van moet je alles wel overhevelen

3:56:48.970 --> 3:56:52.820
die begrijp ik heel goed. Ik
denk eerlijk gezegd dat u

3:56:52.820 --> 3:56:55.740
uzelf tekort doet met deze
motie, omdat u daarmee

3:56:55.740 --> 3:56:59.630
eerder vastgesteld
beleid, namelijk we

3:56:59.630 --> 3:57:03.210
hebben een budget ergens voor toegekend om
iets uit te voeren wat het dan nog niet

3:57:03.210 --> 3:57:06.950
uitgevoerd is. Op dat moment vind ik
het ook wel makkelijk, te makkelijk

3:57:06.950 --> 3:57:10.810
om dat gelijk maar te schrappen. Dus
ik zou eigenlijk willen oproepen ik ik

3:57:10.810 --> 3:57:14.689
begrijp heel goed wat u waar u kritiek op hebt,
hè, en dat is ook wel terecht. Wat mij betreft,

3:57:14.689 --> 3:57:18.450
de budgetoverheveling komt
altijd in januari of februari

3:57:18.450 --> 3:57:22.380
in de raad. Wees daar dan
heel kritisch. Dat zou

3:57:22.380 --> 3:57:26.310
mijn oproep zijn. Wees daar heel
kritisch. Volgens mij bereik je dan meer

3:57:26.310 --> 3:57:28.939
dan wat je bereikt
met deze motie.

3:57:30.119 --> 3:57:34.110
Duidelijk. De heer Mulder,
dank u wel voorzitter, ja, we

3:57:34.110 --> 3:57:37.810
zijn inderdaad kritisch op die budgetten overhevelingen
want het zijn allemaal hele kleine potjes die

3:57:37.810 --> 3:57:41.670
steeds opnieuw worden doorgeschoven
en waarom wij zouden

3:57:41.670 --> 3:57:45.470
willen dat die vrijvallen in het resultaat
en dat je dan met het vaststellen van de

3:57:45.470 --> 3:57:49.270
begroting voor het volgende jaar
opnieuw de afweging maakt,. Is omdat.

3:57:49.270 --> 3:57:53.119
Binnen de domeinen kun je ook nog
schuiven met die potjes dus eigenlijk

3:57:53.119 --> 3:57:57.040
volgens mij heel makkelijk gezegd, geven we zo
meteen vier hele grote potten met geld weg.

3:57:57.040 --> 3:58:00.900
Dus voor alle vier de
programma's die stellen

3:58:00.900 --> 3:58:03.310
we volgens mij per programma
vast. Als ik dat goed heb.

3:58:04.300 --> 3:58:08.060
En binnen die programma's
kan je ook nog

3:58:08.060 --> 3:58:12.040
schuiven met die
budgetten. Dus stel van 24

3:58:12.040 --> 3:58:15.910
of 25 is er op punt
1 30000 euro over.

3:58:15.910 --> 3:58:19.090

Die laten we vrijvallen het jaar
daarop begroot je die niet.

3:58:19.090 --> 3:58:22.939
Misschien heb je er toch nodig of een
gedeelte daarvan nodig, dan kun je dat

3:58:22.939 --> 3:58:26.700
eerst binnen het programma oplossen.
Lukt dat niet, dan kun je

3:58:26.700 --> 3:58:30.670
altijd nog, als het echt nodig is, bij
bijvoorbeeld de tussenrapportage de

3:58:30.670 --> 3:58:34.369
raad om extra geld vragen en op
die manier wilde ik eigenlijk

3:58:34.369 --> 3:58:38.189
ervoor zorgen dat wat dat er wat wat
strakker opgezeten wordt, zodat we

3:58:38.189 --> 3:58:42.160
niet, want daar worden we nu ook met
budgetoverhevelingen mee geconfronteerd. Afgelopen

3:58:42.160 --> 3:58:45.939
twee jaar heeft 1,2 miljoen op de plank
gelegen, waar we niks mee hebben gedaan.

3:58:45.939 --> 3:58:49.869
Ja, daarvoor was het zes ton. Nu
heb ik niet verder terug in de

3:58:49.869 --> 3:58:53.760
geschiedenis gekeken. Ik kan ook niet in de
toekomst kijken, maar dat zou ik graag willen

3:58:53.760 --> 3:58:57.380
voorkomen, zeker wanneer deze
uitdaging op ons afkomen die

3:58:57.380 --> 3:58:57.840
wethouder!.

3:58:59.140 --> 3:59:03.000
Ja, voorzitter, de illusie dat er geld
op de plank ligt, die die moet ik

3:59:03.000 --> 3:59:06.960
echt even weghalen was het
maar zo'n feest. Nee,

3:59:06.960 --> 3:59:10.910
maar, en dat is het technisch verhaal ga ik nu niet
houden. Maar er ligt niet geld op de plank, niks te

3:59:10.910 --> 3:59:14.850
doen, want dan maken we gewoon,
hebben we minder leningen dus dat mag

3:59:14.850 --> 3:59:18.740
evident. Nogmaals uw oproep
om daar veel kritischer

3:59:18.740 --> 3:59:22.529
in te zijn, die deel ik. Volgens
mij is het niet zo dat een

3:59:22.529 --> 3:59:26.510
overgeheveld budget soort vrij beschikbaar
is voor van alles en nog wat binnen dat

3:59:26.510 --> 3:59:30.500
programma. Nee, dat is ergens
voor geoormerkt en dat is ook

3:59:30.500 --> 3:59:34.080
mijn reden waarom ik zeg van ja, daar hebben
we een reden voor gehad, om het daarvoor te

3:59:34.080 --> 3:59:37.920
opmerken om dat zomaar
weg te halen, om

3:59:37.920 --> 3:59:41.390
met één criterium
uit uw. Motie,

3:59:41.390 --> 3:59:45.350
vind ik dan eigenlijk geen recht doen aan
het besluit dat we eerder als raad genomen

3:59:45.350 --> 3:59:49.340
hebben daarvoor. Dus daar zou ik gewoon nou,
ja, per budgetoverheveling kritisch zijn.

3:59:50.520 --> 3:59:54.200
Weet je, nu heb je het voor de derde keer over, voor
mij hoeft het niet meer, dat is dan een nieuw besluit,

3:59:54.200 --> 3:59:58.100
dat kan prima, maar dat is dan wel
een nieuw, bewust besluit en niet

3:59:58.100 --> 4:00:01.510
een soort geautomatiseerd besluit van.
Het is onder de tweeëneenhalve ton.

4:00:02.310 --> 4:00:05.730
Mulder, dat zou ik iets willen

4:00:05.730 --> 4:00:09.620
nuanceren want het is niet. Als het geld
overblijft ben je het kwijt en dan, als je

4:00:09.620 --> 4:00:13.600
je potje niet opmaakt dan verdwijnt de rest van het
potje valt vrij. Het resultaat. Gaan we andere

4:00:13.600 --> 4:00:17.590
dingen mee doen? Je kan in het
opvolgende jaar kun je dat budget

4:00:17.590 --> 4:00:21.490
wat vrijvalt opnieuw voor
diezelfde post begroten mits je

4:00:21.490 --> 4:00:24.930
dat wilt. Alleen wat. Wat we nu
zien is dat er elke keer binnen die

4:00:24.930 --> 4:00:28.860
domeinen binnen die programma's
blijft er continu geld over en je

4:00:28.860 --> 4:00:32.700
en je zou dat strakke kunnen
zetten, mocht je dan op één

4:00:32.700 --> 4:00:36.690
aspect van dat programma geld
tekort komen, dan kan je kijken

4:00:36.690 --> 4:00:40.630
van nou, daar lopen nog veel meer te programma's
binnen dit programma, dan kun je kijken wie

4:00:40.630 --> 4:00:44.350
er wel geld overhoudt en dan kun je
dat potje wel gebruiken. Dus er is

4:00:44.350 --> 4:00:48.240
nog heel veel creativiteit daarin. Ja,
ik snap, dat is ook moeilijk, hè, daar

4:00:48.240 --> 4:00:52.160
zitten ook nadelen aan. Maar ik ik zie
ik voel er eerlijk gezegd weinig voor

4:00:52.160 --> 4:00:56.130
om bij de tussenrapportages om kritisch
naar elk potje te kijken, omdat je dan

4:00:56.130 --> 4:00:58.470
ook heel veel op de stoel van
de uitvoering gaat zitten en.

4:00:59.940 --> 4:01:01.500
Dat lijkt me ook weer

4:01:01.500 --> 4:01:05.380
de wethouder. Ja, voorzitter,

4:01:05.380 --> 4:01:09.280
volgens mij gaan we nu onszelf herhalen,
dus ik zit daar net iets anders

4:01:09.280 --> 4:01:13.140
in, volgens mij wel met dezelfde intentie
om heel kritisch met budgetoverhevelingen

4:01:13.140 --> 4:01:16.700
over te gaan. Nogmaals, voor mij
zijn het geoormerkte potjes die

4:01:16.700 --> 4:01:20.580
hun loop hebben en soms ook,
ja, denk ik van, daar doe je

4:01:20.580 --> 4:01:24.500
jezelf echt tekort als iets wat
we heel belangrijk vinden, min

4:01:24.500 --> 4:01:28.440
of meer automatisch gesnapt zou worden.
Ja, het is een beetje ja, mits of nee,

4:01:28.440 --> 4:01:31.920
tenzij. Nou, ja, daar hebben we
blijkbaar verschillende voorkeuren in.

4:01:31.920 --> 4:01:35.740
Nog nog een nieuw punt, want anders
gaan we inderdaad de zaken herhalen.

4:01:36.670 --> 4:01:40.340
Ja, nee, inderdaad, ik denk dat we inderdaad
een verschillend standpunt hebben, maar dat

4:01:40.960 --> 4:01:44.940
het statement van als het potje vrijvalt
in het resultaat schrap je eigenlijk

4:01:44.940 --> 4:01:48.560
het beleid. Dat is niet zo, je kan het
het jaar en gewoon weer opnieuw begroten

4:01:48.560 --> 4:01:52.560
dus het idee dat beleid
stopt als het resterende

4:01:52.560 --> 4:01:56.410
van het potje vrijvalt dat is
niet juist. De wet. Nog even tot

4:01:56.410 --> 4:02:00.410
slot hierop,. In de tijd is
dat een beetje ingewikkeld,

4:02:00.410 --> 4:02:04.100

want het vrijvallen gebeurt aan het
eind en het begroten doen we nu.

4:02:04.100 --> 4:02:08.080
Dus dan, dan ben ik
eigenlijk verplicht om in

4:02:08.080 --> 4:02:10.720
januari een nieuwe
begrotingswijziging door te voeren.

4:02:10.720 --> 4:02:12.370
Maar goed,.

4:02:15.880 --> 4:02:19.300
Je wilde nog ja, daar zou je dus van
tevoren rekening, maar het wordt nu

4:02:19.820 --> 4:02:23.580
ingewikkeld. Ik denk dat het duidelijk is, maar
ik begrijp wat de wethouder bedoelt en we denken

4:02:23.580 --> 4:02:27.140
erover na. Dank u wel, dan
kan de wethouder verder

4:02:27.140 --> 4:02:31.020
de motie over de grondexploitaties
waardoor mijn collega

4:02:31.020 --> 4:02:34.960
behandeld, dan het amendement

4:02:34.960 --> 4:02:36.930
over de grafrechten
van de SGP.

4:02:36.930 --> 4:02:40.710
Het

4:02:40.710 --> 4:02:44.660
amendement pleit ervoor om
eigenlijk twee dingen om de

4:02:44.660 --> 4:02:48.300
verhoging voor dit jaar van

4:02:48.300 --> 4:02:51.640
25 procent niet
door te voeren, en

4:02:52.260 --> 4:02:55.980
één van de argumenten daarvoor is in
ieder geval omdat er al kosten zitten in

4:02:55.980 --> 4:02:59.730
het geheel van grafrechten
die wat de SP betreft

4:02:59.730 --> 4:03:03.470
ten onrechte onder die
noemer geschaard worden.

4:03:03.470 --> 4:03:07.280
Dat laatste kan ik een
heel eind in meegaan,

4:03:07.280 --> 4:03:11.140
maar dat is uiteindelijk gewoon ook
een politieke keuze. Van welke

4:03:11.140 --> 4:03:14.810
kosten? Nou? Politieke keuze? Maar
dat is een keuze die je maakt. Welke

4:03:14.810 --> 4:03:18.790
kosten laat je onder welke post
vallen? En het argument dat

4:03:18.790 --> 4:03:22.540
zeg maar hele oude graven, meer historische
en monumentale graven, het onderhoud

4:03:22.540 --> 4:03:26.140
daarvan, niet per se op het
product begraven hoeft te vallen,

4:03:26.140 --> 4:03:27.560
kan ik heel goed volgen.

4:03:30.290 --> 4:03:34.240
Tegelijkertijd hebben we gezegd: bij grafrechten
we willen dat dat kostendekkend is. Dat heeft u

4:03:34.240 --> 4:03:38.080
ook zelf bevestigd dat u dat belangrijk
vindt. Bij die kostendekkendheid

4:03:38.080 --> 4:03:41.750
zijn we nog niet, ook
niet met deze verhoging.

4:03:41.750 --> 4:03:45.630
Mijn vraag aan de SGP-fractie
zou zijn, want u heeft

4:03:45.630 --> 4:03:49.610
om dit te dekken eigenlijk best
een greep in de algemene reserve

4:03:49.610 --> 4:03:53.440
nodig groepje, maar
het is wel een greep.

4:03:53.440 --> 4:03:56.790
En laat ik eens de

argumentatie waarom ik bij het

4:03:56.790 --> 4:04:00.610
CDA-amendement zegt van: ja, dat vind ik niet
zo prettig, want dat doet een greep in mijn

4:04:00.610 --> 4:04:04.490
begroting geldt ook voor u.
Voor de SGP-fractie zou ik

4:04:04.490 --> 4:04:08.130
willen vragen OM-niet dit amendement
door te voeren, maar ons wel de

4:04:08.130 --> 4:04:11.980
opdracht te geven om te kijken van: nou,
hoeveel kosten zijn er nou mee gemoeid met die

4:04:11.980 --> 4:04:15.680
graven die eigenlijk
niet onder het noemt je

4:04:15.680 --> 4:04:19.660
begraven zouden moeten vallen en
ontstaan, volgend jaar de opdracht te

4:04:19.660 --> 4:04:23.520
geven om dat te verdisconteren in de
tarieven van het begraven. Maar dat zou mijn

4:04:23.520 --> 4:04:27.010
suggestie erbij zijn. Nogmaals,
met omarming van het

4:04:27.010 --> 4:04:30.890
idee, maar een voorstel voor een
iets andere uitvoering. Voorzitter,.

4:04:31.800 --> 4:04:35.510
Dit top, voorzitter, dank
u wel, dat zou dus kunnen

4:04:35.510 --> 4:04:39.490
betekenen dat over de grafrechten
weer naar beneden gaan. De wethouder,

4:04:39.490 --> 4:04:43.250
dat zou het kunnen betekenen. Het
lijkt me niet heel waarschijnlijk,

4:04:43.250 --> 4:04:46.270
gezien de kostendekkendheid
percentages waar we nu op zitten,

4:04:46.270 --> 4:04:48.670
dank ik het verder.

4:04:51.790 --> 4:04:55.500

Grafrecht terwijl u daar nog
even over nadenkt is de volgende

4:04:55.500 --> 4:04:59.460
vragen voor u, mag uw microfoon uitzetten
alstublieft en dan is het woord

4:04:59.460 --> 4:05:03.040
aan de visie nekken ja, dank u wel, voorzitter,
ik had nog een vraag gesteld over het

4:05:03.040 --> 4:05:06.470
verlengen van die graven.
Betekent dat dan dat je

4:05:06.470 --> 4:05:10.390
in de nieuwe regeling de
nieuwe kosten meegaat.

4:05:11.270 --> 4:05:14.360
Want dan gaat het door de tijd heen.
Wordt het ook kostendekkende.

4:05:16.080 --> 4:05:19.960
Wethouder? Ja, voorzitter, ik moet eerlijk zeggen
dat ik dat wel een redelijk technische vraag ga

4:05:19.960 --> 4:05:23.960
vinden, omdat ik ook echt niet
weet hoe die regelingen zeg,

4:05:23.960 --> 4:05:27.930
maar voor verlenging precies in elkaar zitten.
Dus ik stel eigenlijk voor om daar gewoon

4:05:27.930 --> 4:05:31.830
nog even een keer technisch op terug te komen,
als dat mag, voorzitter, want ik begrijp de

4:05:31.830 --> 4:05:35.790
redenering erachter,
maar ja, excuseert u

4:05:35.790 --> 4:05:39.430
mij, maar ik ken niet de hele
tabel van onze tarieven voor

4:05:39.430 --> 4:05:43.340
verlengingen uit mijn hoofd.
Houden. Toch even voor de

4:05:43.340 --> 4:05:47.120
duidelijkheid en ik wil dat op een later moment
doen dan vanavond in tweede termijn. Even

4:05:47.120 --> 4:05:51.060
goed, zeker, dan
ga ik het woord

4:05:51.060 --> 4:05:54.920
opnieuw geven aan die visie nekken
die. Begrijpt dan ook goed dat.

4:05:55.090 --> 4:05:59.050
Ik weet natuurlijk niet zo goed wat er met
het amendement gaat gebeuren, maar je

4:05:59.050 --> 4:06:02.770
zit voor ons dan ook wel.
Gerede twijfel volgen

4:06:03.000 --> 4:06:06.920
op dit, op dit onderdeel. Dus je moet even
afwachten wat de SGP ook met dat amendement doet.

4:06:06.920 --> 4:06:10.920
Maar u gaf net een voorstel. Ik ga
ervan vanuit dat u dit punt daar dan

4:06:11.030 --> 4:06:14.890
gewoon in meeneemt hè, dan komen we er gewoon op later
op terug. Dus als dat een toezegging is, is dat fijn.

4:06:15.910 --> 4:06:19.090
Ja, voorzitter, als de SGP

4:06:19.090 --> 4:06:22.990
een beetje tegemoet komt
aan mijn vraag, dan

4:06:22.990 --> 4:06:26.710
dan geven ze onze opdracht om voor volgend jaar met
een tarief voorstel te komen, dan kunnen we dit

4:06:26.710 --> 4:06:27.970
element daar ook in meenemen.

4:06:27.970 --> 4:06:31.900
Goed zo, voorzitter, volgens

4:06:31.900 --> 4:06:35.670
mij door de moties heen. Dan kijk ik
nog eventjes naar de vragen die in de

4:06:35.670 --> 4:06:39.170
verschillende betogen gesteld
zijn, maar die zijn grotendeels

4:06:39.170 --> 4:06:42.870
gekoppeld aan de moties dus daar
hoef ik verder geen aandacht aan te

4:06:42.870 --> 4:06:45.360
besteden volgens
mij, voorzitter,.

4:06:47.560 --> 4:06:50.930
Ik dacht dat er nog twee waren, eentje, dat
is een vraag van de heer wiesnekker over

4:06:50.930 --> 4:06:54.770
toeristenbelasting en de
timing daarvan. Ja, dat

4:06:54.770 --> 4:06:58.590
signaal heb ik ook
meegekregen en ik

4:06:58.590 --> 4:07:02.590
ga daar. Ik spreek sowieso
deze ondernemers binnenkort

4:07:02.590 --> 4:07:05.640
dus ik zal daar zeker een kort
gesprek over aangaan. Kijk op zich

4:07:06.160 --> 4:07:10.090
is het aanpassen van de tarieven voor de
toeristenbelasting geen verrassing dat

4:07:10.090 --> 4:07:13.970
het in november plaatsvindt.
Dus in die zin is er

4:07:13.970 --> 4:07:17.690
niks anders dan in andere jaren en ook
communicatief is er niks anders dan in andere

4:07:17.690 --> 4:07:21.590
jaren. Maar ik zal zeker het gesprek
met deze ondernemers aangaan.

4:07:21.590 --> 4:07:24.900
Voor ons nog, denk ik,
ze hebben gewoon ook

4:07:25.020 --> 4:07:27.360
de ruimte en de plicht om deze

4:07:27.360 --> 4:07:30.440
toeristenbelasting door te
berekenen aan hun gasten.

4:07:30.440 --> 4:07:34.300
Dat kunnen ze in die zin gewoon
het hele jaar 20, 25 doen.

4:07:35.000 --> 4:07:38.830
Maar ik heb ook die signalen gehoord,
dus ik ik zal die zeker serieus

4:07:38.830 --> 4:07:42.430
nemen. Voorzitter, dan heeft de heer
Wiesenekker ook nog een vraag gesteld over

4:07:42.430 --> 4:07:46.300
arbeidsmigranten en of die ook
niet op één of andere manier

4:07:46.300 --> 4:07:49.260
kunnen bijdragen aan het
voorzieningenniveau van onze gemeente.

4:07:52.090 --> 4:07:55.920
Arbeidsmigranten hebben we natuurlijk
best veel moeite mee om die op een nette

4:07:55.920 --> 4:07:59.790
manier gehuisvest te krijgen. Of ze zitten in
een particuliere woning, nou, dan betalen ze

4:07:59.790 --> 4:08:03.630
in ieder geval de eigenaar,
betaalt ozb. Of ze zitten in

4:08:03.630 --> 4:08:07.330
vakantieparken nou ja, dan dan geldt
daar het regime voor wat voor

4:08:07.330 --> 4:08:11.200
vakantiehuizen geldt. Of we weten
niet dat ze bestaan. Dan betalen ze

4:08:11.200 --> 4:08:15.040
niks. Maar kennen we ze ook niet.
Dus ik denk dat het vooral

4:08:15.040 --> 4:08:18.450
geldig is deze vraag
in het geval dat wij

4:08:18.450 --> 4:08:22.230
grootschalige
voorzieningen hebben

4:08:22.230 --> 4:08:25.830
voor het huisvesten van arbeidsmigranten
en onder welk regime vallen die dan?

4:08:25.830 --> 4:08:29.830
Nou? Dat vind ik een goeie vraag. We hebben
er nu nog geen een, dus in die zin is de

4:08:29.830 --> 4:08:33.570
vraag nog wat voor de muziek
uitlopen maar ik vind het wel een

4:08:33.570 --> 4:08:37.120
relevant die we, zeker als dat
wel opgeld doet, zullen moeten

4:08:37.120 --> 4:08:41.090

beantwoorden. Voorzitter, dank u wel, de heer visie voor een vraag. Ja, bedankt,

4:08:41.310 --> 4:08:45.300
voorzitter, ja, de de verdieping op dit onderwerp, dat nota maar

4:08:45.300 --> 4:08:49.000
ook tot nader denken, omdat er dus ook gemeentes zijn die er bewust voor kiezen

4:08:49.000 --> 4:08:52.400
om arbeidsmigranten niet te laten bijdragen op moment dat ze zich wel

4:08:52.400 --> 4:08:56.350
inschrijven om te zorgen dat je ieder voorzichtig waar wonen. De mensen nou, dus, ik

4:08:56.350 --> 4:09:00.310
vraag niet,. Dat was ik eerst wel en die gedachte en de commissie ook nog de

4:09:00.310 --> 4:09:04.250
gedachte van nou, laten we die lasten zo breed mogelijk beleggen. Maar nou,

4:09:04.250 --> 4:09:08.160
dit is ook een andere onder van de vis. Dus ik vraag vooral: wilt u in de nieuwe

4:09:08.160 --> 4:09:11.760
huisvesting arba migranten, waarvoor we ook pilot gaan starten? Hè, dus die

4:09:11.760 --> 4:09:15.060
grootschalige opvang komt er wel. Wilt u dan in die herziening van die

4:09:15.060 --> 4:09:19.050
dat beleid, huisvesting, remigranten ook een visie opnemen op

4:09:19.050 --> 4:09:22.600
nou het stukje van de van deze lasten?. De wethouder,

4:09:22.600 --> 4:09:26.340
voorzitter, dat kan ik uiteraard toezeggen waarbij ik er ook wel op wil

4:09:26.340 --> 4:09:30.140
wijzen dat het niet alleen om arbeidsmigranten gaat, maar ook over de werkgevers van deze

4:09:30.140 --> 4:09:33.980
arbeidsmigranten dus misschien zoek ik het wel veel meer in die hoek als ik zo

4:09:34.180 --> 4:09:37.860
mag ze. Ja en voorzitter, volgens mij ben
ik daarmee ook aan het einde van mijn

4:09:37.860 --> 4:09:41.670
betoog dank, wethouder,
voor uw inbreng in

4:09:41.730 --> 4:09:45.380
eerste termijn en wethouder Heer stond
al even een tijdje te trappelen

4:09:45.380 --> 4:09:49.000
naast de collegebanken
voor haar

4:09:49.000 --> 4:09:51.840
inbrengen is de termijn,
wethouder. Het woord is aan u.

4:09:53.000 --> 4:09:56.520
Dank u wel voorzitter,
er zijn best wel wat

4:09:56.520 --> 4:10:00.410
vragen gesteld uit uw midden over
het sociaal domein en daar ben ik

4:10:00.410 --> 4:10:04.010
eigenlijk heel erg blij mee, want
de begroting ligt voor en een

4:10:04.010 --> 4:10:07.990
substantieel deel van de begroting
betreft ook het sociaal domein en er

4:10:07.990 --> 4:10:11.550
zitten ook heel veel mensen
achter die dat werk doen. En

4:10:11.550 --> 4:10:15.470
dat is fijn dat het duidelijk
is dat u dat ook ziet en dat

4:10:15.470 --> 4:10:19.130
u dat waardeert en dat daar uw
belangstelling naar uitgaat

4:10:19.130 --> 4:10:23.110
dus hartelijk dank
daarvoor, want we

4:10:23.110 --> 4:10:27.040
hebben het daar misschien niet zo vaak
over, maar de casuïstieken waar onze

4:10:27.040 --> 4:10:29.840

medewerkers ook dagelijks
mee bezig zijn,

4:10:29.840 --> 4:10:33.820
nou, dat zijn soms
casuïstieken om u tegen

4:10:33.820 --> 4:10:37.280
te zeggen, met een hoge
belasting op inhoud

4:10:37.280 --> 4:10:41.160
en het is fijn dat u als
raad, als hoogste orgaan ook

4:10:41.160 --> 4:10:44.480
oog hebt voor dat belangrijke
werk dat onze medewerkers daarin

4:10:44.480 --> 4:10:47.900
verrichten in de levens
van jongere, oudere

4:10:47.900 --> 4:10:51.810
gezinnen, etcetera.
Verschillende punten

4:10:51.810 --> 4:10:55.670
zijn genoemd. Ik ga het per onderwerp
doen, niet zozeer per politieke

4:10:55.670 --> 4:10:58.240
kleur, maar laten we de
inhoud vooropstellen

4:10:58.820 --> 4:11:02.580
jeugdhulp om mee te beginnen.
Daar zijn verschillende

4:11:02.580 --> 4:11:06.520
punten over aangeraakt
door u, om te beginnen

4:11:06.520 --> 4:11:10.170
ook vanuit de zijde van Pro,
evenals in de commissie dat u

4:11:10.170 --> 4:11:14.130
terecht constateert, even in mijn woorden.
Eigenlijk is er een die creatie tussen

4:11:14.130 --> 4:11:17.250
de stijgende trend in kosten
die we zien en de forse

4:11:17.250 --> 4:11:20.380
bezuinigingsopgave die
deze begroting in zich

4:11:20.380 --> 4:11:24.340
herbergt hebben het ook al eerder
over gehad en dat is dat is ook

4:11:24.340 --> 4:11:27.360
een discrepantie en daar zitten
ook tal van dilemma's in.

4:11:28.200 --> 4:11:31.600
Desondanks willen wij, zonder

4:11:31.600 --> 4:11:35.500
in goed Nederlands
pennywise pound foolish te

4:11:35.500 --> 4:11:39.400
zijn, toch wel zoeken naar
besparingsmogelijkheden hè, door een andere

4:11:39.400 --> 4:11:43.370
manier van organiseren, door een
andere manier van monitoren

4:11:43.370 --> 4:11:47.170
en dus sneller kunnen acteren op daar
waar het MIS dreigt te gaan. Et cetera

4:11:47.310 --> 4:11:51.230
die opgave hebben wij ons in
deze begroting opgelegd en

4:11:51.230 --> 4:11:55.050
daar gaan wij ook onze uiterste best
voor doen. Maar het is zeer terecht

4:11:55.050 --> 4:11:58.660
dat u eigenlijk ook een soort van
winstwaarschuwing geeft, van pas op

4:11:58.660 --> 4:12:02.560
weten waar je mee bezig bent
en maak het niet erger dan het

4:12:02.560 --> 4:12:04.940
is en dat heb ik
goed gehoord,.

4:12:06.400 --> 4:12:09.840
Wij zijn een zelf samen

4:12:09.840 --> 4:12:13.790
gemeente, dus verschillende
van u hebben aangekaart

4:12:13.790 --> 4:12:17.630
van we moeten meer gaan normaliseren
daar komt ook de motie zo

4:12:17.630 --> 4:12:21.300
meteen over in bespreking
en daar ben ik een

4:12:21.300 --> 4:12:24.920
groot voorstander van. Dat is al ons
huidige beleid en daar moeten we

4:12:24.920 --> 4:12:28.910
verder mee doorgaan. Dat wil het centrum
van jeugd en gezin ook dat willen

4:12:28.910 --> 4:12:32.290
partners in het veld die hier
ook al volop over aan aan het

4:12:32.290 --> 4:12:35.670
nadenken zijn. Van hoe
dan? Maar, dat is een

4:12:35.670 --> 4:12:39.570
ontwikkeling die wij meer moeten
gaan doen. Je hoeft niet overal voor

4:12:39.570 --> 4:12:43.150
naar een hulpverlener. Soms is het de
vraag stellen aan een buurvrouw ook

4:12:43.150 --> 4:12:47.020
voldoende om een stapje verder te
komen en wij moeten ook weer meer

4:12:47.020 --> 4:12:51.020
leren problemen te dragen
en te verdragen in

4:12:51.020 --> 4:12:54.620
plaats van dat we alles willen
oplossen. Het normale leven

4:12:54.620 --> 4:12:58.480
leiden met ondersteuning van
gezinnen en netwerken is heel

4:12:58.480 --> 4:13:02.420
belangrijk en daarnaast
hopen we natuurlijk ook op

4:13:02.420 --> 4:13:05.420
een rol die het rijk gaat
pakken in aanvullende

4:13:05.420 --> 4:13:09.150
regels. Vandaag nog weer
iets naar buiten gekomen

4:13:09.150 --> 4:13:12.910

vanuit Den Haag over de rijkwijdte
van de jeugdhulp we gaan allemaal

4:13:12.910 --> 4:13:16.490
kijken of daar dingen in zitten
waar wij iets mee kunnen. De

4:13:16.490 --> 4:13:20.440
hervormingsagenda jeugd. Het is
aangekaart goed om te zeggen

4:13:20.440 --> 4:13:24.420
dat we daar ook volop mee bezig
zijn, dat u in december daarover

4:13:24.420 --> 4:13:28.350
een voortgangsrapportage krijgt, dat u
daar een bijeenkomst over krijgt en dat we

4:13:28.350 --> 4:13:31.990
in januari een plan van aanpak op
de rol hebben staan om hier ook

4:13:31.990 --> 4:13:35.100
verder aan u voor te
leggen hoe wij hierin

4:13:35.100 --> 4:13:36.120
varen.

4:13:37.360 --> 4:13:41.160
Voorzitter, ik ga op
dit punt ook toen

4:13:41.160 --> 4:13:44.520
naar de motie, de motie 2400

4:13:44.520 --> 4:13:48.410
waar gevraagd wordt

4:13:48.410 --> 4:13:52.090
aan het college om zelfzorg
en onderlinge zorg een

4:13:52.090 --> 4:13:55.850
centrale plek te geven
en daar kan ik van

4:13:55.850 --> 4:13:59.040
harte ja op zeggen, dat wij
dat heel graag willen,

4:13:59.040 --> 4:14:02.800
dat wij dat aan het
ontwikkelen zijn.

4:14:02.800 --> 4:14:06.240
Hoe dan ook, dat

is een een puzzel

4:14:06.240 --> 4:14:10.210
en ik wil er ook wel bij
zeggen: ja, dat willen wij

4:14:10.530 --> 4:14:13.800
van harte ja op deze motie
voor wat betreft dit punt.

4:14:14.450 --> 4:14:18.330
Maar dat kan natuurlijk niet altijd
en het zal ook de kunst zijn om te

4:14:18.330 --> 4:14:21.620
beoordelen wanneer, wel en wanneer
niet. Het is net als in de gewone

4:14:21.620 --> 4:14:25.540
gezondheidszorg. Als je hoofdpijn hebt en je
hoest een beetje, loop je niet gelijk naar de

4:14:25.540 --> 4:14:29.470
huisarts, je stopt er een pijn erin
en je gaat wat vroeger slapen en je

4:14:29.470 --> 4:14:32.930
vraagt is aan de buurvrouw
van: weet jij nog iets? Prima

4:14:32.930 --> 4:14:36.860
zelfzorg netwerk. Maar
als het erger is, moet

4:14:36.860 --> 4:14:40.280
je wel naar de huisarts en moet je ook
in de jeugdhulp naar een professionele

4:14:40.280 --> 4:14:44.070
hulpverlener. En ja,
zelfzorg netwerk,

4:14:44.070 --> 4:14:47.870
etcetera maar wel ook op
tijd schakelen naar andere

4:14:47.870 --> 4:14:51.030
zorg die nodig is en die we ook
moeten kunnen blijven betalen.

4:14:52.400 --> 4:14:56.180
Hetzelfde geldt ook voor waar de motie
om vraagt: individuele trajecten

4:14:56.180 --> 4:14:59.770
versus collectief aanbod,
ja, ook dat is een

4:14:59.770 --> 4:15:03.130
goede richting, denk ik, dat
je als je dingen collectief

4:15:03.130 --> 4:15:06.890
aanbod biedt, dan kan dat kosten
effectiever zijn en door de

4:15:06.890 --> 4:15:10.440
dynamiek in de groep misschien ook nog
wel effectiever maar ook dat kan niet

4:15:10.440 --> 4:15:13.890
overal. Ik moet zelf
even denken aan aan de

4:15:13.890 --> 4:15:17.650
muziekdocent als je een groepje blokfluit
leerlingen hebt, dan kun je die misschien

4:15:17.650 --> 4:15:21.480
prima in een in een groepje lesgeven,
maar bij jij, docent op het

4:15:21.480 --> 4:15:25.380
gebied van kerkorgels wordt een
groepsles tamelijk ingewikkeld. Daarom

4:15:25.380 --> 4:15:29.380
is het ook maatwerk om te kijken: wanneer
kan het wel en wanneer kan het niet?

4:15:29.380 --> 4:15:33.330
En als we dat gezonde verstand ook
volgens de indiener van deze motie

4:15:33.330 --> 4:15:37.330
erbij mogen houden, dan kan ik
ook op dit gebied ja zeggen, en

4:15:37.330 --> 4:15:40.150
ik zie al dat er geknikt
wordt, dus daar ga ik vanuit.

4:15:41.390 --> 4:15:42.390
Kunt u weer blijven zitten?.

4:15:43.190 --> 4:15:45.390
Gezond best verstand
wordt bevestigd. U gaat.

4:15:45.390 --> 4:15:48.670
Tweede punt: vanuit de
motie vraagt om de raad te

4:15:48.670 --> 4:15:52.530
informeren. Uiteraard u vraagt
alleen om dat te doen bij de

4:15:52.530 --> 4:15:56.410
kadernota en mijn verzoek is en ik
vermoed dat daar best mee akkoord kunt

4:15:56.410 --> 4:16:00.300
gaan dat we dat niet doen bij de kadernota
maar op het moment dat we rapporteren

4:16:00.300 --> 4:16:03.620
over de brede aanpak
voor de voor de

4:16:03.620 --> 4:16:07.320
hervormingsagenda dat lijkt ons
een logische moment en ook daar

4:16:07.320 --> 4:16:11.180
op wordt geknikt voorzitter,
dus daar ga ik dan

4:16:11.180 --> 4:16:15.000
vanuit. Tot zover jeugdhulp

4:16:15.000 --> 4:16:18.950
kunnen we nog heel lang over praten, maar
daar is nu het moment niet voor. Dan

4:16:18.950 --> 4:16:22.750
ga ik over naar het onderwerp
schuldhulpverlening wij noemen dat

4:16:22.750 --> 4:16:24.810
zelf tegenwoordige
schulddienstverlening.

4:16:27.340 --> 4:16:30.840
Ja, ik dacht ah, daar komt vast nog
een reactie. Divisie. Ja, dank u wel,

4:16:30.840 --> 4:16:34.840
voorzitter, ik denk dat u een oude versie heeft,
want in een nieuwe versie wordt verwezen naar

4:16:34.840 --> 4:16:38.670
die hervormingsagenda hè, dus
de elementen die u nu noemt,

4:16:38.670 --> 4:16:42.390
daar kan ik inderdaad van harte mee eens
zijn, want dat hebben we al voorgesteld.

4:16:42.390 --> 4:16:43.990
Kijk eens wat een
samenwerking!.

4:16:43.990 --> 4:16:47.880
Het werkt hier sneller dan het geluid,

maar helemaal beter. Zo dan ja, dank u

4:16:47.880 --> 4:16:51.760
wel schulddienstverlening noem
ik het maar even het heel

4:16:51.760 --> 4:16:55.750
goed vinden, want we willen
mensen niet in de hulpverlening

4:16:55.750 --> 4:16:59.590
stand krijgen, maar in de stand
van zelf sterker worden en

4:16:59.590 --> 4:17:03.500
zelf weer de boel op de rit
krijgen. U vraagt van ons dat

4:17:03.500 --> 4:17:07.380
wij dat breder onder de aandacht en denken: nou,
daar gaan we ons best voor doen, omdat u dat

4:17:07.380 --> 4:17:11.270
vraagt. Maar we doen ook al wel heel
veel, zowel in preventieve zin als

4:17:11.270 --> 4:17:14.940
in curatieve zin, vooral via
ons netwerk van verwijzers

4:17:14.940 --> 4:17:18.420
maar ook via de website.
We hebben een mooie

4:17:18.420 --> 4:17:21.970
website, geldvraag Barneveld, punten,
daar is van alles te vinden.

4:17:21.970 --> 4:17:25.670
Er zijn bij het juridisch steunpunt.
Nou gaat hier allemaal niet

4:17:25.670 --> 4:17:29.320
opnoemen maar er is best wel veel, maar het is
ook belangrijk, want het is gewoon een groot

4:17:29.320 --> 4:17:33.000
probleem. Dus dat u dat onder
Stript streept is natuurlijk

4:17:33.000 --> 4:17:36.890
helemaal goed en u vraagt
ook naar de link met het

4:17:36.890 --> 4:17:40.540
programma bestaanszekerheid daar
heeft de schulddienstverlening

4:17:40.540 --> 4:17:44.520
absoluut een prominente plek in. Dat
kunt u binnenkort ook gaan zien. Het

4:17:44.520 --> 4:17:47.010
college heeft deze week het
programma bestaanszekerheid

4:17:47.010 --> 4:17:50.910
daartoe besloten en
is in de route naar

4:17:50.910 --> 4:17:52.250
u. Als raad.

4:17:54.240 --> 4:17:57.950
En in dat programma bestaanszekerheid
zult u worden gevraagd als

4:17:57.950 --> 4:18:01.110
raad om een aantal
zaken te besluiten.

4:18:02.700 --> 4:18:06.200
Dan de woonzorgvisie daar heeft
u ook als SGP naar gevraagd,

4:18:06.200 --> 4:18:10.170
u vraagt van de
woonzorgvisie zullen we

4:18:10.170 --> 4:18:13.770
dan niet alleen kijken naar de fysieke
aspecten, maar ook naar de sociale aspecten.

4:18:13.770 --> 4:18:17.700
Het antwoord is: ja.
Als wij straks,

4:18:17.700 --> 4:18:21.660
zeg maar die die woonzorgvisie verder gaan
vormgeven en dat moet u zich voorstellen,

4:18:21.660 --> 4:18:24.900
dat is een programma, wat een
uitvloeisel is eigenlijk van de

4:18:24.900 --> 4:18:28.570
omgevingsvisie woonvisie en
dan als uitvoering ook de

4:18:28.570 --> 4:18:32.150
woonzorgvisie dan
vindt u daar ook die

4:18:32.150 --> 4:18:35.560
sociale kant. Ik
zeg er hierbij,

4:18:35.560 --> 4:18:39.450
als we dat dan in de praktijk gaan
brengen, dan gaat ook geld kosten, hè

4:18:39.450 --> 4:18:42.890
dat u zich dat ook realiseert ik vind
dat dat heel erg noodzakelijk is.

4:18:43.670 --> 4:18:47.140
In een vergrijzende samenleving
waar mensen langer thuis wonen,

4:18:47.140 --> 4:18:50.680
wil je in je wijk gelegenheid
hebben tot ontmoeting, etcetera

4:18:50.680 --> 4:18:54.590
maar als je dus zegt: nou, ik ga
daar ruimte voor reserveren, doet

4:18:54.590 --> 4:18:58.470
dat één op één iets met je grondexploitatie
en ik vind dat we dat ervoor over moeten

4:18:58.470 --> 4:19:02.420
hebben en u geeft dat ook aan. Maar
we kunnen het niet-vrijblijvend

4:19:02.420 --> 4:19:04.780
zeggen dat. Dat moeten
we dan ook zeggen.

4:19:06.550 --> 4:19:08.210
Dan, voorzitter, onderwijs,

4:19:08.210 --> 4:19:11.900
fractie van het CDA vraagt

4:19:11.900 --> 4:19:15.200
vooral van: ja. Is er
actie in het integraal

4:19:15.200 --> 4:19:18.080
huisvestingsplan in het IHP
ja, er is volop actie,.

4:19:19.860 --> 4:19:23.720
Heeft vertragingen opgetreden
dat is mij niet onbekend en dat

4:19:23.720 --> 4:19:27.570
is ook jammer. Dat was mooier geweest als
dat eerder was gegaan, maar dat er zijn

4:19:27.570 --> 4:19:31.570
omstandigheden voor aan te wijzen die
dit meer dan verklaren. Maar er is

4:19:31.570 --> 4:19:35.330
volop actie. Het ligt op het
ogenblik bij bij scholen

4:19:35.330 --> 4:19:38.410
zelf om te kijken hoe zij de
input die die tot nog toe is

4:19:38.410 --> 4:19:42.200
opgebouwd, wat zij daarvan vinden,
want zij moeten daar overeenstemming

4:19:42.200 --> 4:19:46.200
over bereiken. Maar dat
proces is in volle gang en

4:19:46.200 --> 4:19:49.940
als ik dan heel even blijf bij de fractie
van het CDA, dan wil ik nog wel even

4:19:49.940 --> 4:19:53.630
reageren, want de heer De Vries maakte
zich geloof ik wat zorgen over de

4:19:53.630 --> 4:19:55.930
timing van nieuw beleid
in het sociaal domein.

4:19:56.650 --> 4:20:00.360
Dan mag ik er wel op
wijzen dat het de raad

4:20:00.360 --> 4:20:04.310
goed gedacht heeft een aantal
jaren geleden om in haar

4:20:04.310 --> 4:20:07.950
wijsheid te besluiten tot een beleidskader
sociaal domein voor onbepaalde tijd

4:20:07.950 --> 4:20:11.780
en dat is vigerend ik
heb desondanks gemeend

4:20:11.780 --> 4:20:15.740
gezien een aantal ontwikkelingen gezien
de vraag naar meer integraliteit om

4:20:15.740 --> 4:20:19.610
een nieuw beleidskader sociaal
domein op te willen gaan zetten en

4:20:19.610 --> 4:20:23.160
dat staat op de lange termijn agenda
inmiddels op de rol voor volgend jaar.

4:20:24.700 --> 4:20:27.230

Dan, voorzitter, het laatste
onderwerp, duurzaamheid,

4:20:27.230 --> 4:20:30.950
ga ik maar gelijk naar de motie,
want daar zit eigenlijk alles

4:20:30.950 --> 4:20:34.780
in en dat is motie 24.
99, is geloof ik ook een

4:20:34.780 --> 4:20:38.550
aanpassing in geweest, maar heb ik niet
helemaal scherp. Maar daar hoor ik dan wel.

4:20:38.550 --> 4:20:42.180
Het college wordt
opgeroepen om innovatieve

4:20:42.180 --> 4:20:46.030
technieken te stimuleren om te
helpen netcongestie tegen te

4:20:46.030 --> 4:20:49.440
gaan. Nou, het
antwoord is volmondig

4:20:49.440 --> 4:20:53.280
ja, dat willen wij. Netcongestie
is een groot probleem. We

4:20:53.280 --> 4:20:57.100
hebben eerder in een commissievergadering wel
eens over gesproken daar heb ik toen volgens

4:20:57.100 --> 4:21:01.070
mij ook best wel duidelijk gemaakt dat
netcongestie ingericht probleem is en dat

4:21:01.070 --> 4:21:04.869
is nog steeds zo en we werken er
hard aan. Maar we moeten nog meer

4:21:04.869 --> 4:21:08.490
nieuwe wegen vinden inden om het te
lijf te gaan en gelukkig is ook het

4:21:08.490 --> 4:21:12.380
barneveldse bedrijfsleven van harte
bereid daarin mee te denken.

4:21:12.380 --> 4:21:16.240
Ik geloof een week geleden ongeveer zal
deze raad zal vol, alleen al niet met

4:21:16.240 --> 4:21:20.150
raadsleden maar met ondernemers op het gebied
van duurzaamheid en we constateren met

4:21:20.150 --> 4:21:23.670
elkaar dat we misschien wel
duurzaamheidsgekte of nee duur

4:21:23.670 --> 4:21:27.250
duurzame gemeente
Barneveld zijn, omdat er

4:21:27.250 --> 4:21:31.080
zoveel bedrijven zijn hier die
hier iets in doen en die ook met

4:21:31.080 --> 4:21:34.660
ons mee denken en willen denken.
Er werd heel enthousiast

4:21:34.660 --> 4:21:38.480
gesproken over een energie hub
met een complete energiemix van

4:21:38.480 --> 4:21:41.590
tal van elementen waar men de
schouders onder wil zetten.

4:21:41.950 --> 4:21:45.720
Deze motie vraagt tenslotte om

4:21:45.720 --> 4:21:49.080
overleg rondom

4:21:49.080 --> 4:21:52.590
de pilot in Arnhem van
Zonne, plan en Liander

4:21:52.590 --> 4:21:56.210
ik geloof dat het
geworden is of we daar

4:21:56.210 --> 4:22:00.140
ons over willen laten informeren
in de laatste versie van de

4:22:00.140 --> 4:22:03.940
motie, zie ja natuurlijk en
ook op een geïnteresseerde

4:22:03.940 --> 4:22:07.830
manier en ook om te kijken of we daar elementen
uit kunnen halen. Ik wil daar ook wel

4:22:07.830 --> 4:22:11.750
kritisch naar kijken, want je kunt het
probleem van netcongestie daardoor

4:22:11.750 --> 4:22:15.619
verminderen, maar het doet ook
iets met jouw individuele

4:22:15.619 --> 4:22:19.260
zonnepanelen laat palen,
etcetera die die dan

4:22:19.260 --> 4:22:22.750
misschien ook wel op een andere
manier dan door jou zelf

4:22:22.750 --> 4:22:25.590
aan en uitgezet kunnen
worden. Dat doet iets met

4:22:25.590 --> 4:22:29.500
nou ook de vrijheid van
jou als inwoner, dus

4:22:29.500 --> 4:22:33.400
mogelijkheden, maar ook kritische
kanttekeningen waar we even goed op

4:22:33.400 --> 4:22:37.270
moeten letten. Maar u vraagt om ons te
laten informeren en dat gaan we doen.

4:22:39.470 --> 4:22:42.300
De heer bos voor een vrouw. Dank u
wel, voorzitter, ja, voorzitter, want

4:22:42.300 --> 4:22:46.280
u suggereert allemaal
technische oplossingen, maar

4:22:46.280 --> 4:22:50.200
in hoeverre hebben we daar invloed op?
Want dat moet wel vrijwillig zijn. Er

4:22:50.200 --> 4:22:54.119
kan geen verplichting zijn vanuit de gemeente,
neem ik aan dat soort technieken toe te passen,

4:22:54.220 --> 4:22:54.600
wethouders.

4:22:56.240 --> 4:22:59.980
Nee, maar we hebben nu niet uit juist wat ik
vertelde gezien dat er heel veel mensen staan te

4:22:59.980 --> 4:23:03.910
trappelen om met nieuwe technieken te beginnen.
En is het eerder aan ons om te kijken:

4:23:03.910 --> 4:23:05.150
hoe kunnen we dat
mogelijk maken?.

4:23:07.119 --> 4:23:10.550
Tweede vraag, voorzitter, want we

worden nu zitten we vooral toch te

4:23:10.550 --> 4:23:13.650
kijken en te focussen op het netwerk.
Hè het elektriciteitsnetwerk

4:23:13.650 --> 4:23:16.890
wat ik net ook bij
de motie van de

4:23:16.890 --> 4:23:20.450
accountmanager in het agrarisch
gebied, de Overijssel, zet nu in

4:23:20.560 --> 4:23:24.260
om 50 procent van de mest te
vergisten en biogas van te maken.

4:23:24.260 --> 4:23:28.140
In hoeverre kunnen we dan toch
niet veel breder kijken? Is deze

4:23:28.140 --> 4:23:32.030
motie niet te eng alleen maar om het
kabeltje te kijken, maar moet het

4:23:32.030 --> 4:23:34.210
niet het hele verhaal veel
breder worden gezien?.

4:23:36.060 --> 4:23:39.790
Zeker, maar het één sluit het ander niet uit.
Deze motie vraagt hier specifiek om, maar

4:23:39.790 --> 4:23:43.570
tegelijkertijd zijn we bezig in
de totale aanpak en daar zit

4:23:43.570 --> 4:23:47.090
de effectiviteit en de
inschatting van biogas

4:23:47.090 --> 4:23:50.980
ook in wat dat voor Barneveld kan doen.
Samen met LTO wordt er onderzoek

4:23:50.980 --> 4:23:54.840
gedaan, in de regio wordt onderzoek gedaan,
in de glind loopt een experiment, juist op

4:23:54.840 --> 4:23:58.530
dit punt, want het is wat we nodig
hebben en daar wordt dit ook bij.

4:24:01.660 --> 4:24:03.230
Dat was het volgens
mij, voorzitter.

4:24:03.770 --> 4:24:07.260
Wethouder, dank u wel voor
uw bijdrage namens het

4:24:07.260 --> 4:24:10.480
college. Dan ga ik de volgende

4:24:10.480 --> 4:24:13.640
wethouder uitnodigen.
Dat is wethouder

4:24:13.640 --> 4:24:16.430
Pluijmers die ook
op een aantal

4:24:16.430 --> 4:24:19.910
emoties amendementen
zal reageren.

4:24:19.910 --> 4:24:22.340
Wethouder, het woord is aan u.

4:24:24.410 --> 4:24:27.320
Voorzitter, dank u wel.
Ik zal ook per onderwerp

4:24:27.480 --> 4:24:31.320
de zaken afgaan. Meestal
gekoppeld. Inderdaad een motie

4:24:31.320 --> 4:24:35.170
of een amendement als eerste
participatieronde want

4:24:35.170 --> 4:24:39.000
om het pakket aan bezuinigingen,
wat wij willen gaan

4:24:39.000 --> 4:24:42.780
samenstellen met elkaar, wij

4:24:42.780 --> 4:24:46.760
vinden het oordeel eigenlijk
aan de raad,. Maar we

4:24:46.760 --> 4:24:50.580
willen wel het volgende bij meegeven want
wij vinden het in het kader van goed

4:24:50.580 --> 4:24:54.460
bestuur juist belangrijk en
zorgvuldig om de stem van

4:24:54.460 --> 4:24:58.270
inwoners en organisaties die mogelijk
geraakt gaan worden door de bezuinigingen

4:24:58.270 --> 4:25:01.270

mee te nemen. U heeft
een plan ontvangen

4:25:01.270 --> 4:25:04.950
waarin een een uitleg staat
en en ook een planning

4:25:04.950 --> 4:25:08.619
wanneer op welk moment het één en
ander plaatsvindt we vinden het

4:25:08.619 --> 4:25:11.740
belangrijk om dus met partijen te
spreken die mogelijk geraakt zullen

4:25:11.740 --> 4:25:15.660
worden en we willen ook de
inwoners een stem geven

4:25:15.660 --> 4:25:18.950
en dat willen we dus
graag via een een

4:25:18.950 --> 4:25:21.869
inwonerspanel doen, dus
via de digitale snelweg.

4:25:23.950 --> 4:25:27.860
De Mulder dank u wel voorzitter,
ja, ik hoor de wethouder zeggen

4:25:27.860 --> 4:25:31.030
dat dat het college graag een
samenspraak met de samenleving.

4:25:32.010 --> 4:25:35.730
Wil gaan om de bezuinigingen vast te
stellen, om daar een goede overweging in te

4:25:35.730 --> 4:25:39.390
maken. En onze motie roept ook niet
op om dat vooral niet te doen. Het

4:25:39.390 --> 4:25:42.550
tegenovergesteld dat. Ik zou het
graag willen aanmoedigen, alleen

4:25:42.550 --> 4:25:45.860
dan niet volgens het
participatiebeleid want het

4:25:45.860 --> 4:25:49.780
participatiebeleid wordt niet correct gevolgd
en het is een beetje raar als de willekeurig

4:25:49.780 --> 4:25:53.660
wordt geshopt in maatregelen, in een
beleid bijvoorbeeld spoor één, dat geef ik

4:25:53.660 --> 4:25:57.640
ook aan in de motie, dat is voor
omgevingsplanactiviteiten ja, veel van

4:25:57.640 --> 4:26:01.619
de bezuinigingen hebben daar niet iets mee
te maken. Dus ik snap heel goed dat dat het

4:26:01.619 --> 4:26:05.300
college bijvoorbeeld, aangezien het een
groot pakket is, een soort projectplan wil

4:26:05.300 --> 4:26:08.900
opstellen om omdat in een goed
vatten it en dat omdat ook gewoon

4:26:08.900 --> 4:26:12.560
geordend en goed te doen.
Alleen, het is niet volgens ons

4:26:12.560 --> 4:26:16.360
participatiebeleid dat is waar voor
ons. De pijn zit. Dus haal er al

4:26:16.360 --> 4:26:20.350
alle informatie op. Maar laat de
koppeling met dat beleid los, want dat

4:26:20.350 --> 4:26:24.230
beleid ons best dierbaar. Dan moeten we nog vaak
inzetten en als de geloofwaardigheid van dat

4:26:24.230 --> 4:26:27.710
beleidsstuk gaat, dan zou dat wel
een verlies zijn, de wethouder.

4:26:28.050 --> 4:26:31.700
Voorzitter, volgens mij delen wij met elkaar en
daar ben ik ook blij om dat te horen het belang van

4:26:31.700 --> 4:26:35.140
participatie. Het is
correct dat er een

4:26:35.140 --> 4:26:38.990
foutje zit in in de in het plan
wat ik net noemde. Daar stond een

4:26:38.990 --> 4:26:42.880
één en er had een, twee moeten staan, spoor,
twee, trede twee. Dat is abusievelijk

4:26:42.880 --> 4:26:46.690
verkeerd gegaan. Maar wij vinden wel
dat het participatiebeleid wat u ook

4:26:46.690 --> 4:26:49.830

heeft vastgesteld, waarin
aangegeven staat dat wij

4:26:49.830 --> 4:26:53.740
willen inwoners willen laten
meedenken en dat we ze ook willen

4:26:53.740 --> 4:26:57.320
raadplegen. Ja, dat vinden wij
passend bij ontwikkelingen en

4:26:57.320 --> 4:27:01.150
beleid ik dat even

4:27:01.150 --> 4:27:04.670
voorlezen en manier waarop de gemeente met
inwoners wil samenwerken bij ontwikkelingen,

4:27:04.670 --> 4:27:08.430
uitvoeringen evaluatie en beleid.
Nou, we vinden het juist passend bij

4:27:08.430 --> 4:27:12.300
sport om dat op deze
manier dus vorm te geven.

4:27:12.400 --> 4:27:16.170
Dus u heeft aangegeven,
voorzitter, in in de bijdrage dat

4:27:16.170 --> 4:27:20.050
de bedoelingen waarschijnlijk van het college
goed zijn en die zijn ook echt oprecht

4:27:20.050 --> 4:27:24.020
goed bedoeld. Dus daar vinden wij
elkaar, voorzitter, en daarmee zou ik

4:27:24.020 --> 4:27:27.420
dus de motie aan het oordeel van de raad
willen laten. Maar wij willen dat graag wel.

4:27:27.640 --> 4:27:31.400
Mulder gaat doen. Dank u wel, voorzitter,
ja, er is inderdaad ook gekozen voor

4:27:31.400 --> 4:27:35.280
trede twee, maar in het participatiebeleid
zit een participatie termometer om die

4:27:35.280 --> 4:27:38.420
nog moet ik altijd een beetje
lachen. Maar dat doet je aan

4:27:38.420 --> 4:27:42.310
verschillende traders en als
je kijkt wat bijvoorbeeld

4:27:42.310 --> 4:27:46.150
het belang voor de samenleving
is, dan trede twee, staat daar

4:27:46.150 --> 4:27:49.960
dan weinig politieke of
media-aandacht trede twee zegt

4:27:49.960 --> 4:27:53.860
weinig. Ja, als je de traders aan zou
houden, moet je trede vijf kiezen,

4:27:53.860 --> 4:27:57.240
maar dan kom je uit op cocreatie en dat
kan met dit pakket natuurlijk niet.

4:27:57.240 --> 4:28:00.930
Dus Linksom of rechtsom je
kan het participatiebeleid

4:28:00.930 --> 4:28:04.910
hierbij niet volgen. Dus ja, ik
zou ook het oordeel willen laten

4:28:04.910 --> 4:28:08.760
aan mijn collega's maar ik denk: als je
nu doet alsof je het participatiebeleid

4:28:08.760 --> 4:28:12.280
volgt terwijl je dat niet doet, dan doe je je
eigen beleid tekort en dat zou jammer zijn.

4:28:12.280 --> 4:28:13.850
De wethouder tot slot.

4:28:15.480 --> 4:28:19.380
Voorzitter, wij vinden participatie belangrijk
en zeker op dit belanghebbende thema willen

4:28:19.380 --> 4:28:23.130
wij horen wat organisaties en
inwoners vinden dat er een fout

4:28:23.130 --> 4:28:27.010
in het in de, in het cijfertje in in het
stuk komt. Dat is echt abusievelijk

4:28:27.010 --> 4:28:30.970
een vergissing, gewees geest. Maar die
participatie thermometer is een optelsom van een

4:28:30.970 --> 4:28:34.750
aantal aspecten. Maar laat het oral niet
te technisch maken. Onze bedoeling is echt

4:28:34.750 --> 4:28:38.440
meedenken en en raadplegen,
informatie ophalen

4:28:38.440 --> 4:28:41.180
om zo een goed voorstel
neer te leg. Dank wel.

4:28:43.470 --> 4:28:44.020
Verder, wethouder.

4:28:44.340 --> 4:28:47.880
Dank u wel, voorzitter,
dan de motie van

4:28:47.880 --> 4:28:51.490
het CDA en burger nice,
het gaat over het belang

4:28:51.490 --> 4:28:55.250
rondom sport, bewegen en
cultuur. Nou, ik kan niet

4:28:55.250 --> 4:28:58.960
anders zeggen dan dat we dat
natuurlijk belang van harte

4:28:58.960 --> 4:29:02.740
onderstrepen en de sociale
cohesie die ermee aan hangt en

4:29:02.740 --> 4:29:06.570
en wat dat voor onze samenleving
in onze inwoners betekent ook dat

4:29:06.570 --> 4:29:09.869
kunnen wij van harte onderstrepen
en daar staan wij dus ook achter.

4:29:09.869 --> 4:29:13.670
Echter, hier wordt
gesteld dat,

4:29:13.670 --> 4:29:17.300
zoals het in ieder geval in onze motie
staat, dat landelijk gemaakte keuzes,

4:29:17.300 --> 4:29:21.220
dat we die niet-lokaal zouden
moeten doorvoeren. En dat is

4:29:21.220 --> 4:29:25.200
nogal ingewikkeld, want als deze motie
zou worden aangenomen dan zou dus

4:29:25.200 --> 4:29:28.940
betekenen dat dat wat bezuinigd
wordt. In gelden heb ik het dan

4:29:28.940 --> 4:29:32.920
eventjes over wat natuurlijk dan

als gevolg is dat bepaalde dingen

4:29:32.920 --> 4:29:36.890
op sport en cultuur niet kunnen doen. Ja,
dat we dat automatisch op dat niveau

4:29:36.890 --> 4:29:40.670
zouden moeten bijpassen nou, dat
vinden wij echt een stap te ver.

4:29:40.670 --> 4:29:44.150
Wij vinden het ook zorgvuldig
om in het kader van het

4:29:44.150 --> 4:29:48.150
bezuinigingspakket wat we met elkaar
willen samenstellen, dat dit op

4:29:48.150 --> 4:29:51.940
een plek krijgt en de heer wiesnekker
van het ChristenUnie heeft om een

4:29:51.940 --> 4:29:55.910
toezegging gevraagd of wij de
landelijke maatregelen die

4:29:55.910 --> 4:29:59.550
genomen zouden worden, waar we de impact
inderdaad nu nog niet van kennen, of ik dat

4:29:59.550 --> 4:30:03.040
zorgvuldig wil wegen als het
gaat om lokale maatregelen.

4:30:03.040 --> 4:30:07.040
Nou, die toezegging kan ik doen, hè
dat we dat goed in goeie samenhang

4:30:07.040 --> 4:30:09.700
bekijken, zodat we stapeling
voor kunnen voorkomen.

4:30:13.320 --> 4:30:17.230
Ja, dank u wel de Vries,.
Dank u wel, voorzitter,

4:30:17.230 --> 4:30:20.490
de heer Wise heeft inderdaad een toezegging
gevraagd, gaf ook de suggestie mee

4:30:20.490 --> 4:30:24.400
om de motie zo te verander je is
echt zoveel mogelijk of je zoveel

4:30:24.400 --> 4:30:28.300
mogelijk voor in te zetten
om ervoor te zorgen dat de

4:30:28.300 --> 4:30:32.140
pijn niet echt bij de, bij de groepen
terechtkomt hoe kan je aan tegen die

4:30:32.140 --> 4:30:35.860
suggestie als we op die manier
de motie zouden aanpassen, de

4:30:35.860 --> 4:30:36.280
wethouder.

4:30:37.180 --> 4:30:41.180
Ik vind het altijd fijn om dan even zwart-op
wit te zien staan wat er wat er precies

4:30:41.180 --> 4:30:45.130
staat. Hè wat ik wil
aangeven dat dat

4:30:45.130 --> 4:30:48.830
het in deze vorm en op dit
moment, dat de motie niet

4:30:48.830 --> 4:30:52.810
passend is voor ons, dat we daar
niet achter kunnen staan, hè had

4:30:52.810 --> 4:30:56.780
ik al even als praktisch voorbeeld gaf als
het gaat om de de euro's die landelijk

4:30:56.780 --> 4:31:00.300
misschien afgaan, die we dan
blanco zouden moeten bijpassen dus

4:31:00.300 --> 4:31:04.220
ik ik ik wil daarover nadenken, maar ik vind
het wel fijn om dan even precies te zien

4:31:04.220 --> 4:31:07.930
wat het dan zou betekenen,
in in in taal. Op dit

4:31:07.930 --> 4:31:09.010
moment kan ik hem niet tegen.

4:31:09.010 --> 4:31:12.950
Dus we kunnen die aanpassingen dan
even even delen. U geeft ook aan: op

4:31:12.950 --> 4:31:16.720
dit moment is dat dan ook een belangrijke
randvoorwaarde want dan is een

4:31:16.720 --> 4:31:20.400
aanpassing eigenlijk niet nodig. Want
ja dan, op dit moment ga ik niet

4:31:20.400 --> 4:31:22.070
veranderen, werd hij.

4:31:22.070 --> 4:31:25.530
Met dit moment bedoelde is dat wij met
elkaar hebben afgesproken dat wij een

4:31:25.530 --> 4:31:28.830
bezuinigingspakket gaan samenstellen
waarbij er geen heilige huisjes zijn,.

4:31:29.610 --> 4:31:33.530
Hé, waarbij we dus eerlijk naar alle
onderdelen kijken en dat dat dat raakt

4:31:33.530 --> 4:31:37.480
niet alleen mijn portefeuille, maar dat raakt ons allemaal.
Dus we hebben dat in goede samenhang met elkaar. Het

4:31:37.480 --> 4:31:41.380
wegen en niet dat we het één doen. Ik
kan kijk dan kunnen oproepen, zijn let

4:31:41.380 --> 4:31:45.369
op, wees voorzichtig, nou daar,
dat kan ik natuurlijk meenemen in

4:31:45.369 --> 4:31:49.350
het overleg wat we als college
met elkaar hebben. Maar maar ik

4:31:49.350 --> 4:31:53.300
kan niet op voorhand al zeggen: nou, we laten sporten
cultuur eruit. Dat zou niet zorgvuldig zijn.

4:31:53.300 --> 4:31:56.000
We hebben in de kadernota
wel een lijstje natuurlijk

4:31:56.000 --> 4:31:59.600
opgeschreven van ja, d'r zijn echt
een aantal dingen die we echt willen

4:31:59.600 --> 4:32:03.190
uitsluiten. Zwembad, glint om,
dat is even wat me als eerste te

4:32:03.190 --> 4:32:06.890
binnenschiet maar voor de rest gaan
we wel alle scenario's netjes en

4:32:06.890 --> 4:32:07.490
zorgvuldig af.

4:32:07.730 --> 4:32:11.550
Tot slotte televisie. Ik heb mijn
vraag is vooral van als ik hem

4:32:11.550 --> 4:32:15.540
dus wat afzwak en dan dan zou ik de
formulering laten zien, blijft nog steeds

4:32:15.540 --> 4:32:19.540
zeg, maar het punt van op dit moment
vind ik dat niet fijn of niet.

4:32:19.540 --> 4:32:23.450
Goed of niet handig blijft die staan, want
dan heeft een wijziging niet zo heel veel

4:32:23.450 --> 4:32:27.340
zin als als ik begrijp wat ik
bedoel. U geeft aan van op

4:32:27.340 --> 4:32:30.900
dit moment zitten we in die hele
bezuinigingsronde en ja, zijn er geen heilige

4:32:30.900 --> 4:32:34.790
huisjes? Ja, dan kan ik nu de tekst wat
gaan aanpassen, maar dan, ja, heeft

4:32:34.790 --> 4:32:36.330
dat niet zo heel
veel zin mogelijk.

4:32:36.550 --> 4:32:40.220
Nou ja, de toezegging die ik aan de heer
wiesnekker van de ChristenUnie gedaan heb,

4:32:40.220 --> 4:32:44.080
die die die sluit eigenlijk aan bij datgene
wat ik dan ook mee zou willen geven,

4:32:44.080 --> 4:32:48.050
dat ik natuurlijk zorgvuldig
dat wat ons landelijk

4:32:48.050 --> 4:32:52.050
op ons afkomt waarvan ik de impact nu nog niet weet,
dat ik dat zorgvuldig meeneem in de besprekingen

4:32:52.050 --> 4:32:55.880
die ik met het college zal gaan hebben,
en dat dat we dan in de totaliteit de

4:32:55.880 --> 4:32:59.640
afwegingen zullen maken. Hè, maar
als het kijk, u dient nu een

4:32:59.640 --> 4:33:03.450
motie in en nu kunnen we de oproep doen
die u wenst te doen en en dat is uw goed

4:33:03.450 --> 4:33:07.390
recht om ook dat te doen. Hè, maar

ik kan niet nu zeggen: nou, wij gaan

4:33:07.390 --> 4:33:10.710
dat geheel bijpassen dat
wat de landelijke overheid

4:33:10.710 --> 4:33:12.400
van ons wegneemt zeg maar.

4:33:15.200 --> 4:33:18.860
Goed, wellicht komt hier nog even wordt nog
terugkomen op in de tweede termijn als.

4:33:19.720 --> 4:33:23.580
Ik ben vaak bereid om goed naar de
formuleringen te kijken als die zou worden

4:33:23.580 --> 4:33:24.480
aangepast, voorzitter.

4:33:24.770 --> 4:33:25.240
Je moet verder.

4:33:25.470 --> 4:33:29.460
Dank u vriendelijk. Dan de motie
van CDA en burgerinitiatief

4:33:29.460 --> 4:33:33.410
rondom de barneveld-noord
ja, wij delen

4:33:33.410 --> 4:33:37.390
uiteraard de ambitie, uiteraard
en we hebben al vaker

4:33:37.390 --> 4:33:41.180
in onze raad met elkaar in een commissie
en raad gesproken over de wens

4:33:41.180 --> 4:33:44.980
dingen zo snel mogelijk te doen. Ik ben
de laatste die zal zeggen dat dat niet zo

4:33:44.980 --> 4:33:48.689
zou moeten zijn, dus we
delen de ambitie, dus

4:33:48.689 --> 4:33:52.210
dat even heel helder gesteld
te hebben. Voorzitter,

4:33:52.210 --> 4:33:56.040
maar de motie is helaas niet
haalbaar en realistisch in de

4:33:56.040 --> 4:33:59.779
tijd. Vak wat hier wordt
gesteld, namelijk 2026

4:34:00.360 --> 4:34:04.119
er is echt nog heel veel
werk te doen, bijvoorbeeld

4:34:04.119 --> 4:34:08.020
aanpassen van de bestemmingsplan, het
bestek de markt uitvragen de aanbesteding,

4:34:08.020 --> 4:34:12.010
de contractering de werkvoorbereiding en
dan hebben we ook natuurlijk nog de mij te

4:34:12.010 --> 4:34:15.989
maken met bezwaartermijnen en dergelijke,
en dat willen we ook zorgvuldig doen. Dus

4:34:15.989 --> 4:34:19.820
het signaal is heel helder. Ik
zet me er dagelijks voor in om

4:34:19.820 --> 4:34:23.700
dingen rondom,. Om die

4:34:23.700 --> 4:34:27.550
zo snel mogelijk, met zoveel
mogelijk te realiseren. We doen

4:34:27.550 --> 4:34:29.869
echt ons best, maar dit is
niet haalbaar voor ons.

4:34:30.860 --> 4:34:34.750
Goed zo, ik kijk even,
want dit gaat wel

4:34:34.750 --> 4:34:37.410
ook over of gaat het over het
volgende vorige onderwerp.

4:34:37.410 --> 4:34:41.400
En ja, oké, goed, dan ga

4:34:41.400 --> 4:34:44.099
ik hier op het woord geven.
Voorzitter, dank u wel.

4:34:46.220 --> 4:34:50.000
Wij vinden dit ook een sympathieke motie
en we hebben het antwoord gehoord, maar

4:34:50.000 --> 4:34:53.890
speelt hier ook niet mee dat dit in
samenwerking met Rijkswaterstaat gebeurt en

4:34:53.890 --> 4:34:55.869
dat dat ook een belangrijk
aspect is. In het geheel.

4:34:57.830 --> 4:35:00.290
Zeker, mooi.

4:35:02.540 --> 4:35:06.489
Even een ceci nog over. We verzoeken het
college om de definitie en ontwerpfase in

4:35:06.489 --> 4:35:10.380
2026 te doen en dat is
niet haalbaar, zegt

4:35:10.380 --> 4:35:11.689
u, de wethouder.

4:35:11.750 --> 4:35:15.710
Nee, dat is niet haalbaar. Dat staat uiterlijk
in 2026 af te ronden. Ja, dat is dat gaat

4:35:15.710 --> 4:35:16.169
echt niet lukken.

4:35:17.880 --> 4:35:20.590
Dak oké, wethouder.

4:35:21.470 --> 4:35:25.300
Voorzitter, dank u wel, dan gaat het over een
motie rondom de oostelijke rondweg ook een

4:35:25.300 --> 4:35:29.279
onderwerp wat ons dagelijks
beroert zeg maar, CDA en

4:35:29.279 --> 4:35:32.610
burgerinitiatief hebben dat we met elkaar
ingediend. Ook hier zou ik willen zeggen

4:35:32.610 --> 4:35:36.130
dat wij natuurlijk
de de wens en de

4:35:36.130 --> 4:35:40.050
ambitie omarmen en daar alle begrip voor
hebben en dat wij ook graag zo snel

4:35:40.050 --> 4:35:43.950
mogelijk willen.
De fractie van

4:35:43.950 --> 4:35:47.900
lokaal belang, de heer Kevin, die
attendeerde mij nog even op een

4:35:47.900 --> 4:35:51.439
toezegging die ik in de commissie heb gedaan
dat is goed dat u me daar even op attendeert.

4:35:51.439 --> 4:35:55.140

U heeft een planning van mij te goed
met de stand van zaken. Die is een

4:35:55.140 --> 4:35:58.790
ontwikkeling. Ik heb hem ambtelijk al
gezien. Ik had nog een enkele vraag,

4:35:59.290 --> 4:36:03.070
maar ik schat in dat die binnen
enkele dagen via de griffie

4:36:03.070 --> 4:36:06.930
kijk ik even voorzichtig
uw kant opkomt en om dan

4:36:06.930 --> 4:36:10.489
meteen de relatie met deze
motie te leggen, voorzitter,

4:36:10.489 --> 4:36:14.349
is ook dat dit helaas niet
realistisch of haalbaar

4:36:14.349 --> 4:36:18.340
is. Ook hier in de planfase moet van
alles de tracé, keuze, de afstemming met

4:36:18.340 --> 4:36:21.460
ProRail participatie met de
omgeving, het ophalen van

4:36:22.140 --> 4:36:26.080
Eisen en wensen, de ontwerpfase de
afstemming met derde, de cofinanciering

4:36:26.080 --> 4:36:30.040
dus het signaal is echt helder. We doen
ons uiterste best om dingen zo snel

4:36:30.040 --> 4:36:34.020
mogelijk voor elkaar te
krijgen. We hopen. 25 een

4:36:34.020 --> 4:36:37.840
plan van aanpak te hebben. De
planning komt dus binnenkort.

4:36:40.360 --> 4:36:43.200
Dus wij vinden deze
motie niet verstandig.

4:36:44.060 --> 4:36:47.960
Dan, daar voorziet ook wel:
we vragen om te starten in

4:36:47.960 --> 4:36:51.650
2025 met pannen in vergunning,
vergunning, fase. Dat

4:36:51.650 --> 4:36:55.310
gebeurt dus pas in 2026
of later, begrijp ik de

4:36:55.310 --> 4:36:55.869
wethouder.

4:36:55.939 --> 4:36:59.419
Zoals het nu in de motie staat, is het
niet haalbaar en dus niet realistisch.

4:37:00.460 --> 4:37:04.349
De Vries nogmaals de
vraag geven aan een 2025

4:37:04.349 --> 4:37:08.330
dus de plannen vergunning, fase te
starten. Dat betekent dus dat dat pas

4:37:08.330 --> 4:37:12.270
na, dus dat start
pas na 2025 dus

4:37:12.270 --> 4:37:16.239
op z'n vroeg in 2026
als ik goed begrijp de

4:37:16.239 --> 4:37:19.540
wethouder. We vragen alleen om de start
in 2025 voor de plannen vergunning, fase.

4:37:19.989 --> 4:37:23.910
Voorzitter, ik refereerde niet voor
niks aan de toezegging die ik aan

4:37:23.910 --> 4:37:27.770
lokaal belang heb gedaan voor een planning.
Ik heb hem dus vandaag, zeg maar, een soort

4:37:27.770 --> 4:37:31.730
definitief concept gehad. Ik heb dat nu
even niet precies paraat, dus als ik daar

4:37:31.730 --> 4:37:35.340
in de tweede termijn eventueel op nog zou mogen
terugkomen, dan zou dat behulpzaam zijn,

4:37:35.340 --> 4:37:39.300
want ik wil niet
iets zeggen wat

4:37:39.300 --> 4:37:39.900
ik waar, ik laat het.

4:37:39.900 --> 4:37:43.060
Er komt straks even
op terug, dat kan,.

4:37:44.099 --> 4:37:47.919
Voorzitter, dank u wel. Ook
hier een zeer sympathieke

4:37:47.919 --> 4:37:51.500
motie, maar is het niet zo dat hier ook
de relatie ligt met de omgevingsvisie.

4:37:53.040 --> 4:37:56.169
Zeker, daar heeft de commissie
in de raad vaker over gehad dat

4:37:56.169 --> 4:38:00.090
dat behoort te worden vastgesteld,
en daar zijn we van afhankelijk. We

4:38:00.090 --> 4:38:03.900
hebben een voorkeursscenario met elkaar
vastgesteld en de contouren zijn wel

4:38:03.900 --> 4:38:06.119
helder, lijkt me zo, maar
we hebben het wel nodig.

4:38:07.099 --> 4:38:07.390
Oké.

4:38:07.390 --> 4:38:11.250
Ja, nog ja, voorzitter, er
was nog een vraag van de

4:38:11.250 --> 4:38:13.849
VVD rondom de oostelijke
rondweg voorzitter,

4:38:13.849 --> 4:38:17.849
over het verleggen van de
oostelijke rondweg naar

4:38:17.849 --> 4:38:21.520
de buitenzijde zeg maar, uit
onderzoek blijkt dat als we de

4:38:21.520 --> 4:38:25.119
oostelijke rondweg meer van de
kern afleggen en dat er dan minder

4:38:25.119 --> 4:38:28.890
afname is op de lunterse weg.
Het gevolg daarvan zal dan

4:38:28.890 --> 4:38:32.790
gaan zijn dat we zowel de oostelijke rondweg moeten
aanleggen nou, u heeft ongeveer een beeld wat

4:38:32.790 --> 4:38:36.710
dat kost, maar dat tevens dan ook de hele

lunterse weg op z'n kop moeten zetten

4:38:36.710 --> 4:38:40.700
en dat is behoorlijk ingrijpend
voor de omgeving. Op alle

4:38:40.700 --> 4:38:44.400
manieren: tuinen, bomen,
grond van mensen,

4:38:44.400 --> 4:38:47.910
enzovoorts maar ook
financieel is dat zeer

4:38:47.910 --> 4:38:51.529
ingrijpend. Dus dat is wel
belangrijk om ons dat te realiseren.

4:38:57.810 --> 4:39:01.710
Voorzitter, als ik het wel
heb, dan is er nog één

4:39:01.710 --> 4:39:04.779
motie die mijn aandacht gevraagd heeft.
Dat is de motie van lokaal belang

4:39:04.779 --> 4:39:08.700
rondom erfgoed, mede-ondertekend
door de SGP en door

4:39:08.700 --> 4:39:12.210
de ChristenUnie. We onderschrijven
het belang van erfgoed

4:39:12.210 --> 4:39:15.910
van harte. Zelfs de
elementen het behoud,

4:39:15.910 --> 4:39:19.779
beschermen en beheer
van van erfgoed

4:39:19.779 --> 4:39:23.720
staat staat op ons lijstje.
Dus we voelen deze motie als

4:39:23.720 --> 4:39:27.470
steun in de rug op weg naar de
cultuurvisie die wij eigenlijk

4:39:27.470 --> 4:39:31.450
bijna aan het afronden zijn.
Het wordt voorzien dat wij

4:39:31.450 --> 4:39:35.360
als college dit jaar
nog de cultuurvisie

4:39:35.360 --> 4:39:39.320
kunnen vaststellen, tenminste het
concept natuurlijk, en dat je dus in

4:39:39.320 --> 4:39:42.450
de cyclus meegaat
richting uw raad, waarbij

4:39:42.450 --> 4:39:45.850
ja ik kijk ook even naar de

4:39:45.850 --> 4:39:49.530
griffier dat de cyclus
januari daarvoor op de rol

4:39:49.530 --> 4:39:53.340
staat. Maar bij als college bieden
u in ieder geval dit jaar de

4:39:53.340 --> 4:39:54.320
cultuurvisie aan.

4:39:54.970 --> 4:39:58.510
Zeker dank, en uiteraard gaat de
agendacommissie over agendering, maar.

4:39:58.510 --> 4:40:02.380
Uitstekend, sorry ja, neem
maar even in de planning. Dit

4:40:02.380 --> 4:40:06.340
jaar bieden wij als college, waar we van hoop om
vast te stellen, u aan als raad, en dan gaat u

4:40:06.340 --> 4:40:07.050
naar de cyclussen.

4:40:08.220 --> 4:40:12.160
Dan is dat weer helemaal opgeklaard
dank u wel voor uw antwoorden.

4:40:12.160 --> 4:40:15.770
Dan komt

4:40:15.770 --> 4:40:19.650
de volgende spreker
en laatste wethouder

4:40:19.650 --> 4:40:23.010
vanuit het college aan het
woord. Dat is de heer

4:40:23.010 --> 4:40:26.430
weinig en het woord
is aan u. Wethouder.

4:40:27.910 --> 4:40:31.590
Dank u wel, voorzitter,

ik ga mevrouw Van Den

4:40:31.590 --> 4:40:35.380
Wildenberg op haar wenken bedienen.
Die heeft gevraagd om focus aan te

4:40:35.380 --> 4:40:39.330
brengen en ik hoef maar twee onderwerpen
te doen en vijf moties en mevrouw van de

4:40:39.330 --> 4:40:43.270
wildberg vroeg om vijf, vijf onderwerpen
voor de focus. Maar ik doe het mijn twee

4:40:43.270 --> 4:40:47.200
en

4:40:47.200 --> 4:40:51.190
die twee onderwerpen die zijn wonen en die zijn
landelijk gebied en daar gaan ook daar gaan

4:40:51.190 --> 4:40:55.140
ook de de moties
over. En als ik,

4:40:55.140 --> 4:40:58.340
als ik dan even de sprekers die
er iets over gezegd hebben,

4:40:58.340 --> 4:41:02.030
voorzitter, dan was
dat als eerste

4:41:02.030 --> 4:41:05.930
het CDA, de heer De Vries en
ik dacht als ik daarmee weg

4:41:05.930 --> 4:41:09.890
kom vanavond, dan komt helemaal goed, want
die zei van ik heb nog een hoofdstukje

4:41:09.890 --> 4:41:13.739
wonen en landelijk gebied en toen ging ik
recht zitten en toen zei-die: daar wordt

4:41:13.739 --> 4:41:17.150
goed werk verlicht. Dank voor
de complimenten voor zijn.

4:41:18.450 --> 4:41:21.750
Ja. En toen toen kwam
meneer van Schaik

4:41:21.750 --> 4:41:25.510
en die zei van dit college, dat
heeft niet voldoende ambitie,

4:41:25.510 --> 4:41:29.370

die wil niet versnellen, die zegt: gaat
u maar rustig slapen. Het komt allemaal

4:41:29.370 --> 4:41:32.250
goed en voor na
2027 is er niks.

4:41:32.250 --> 4:41:35.820
Voorzitter, en dat wil
ik met klem bespreken.

4:41:36.400 --> 4:41:39.880
Wij hoeven, wij moeten niet de
ambitie verhogen, want die.

4:41:40.690 --> 4:41:44.450
Die opdracht heb ik namelijk niet
als van u, als de raad, u hebt een

4:41:44.450 --> 4:41:47.840
woondeal vastgesteld en daar
staat in 5380 woningen tot

4:41:47.840 --> 4:41:50.960
2030 we hebben een
een woonvisie

4:41:50.960 --> 4:41:54.930
en u krijgt een
voortgangsrapportage en

4:41:54.930 --> 4:41:58.790
daar staat in wat we doen en daar staat in
wat het kader is, waar we binnen we werken.

4:41:58.790 --> 4:42:02.360
En het is geen toeval,
voorzitter, als als we die

4:42:02.360 --> 4:42:06.160
600 halen, nee, daar wordt
iedere dag-in dit huis

4:42:06.160 --> 4:42:10.140
gaat aan gewerkt, op
en op alle kennen. Op

4:42:10.140 --> 4:42:13.230
de wijk Bloemendaal, op de wijk
de burcht in Voorthuizen zuid,

4:42:13.230 --> 4:42:17.210
kortwieken broek, gaat er
een schuur, noem ze op stro

4:42:17.210 --> 4:42:20.700
en al alle kennen wordt
dan plannen gewerkt

4:42:21.270 --> 4:42:25.070
om daaraan te voldoen. Dus,

4:42:25.070 --> 4:42:29.020
voorzitter, zeker niet. Als er
al iemand slaapt, is dat niet in

4:42:29.020 --> 4:42:31.420
dit huis op op
deze onderwerpen

4:42:31.420 --> 4:42:35.280
ja, voorzitter, en dan

4:42:35.280 --> 4:42:39.160
dan, en dan zult u zeggen:

4:42:39.239 --> 4:42:43.150
ja, maar wat gebeurt er dan? En wat doet u dan
om om om dat te bewerkstelligen en kijk ook

4:42:43.150 --> 4:42:46.840
al dan kom ik al bijna bij ook
een beetje richting de heer

4:42:46.840 --> 4:42:50.630
Wiesenekker voorzitter, we hebben een.
Als ik kijk van wat we in verleden niet

4:42:50.630 --> 4:42:54.630
hadden en wat we nu wel hebben, dan hebben we in
dit huis een een programmamanager aangesteld voor

4:42:54.630 --> 4:42:58.630
de fysieke opgave, die keihard aan
al die touwtjes strak om iedereen

4:42:58.630 --> 4:43:02.460
te laten lopen, waar die moet
lopen. We hebben een portfolio

4:43:02.460 --> 4:43:06.220
manager die op beoordeeld
kijken. Meneer, een beetje

4:43:06.220 --> 4:43:09.970
scheef naar nou, meneer
bos, die beoordeelt of

4:43:09.970 --> 4:43:13.730
een aangemeld project, nu
weliswaar bijdrage aan ons,

4:43:13.730 --> 4:43:17.380
voldoende bijdrage aan onze
opgave en als hier in dit huis

4:43:17.380 --> 4:43:21.260
komen allerlei invliegers en zaken
die misschien ook belangrijk

4:43:21.260 --> 4:43:25.160
zijn, maar die niet bijdragen aan die grote
opgave. En dan is het soms zo dat wij zeggen

4:43:25.160 --> 4:43:28.910
van u bent even niet
aan de buurt. Nou,

4:43:28.910 --> 4:43:31.980
voorzitter, ik zou zo nog een aantal
zaken op kunnen noemen en dat

4:43:31.980 --> 4:43:35.700
ik heb daar vandaag gelijk
op twee niveaus over zitten

4:43:35.700 --> 4:43:39.690
praten: in de, in de organisatie, op
op directieniveau van wat is er nou

4:43:39.690 --> 4:43:43.540
nodig? Maar ook gewoon bij een
projectleider gesproken gewoon

4:43:43.540 --> 4:43:47.500
vanmiddag bij een projectleider binnengestapt en zegt
van Joh vertel me nu eens, wat moet er nou allemaal

4:43:47.500 --> 4:43:51.480
gebeuren? En waar zou ik nou
mensen bij moeten zetten om om

4:43:51.480 --> 4:43:55.150
te versnellen of te zorgen dat we
die opgave werkelijk wil halen?

4:43:55.150 --> 4:43:59.070
En die verzekert mij van op

4:43:59.800 --> 4:44:03.710
op alle hè van ik ik even
vanuit de directie noem

4:44:03.710 --> 4:44:07.580
ik u eigenlijk van, we hebben
programma-manager en we hebben op. Management

4:44:07.580 --> 4:44:11.450
allerlei mensen die daaraan
trekken. En een projectleider die

4:44:11.450 --> 4:44:15.030
zegt tegen mij van:. Er wordt

4:44:15.030 --> 4:44:18.810
als als een een groot project, als
wijk, Bloemendaal of de Burgt

4:44:18.810 --> 4:44:22.560
dan wordt er een projectteam samengesteld,
daar wordt gekeken en daar daar

4:44:22.560 --> 4:44:26.230
daar zijn die leidinggevenden bij
betrokken. Zit daar nou voldoende

4:44:26.230 --> 4:44:29.930
capaciteit op. En als dat niet zo is,
dan huren we daar mensen op in. Dat

4:44:30.230 --> 4:44:33.800
dan wordt het tegelijktijdig
met welstand met stedenbouw

4:44:33.800 --> 4:44:37.710
met water, afdeling,
nou, noem maar op wordt

4:44:37.710 --> 4:44:41.570
er geschakeld dat daar voldoende
capaciteit in de hele linie zit. En

4:44:41.570 --> 4:44:44.960
ook. En dan wordt dan wordt
er ook niet gestopt als

4:44:44.960 --> 4:44:48.940
bestemmingsplan klaar is en planologie
klaar is. Maar dan wordt er al vast aan de

4:44:48.940 --> 4:44:52.760
omgevingsvergunning geen werkt,
hoewel die nog niet afgegeven kan

4:44:52.760 --> 4:44:56.320
worden omdat bestemmingsplan niet onherroepelijk
is. Maar dat wordt op die manier wordt in die

4:44:56.320 --> 4:45:00.110
keten gewerkt. Maar ik heb ook in
de commissievergadering gezegd

4:45:00.110 --> 4:45:03.270
dat als je, als je
heel snel werkt,.

4:45:04.250 --> 4:45:08.150
Dat kan nog steeds zijn dat dat
bouwers en ontwikkelaars zeggen van

4:45:08.150 --> 4:45:11.960
ja, maar wij hebben ook nog een

capaciteitsprobleem en dat kan hem

4:45:11.960 --> 4:45:15.880
simpel liggen in de levering van
materialen. Want ik kan, het

4:45:15.880 --> 4:45:19.860
kan ook te maken hebben met gewoon
capaciteit die ze daar hebben, aan aan

4:45:19.860 --> 4:45:23.680
menskracht dus je, als je werkelijk
heel erg wilt versnellen, wat

4:45:23.680 --> 4:45:27.580
overigens niet het kader is wat ik
van u meegekregen hebt, nou dan zou

4:45:27.580 --> 4:45:31.400
je dan zou je tien mensen erbij moeten zetten
in die keten, dan zou je een Apart moeten maken

4:45:31.400 --> 4:45:35.100
erbij en daar helpen één of twee
mensen erbij helpen, niet die

4:45:35.100 --> 4:45:38.989
die. Die proberen we wel in te huren.
Maar dan zegt u van ja, waarom zegt u

4:45:38.989 --> 4:45:42.770
dan in die voortgangsrapportage
in het capaciteitsprobleem dat is

4:45:42.770 --> 4:45:45.930
best wel, hoor dat soms gewoon mensen niet
in de huren zijn, ook bij bureaus niet

4:45:46.570 --> 4:45:50.540
dat er gewoon niet zijn. Maar die capaciteit
kan, het capaciteitsprobleem kan ook ergens

4:45:50.540 --> 4:45:54.060
in de in de lijn zitten. Wij moeten
nog wel eens ontwikkelaar stimuleren

4:45:54.060 --> 4:45:57.940
om nu echt te beginnen.
Dus, voorzitter, dat dat is

4:45:57.940 --> 4:46:01.940
een best een taai vraagstuk maar waar
echt heel hard op geschakeld wordt

4:46:01.940 --> 4:46:05.570
en waar we ook
rapporteren. In de

4:46:05.570 --> 4:46:08.250
voortgangsrapportage en
en in de normale cycli,

4:46:08.250 --> 4:46:12.220
nou, voorzitter,

4:46:12.220 --> 4:46:16.200
dan kom ik bij de motie.
Van de ChristenUnie. Op,

4:46:16.200 --> 4:46:19.900
die die die beide moties en
die hè, want die die die

4:46:19.900 --> 4:46:23.790
beide moties maar ook wat de heer Van Schaik
zeg, ondanks dat ik wat terug duwde van ja,

4:46:24.210 --> 4:46:27.890
er wordt gewerkt, geeft ook
wel aan de zorg die er

4:46:27.890 --> 4:46:31.780
natuurlijk bij u is over over
over dit onderdeel en die en

4:46:31.780 --> 4:46:35.630
die onderschrijven we allemaal, hè, de
de grote woningnood en inderdaad de

4:46:35.630 --> 4:46:39.540
vele mensen die teleurgesteld moeten worden.
Dat geeft echt wel aan dat daar dat

4:46:39.540 --> 4:46:43.489
daar een een groot vraagstuk zit,
waar we mij snel aantrekken en

4:46:43.489 --> 4:46:46.970
daar zie ik, daar lees ik ook
in de zowel de beide moties

4:46:46.970 --> 4:46:49.780
in feite lees ik steun
vanuit uw raad van

4:46:49.780 --> 4:46:53.750
als daar, als daar knelpunten
zit, ik kom daar dan

4:46:53.750 --> 4:46:57.730
mee, maar dat doen we al, voorzitter,
dat is echt het punt dat we dat

4:46:57.730 --> 4:47:01.560
op alle terreinen al al doen.
Dus die motie is aan de ene

4:47:01.560 --> 4:47:05.520
en ondersteuning, maar de andere kant moet ik ook eerlijk zeggen dat die, dat we het allemaal al doen en dat die in

4:47:05.520 --> 4:47:09.410
die zin overbodig is. En en, voorzitter, als het gaat om capaciteiten

4:47:09.410 --> 4:47:13.080
volgens mij noemt de heer Wieneke dat ook. Wij werken al met arbeidsmarkt,

4:47:13.080 --> 4:47:16.860
bonussen. Er wordt weer een

4:47:16.860 --> 4:47:20.450
wervingsdag gehouden in het voorjaar. Via de

4:47:20.450 --> 4:47:23.910
regio worden de trainees geworven om

4:47:24.450 --> 4:47:27.290
het zorgen dat we mensen op al die niveaus binnenkrijgen

4:47:27.290 --> 4:47:30.110
voorzitter, daarom, laat ik het.

4:47:32.870 --> 4:47:36.830
U zei, ik kon zeggen. Daarom laat ik het oordeel. Voor de motie

4:47:36.830 --> 4:47:40.660
aan aan de raad. Maar nogmaals met wat ik daarover gezegd heb en u begon uw woorden met,

4:47:40.660 --> 4:47:44.610
nu kom ik toe aan de ChristenUnie, maar ook de ChristenUnie komt naar u toe. Dus daar is die

4:47:44.610 --> 4:47:47.180
visie nekke. Ja, dank u wel, voorzitter,

4:47:47.180 --> 4:47:51.180
laat ik beginnen om te zeggen dat het goed is om dit zo nadrukkelijk

4:47:51.180 --> 4:47:55.010
te horen, want ik denk dat we gezamenlijk erkennen dat de woonbehoefte gewoon groot

4:47:55.010 --> 4:47:58.810
is. Nou en dat

het dan, ja toch

4:47:58.810 --> 4:48:02.730
breed teleurstelt net zo goed voor u,
dat dat dan dat aantal van 600 niet

4:48:02.730 --> 4:48:06.180
wordt gehaald. En daar zijn
meerdere redenen voor te noemen. En

4:48:06.800 --> 4:48:10.730
kijk, als de raad als hoogste gaan, denk ik dat het
belangrijk is dat we hier een duidelijk signaal en

4:48:10.730 --> 4:48:14.660
afgeven, dat we hierin dus ook
steunen in deze beweging. Zo mag u

4:48:14.660 --> 4:48:18.360
deze motie inderdaad ook ook zien, maar
de motie komt ook wel voort uit hoe

4:48:18.480 --> 4:48:22.430
beschreven staat in de voortgangsrapportage en dat
lees ik dan toch even voor, want er staat dus

4:48:22.430 --> 4:48:26.170
in voor deze vertraging een meerdere oorzaak
aan te wijzen, waaronder genoemde bezwaren,

4:48:26.170 --> 4:48:30.040
beroepsprocedures het realisatie,
tempo van marktpartijen maar

4:48:30.040 --> 4:48:33.440
ook de hoeveelheid beschikbare
ambtelijke capaciteit. Dus daar worden

4:48:33.440 --> 4:48:37.330
marktpartijen maar ook de ambtelijke
capaciteit naast elkaar gezet en

4:48:37.330 --> 4:48:41.310
dat geeft wel verwarren een ander
beeld dan hoe het nu hoe het

4:48:41.310 --> 4:48:45.020
net schetst. Dus dan wil ik u vragen om daar
ook bij de volgende vorige sportage misschien

4:48:45.500 --> 4:48:49.450
specifieker naar te kijken. Van hoeveel
woorden dat nu, want dat. Wekt

4:48:49.450 --> 4:48:53.270
wel verwarring dan de wethouder.
Voorzitter, dat zal ik

4:48:53.270 --> 4:48:57.160
zeker naar kijken. Maar gebrek
aan ampele capaciteit kan

4:48:57.160 --> 4:49:00.989
er dus ook in zitten dat die mensen er gewoon
niet zijn en ook niet in te huren zijn, dat

4:49:01.250 --> 4:49:03.350
dat die realiteit hebben,
soms gewoon mee te maken.

4:49:07.080 --> 4:49:10.630
Voorzitter, daarmee heb ik denk ik, ook
als het gaat om verbeteren interne

4:49:10.630 --> 4:49:14.180
procedures, ook die
motie wel ongeveer

4:49:14.180 --> 4:49:18.000
geduid waarbij we ook in het
kader van de van de komst van de

4:49:18.000 --> 4:49:21.560
omgevingswet de procedures
ook allemaal nog

4:49:21.560 --> 4:49:25.400
aan het hereiken zijn en en
aan het implementeren zijn,

4:49:25.400 --> 4:49:28.880
omdat dat ook hier en daar
andere andere procedures vergt

4:49:28.880 --> 4:49:32.790
maar ik heb net alleen mijn verhaal,
dacht ik, gezegd, van het loopt naast

4:49:32.790 --> 4:49:36.690
mekaar en en daar wordt goed samengewerkt
tussen die afdelingen dus het is niet zo

4:49:36.690 --> 4:49:40.060
dat daar stedenbouw welstand
zit te wachten en vervolgens

4:49:40.060 --> 4:49:43.220
planologie nog wachten of ze een keer
kunnen beginnen. Dat wordt echt samen

4:49:43.770 --> 4:49:45.550
geïntegreerd aangepakt.

4:49:45.550 --> 4:49:49.360
Voorzitter, dan kom ik

4:49:49.360 --> 4:49:52.560
bij ja, de de

4:49:52.560 --> 4:49:55.440
inbreidingslocaties voorzitter
van van de heer Bosch,.

4:49:58.930 --> 4:50:02.610
Zoals zoals die motie
daar nu ligt, ga ik ga ik

4:50:02.810 --> 4:50:05.940
ontraden want een visie maken
op inbreidingslocaties

4:50:05.940 --> 4:50:09.820
u heeft gezien dat
wat het het het aan

4:50:09.820 --> 4:50:13.420
inzet kost en ook aan reuring
als je een visie voor een

4:50:13.420 --> 4:50:17.140
enkel scheeren maakt
en allerlei plekken

4:50:17.140 --> 4:50:21.060
aanwijzen waar inbreiding wel of niet
kan. Dat, dat is een een best, een

4:50:21.060 --> 4:50:24.900
heel proces. Ik ga stel
u voor, wij gaan in de

4:50:24.900 --> 4:50:28.840
omgevingsvisie wel iets zeggen
over over inbreiding en

4:50:28.840 --> 4:50:32.800
het als vervolg daarop. In de
uitwerking zou het prima kunnen

4:50:32.800 --> 4:50:36.790
om daar een plan van aanpak op op
te maken. We hebben daar al eens

4:50:36.790 --> 4:50:40.630
gedaan met onze eigen locaties die we
hebben en het zou prima kunnen zijn om daar

4:50:40.630 --> 4:50:44.250
wat kaart is voor te scheppen
en en een plan van aanpak voor

4:50:44.250 --> 4:50:48.250
te doen. De ander druk aan de
is dat we nu al en u noemde

4:50:48.250 --> 4:50:52.090
dat ook, of de heer bos noemde
dat ook, voorzitter van. We

4:50:52.090 --> 4:50:55.730
krijgen nu ook al aanmeldingen best aanmelding
veel aanmeldingen maar ook daarvan.

4:50:57.390 --> 4:51:01.360
Wat ik zojuist zei, is het soms zo dat wij
zeggen: ja, dat is een plan van 20 woningen.

4:51:01.360 --> 4:51:05.050
Dat is heel mooi. Maar
als wij, als dat een

4:51:05.050 --> 4:51:08.900
planoloog daar een bestemmingsplan in
de burg in Bloemendaal voor een paar

4:51:08.900 --> 4:51:12.880
100 woningen voor aan de kant moet
leggen en wat best heel veel inzet vaak

4:51:12.880 --> 4:51:16.739
kost, omdat inbreiding met een in hele
omgeving behoorlijk impact heeft,

4:51:16.739 --> 4:51:20.620
dat we dan zeggen: u bent even niet aan de beurt,
u draagt nu niet bij aan onze opgave, die we

4:51:20.620 --> 4:51:24.570
voor 2025 26 en 27 hebben.
Dat is ook gewoon

4:51:24.570 --> 4:51:28.430
de realiteit, die wat we soms
communiceren. De heer Bosch,

4:51:28.680 --> 4:51:32.080
ja, voorzitter, twee, twee dingen.
De wethouder geeft aan: ja,

4:51:32.300 --> 4:51:36.230
20 woningen, ja, maar vele kruimeltjes
maken ook brood. Dus wat dat betreft

4:51:36.230 --> 4:51:40.030
is dat toch ook bij. Raakt het
bij aan de doelstellingen die we

4:51:40.030 --> 4:51:44.010
hebben gehaald, richting die 600
of plus en oplossing van de

4:51:44.150 --> 4:51:47.790

wonen, woningnood dus dat is toch
1 punt, maar vooral ook toch wel

4:51:47.790 --> 4:51:51.220
aangevende wat ik heb aangegeven,
ook in mijn mijn eerste termijn: de

4:51:51.220 --> 4:51:54.800
hindernissen soms of de belemmeringen
er staat een boom, er moet een

4:51:54.800 --> 4:51:58.540
bestemmingsplan van een oude locatie worden
gedaan, maar daarnaast ligt een andere

4:51:58.540 --> 4:52:02.320
locatie, die dan weer gezet. Ja, maar dat
is nog industrie. Dus u kunt niet. Dus

4:52:02.320 --> 4:52:05.950
Visa vers, dus de beperkingen en
het mooie zou wezen als we dus

4:52:05.950 --> 4:52:09.770
dat soort plannen toch naar ons
als raad en dat we als raad

4:52:09.770 --> 4:52:13.610
daar kunnen kiezen, ja, kiezen we dan
toch van nou, die boom, dat vinden we,

4:52:13.610 --> 4:52:17.330
die kan daar wel weg en maar en
en hier kunnen we dus ook wel

4:52:17.330 --> 4:52:21.140
iets in een zonering gaan werken,
zodat het geen hinder geeft. En

4:52:21.140 --> 4:52:25.000
en dat is dat is de reden van hetgeen
zoals ik hè heb ingediend en

4:52:25.000 --> 4:52:28.739
kunt u daar niet mee verder gaan,
zodat we dus daarin kunnen

4:52:28.739 --> 4:52:31.010
spiegelen. Als raad
met u, de wethouder,.

4:52:32.790 --> 4:52:36.710
Nou voorzitter, twee dingen van
het. Het klopt niet als als als wat

4:52:36.710 --> 4:52:40.630
uiteindelijk is, is, is
capaciteit altijd een 1 punt.

4:52:40.730 --> 4:52:44.700
Capaciteit is nooit onbeperkt en je
moet altijd keuzes maken. En als als ik

4:52:44.700 --> 4:52:48.680
dan de keuze moet maken om iemand aan een
bestemmingsplan van 100 woningen te moeten laten werken

4:52:48.680 --> 4:52:52.620
of dat te stoppen en met 20 verder
te gaan, dan is het niet zo dat

4:52:52.620 --> 4:52:56.410
die 20 helpen. Nee, die 20, die werken
dan die honden tegen. Zo is het op dat

4:52:56.410 --> 4:53:00.170
moment dan en en die keuze
die die maken wij dan,

4:53:00.170 --> 4:53:04.150
waarbij het een initiatiefnemer altijd vrij staat
om naar de raad te gaan en te zeggen: ja, het

4:53:04.150 --> 4:53:07.250
college wil niet helpen en
dan ga ik ook uitleggen.

4:53:07.250 --> 4:53:11.160
Maar zo, zo werkt de procedure
wel, voorzitter, en

4:53:11.160 --> 4:53:15.040
je kunt niet daar maar een
lijstje van tien locaties

4:53:15.040 --> 4:53:18.720
aangaan, dragen en zeggen van laat het
over gaan hebben, want iedere locatie die

4:53:18.720 --> 4:53:22.570
aandraagt tegen verhuring in de omgeving en het is
maar de vraag of een initiatief nemen, dat wel.

4:53:23.580 --> 4:53:27.580
En voorzitter, ja, d'r staat een boom in de
weg. Soms is dat zo, maar als we heel veel geld

4:53:27.580 --> 4:53:31.070
uitgeven om het centrum van
banden te vergroenen u krijgt

4:53:31.070 --> 4:53:34.910
waarschijnlijk deze week het klimaatadaptie
plan, waarin staat dat als je

4:53:34.989 --> 4:53:38.989

naar binnenvalt centrum kijkt, dat toch
weinig groen is. En wie geeft heel

4:53:38.989 --> 4:53:42.930
veel geld uit de bomen bij te zetten, dan
dan moet je ook heel kritisch zijn om bomen

4:53:42.930 --> 4:53:46.930
weg te halen. Tot slot
kort, heel voorzitter,

4:53:46.930 --> 4:53:50.850
heel kort, de omgevingswet die is
duidelijk veranderd. Hè, de meeste werk

4:53:50.850 --> 4:53:54.760
ligt bij de aanvrager en niet bij
degenen de gemeente. In dit geval gaat

4:53:54.760 --> 4:53:58.700
het net op aan. Geeft dat
dan nog ruimte in in in

4:53:58.700 --> 4:54:02.580
deze procedure? De
wethouder,. Ja, voorzitter,

4:54:02.580 --> 4:54:06.400
dat zou, als het een kwestie is van
omgevingsvergunning aanvragen, als

4:54:06.980 --> 4:54:10.890
iets wat binnen een bestemmingsplan past. Dan
is de kwestie van van die beoordeling. Maar ook

4:54:10.890 --> 4:54:14.450
dat gaat niet vanzelf. Hè, doe ik daar
bijvoorbeeld van wat best nog nodige

4:54:14.450 --> 4:54:17.900
impact heeft, maar heel vaak
verder het wel een wijziging,

4:54:17.900 --> 4:54:21.800
omgevingsplan of een BOA en dan heb je toch
heb je toch wel behoorlijk inzet, ook ook

4:54:21.800 --> 4:54:25.090
al leveren mensen zelf
veel aan. Goed zo wieneke

4:54:25.090 --> 4:54:29.060
ja, voorzitter, dank u wel
een reactie op de wethouder

4:54:29.060 --> 4:54:32.989
over de motie. Verbeter interne
procedure, nou, u geeft aan, we

4:54:32.989 --> 4:54:36.790
proberen dat zo simultaan
mogelijk te doen. Nou, wij

4:54:36.790 --> 4:54:40.540
hebben dus ook voorbeelden waarin
dat niet gelukt lijkt, waardoor die

4:54:40.540 --> 4:54:44.530
nou, waarin die procedure wellicht
toch eten zou kunnen. Nou, als

4:54:44.530 --> 4:54:48.520
u mij wil toezeggen dat dat
u nou dat voor dat soort

4:54:48.520 --> 4:54:52.260
voorbeeld in ieder geval ontvankelijk bent en
daarop scherp in gesprek blijft met de partijen,

4:54:52.260 --> 4:54:54.270
dan zullen wij die
motie terugtrekken.

4:54:56.550 --> 4:55:00.470
Kijk, voorzitter, dat, we zijn daar
zeker scherp op en we leren ook

4:55:00.470 --> 4:55:03.910
van situaties die u
soms berekent maar

4:55:04.210 --> 4:55:08.190
ook het zijn dat zijn ook
wel vaak situaties zoals de

4:55:08.190 --> 4:55:12.120
heer bos nu aangeeft die er die er
invliegen ik denk dat u, die die

4:55:12.120 --> 4:55:16.100
voorbeelden niet hebben bij onze schalig
woningbouw plekken, maar dat dat vaak kleinere

4:55:16.100 --> 4:55:19.960
plannen zijn die die van buiten laat
binnenkomen en die hier op de deurmat vallen.

4:55:19.960 --> 4:55:23.680
Maar zeker zullen wij op
dit soort signalen ook

4:55:23.680 --> 4:55:27.680
acteren en kijken van wat kunnen we dan beter
doen? Want natuurlijk gaat niet alles goed, waar

4:55:27.880 --> 4:55:31.770

600 mensen samenwerken, dat dat
begrijpt u ook. Tot slotte.

4:55:31.770 --> 4:55:35.450
Visie. Lekker, ja, dat is duidelijk en dat zijn
inderdaad de voorbeelden waar het voornamelijk in

4:55:35.450 --> 4:55:39.200
voordoet dus nou, daar begrijpen
elkaar in ieder geval. Dus de motie

4:55:39.200 --> 4:55:43.040
dienen wij niet in. Goed,
dan hebben we gelijk kennis

4:55:43.040 --> 4:55:46.520
van. Wethouder, voorzitter,
ik heb nog twee

4:55:46.520 --> 4:55:50.460
twee moties en daar ga ik probeer
in kort over te zijn. Ik heb

4:55:50.460 --> 4:55:54.090
een motie van Pro 90 om jaarlijks
bij de behandeling van de

4:55:54.090 --> 4:55:56.770
begroting een overzicht
van die geactualiseerde

4:55:56.770 --> 4:55:59.930
prognoses, van de

4:55:59.930 --> 4:56:03.360
grondexploitaties te sturen
en wij vinden dat dat idee

4:56:03.360 --> 4:56:07.320
heel sympathiek. Het
punt is dat als

4:56:07.320 --> 4:56:11.239
je de motie letterlijk leest, dan
wordt er nu gevraagd om twee keer

4:56:11.239 --> 4:56:14.410
per jaar die prognoses te
actualiseren en dat vergt heel veel

4:56:14.410 --> 4:56:18.350
ambtelijke capaciteit, want dan moet je
dan moet je half in het jaar ook een

4:56:18.350 --> 4:56:21.750
een afsluiting maken met
alle alles daaromheen maar

4:56:21.750 --> 4:56:25.239
maar als u, als u in die zin

4:56:25.239 --> 4:56:28.640
zou kunnen wijzigen of als wij
hem zo zouden mogen lezen van

4:56:28.640 --> 4:56:32.640
bij de begroting, doen we wel op
basis van de laat vastgestelde

4:56:32.640 --> 4:56:36.400
maagnog die dan bij de jaarrekening
is vastgesteld, doen wij

4:56:36.400 --> 4:56:40.170
een een, een doorkijk
naar de de komende twee

4:56:40.170 --> 4:56:44.170
jaar, want u wilt dat graag en dat
begrijp ik heel goed als raad

4:56:44.170 --> 4:56:48.030
betrekken bij uw financiële afwegingen
voor de kadernota en begroting.

4:56:48.030 --> 4:56:52.010
In die zin zijn wij graag bereid
om daaraan tegemoet te komen. Ik

4:56:52.010 --> 4:56:55.960
zie u knikken, ja, u mag het inderdaad zo
lezen en ik zal het beslispunt ook nog

4:56:55.960 --> 4:56:59.920
even aan laten passen, zodat er geen twijfel
meer over bestaat. Dank u wel goed, zo

4:56:59.920 --> 4:57:03.720
helder, dat wordt aangepast. Nog
1. Punt. Voorzitter, dat is

4:57:03.720 --> 4:57:07.350
de de landelijk
gebied motie van

4:57:07.350 --> 4:57:08.710
van de heer Bosch.

4:57:11.850 --> 4:57:15.790
Of het waardevol landelijk
gebied. U noemde inderdaad

4:57:15.790 --> 4:57:19.739
een bedrag wat wij ontvangen en
dat is dat is 27000 euro per

4:57:19.739 --> 4:57:23.440
per stoppende agrariër,
zoals meerdere staten

4:57:23.440 --> 4:57:27.290
zei. En dat dat geld, dan gebruiken we ook in in
dat programma. Waardevol landelijk gebied, wat

4:57:27.290 --> 4:57:31.150
binnenkort naar u toekomt en wat wij
volgens mij op drie december ook bespreken

4:57:31.150 --> 4:57:34.250
met met uw raad,. Daarin

4:57:34.250 --> 4:57:38.000
doen we feitelijk
wat u vraagt in de

4:57:38.000 --> 4:57:41.940
moties motie is sympathiek en die
staan ook wel positief in. Maar

4:57:41.940 --> 4:57:45.770
we hebben een een
accountmanager aise bedrijven,

4:57:45.770 --> 4:57:49.750
daarop zitten al die al die die
bij bedrijven langs komt en

4:57:49.750 --> 4:57:53.720
mensen probeert te helpen. In
in die trajecten en in het

4:57:53.720 --> 4:57:57.560
kader van de bespreking van
van van dat programma,

4:57:57.560 --> 4:58:01.130
waardevol landelijk iets, kunnen we ook
kijken wat er verder nodig is. Dus in

4:58:01.430 --> 4:58:05.130
die zin, voorzitter, hij is
sympathiek, maar feitelijk

4:58:05.130 --> 4:58:07.620
overbodig, omdat we het al
doen en ook blijven doen.

4:58:10.420 --> 4:58:13.900
Voorzitter, dat was volgens mij heb
ik daarmee de vragen en moties

4:58:13.900 --> 4:58:17.610
behandeld. Die indruk heb ik ook.
Dank u wel, wethouder, voor ook uw

4:58:17.610 --> 4:58:21.210
bijdrage namens het college vanuit
uw portefeuille. Dan ga ik hier

4:58:21.210 --> 4:58:25.150
knapen uitnodigen om het voorzitterschap
overnemen, want tot slot zal ik

4:58:25.150 --> 4:58:26.950
namens het college eerste
termijn ook reageren.

4:58:33.070 --> 4:58:36.960
En u hebt direct het woord om
te reageren op de motie of

4:58:36.960 --> 4:58:40.700
amendement. Dat weet ik niet meer. Voorzitter,
is er een motie ingediend over handhaving en dan

4:58:40.700 --> 4:58:44.680
specifiek rondom de inzetten van
boas want wethouder Oosterwijk.

4:58:46.180 --> 4:58:50.160
Betrokken bij de odv, maar daar heeft de fractie
van lokaal van belang van gezegd. Daar komen

4:58:50.160 --> 4:58:52.060
wij op het laatste
moment over te spreken.

4:58:52.060 --> 4:58:55.900
Wethouder Oosterwijk begonnen,

4:58:55.900 --> 4:58:59.840
de termijn van dit college met
de woorden is altijd goed om zo

4:58:59.840 --> 4:59:03.320
nu dan eens even te kijken van hè,
doen we nog goede dingen met elkaar en

4:59:03.320 --> 4:59:07.270
zeker als je dat een tijdje niet
hebt gedaan, is dat extra waardevol.

4:59:07.270 --> 4:59:11.170
Ik zou daar ook mee willen afsluiten
in deze termijn, want zo zou ik ook

4:59:11.170 --> 4:59:13.950
willen kijken naar
onze BOA in inzet.

4:59:16.140 --> 4:59:20.130
Wij gaan en zijn voornemens om in het

kader van het uitvoeringsplan van het

4:59:20.130 --> 4:59:23.890
IVP waar een aantal prioriteiten
in zijn gesteld, maar niet alleen

4:59:23.890 --> 4:59:27.870
prioriteiten. Dat zeg ik er nadrukkelijk
bij, want in dat IVP staat ook nadrukkelijk

4:59:27.870 --> 4:59:30.570
en ik richt daar ook
waarde aan en ik heb ook

4:59:30.570 --> 4:59:34.410
ervaren dat u dat als raad
belangrijk vindt dat de inzet van

4:59:34.410 --> 4:59:37.670
de hulpdiensten politie,
BOA's ook gewoon in de wijk

4:59:37.670 --> 4:59:41.620
zichtbaar op straat aanwezig
moeten moeten zijn, maar

4:59:41.620 --> 4:59:45.340
dat we in dat kader ook
goed kijken naar naar

4:59:45.340 --> 4:59:48.980
capaciteit en daar een extra
check en berekening op gaan gaan

4:59:48.980 --> 4:59:52.980
maken. En uiteraard zijn we
rijdt die met u te delen.

4:59:52.980 --> 4:59:56.500
Ik zou dat wel echt ook

4:59:56.500 --> 5:00:00.370
zorgvuldig willen doen en
informatie-gestuurd willen doen. U geeft in

5:00:00.370 --> 5:00:04.330
uw motie aan, er is sprake van groeiende
irritatie. Nou, dan zou ik ook

5:00:04.330 --> 5:00:08.190
benieuwd zijn. Concreet,
hoeveel signalen heeft

5:00:08.190 --> 5:00:11.989
uw fractie en zou die ook met ons
kunnen delen, want ik zeg tegen onze

5:00:11.989 --> 5:00:15.870

ondernemers, inwoners en maatschappelijke organisaties: we zijn samen verantwoordelijk

5:00:15.870 --> 5:00:19.540
voor veiligheid. Meldt alstublieft want dan verreiken we die

5:00:19.540 --> 5:00:23.520
data en dan kunnen we ook goede keuzes maken in die schaarse die we ook gewoon hebben.

5:00:23.520 --> 5:00:27.480
Dus we zijn dat van plan te gaan doen. In die die zin

5:00:27.480 --> 5:00:31.480
is de motie overbodig, maar tegelijkertijd, we bedoelen

5:00:31.480 --> 5:00:35.200
Hetzelfde met elkaar, dus laat ik dat aan aan het

5:00:35.200 --> 5:00:38.460
oordeel van van de raad. Maar laten we het wel zorgvuldig doen.

5:00:38.460 --> 5:00:42.370
Informatie-gestuurd op basis van die signalen en als u die heeft bij

5:00:42.370 --> 5:00:46.350
deze de uitnodiging om concreet ik weet niet hoeveel signalen u heeft mij dat

5:00:46.350 --> 5:00:49.989
te delen dan vind ik het

5:00:49.989 --> 5:00:53.850
belangrijk en u sprak dat uit in uw bijdrage oog voor de professional.

5:00:53.850 --> 5:00:57.570
Ik krijg daar zeer veel waarde aan. Wij moeten met

5:00:57.570 --> 5:01:01.400
elkaar hen in staat stellen dat werk op straat goed te doen. Dat

5:01:01.400 --> 5:01:05.380
kan soms betekenen een boete uitdelen en soms zijn er andere interventies

5:01:05.700 --> 5:01:09.620
nodig vanuit BOA's of andere partners die, zeg maar,

5:01:09.620 --> 5:01:13.560
de onderliggende oorzaken van een
maatschappelijk probleem proberen

5:01:13.560 --> 5:01:17.500
te adresseren dus dat is
heel belangrijk. Maar als

5:01:17.500 --> 5:01:21.190
het wel nodig is, dan worden er ook
geen boetes uitgedeeld. Dit jaar.

5:01:22.340 --> 5:01:25.710
Heb ik nog even laten checken
vandaag 308 waar het gaat

5:01:25.710 --> 5:01:29.450
om handhaving in barneveld-centrum
ten aanzien van.

5:01:30.550 --> 5:01:34.540
De zaken die daar niet mogen plaatsvinden. Dus
er worden echt ook gewoon boetes uitgeschreven

5:01:34.540 --> 5:01:37.800
op het moment dat het nodig is. Maar
laten we ook goed kijken naar die

5:01:37.800 --> 5:01:41.270
grondoorzaken die onderliggend
zijn aan een maatschappelijk

5:01:41.270 --> 5:01:45.270
probleem. Daarmee
heb ik denk ik, een

5:01:45.270 --> 5:01:47.290
aantal reflecties
gegeven. Op de inzet.

5:01:48.840 --> 5:01:51.980
Sloot af. Ik weet niet of dat met de
tijd van het jaar te maken heeft,

5:01:51.980 --> 5:01:55.239
met met de tijd van het
jaar, met een aantal

5:01:55.239 --> 5:01:58.989
rijmwoorden laat ik dat dan vanuit
mij ook doen. Ik zou willen

5:01:58.989 --> 5:02:02.560
zeggen: onze BOA's
doen het werk goed

5:02:02.560 --> 5:02:06.520
en alleen als het

nodig is, dan,

5:02:06.520 --> 5:02:09.660
hoe had ik het nu ook
weer bedacht? Ja,.

5:02:10.580 --> 5:02:14.300
Ik vind het, ik vind het een
slecht ruim, dat begrijp ik. Onze

5:02:14.300 --> 5:02:18.250
BOA's doen, doen, het doen, het
werk goed en alleen hun boete als

5:02:18.250 --> 5:02:22.170
het moet. Dank u wel,
voorzitter, u ook bedankt en we

5:02:22.170 --> 5:02:22.730
gaan weer verder,.

5:02:27.430 --> 5:02:30.850
Ja, zelfs voor ze. Zelfs voor
uw voorzitter is het inmiddels

5:02:30.850 --> 5:02:33.590
ruim kwart over elf geweest.

5:02:33.590 --> 5:02:37.540
Ik ik, ik ga er zomaar
van uit dat dat u

5:02:37.540 --> 5:02:41.140
begrip heeft voor het feit dat we de
tijd van elf uur heb hebben gepasseerd.

5:02:41.140 --> 5:02:43.800
Ik zou nu willen
voorstellen om

5:02:43.800 --> 5:02:47.680
kort te schorsen als

5:02:47.680 --> 5:02:51.580
daar behoefte aan is. Of kunnen
we gelijk door met het tweede

5:02:51.580 --> 5:02:54.770
termijn vanuit de raad.
Even schorsen goed, zo,

5:02:54.770 --> 5:02:58.570
de heer Mulder.. Ik zou

5:02:58.570 --> 5:03:02.400
willen voorstellen om inderdaad eerst te schorsen
en dan gelijk de overwegingen voor de moties mee te

5:03:02.400 --> 5:03:05.140
nemen. Dan hoeft daarna niet nog
een keer geschorst te worden.

5:03:06.530 --> 5:03:10.050
Ja, prima, dus ik zou
willen zeggen: tien minuten

5:03:10.050 --> 5:03:14.020
schorsen zo met elkaar. Ik
zie de heer De Vries ook

5:03:14.020 --> 5:03:16.720
nog reageren, dus blijft u
nog even rustig zitten.

5:03:16.720 --> 5:03:20.470
Ja, dank u wel

5:03:20.470 --> 5:03:23.710
voorzitter, ter info, de motie
over de Rijks bezuiniging is

5:03:23.710 --> 5:03:27.610
aangepast. Goed zo, dat is dan nog
even waardevolle informatie die u

5:03:27.610 --> 5:03:31.489
met ons deelt. Dan even
in alle duidelijkheid:

5:03:31.489 --> 5:03:35.270
wij schorsen tot half
twaalf, vijf over half

5:03:35.270 --> 5:03:39.250
twaalf. Ik wil daar ook wel ruim in
zijn. De college heeft in de eerste

5:03:39.250 --> 5:03:43.080
termijn aangeven, ik heb nog niet
geschorst. Het college heeft in

5:03:43.080 --> 5:03:46.840
eerste termijn en aangegeven dat zij op
twee punten nog even terugkomt op de

5:03:46.840 --> 5:03:50.800
tweede termijn. Dat gaat over het beslispunt
rondom het raadsbesluit en er was

5:03:50.800 --> 5:03:54.440
ook een toezegging vanuit wethouder. Pluim
is om nog even terug te komen op de zaken

5:03:54.440 --> 5:03:58.020
rondom de bereikbaarheid dus
u hoort van het college

5:03:58.020 --> 5:04:01.580
dat in tweede termijn tot
vijf over half twaalf is de

5:04:01.580 --> 5:04:02.739
vergadering geschorst.

5:21:15.890 --> 5:21:19.250
Beste mensen, mag ik jullie
verzoeken je plek in te nemen.

5:21:19.250 --> 5:21:33.260
Goed

5:21:33.260 --> 5:21:37.250
zo, de vergadering
is heropend en wij

5:21:37.250 --> 5:21:41.170
gaan verder met.
Agendapunt 4, punt

5:21:41.170 --> 5:21:44.300
3, de meningsvorm
in tweede termijn.

5:21:44.300 --> 5:21:48.080
Daarvoor is maximaal drie
minuten spreektijd per fractie

5:21:48.080 --> 5:21:51.590
gereserveerd en we
gaan daar dezelfde

5:21:51.590 --> 5:21:55.510
volgorde in hanteren als in de
eerste termijn. Allereerst nodig ik

5:21:55.510 --> 5:21:59.470
dus de heer Mulder uit
voor zijn bijdrage in

5:21:59.470 --> 5:22:03.470
tweede termijn en ook
gegeven het tijdstip zal

5:22:03.470 --> 5:22:06.830
ik wel een beetje letten op de
tijd, zoals u zult begrijpen. Ja,

5:22:06.830 --> 5:22:10.230
wat is dan nu? Dank
u wel, voorzitter,

5:22:10.230 --> 5:22:12.910
even kijken.

5:22:17.700 --> 5:22:21.030
Ja, ik wil wel eens eerst zeggen dat ik
wel terugkijk op een constructief debat

5:22:21.030 --> 5:22:24.620
vanavond, dus ik wil daar ook iedereen voor
bedanken. Het ging wat beter dan bij de.

5:22:25.380 --> 5:22:29.140
Kadernota wat betreft de
OZB-verhogingen wat ons

5:22:29.140 --> 5:22:32.940
standpunt daar is, hebben wij denk ik
duidelijk gemaakt. We kunnen de totale

5:22:32.940 --> 5:22:36.780
afweging ook nog niet maken, dus zouden het
liefst binnen deze begroting die ons nu

5:22:36.780 --> 5:22:40.660
voorligt geen OZB-verhoging
vaststellen, maar dat onze

5:22:40.660 --> 5:22:44.410
positie duidelijk is. Vanaf
2026 willen wij die afweging

5:22:44.410 --> 5:22:48.010
maken. Dan wat betreft
de budgetoverhevelingen

5:22:48.010 --> 5:22:51.780
ik heb de wethouder kritisch horen zijn,
maar de motie niet horen ontraden

5:22:51.780 --> 5:22:55.680
dus ik wil hierbij nogmaals oproepen
om voor deze motie te stemmen. De

5:22:55.680 --> 5:22:59.590
stelling was dat wij onszelf hiermee tekort
zouden doen, maar het tegenovergestelde is

5:22:59.590 --> 5:23:03.460
volgens mij waar. We hebben als raad
een kaderstellende rol en niet de

5:23:03.460 --> 5:23:07.320
rol om 38 of 40 verschillende budget
haveling en aan te rennen om te

5:23:07.320 --> 5:23:11.210
checken of dit nodig is. Vandaag stellen
we vier programma's vast en niet

5:23:11.210 --> 5:23:14.970
allerlei kleine uitvoerende

budgetten. Dit kunnen we

5:23:14.970 --> 5:23:18.660
prima aan onze ambtelijke organisatie
overlaten. Goede analyse

5:23:18.660 --> 5:23:22.570
maken om vrijgevallen budgetten voor het
volgend jaar opnieuw te begroten als dit

5:23:22.570 --> 5:23:26.230
nodig is, eventueel via tussenrapportages
kunnen we met een gerust hart.

5:23:27.090 --> 5:23:30.590
Aan hen overlaten. Nogmaals
zijn gemeentes die geen budget

5:23:30.590 --> 5:23:34.350
overhevelen als zij het kunnen, dan kunnen
wij op zijn minst ook wel beginnen met een

5:23:34.350 --> 5:23:38.280
ondergrens van 250000
euro. De grens is op

5:23:38.280 --> 5:23:42.200
dit moment 25000 euro en we
stellen enkel voor de komma wat

5:23:42.200 --> 5:23:45.000
naar rechts te
verplaatsen. En.

5:23:46.550 --> 5:23:50.430
Ja, je moet wat
verzinnen en of die

5:23:50.430 --> 5:23:54.250
1,2 miljoen wel of niet Fysiek op de plank
ligt, het wordt twee jaar lang begroot

5:23:54.250 --> 5:23:57.770
en daar kunnen we, moeten we andere
dingen voor laten dan wat betreft

5:23:57.770 --> 5:24:01.420
participatie. Zoals ook duidelijk werd,
kunnen we ons participatiebeleid niet

5:24:01.420 --> 5:24:05.140
toepassen op het projectplan om tot
de bezuiniging te komen. Ik wil

5:24:05.140 --> 5:24:09.000
hierbij nogmaals oproepen om dit in goede,
samen samenspraak met de samenleving tot

5:24:09.000 --> 5:24:12.530
stand te brengen. Maar het zou goed
zijn als wij hierbij ook als raad

5:24:12.530 --> 5:24:15.930
constateren dat ons
participatiebeleid hier niet past.

5:24:16.630 --> 5:24:20.220
Nogmaals, we zijn er niet op tegen
dat er goed geïnformeerd wordt,

5:24:20.220 --> 5:24:24.140
maar het beleid past niet en we kunnen
niet selectief shoppen in punten binnen

5:24:24.140 --> 5:24:28.070
allerlei beleidsplannen dan kunnen
we, ja, daar worden we niet

5:24:28.070 --> 5:24:31.989
meer serieus genomen op een gegeven moment
wat betreft de cultuurvisie de motie

5:24:31.989 --> 5:24:35.980
van lokaal belang, SGP
en studie d'r zijn

5:24:36.080 --> 5:24:39.980
wel enthousiast over, maar in de praktijk
ligt er ook al een prima erfgoedverordening

5:24:39.980 --> 5:24:43.810
en is er voor bestaande monumenten ook
subsidie beschikbaar. Alleen draagt het

5:24:43.810 --> 5:24:47.710
college zelf sinds 2011 geen
nieuwe gemeentelijke monumenten

5:24:47.710 --> 5:24:51.670
meer voor aan de raad en neemt de gemeente
sinds dat jaar geen nieuwe verzoeken

5:24:51.670 --> 5:24:55.380
van derde in behandeling. Daarover
heeft de rechter afgelopen

5:24:55.380 --> 5:24:59.310
september het college op de vingers getikt
als er een mogelijkheid bestaat, dan moet je

5:24:59.310 --> 5:25:02.890
dus ook al serieus worden
afgehandeld. Kortom elf

5:25:02.890 --> 5:25:06.690
erfgoed heeft geld nodig en niet per

se een cultuurvisie dus als wij

5:25:06.690 --> 5:25:09.850
uw motie zo mogen lezen
dat wij gezamenlijk de

5:25:09.850 --> 5:25:13.640
erfgoedverordening weer in bedrijf gaan
stellen, dan zullen wij uw motie steunen.

5:25:13.640 --> 5:25:17.500
Dat was het. Dank u
wel,. Dank je milder

5:25:17.500 --> 5:25:21.460
voor uw bijdragen en
vragen ook goed om

5:25:21.460 --> 5:25:24.989
daar dat de anderen daar ook op
reflecteren dan ga ik de heer top

5:25:24.989 --> 5:25:28.790
uitnodigen namens de fractie
van de SGP voor inbreng in

5:25:28.790 --> 5:25:29.430
tweede termijn.

5:25:34.310 --> 5:25:38.290
Voorzitter, dank ook van onze
kant dank voor de constructieve

5:25:38.290 --> 5:25:42.110
wijze waarop we deze
avond de bespreking

5:25:42.110 --> 5:25:45.350
hebben gedaan over de programmabegroting
en alles wat daarmee samenhangt

5:25:45.350 --> 5:25:49.270
dank. Ik loop een
aantal moties

5:25:49.270 --> 5:25:52.270
en amendementen langs.
Allereerst de twee

5:25:52.270 --> 5:25:55.420
moties-Van CDA en
burgerinitiatief over,

5:25:55.420 --> 5:25:59.170
ik noem het maar even de
infrastructuur. Ja, beide

5:25:59.720 --> 5:26:03.480

sympathiek in de zin van: laten we,
laten we aan de slag halen, laten we

5:26:03.480 --> 5:26:07.230
snelheid maken. Tegelijkertijd zit
er ook een stuk wensdenken in

5:26:07.230 --> 5:26:11.190
en we hebben ook van het college gehoord
dat dat niet niet heel realistisch is.

5:26:11.190 --> 5:26:14.410
Dus wij zullen tegen
beide moties stemmen.

5:26:15.300 --> 5:26:18.820
Dan de motie van de ChristenUnie
over snel bijsturen

5:26:18.820 --> 5:26:22.450
capaciteit, woningbouw, ook hier
sympathiek, maar ook iets te veel

5:26:22.450 --> 5:26:26.340
uitvoering. Bovendien hebben
we bij de kadernota ook al

5:26:26.340 --> 5:26:30.330
een een motie aangenomen
gezien worden over

5:26:30.330 --> 5:26:33.270
capaciteit, Fysiek domein.
Ja, daar valt dit binnen.

5:26:33.270 --> 5:26:36.860
Laten we niet een een

5:26:36.860 --> 5:26:40.780
toename aan moties doen over dit
soort dingen en zorgen dat het

5:26:40.780 --> 5:26:44.620
college met die andere motie goed aan
de slag kan. Dus wij zullen ook tegen

5:26:44.620 --> 5:26:48.510
deze motie stemmen.
Dan de motie van

5:26:48.510 --> 5:26:52.239
lid bos over visie op inbreiding
nou ook weer interessant.

5:26:52.239 --> 5:26:56.200
Maar tegelijkertijd hebben we het
antwoord van van de wethouder gehoord dat

5:26:56.200 --> 5:26:59.880
er heel veel aanvragen zijn
en dat je daar ook gewoon

5:26:59.880 --> 5:27:03.840
selectief in moet zijn.
Dus we zullen tegen deze

5:27:03.840 --> 5:27:07.700
motie stemmen en dat geldt ook
voor de agrarische count manager.

5:27:07.700 --> 5:27:11.610
Ook heel sympathiek. Maar
in de praktijk gebeurt

5:27:11.610 --> 5:27:15.590
dit al en het is natuurlijk
zo dat dat vanuit landelijk

5:27:15.590 --> 5:27:19.390
nog meer zaken aankomen, dat
we moeten bekijken hoe hoe

5:27:19.390 --> 5:27:23.200
hiermee om te gaan. Maar op dit
moment lijkt ons dit overbodig. Dus

5:27:23.200 --> 5:27:24.440
ook hier tegen.

5:27:26.880 --> 5:27:30.790
Dan tenslotte onze
ons amendement,

5:27:30.790 --> 5:27:34.160
samen met mevrouw Van Den Wildenberg
van burgerinitiatief over de

5:27:34.160 --> 5:27:37.780
grafrechten we maken van
het amendement een motie.

5:27:38.560 --> 5:27:42.120
Waarbij we in de motie
oproepen om het komende jaar

5:27:42.120 --> 5:27:45.760
de verdeling van de kosten wat
betreft grafrechten uit te

5:27:45.760 --> 5:27:49.500
zoeken en dan bij de
programmabegroting 2026

5:27:49.500 --> 5:27:53.430
daarop terug te komen. Wat
betekent in de praktijk dat de 25

5:27:53.430 --> 5:27:57.170
procent verhoging, hoe
pijnlijk ook, voor ons,

5:27:57.170 --> 5:28:00.710
maar op deze manier
blijft staan om richting

5:28:00.710 --> 5:28:03.390
kostendekkendheid te gaan.
Voorzitter, dat was het. Dank u,

5:28:03.390 --> 5:28:07.390
dank je top. De volgende
spreker uit uw midden is de

5:28:07.390 --> 5:28:09.550
heer De Vries, CDA.

5:28:16.060 --> 5:28:16.600
Wat is dan nu?

5:28:16.600 --> 5:28:20.800
Ja,

5:28:20.800 --> 5:28:24.580
gezien de tijd dank u wel, voorzitter, komen
we bij de motie wel bij de stemming op

5:28:24.580 --> 5:28:28.340
terug en als we nog bepaalde zaken hebben,
komen dan met stemverklaring wel de motie,

5:28:29.020 --> 5:28:32.260
moties gewoon moties die langskomen, dus
ik ga die niet helemaal langs lopen.

5:28:32.460 --> 5:28:36.320
Ozb amendement,.
Er speelt nog wat

5:28:36.840 --> 5:28:40.730
wordt nog aan gewerkt om te kijken of het toch nog wat mogelijk
is. Dus daar hebben we soms, dan denk ik, iets meer tijd nog

5:28:40.730 --> 5:28:44.670
voor nodig. We zijn vooral
benieuwd nog naar de reactie van

5:28:44.670 --> 5:28:48.450
het college als het gaat om de
Rijks bezuiniging, waar we hebben

5:28:48.450 --> 5:28:52.360
aangepast dat het om zoveel mogelijk
inzet gaat in plaats van de

5:28:52.360 --> 5:28:55.920
strakke formulering zoals die eerst was
en de motie oostelijke rondweg over

5:28:55.920 --> 5:28:59.460
het jaartal of die start mogelijk
is. Dus daar ga ik nog reactie op

5:28:59.460 --> 5:29:03.110
en ik wil graag de ambtenarij en de griffie
bedanken voor de goede ondersteuning

5:29:03.110 --> 5:29:05.250
tot nu toe en vast de
rest van de avond.

5:29:06.800 --> 5:29:10.320
Dank voor uw bijdrage, ook in
tweede termijn. Dan de heer

5:29:10.320 --> 5:29:13.270
kelam, fractie van
lokaal belang.

5:29:13.270 --> 5:29:17.210
Wat is aan

5:29:17.210 --> 5:29:21.140
u, dankuwel voorzitter, een

5:29:21.140 --> 5:29:24.080
paar moties met name.

5:29:26.020 --> 5:29:29.720
De fractie van
Pro 98 heeft mij

5:29:29.720 --> 5:29:33.390
ergens in een schorsing
nadrukkelijk gevraagd om over de

5:29:33.390 --> 5:29:37.220
erfgoed motie te zeggen dat we

5:29:37.220 --> 5:29:41.130
dat dit niet gaat om
enkele mooie zinnen in

5:29:41.130 --> 5:29:44.989
een cultuurvisie maar dat het
hier gaat over beleid, over

5:29:44.989 --> 5:29:48.770
werkelijke dingen
doen. En de heer

5:29:48.770 --> 5:29:52.690
Mulder heeft net nog iets gezegd over

een, over een, een erfgoed beleid,

5:29:52.690 --> 5:29:56.650
wat uit 2011 bestaat, waar eigenlijk een
beetje, nou ja, afgestoft zou moeten

5:29:56.650 --> 5:30:00.420
worden. Wat ons betreft gaat het
dus daadwerkelijk over beleid

5:30:00.420 --> 5:30:04.340
en niet over een mooi
verhaaltje. Dus ik hoop dat

5:30:04.340 --> 5:30:07.560
dit de fractie Pro
98 geruststelt

5:30:07.560 --> 5:30:11.250
dan heb ik nog.

5:30:12.140 --> 5:30:16.110
Ja over de de de de BOA motie wou
ik toch nog even zeggen, want ik

5:30:16.110 --> 5:30:19.890
vond de heer mulders vraag toch wel
relevant. Hé, ik sprak wel heel erg over

5:30:20.030 --> 5:30:23.020
gevoel, dat mocht wel
iets iets minder.

5:30:23.020 --> 5:30:26.760
Dus ook hierover. Ja,
het gaat echt over over

5:30:26.760 --> 5:30:30.390
verzoeken, meldingen
klachten, dat soort zaken.

5:30:30.390 --> 5:30:34.330
Dan heb ik nog de over

5:30:34.330 --> 5:30:38.170
de motie van de christenunie-SGP
netcongestie stroomlijnen met

5:30:38.170 --> 5:30:41.560
innovatie. Daarin wordt
het college opgeroepen

5:30:41.560 --> 5:30:44.420
in allerlei over over over

5:30:44.420 --> 5:30:47.520
bijvoorbeeld in effect, innova

5:30:47.520 --> 5:30:50.790
innovatieve technieken
te stimuleren die helpen

5:30:50.790 --> 5:30:54.790
netcongestie tegen te
gaan. Nou ik wellicht

5:30:54.790 --> 5:30:58.440
overbodig, maar ik zou toch
de beide partijen willen

5:30:58.440 --> 5:31:02.440
vragen dat zij kunnen bevestigen
dat zij hierin niet spreken

5:31:02.440 --> 5:31:06.310
over grote windmolens. Gezien het
coalitieakkoord lijkt me dat ook

5:31:06.310 --> 5:31:10.010
niet, maar ik zou het wel fijn
vinden als we dat even hier

5:31:10.010 --> 5:31:13.930
met elkaar bevestigd
kunnen zien. Daar krijgt u

5:31:13.930 --> 5:31:17.290
gelijk reactie op.
Dankuwel voorzitter,

5:31:17.290 --> 5:31:21.230
kijk, grote Mind, mode zijn ten eerste
niet innovatief want die zijn er al heel

5:31:21.230 --> 5:31:24.930
veel. Ten tweede, voorzitter,
hebben we in de inderdaad

5:31:24.930 --> 5:31:28.430
afgesproken dat we het belangrijk is
dat de Volksgezondheid waarborgen dat

5:31:28.430 --> 5:31:32.170
milieunormen daarvoor vastgesteld
moeten worden. Nou, dat is nog

5:31:32.170 --> 5:31:36.070
onvoldoende vastgesteld. Dan ga je natuurlijk niet de
vergunningverlener als je niet weet wat ik denk, kan blijven staan of

5:31:36.070 --> 5:31:39.570
niet. En het gaat
natuurlijk ook over

5:31:39.570 --> 5:31:43.400
netwerkcapaciteit daarbij kan een windmolen

overigens ook helpen. Maar goed, dat is nu op dit

5:31:43.400 --> 5:31:47.260
moment niet niet duidelijk, dus het gaat
helemaal niet over grote windmolens. Dat niet.

5:31:47.260 --> 5:31:51.080
Nee, dank voor uw reactie. Dan

5:31:51.080 --> 5:31:55.080
de heer top.
Voorzitter, dank, ja,

5:31:55.080 --> 5:31:57.840
ik heb het idee dat de heer kavel
wil rekken tot na twaalf uur,

5:31:57.840 --> 5:32:01.680
zodat zou blijken waarom. Ja,

5:32:01.680 --> 5:32:05.620
ja, ja, oké, ja, ja, nou, wie
weet maar ja, ik sluit me

5:32:05.620 --> 5:32:09.550
aan bij bij de vorige spreker. Oké,
dank u wel, dank je wel, nee, ik

5:32:09.550 --> 5:32:13.330
ik ben niet op zoek naar naar meer
tijd, hoor en dan heb ik hier nog

5:32:13.330 --> 5:32:17.030
staan. Ja, de CDA-motie
sportbeweging cultuur, ja,

5:32:17.030 --> 5:32:20.480
ik had gezegd, dat is dat is

5:32:20.640 --> 5:32:24.640
bijna en toen kregen we een
toezegging van van onze wethouder.

5:32:24.640 --> 5:32:28.600
Ja, die ligt, die kan ik
gewoon bovenop de motie 24. 86

5:32:28.600 --> 5:32:32.220
leggen en daarmee: ja is wat
ons betreft een motie die wij

5:32:32.220 --> 5:32:36.100
lang wensten in juli,
bij deze door een

5:32:36.100 --> 5:32:39.080
toezegging binnen. Dank
u wel, voorzitter,.

5:32:41.350 --> 5:32:44.950
Oké, dank voor uw bijdragen.

5:32:44.950 --> 5:32:48.810
Dan gaan we naar de heer
Van Schaik van de VVD.

5:32:48.810 --> 5:32:56.220
Ga

5:32:56.220 --> 5:32:59.930
u gang,. Dank u
wel, voorzitter,

5:32:59.930 --> 5:33:03.900
voorzitter, via deze plaats
wil ik in ieder geval de

5:33:03.900 --> 5:33:07.900
ambtelijke ondersteuning
bedanken, ook met

5:33:07.900 --> 5:33:11.630
name de ondersteuning rondom de
tegenbegroting daar heel veel dank

5:33:11.630 --> 5:33:15.200
voor voor iedereen die daar ook
achter de schermen aan gewerkt heeft

5:33:15.200 --> 5:33:19.120
en ik wil dat nog wat zeggen en dan ga
ik even mijn tekst erbij pakken. Ja,

5:33:19.120 --> 5:33:22.890
voorzitter, als
barneveldse VVD

5:33:22.890 --> 5:33:26.300
durven we scherpe keuzes te
maken met uitgestoken hand.

5:33:26.300 --> 5:33:30.040
Tijdens het debat zijn we op zoek
gegaan waar we elkaar kunnen

5:33:30.040 --> 5:33:33.930
treffen. Alleen het besef dat
dit andere keuzes vraagt,

5:33:33.930 --> 5:33:37.900
is nog niet helemaal gelukt.
Daar hebben we elkaar nog

5:33:37.900 --> 5:33:41.760
niet geheel kunnen vinden.
Als barneveldse VVD staan we

5:33:41.760 --> 5:33:44.980
voor onze keuzes, ondanks dat
het voorstel het naar alle

5:33:44.980 --> 5:33:48.950
waarschijnlijkheid niet gaat
halen. Wij zullen onvermoeibaar

5:33:48.950 --> 5:33:52.700
doorwerken om andere
liberale keuzes te fiksen.

5:33:52.700 --> 5:33:56.440
Dit alles om het leven van
onze hardwerkende inwoners

5:33:56.440 --> 5:34:00.190
en ondernemers een
stukje beter, mooier

5:34:00.190 --> 5:34:03.940
en welvarende welvarender te
maken. Dank u wel voorzitter,.

5:34:05.910 --> 5:34:09.810
Dank, maar u mag nog even
blijven staan, want de wieneke

5:34:10.250 --> 5:34:13.570
wil gelijk de termijn. Ja,
dat mag ook. Dank je was ik

5:34:13.570 --> 5:34:16.930
mooi om te horen dat u moedig

5:34:16.930 --> 5:34:20.700
voorwaarts gaat. Dan gaan we het
woord geven aan de Wise necker.

5:34:20.700 --> 5:34:24.580
Tweede termijn, christeunie dan
wel voorzitter, dat ik zet een

5:34:24.580 --> 5:34:28.480
versnelling in. Aantal
korte reacties.

5:34:28.480 --> 5:34:31.120
Wethouder, de heer gaf aan:

5:34:31.120 --> 5:34:35.110
nou, we streven inderdaad naar
huis zelf hulp, maar laat

5:34:35.110 --> 5:34:38.790
dat geen dogma zijn, dat is
juist. Steeds motie zo bedoeld,

5:34:38.790 --> 5:34:42.410
hè. Dus laten we in die
hervormingsagenda streven, ook naar

5:34:42.410 --> 5:34:46.300
zelfhulp naar onderling helpt, zodat je
die jongeren die echt hulp nodig hebben,

5:34:46.300 --> 5:34:49.739
die hulp kan blijven
geven. Over de.

5:34:50.880 --> 5:34:53.739
Motie eigenlijk vergelijkbare
reacties ten top,

5:34:54.460 --> 5:34:58.080
kennelijk is dat nu niet realistisch.
Dan ja, is het nu ook niet

5:34:58.080 --> 5:35:02.040
het moment om die motie aan te nemen.
Maar ik snap net als het CDA dat we

5:35:02.040 --> 5:35:05.700
grote behoefte hebben om zo snel mogelijk
hier naar realisatie toe te gaan.

5:35:05.700 --> 5:35:08.980
Dus ik snap ik snap de
intentie van die motie, zeker.

5:35:11.250 --> 5:35:14.850
Ten haast van de capaciteit
van de woonvisie ja, die

5:35:14.850 --> 5:35:18.730
motie laten wij overeind staan, omdat
we het belangrijk vinden dat we hier

5:35:18.730 --> 5:35:22.550
als hoogste orgaan, als raad daar een
duidelijke uitspraak over doen. Wij

5:35:22.550 --> 5:35:26.550
denken dat het belangrijk
is dat capaciteit. Nou

5:35:26.550 --> 5:35:30.290
zo min mogelijk de reden zou zijn dat
deze niet uitgevoerd zou kunnen worden.

5:35:30.290 --> 5:35:33.260
Ja, de

5:35:33.260 --> 5:35:37.200
rijksbijdrage op sport.

Ja, wat ons betreft is de

5:35:37.200 --> 5:35:40.090
toezegging daar
voor nu. Voldoende

5:35:40.090 --> 5:35:43.290
enten van participatie.

5:35:43.290 --> 5:35:47.130
Ja, die motie, die
raakt eigenlijk twee

5:35:47.130 --> 5:35:50.420
elementen, een element waar het mee
eens zijn, namelijk dit is niet het

5:35:50.420 --> 5:35:54.020
participatiebeleid dat we hebben vastgesteld,
dus dat klopt, daar zijn wij het ook mee eens,

5:35:54.020 --> 5:35:57.450
maar de motie
staat ook op. Nou

5:35:57.450 --> 5:36:01.430
doen we het volgens goed bestuur. In
het debat heeft u dat ook benoemd als

5:36:01.430 --> 5:36:05.280
naar stel dat u als college nou ook een visie
vast en wij vinden het juist heel goed.

5:36:05.280 --> 5:36:08.880
Wat ons betreft is juist ook goed bestuur
dat we daar juist ook bewoners wel in laten

5:36:08.880 --> 5:36:12.110
participeren dus in dat deel van de
motie kunnen we niet mee instemmen

5:36:12.110 --> 5:36:15.790
en de grondexploitatie
dat ik u al een

5:36:15.989 --> 5:36:19.840
overgestuurd volgens mij had u nog niet
aangekondigd dat die is gewijzigd. Die motie,.

5:36:20.770 --> 5:36:24.580
Het is een Epe gestuurd. En
wat stond daarin hemelen.

5:36:26.980 --> 5:36:30.560
Een soort van bonnetje. Misschien, nee, er
wordt een hoop heen en weer Ge hebt altijd

5:36:30.560 --> 5:36:34.130

ik had daar straks de wethouder
bij de toelichting die recht

5:36:34.130 --> 5:36:37.910
geïnterrumpeerd dat het aangepast zou worden.
Ik heb net echt een ibabs nieuwe versie

5:36:37.910 --> 5:36:41.720
staat er ook in. Wat betreft de motie
participatie hoorde ik u zeggen dat

5:36:41.720 --> 5:36:45.200
u in een deel van de motie zich niet
kon vinden. Is dat één van de twee

5:36:45.200 --> 5:36:48.930
punten waarin we
oproepen,. Ja, dat die

5:36:49.090 --> 5:36:52.980
twee ondersteunt daar benoemt u
inderdaad, dat concludeert u opnieuw

5:36:52.980 --> 5:36:56.800
dat het participatiebeleid dat is
vastgesteld, niet-volledig wordt gevolgd. Wij

5:36:56.800 --> 5:37:00.500
denken dat het zo is dat een terechte
constatering is, maar roept ook op om

5:37:00.500 --> 5:37:04.489
inmiddels goed bestuur, die keuzes te maken. En
wat ons betreft is goed bestuur ook juist wel

5:37:04.489 --> 5:37:08.410
dat je in zo'n omvangrijke
bezuinigingsronde de verschillende

5:37:08.410 --> 5:37:11.900
stage is, wel echt actief betrekt dat
is dan wel niet-volledig volgens het

5:37:11.900 --> 5:37:15.660
participatiebeleid belicht, maar dat ons
betreft wel heel erg relevant en van belang.

5:37:16.040 --> 5:37:20.040
Milder, ja, nee, dat dat een
gedeelte daarvan onderschrijf

5:37:20.040 --> 5:37:23.970
ik, dat het goed is om dat met samenspraak in de
samenleving vast te stellen. Maar voordat wij

5:37:23.970 --> 5:37:27.910
een participa participatiebeleid
hadden, werkte dat ook

5:37:27.910 --> 5:37:31.750
al zo. Alleen dan was het gewoon goed bestuur of
volgens het bestuursrecht. Ik weet niet exact

5:37:31.750 --> 5:37:35.640
welke wet het is, maar vandaag de
oproep: doe dat gewoon volgens

5:37:35.640 --> 5:37:39.590
de werkwijze voor goed bestuur. Misschien
kunt u er nog wat mee, die visie,

5:37:39.590 --> 5:37:43.470
necker, ja, een
reactie zou te veel

5:37:43.470 --> 5:37:47.360
herhaling zijn, denk ik en ik ben
aan het eind van mijn termijn. Dan

5:37:47.360 --> 5:37:50.470
dan ga ik mevrouw Van der
Wildenberg uitnodigen voor

5:37:50.470 --> 5:37:54.290
tweede termijn. Of heeft
u daar behoefte aan?.

5:37:54.310 --> 5:37:57.239
Nee, dank u wel, voorzitter,
ik ga straks gewoon stemmen.

5:37:57.920 --> 5:38:01.570
Helder, dank u wel, ik krijg die indruk
inderdaad en dan kijk ik naar de heer Bosch.

5:38:01.570 --> 5:38:05.430
Voorzitter, ik houd ook bij de stemverklaring
op het moment dat ze in stemming komen. Dan wel

5:38:05.800 --> 5:38:09.440
goed, dan dank ik de raad
voor bijdrage in het tweede

5:38:09.440 --> 5:38:12.910
termijn. Vanavond is er

5:38:12.910 --> 5:38:16.610
behoefte aan schorsing bij het
college. Nee, dan ga ik het

5:38:16.610 --> 5:38:20.530
college gelijk uitnodigen voor
tweede termijn. Allereerst denk ik,

5:38:20.530 --> 5:38:22.930
wethouder oosterwijk.

5:38:27.100 --> 5:38:30.960
Ja, ik meen dat u nog zou
terugkomen op een op een, in

5:38:30.960 --> 5:38:34.540
tweede termijn op 1 punt had toegezegd. Roman
formulering dus misschien is het goed,

5:38:34.540 --> 5:38:37.750
ja, dan moet u even hier naar voren
komen, anders dan kunnen we niet volgen.

5:38:52.780 --> 5:38:56.730
Het woord is aan wethouder
Oosterwijk gegeven, zijn inbreng

5:38:56.730 --> 5:39:00.650
in eerste termijn. Ja, voorzitter, u
heeft helemaal gelijk, alleen heeft

5:39:00.650 --> 5:39:04.340
de heer De Vries aangegeven dat er nog iets
komt en daar zou ik in ieder geval op willen

5:39:04.340 --> 5:39:06.780
reageren. Maar ja, wat er nog niet is,
daar kan ik nog niet op reageren.

5:39:08.140 --> 5:39:12.000
En ten aanzien van de verandering van het
amendement grafrechten emotie grafrechten

5:39:12.000 --> 5:39:15.640
daar kan ik nu goed mee instemmen zoals
die nu geformuleerd staat. Helder,

5:39:15.640 --> 5:39:19.330
dank u wel, dan nodig ik
wethouder pluimen nog uit

5:39:19.330 --> 5:39:21.410
voor reactie van
het college in.

5:39:22.170 --> 5:39:25.970
Congres. Alvast naar voren, wethouder,
maar er is nog één vraag aan de

5:39:25.970 --> 5:39:29.930
andere wethouder. De heer top,
voorzitter, dank u wel, ja, toch

5:39:29.930 --> 5:39:33.850
even de vraag nog: stemmen
we nou in met 2025

5:39:33.850 --> 5:39:37.640

of met vier jaar? Dat was ook
iets wat boven de markt bleef

5:39:37.640 --> 5:39:41.590
hangen. De wethouder,.
Voorzitter, daar

5:39:41.590 --> 5:39:45.530
wacht ik toch eventjes op waar
het CDA mee komt. Ik weet

5:39:45.530 --> 5:39:49.460
wat ik natuurlijk aangegeven heb, maar ik weet
even niet hoe dat uitpakt in het concrete

5:39:49.460 --> 5:39:53.430
voorstel mijn voorstel zou zijn.
Maar goed, nou, ga ik anders

5:39:53.430 --> 5:39:57.239
een invulling doen waar ik even niet van
weet, hoe ver het er voor staat. Om voor

5:39:57.239 --> 5:40:00.840
20, 25 in ieder geval die tweeënhalf
procent gewoon vast te houden en voor 20,

5:40:00.840 --> 5:40:04.820
26 in de meerjarenbegroting dat ook vast
te houden als uitgangspunt, want anders

5:40:04.820 --> 5:40:08.670
moet ook die hele begroting gaan
wijzigen, maar wel aan te geven dat je

5:40:08.670 --> 5:40:12.310
die 26, zeventwintig 28
heroverweegt op basis van

5:40:12.310 --> 5:40:15.950
noodzaak. De top,
voorzitter, vraag is

5:40:15.950 --> 5:40:19.840
breder van aard, niet alleen
ozb, maar stemmen we nu

5:40:19.840 --> 5:40:22.930
in met de begroting 2025 of?.

5:40:22.950 --> 5:40:23.480
Stemmen we in?.

5:40:23.500 --> 5:40:27.190
Met een meerjarenbegroting
over vier jaar, de wethouder,

5:40:27.190 --> 5:40:30.730

je stemt in sowieso met
de hele begroting 20,

5:40:30.730 --> 5:40:34.450
25. Je stemt in met de
meerjarenbegroting maar

5:40:34.450 --> 5:40:37.560
hoe ga ik dat nou eens
netjes formuleren?.

5:40:39.530 --> 5:40:43.420
Die laat ik ze volgend jaar nemen. Natuurlijk
weer een hernieuwd besluit over de

5:40:43.420 --> 5:40:47.310
begroting 20, 26. Dus dat is niet
anders dan wat u altijd doet,

5:40:47.310 --> 5:40:51.110
dat u wel instemt met een
meerjaren begrotingsopzet

5:40:51.290 --> 5:40:55.239
die ook door de provincie getoetst wordt. Dat
is in die zin wel belangrijk, dat we dat ook

5:40:55.239 --> 5:40:58.380
onderkennen dat de begroting de
provincie daar wel op toetst

5:40:58.380 --> 5:41:01.670
anderzijds ja, we weten allemaal
dat er volgend jaar weer een

5:41:01.670 --> 5:41:05.410
begrotingsbehandeling komt. Goed zo,
wethouder, dank u wel voor deze

5:41:05.410 --> 5:41:09.180
reactie op de vraag van de heer
top. Dan ga ik het woord geven aan

5:41:09.180 --> 5:41:12.890
wethouder Pluijmers die ook nog op 1
punt zou terugkomen in tweede termijn.

5:41:12.890 --> 5:41:13.910
Wethouder, het woord is aan u.

5:41:14.040 --> 5:41:17.900
Ja, voorzitter, klopt helemaal
de motie van CDA rondom sport en

5:41:17.900 --> 5:41:21.870
cultuur, om die maar eens even te
zo te noemen. Daar wordt het woord

5:41:21.870 --> 5:41:25.390
opvangen gebruikt en
dat vinden wij wel

5:41:25.390 --> 5:41:28.550
suggereren dat het gaat
om het compenseren van

5:41:28.550 --> 5:41:32.270
mogelijke Rijks bezuinigingen
en dat vinden wij best

5:41:32.270 --> 5:41:36.090
ingewikkeld. Dat het is een
financiële zin. Zo ervaren wij

5:41:36.090 --> 5:41:39.970
dat en dat kan ik niet toezeggen en
dat ontraad ik dan ook. Stel nou dat

5:41:39.970 --> 5:41:43.650
bedoeld zou worden, voorzitter, het zo
goed mogelijk lokaal op het huidige

5:41:43.650 --> 5:41:47.620
niveau houden. Dat is dus meer een
inhoudelijke afweging, ja, dan kunnen

5:41:47.620 --> 5:41:50.960
wij hem wel iets meer begrijpen. Maar dat is
een toezegging die ik eigenlijk al gedaan heb.

5:41:50.960 --> 5:41:54.900
Hè, dus ja, de motie zou
dan wel iets aangepast

5:41:54.900 --> 5:41:57.760
moeten worden, maar het het. Het is
in lijn met wat ik net gezegd heb.

5:41:58.560 --> 5:42:02.160
Ben je de Vries? Ja, staat
en staat nu zo goed mogelijk

5:42:02.160 --> 5:42:06.030
opvangen. Dus niet opvangen, maar zo
goed mogelijk opvangen. Wat is daar dan

5:42:06.030 --> 5:42:07.950
het probleem, de wethouders?.

5:42:08.190 --> 5:42:12.120
Omdat dat wordt opvangen, suggereert
dat wij het compenseren. Dus stel, het

5:42:12.120 --> 5:42:15.770
rijk gaat een miljoen minder
aan ons overmaken dan wordt er

5:42:15.770 --> 5:42:19.430
in de motie opgeroepen, zo ervaren
wij het althans van nou moet het

5:42:19.430 --> 5:42:21.980
lokaal zo goed mogelijk
dat miljoen bijpassen.

5:42:23.500 --> 5:42:27.430
Zo, dat is een financiële weging ik begrijp
natuurlijk wel de wens en daarom heb ik ook

5:42:27.430 --> 5:42:31.050
een toezegging gedaan aan aan de
ChristenUnie dat we zo ons zo goed

5:42:31.050 --> 5:42:34.400
mogelijk inspannen om het niveau wat
we hier hebben in stand te houden,

5:42:34.400 --> 5:42:38.380
en daarmee kan ik uit de
voeten en dat heb ik ook

5:42:38.380 --> 5:42:40.110
toegezegd, voorzitter.

5:42:40.440 --> 5:42:42.260
Goed, zo nog een ander
punt, wethouder.

5:42:42.690 --> 5:42:45.770
Jazeker voorzitter, er is mij nog een
vraag rondom de oostelijke rondweg

5:42:45.770 --> 5:42:49.160
zowel als de
oostelijke rondweg

5:42:49.160 --> 5:42:53.120
de bedoeling volgens mij van de, van
de moties is van beide, van het

5:42:53.120 --> 5:42:56.940
CDA. We willen het graag zo snel
mogelijk en met deze motie hopen we

5:42:56.940 --> 5:43:00.280
versnelling dat, dat proef ik een
beetje, dat dat de bedoeling is.

5:43:00.280 --> 5:43:04.200
Maar deze moties gaan niet
helpen om de dingen sneller te

5:43:04.200 --> 5:43:07.980
laten zijn. We doen echt ons uiterst best

het zo snel mogelijk laten zijn en de

5:43:07.980 --> 5:43:10.820
term planfase kan ook
een verschillende

5:43:11.140 --> 5:43:15.060
interpretatie je oproepen.
Het woord planfase

5:43:15.060 --> 5:43:18.910
staat in de motie. Wij werken
met het term omgevingsplan ja,

5:43:18.910 --> 5:43:22.890
dan zijn we echt nogal wat jaren verder. Dus ik kan
niet nu op voorhand allerlei jaartallen noemen

5:43:22.890 --> 5:43:26.450
wanneer het wel of niet zou lukken het
jaartal zoals het nu wordt genoemd, is

5:43:26.450 --> 5:43:29.950
niet realistisch en niet
haalbaar, maar absoluut

5:43:29.950 --> 5:43:32.750
natuurlijk. We doen ons uiterste
best het zo snel mogelijk te doen.

5:43:34.160 --> 5:43:37.680
Dan werd er ook voor wethouder, ook voor
uw inbreng in tweede termijn. Daarmee

5:43:37.680 --> 5:43:41.640
kunnen we volgens mij de inbreek
van het college in tweede termijn

5:43:41.640 --> 5:43:45.610
ook afronden en ik denk dat
dat dan nu wel zinvol is

5:43:45.610 --> 5:43:49.550
om te gaan schorsen maar voordat
we dat gaan doen, is het mij

5:43:49.550 --> 5:43:53.489
gewag worden dat het één minuut over
twaalf is. Dat betekent dat we een

5:43:53.670 --> 5:43:56.820
nieuwe dag. Dat de nieuwe dag is aangevangen
is natuurlijk altijd een mooi moment.

5:43:56.820 --> 5:44:00.760
Je maakt dat niet altijd bewust mee,
maar het is wel een mooi moment dat er

5:44:00.760 --> 5:44:04.060
weer een nieuwe dag aanbreekt maar in
het bijzonder is het bijzonder voor

5:44:04.060 --> 5:44:07.510
mevrouw Blankenburgtunnel
jarig is.

5:44:08.670 --> 5:44:08.810
En

5:44:10.989 --> 5:44:14.890
ik feliciteer u
uiteraard hartelijk

5:44:14.890 --> 5:44:18.860
met dat moment. Het is nooit zo netjes om
over leeftijd te beginnen, maar negentien, 65

5:44:18.860 --> 5:44:22.620
was een prachtige boort
jaar. Dus van harte

5:44:22.620 --> 5:44:26.600
gefeliciteerd en ik wens u
een goede levensjaren ook

5:44:26.600 --> 5:44:30.230
weer toe. Van harte
gefeliciteerd goed, zo,

5:44:30.230 --> 5:44:33.970
dan gaan we wel over naar
de, naar de, naar de

5:44:33.970 --> 5:44:37.870
schorsing, om nog even de laatste
puntjes op de i te zetten

5:44:37.870 --> 5:44:41.730
voor een ieder en nog 1 punt,
wat open stond richting het CDA

5:44:41.730 --> 5:44:45.630
om dat te doen. Ik stel voor
dat we daar tien minutjes

5:44:45.630 --> 5:44:49.370
voor voor nemen en tien over
twaalf de vergadering hervatten

5:44:49.370 --> 5:44:52.320
ja, vergadering is geschorst
tot tien over twaalf.

5:57:21.770 --> 5:57:23.570
Mag u verzoeken uw
plek in te nemen.

5:57:23.570 --> 5:57:27.500
Waar is.

5:57:53.120 --> 5:57:57.020
Ik heropen de
vergadering en wij zijn

5:57:57.020 --> 5:57:59.980
aangekomen bij de

5:57:59.980 --> 5:58:03.460
besluitvorming voor vanavond.

5:58:03.460 --> 5:58:07.410
We willen dat doen in twee

5:58:07.410 --> 5:58:10.410
blokken, conform
ook de agenda.

5:58:10.410 --> 5:58:12.710
We gaan allereerst

5:58:12.710 --> 5:58:16.520
de tweede tussenrapportage.

5:58:18.330 --> 5:58:21.430
Daarover besluiten. Dan het

5:58:21.430 --> 5:58:24.980
initiatiefvoorstel
tegenbegroting ingediend door de

5:58:24.980 --> 5:58:28.880
VVD, dan de
ontwerp-programmabegroting

5:58:28.880 --> 5:58:32.600
2025 en wij zullen dus. Per

5:58:32.600 --> 5:58:36.470
programma de vier programma's
die er zijn, de betreffende

5:58:36.470 --> 5:58:39.430
amendementen en moties
doen per programma.

5:58:39.430 --> 5:58:43.130
Vervolgens zullen we
stilstaan bij de qua

5:58:43.130 --> 5:58:46.950
besluitvorming, bij de uitkomsten
van de september-circulaire 2024

5:58:47.130 --> 5:58:50.680

ontwikkelingen buig
en tot slot dan de

5:58:50.680 --> 5:58:54.580
belastingverordening daar zullen we ook
over stemmen. Dan gaan we naar daarna, naar

5:58:54.580 --> 5:58:58.380
blok twee, ook al is het maar 1 punt,
de nota lokaal belastinggebied die

5:58:58.380 --> 5:59:01.660
direct doorgeleid is vanuit de
commissieronde zoals we dat

5:59:01.660 --> 5:59:05.560
gebruikelijk doen. Dat is de
volgende: dingen wenst iemand aan de

5:59:05.560 --> 5:59:09.420
voorkant van van de besluitvorming
nog het woord te voeren,

5:59:09.420 --> 5:59:13.260
en ik zie daar de heer De Vries van
het CDA dat is logisch gegeven

5:59:13.260 --> 5:59:17.150
de bespreking zojuist een tweede
termijn bij de meningsvorming de

5:59:17.150 --> 5:59:21.080
heer De Vries. Ja voor danken
wel gaat om het amendement dat

5:59:21.080 --> 5:59:24.650
we hadden ingediend. Die willen
we aanpassen, waarbij we

5:59:24.650 --> 5:59:28.440
beslispunt eigenlijk de
beslispunten schrappen

5:59:28.440 --> 5:59:32.330
en één beslispunt opnieuw erbij
zetten, waarin we zeggen

5:59:32.330 --> 5:59:35.750
beslispunt vijf-b aan het raadsvoorstel
en op pagina zeven van de

5:59:35.750 --> 5:59:38.720
programmabegroting toe te voegen.
Dus er komt een extra beslispunt

5:59:38.720 --> 5:59:42.620
na het beslispunt waarin
de OZB-verhoging zeg

5:59:42.620 --> 5:59:46.590
maar staat, en er staat dan achter
de jaarlijkse extra verhoging ozb

5:59:46.590 --> 5:59:49.450
voor de jaren 2026
tot en met 2028.

5:59:50.500 --> 5:59:54.480
Bij de kadernota 2026 te
heroverwegen en toetsen op

5:59:54.480 --> 5:59:58.000
noodzaak als goed is die bijna
verwerkt. Hij wordt ondersteund

5:59:58.000 --> 6:00:01.800
door burgerinitiatief door SGP,
lokaal belang en ChristenUnie.

6:00:02.880 --> 6:00:06.770
Voor ons heel belangrijk, omdat we
hiermee als raad een besluit nemen en

6:00:06.770 --> 6:00:09.910
zeggen: het is belangrijk om in
de 20. 26 dit te heroverwegen

6:00:09.910 --> 6:00:13.550
noodzaak en ligt het dus open
om met elkaar dus weer over die

6:00:13.550 --> 6:00:15.530
ozb te hebben. Heel
belangrijk. Dank u wel.

6:00:16.380 --> 6:00:20.090
Even voor dat ik het ook
begrijp als als u, voorzitter,

6:00:20.090 --> 6:00:24.010
het betreft dus
amendement. 2404 wat

6:00:24.010 --> 6:00:27.900
oorspronkelijk de titel OZB-verhoging
schrappen. Dat wordt nu

6:00:27.900 --> 6:00:31.750
feitelijk het amendement, het
toevoegen van een beslispunt aan het

6:00:31.750 --> 6:00:35.610
raadsvoorstel van de programmabegroting
dus alle huidige blijven

6:00:35.610 --> 6:00:39.550

staan. Er wordt er één aan toegevoegd
en die betreft voor de jaren

6:00:39.550 --> 6:00:42.840
2026 tot 2028 te

6:00:42.840 --> 6:00:46.780
heroverwegen en te noodzaken waar het
betreft die OZB-verhoging volgens mij

6:00:46.780 --> 6:00:49.420
proberen heb ik het zo in
alle correctheid samengepakt.

6:00:49.440 --> 6:00:53.350
Ja, voorzitter, ik hoop dat ie dat iedereen
nu ook al kan zien, want het gaat wel snel

6:00:53.350 --> 6:00:57.000
misschien, maar dat helpt
mensen wel in deze

6:00:57.000 --> 6:00:57.760
vergaande garen.

6:00:57.760 --> 6:01:01.760
Dat begrijp ik helemaal. Ik weet niet of de
ondersteuning dat al heeft voorzien, maar ik ga

6:01:01.760 --> 6:01:05.610
door met de vergadering
en ik ga naar de heer

6:01:05.610 --> 6:01:07.890
top van SGP van een reactie.

6:01:10.820 --> 6:01:14.790
Voorzitter, dank u wel ja, voorzitter,
door deze wijziging trekken

6:01:14.790 --> 6:01:17.770
wij samen met lokaal belang
en ChristenUnie-motie.

6:01:18.550 --> 6:01:22.380
2409 in, omdat

6:01:22.380 --> 6:01:25.040
die nu opgenomen is
in het amendement.

6:01:27.430 --> 6:01:31.350
Dank u wel voor ook deze
toelichting. Wenst iemand verder

6:01:31.350 --> 6:01:35.280
nog aan de voorkant een
opmerking te maken voor nee,

6:01:36.000 --> 6:01:39.480
dan wilde ik nu wel overgaan tot
de besluitvorming van vanavond.

6:01:39.480 --> 6:01:43.330
Waarvoor voel je je ook
uiteindelijk, naast een debat

6:01:43.330 --> 6:01:47.150
uiteraard ook samen
zijn gekomen?

6:01:47.150 --> 6:01:50.710
Wij gaan, dan ga ik
allereerst naar de

6:01:50.710 --> 6:01:52.390
tweede tussenrapportage

6:01:52.390 --> 6:01:56.380
2024 wenst iemand
daarover nog een

6:01:56.380 --> 6:02:00.170
stemverklaring af te
leggen?. Nee, dan

6:02:00.170 --> 6:02:03.790
breng ik het raadsvoorstel
in stemming. Wie is er voor?

6:02:03.790 --> 6:02:07.420
Ik kan

6:02:07.420 --> 6:02:11.320
concluderen dat als ik het goed zie,
alle handen de lucht in zijn gegaan.

6:02:11.320 --> 6:02:15.150
Dat betekent dat het is aangenomen
in de verhouding 33, nul,.

6:02:16.040 --> 6:02:19.990
Aldus besloten. Dat brengt ons
bij het initiatiefvoorstel

6:02:19.990 --> 6:02:23.860
van de VVD. Wenst
iemand daarover nog

6:02:23.860 --> 6:02:26.480
een stemverklaring af te
leggen? Ik zie de heer bos.

6:02:28.450 --> 6:02:31.930
Ja, dank u wel, voorzitter, ja,
voorzitter,. Het is sympathiek.

6:02:32.710 --> 6:02:36.300
Financieel zou het op zich akkoord
zijn, maar betreffende het punt

6:02:36.300 --> 6:02:39.820
vaccinatie. Voorzitter, ik heb
het in de commissie ook aan de

6:02:39.820 --> 6:02:43.650
orde gesteld. Op basis daarvan kan
ik niet voorstemmen dank u wel.

6:02:44.880 --> 6:02:48.870
Dank voor de stemverklaring wenst iemand anders
nog een stemverklaring af te leggen over deze

6:02:48.870 --> 6:02:52.230
tegenbegroting nee,
dan gaan we de

6:02:52.230 --> 6:02:56.080
tegenbegroting van de barneveldse
VVD in stemming brengen.

6:02:56.080 --> 6:02:57.580
Wie is er voor.

6:03:00.000 --> 6:03:03.650
De fractie van de VVD?
Daarmee is het voorstel

6:03:03.650 --> 6:03:06.710
verworpen in de
verhouding 32 één,

6:03:06.710 --> 6:03:10.290
aldus besloten. Dat
brengt ons vervolgens

6:03:10.290 --> 6:03:14.110
bij de ontwerp-programmabegroting
en dat ga ik, zoals ik

6:03:14.110 --> 6:03:17.050
heb gezegd, netjes doen via de

6:03:17.050 --> 6:03:20.680
programma's en per programma,

6:03:20.680 --> 6:03:24.430
de moties amendementen en op het
moment dat er amendementen zijn die

6:03:24.430 --> 6:03:27.890
raken aan het programma, dan
beginnen we uiteraard daarmee.

6:03:27.890 --> 6:03:31.560
Allereerst programma één. Dat is
het programma participatie en

6:03:31.560 --> 6:03:35.520
ondersteuning. Hebben we
allereerst motie 2400

6:03:35.520 --> 6:03:39.510
van de ChristenUnie lokaal belang
en ik heb begrepen ook SGP met

6:03:39.510 --> 6:03:43.170
als titel een andere kijk op
de groeiend jeugdzorg gebruik

6:03:43.730 --> 6:03:47.680
met iemand daar nog een stemverklaring
over af te leggen? Nee, dan

6:03:47.680 --> 6:03:49.980
breng ik de motie in
stemming. Wie is ervoor?.

6:03:52.150 --> 6:03:55.970
Ik zie met uitzondering
van lid bos en de VVD

6:03:55.970 --> 6:03:59.670
alle handen de lucht ingaan. Daarmee is
het voorstel aangenomen in de verhouding

6:03:59.670 --> 6:04:03.660
31, twee, aldus besloten
dat. Dat brengt

6:04:03.660 --> 6:04:07.440
ons bij motie 2400
het zeven van het

6:04:07.440 --> 6:04:11.210
CDA, burgerinitiatief
en Pro 98, met behoud

6:04:11.210 --> 6:04:14.270
van voorzieningen om sport,
bewegen en cultuur, en die is dus

6:04:14.590 --> 6:04:18.590
gedurende vergadering ook nog
aangepast. Denkt iemand daar nog een

6:04:18.590 --> 6:04:22.400
stemverklaring over af te
leggen?. Nee, dan denk ik dit

6:04:22.400 --> 6:04:26.280
voorstel in stemming. Wie

is er voor de fracties

6:04:26.280 --> 6:04:30.180
van burgerinitiatief
CDA, Pro 98?

6:04:30.180 --> 6:04:33.850
Daarmee is het voorstel
verworpen, in de verhouding

6:04:33.850 --> 6:04:37.150
24, negen aldus

6:04:37.150 --> 6:04:40.880
besloten. Dat waren de
twee moties aangaande het

6:04:41.080 --> 6:04:44.910
programma: één, participatie en
ondersteuning. Dan komen bij

6:04:44.910 --> 6:04:48.890
programma twee bedrijvigheid en
bereikbaarheid ook een tweetal

6:04:48.890 --> 6:04:52.860
moties al. Er is een
motie 2405 van het CDA

6:04:52.860 --> 6:04:56.820
en brug initiatief met als titel
versnelde afronding, definitie en

6:04:56.820 --> 6:05:00.520
ontwerpfase snelweg
aansluiting bareel nooit

6:05:00.520 --> 6:05:04.310
en turborotonde in 2006. Wenst

6:05:04.310 --> 6:05:08.190
iemand over deze motie nog een
stemverklaring af te leggen?. Nee,

6:05:08.190 --> 6:05:11.530
dan breng ik de motie in
stemming. Wie is er voor

6:05:11.530 --> 6:05:15.440
de fracties van
burgerinitiatief pro 98

6:05:15.440 --> 6:05:19.100
en het CDA? Deze motie is
verworpen in de verhouding

6:05:19.100 --> 6:05:22.380
23, 24, negen, aldus

6:05:22.380 --> 6:05:26.190
besloten. De heer top
heeft een vraag.

6:05:26.580 --> 6:05:29.230
Ik heb het idee dat er
tien voorstellers waren.

6:05:31.730 --> 6:05:35.620
Diegene ook voor excuus. Dan maken
we de aantekening van dat u geacht

6:05:35.620 --> 6:05:39.480
heeft voor te hebben gestemd. Dan is dat
op die manier netjes weergegeven. Dank

6:05:39.480 --> 6:05:43.440
voor uw altijd heer top, dat is
gewaardeerd. Dan komen we bij

6:05:43.440 --> 6:05:47.400
motie 2406 van het CDA

6:05:47.400 --> 6:05:51.330
en burgerinitiatief. Met als
titel versnellingsplan en

6:05:51.330 --> 6:05:55.230
vergunning, fase oostelijke
rondweg met iemand daarover

6:05:55.230 --> 6:05:58.670
nog een stemverklaring
af te leggen. Wie is er

6:05:58.670 --> 6:06:02.140
voor? Dan breng ik
het in stemming: de

6:06:02.140 --> 6:06:04.060
fracties van Pro 98,

6:06:04.060 --> 6:06:07.520
VVD-CDA lid, bos

6:06:07.520 --> 6:06:09.000
en burgerinitiatief.

6:06:11.550 --> 6:06:15.450
De motie is verworpen
in de verhouding elf,

6:06:15.450 --> 6:06:18.810
22 aldus besloten.

6:06:18.810 --> 6:06:22.320
Daarmee hebben we de

moties voor programma twee

6:06:22.320 --> 6:06:25.660
afgerond en komen we bij het
programma drie. Met als

6:06:25.660 --> 6:06:29.550
hoofdtitel woon en
leefomgeving. Hebben we

6:06:29.550 --> 6:06:32.720
meerdere moties en die
zullen we netjes ook

6:06:32.720 --> 6:06:35.920
behandelen met elkaar.
Allereerst motie 24.

6:06:35.920 --> 6:06:39.820
97 van de ChristenUnie
en lokaal belang,

6:06:39.820 --> 6:06:43.500
met als titel snel
bijsturen capaciteit,

6:06:43.500 --> 6:06:47.350
woningbouw. Wenst iemand daarover nog
een stemverklaring af te leggen? De

6:06:47.350 --> 6:06:48.030
heer Van Schaik.

6:06:48.950 --> 6:06:52.860
Dank u wel, voorzitter. Ondanks dat wij het
een sympathieke motie vinden, gaan wij

6:06:52.860 --> 6:06:56.630
toch tegenstemmen wij vinden namelijk
dat er structurele capaciteit moet

6:06:56.630 --> 6:06:57.450
worden toegevoegd.

6:06:57.450 --> 6:07:00.500
Met dank voor uw stemverklaring
iemand anders nog

6:07:00.500 --> 6:07:04.360
nee, dan breng ik deze motie
in stemming. Wie is er

6:07:04.360 --> 6:07:08.240
voor de fracties
van lokaal belang

6:07:08.240 --> 6:07:09.510
en ChristenUnie?

6:07:09.510 --> 6:07:13.490
Daarmee is de motie

6:07:13.490 --> 6:07:17.270
verworpen in de
verhouding twaalf, 21,

6:07:18.020 --> 6:07:21.890
aldus besloten. Dat
brengt ons bij

6:07:21.890 --> 6:07:25.600
motie 24. 99, omdat

6:07:25.600 --> 6:07:29.510
24. 98 betreffen de
verbetering van de interne

6:07:29.510 --> 6:07:33.250
procedure aanvraag, woningwaarde gunning
is ingetrokken door de ChristenUnie

6:07:33.250 --> 6:07:36.960
24. 99 van de christenunie-SGP

6:07:36.960 --> 6:07:40.550
met als titel netcongestie
stroomlijnen met innovatie.

6:07:41.480 --> 6:07:45.360
Gaan we nu daarover besluiten?
Wenst iemand nog een

6:07:45.360 --> 6:07:49.180
stemverklaring af te leggen?
Nee, dan breng ik deze motie in

6:07:49.180 --> 6:07:53.060
stemming. Wie is er voor? Kijk

6:07:53.060 --> 6:07:55.880
eventjes rond de
fracties van Pro 98,

6:07:55.880 --> 6:07:58.780
VVD, lokaal belang,

6:07:58.780 --> 6:08:02.430
ChristenUnie,
burgerinitiatief en

6:08:02.430 --> 6:08:05.530
SGP. Motie is

6:08:05.530 --> 6:08:08.780
aangenomen in de verhouding

6:08:08.780 --> 6:08:12.620
28, vijf aldus

6:08:12.620 --> 6:08:14.180
besloten.

6:08:17.780 --> 6:08:19.800
Dan gaan we verder
met de motie.

6:08:20.900 --> 6:08:23.960
2410 van lokaal belang

6:08:23.960 --> 6:08:27.840
betreffende BOA inzet en
handhaving, relatief kleine

6:08:27.840 --> 6:08:31.630
vergrijpen. Wenst iemand daarover
nog een stemverklaring af te

6:08:31.630 --> 6:08:33.970
leggen? De VVD: de
heer Van Schaik.

6:08:34.550 --> 6:08:37.700
Dank u wel, voorzitter. Ook deze
motie vinden wij sympathiek.

6:08:37.700 --> 6:08:41.020
Tegelijkertijd vinden wij dat er
structurele capaciteit moet worden

6:08:41.020 --> 6:08:44.870
toegevoegd en geen analyse eerst
gevoerd moet worden, moet

6:08:44.870 --> 6:08:46.730
uitgevoerd worden, dus
wij stemmen tegen.

6:08:47.950 --> 6:08:51.050
Dank voor uw toelichting. Iemand
anders nog een stemverklaring

6:08:51.050 --> 6:08:54.620
dan denk ik deze motie in

6:08:54.620 --> 6:08:58.620
stemming. Wie is er
voor fractie van

6:08:58.620 --> 6:09:02.190
lokaal belang?
Motie is daarmee

6:09:02.190 --> 6:09:05.810
verworpen in de verhouding

zeven, 26 aldus

6:09:05.810 --> 6:09:09.170
besloten. Daarmee
komen wij bij motie.

6:09:10.340 --> 6:09:14.100
2411 ingediend door lokaal belang,
christenunie en SGP met als

6:09:14.100 --> 6:09:17.660
titel cultuurhistorisch
erfgoed, beleid Barneveld.

6:09:17.660 --> 6:09:20.280
Mensen iemand daarover nog een
stemverklaring af te leggen?

6:09:20.280 --> 6:09:24.230
Nee, breng ik deze
motie in stemming?

6:09:24.230 --> 6:09:25.290
Wie is er voor?.

6:09:28.860 --> 6:09:32.320
Ik kijk even rond en
ik zie iedereen, met

6:09:32.320 --> 6:09:36.100
uitzondering van de VVD en lid
bos, als ik het goed zeg. Dus

6:09:36.100 --> 6:09:39.730
daarmee is deze motie aangenomen
in de verhouding 31, twee

6:09:39.730 --> 6:09:43.570
aldus besloten. Daarmee
komen we bij motie.

6:09:44.630 --> 6:09:48.390
2412 ingediend door
lid bos, met als

6:09:48.390 --> 6:09:52.040
titel bouwlocaties visie op
inbreiding wenst iemand nog een

6:09:52.040 --> 6:09:54.420
stemverklaring af
te geven, de VVD.

6:09:55.330 --> 6:09:59.220
Dank u wel voorzitter, voorzitter, wij hebben
geen behoefte aan visie op inbreiding wij

6:09:59.220 --> 6:10:03.160

willen vooral dat de wethouder met een plan
van aanpak gaat komen en daarom stemmen

6:10:03.160 --> 6:10:04.440
wij tegen de visie. Ja.

6:10:04.440 --> 6:10:08.100
Dank voor uw stemverklaring
iemand anders nog nee,

6:10:08.100 --> 6:10:11.490
dan ga ik deze motie in stemming
brengen. Wie is er voor.

6:10:12.730 --> 6:10:16.290
Lid bos daarmee verworpen?
In de verhouding 32 één,

6:10:16.290 --> 6:10:19.410
aldus besloten. Daarmee
komen we bij motie

6:10:20.130 --> 6:10:23.440
2413 ook van lid
bos, met als titel

6:10:23.440 --> 6:10:27.080
agrarische accountmanager mensen iemand
nog een stemverklaring af te leggen.

6:10:27.080 --> 6:10:31.020
Nee, dan breng ik deze motie
in stemming. Wie is er

6:10:31.020 --> 6:10:33.350
voor lid bos,

6:10:33.350 --> 6:10:36.930
burgerinitiatief en Pro

6:10:36.930 --> 6:10:40.690
98? En daarmee is de motie

6:10:40.690 --> 6:10:43.600
verworpen in de
verhouding zes, 27,

6:10:43.600 --> 6:10:47.540
aldus besloten. Wij komen

6:10:47.540 --> 6:10:51.390
vervolgens bij programma
vier. Met als

6:10:51.390 --> 6:10:55.240
hoofdtitel bestuur en
interne dienstverlening.

6:10:55.240 --> 6:10:59.120
Hou nog even vol, ook aan de zijde
van de SGP, en komt er nog een

6:10:59.120 --> 6:11:00.380
gezellig deeltje hier hierna?.

6:11:03.340 --> 6:11:06.570
Ja, ja, wij, wij gaan,
wij gaan vrolijk

6:11:06.570 --> 6:11:10.040
voorwaarts. Wij komen
bij. Allereerst nu het

6:11:10.040 --> 6:11:13.600
amendement 2404 voor het

6:11:13.600 --> 6:11:17.040
programma bestuur en
interne dienstverlening.

6:11:19.540 --> 6:11:22.450
2404 met als titel
toevoegen: beslispunt

6:11:22.450 --> 6:11:24.110
2026

6:11:24.110 --> 6:11:27.870
2028 heroverwegen en

6:11:27.870 --> 6:11:31.770
noodzakelijkheid afwegen van de
fracties als ik het goed heb

6:11:31.770 --> 6:11:35.090
genoteerd in de snelheid van
het CDA, burgerinitiatief

6:11:35.090 --> 6:11:39.080
SGP, lokaal belang en
ChristenUnie volgens mij

6:11:39.080 --> 6:11:42.720
heb ik dat goed geformuleerd, wenst iemand
hierover nog een stemverklaring af te leggen,.

6:11:43.860 --> 6:11:44.870
De heer bos.

6:11:46.010 --> 6:11:49.880
Ja, voorzitter, sympathiek dat
er wel wordt gewerkt om op

6:11:49.880 --> 6:11:53.750
langere-termijn natuurlijk de boel te
beperken, maar in de basis is gewoon

6:11:53.750 --> 6:11:57.390
voor het volgend jaar wel die tweeëneenhalf procent
verhoging, dus ik kan er niet mee instemmen dank u wel.

6:11:58.150 --> 6:12:01.860
Wel voor de stemverklaring nog
iemand anders. Nee, dan ga ik dit

6:12:01.860 --> 6:12:04.860
amendement in stemming
brengen. Wie is er voor.

6:12:08.420 --> 6:12:12.170
De indienende fracties?
Als ik het goed

6:12:12.170 --> 6:12:15.870
zeg en daarmee is
het amendement

6:12:15.870 --> 6:12:19.100
aangenomen in de
verhouding 27,

6:12:19.100 --> 6:12:22.660
zes aldus besloten,.

6:12:23.800 --> 6:12:27.560
Dan gaan we verder met de
moties allereerst motie

6:12:27.560 --> 6:12:30.770
2408 van SGP en

6:12:30.770 --> 6:12:34.510
burgerinitiatief over de grafrechten
wenst iemand hierover nog een

6:12:34.510 --> 6:12:38.470
stemverklaring af te leggen?
Nee, dan breng ik dit

6:12:38.470 --> 6:12:41.380
deze motie in stemming.
Wie is ervoor?.

6:12:43.740 --> 6:12:47.090
SGP, burgerinitiatief
ChristenUnie,

6:12:47.090 --> 6:12:50.700
lokaal belang, pro 98,.

6:12:54.410 --> 6:12:57.790
Motie aangenomen in de
verhouding 27, zes aldus

6:12:57.790 --> 6:13:01.530
besloten. Dan gaan
we naar de de motie.

6:13:02.690 --> 6:13:06.190
2401 van Pro 98 en
van burgerinitiatief

6:13:06.190 --> 6:13:10.180
met als titel
budgetoverhevelingen iemand nog

6:13:10.180 --> 6:13:14.170
een stemverklaring. Nee, dan breng
ik deze instemming. Wie is er

6:13:14.170 --> 6:13:17.390
voor indienende fracties?

6:13:17.390 --> 6:13:20.310
Motie is verworpen
in de verhouding

6:13:20.310 --> 6:13:23.500
vijf,

6:13:23.500 --> 6:13:27.400
28 aldus besloten.. Komen

6:13:27.400 --> 6:13:30.740
we bij motie. 2402 van Pro

6:13:30.740 --> 6:13:34.660
98 over participatie,
want iemand hierover

6:13:34.660 --> 6:13:38.410
nog een stemverklaring
nee, dan breng ik

6:13:38.410 --> 6:13:41.210
deze motie in stemming.
Wie is er voor

6:13:41.210 --> 6:13:45.030
de fractie van Pro 98,

6:13:45.670 --> 6:13:48.780
CDA-lid bos, burgerinitiatief

6:13:48.780 --> 6:13:50.760
VVD,

6:13:50.760 --> 6:13:53.760
ik had

6:13:53.760 --> 6:13:57.350
dank motie verworpen

in de verhouding

6:13:57.350 --> 6:14:00.690
22, elf. Aldus

6:14:00.690 --> 6:14:03.330
besloten. Komen we bij motie.

6:14:04.260 --> 6:14:08.180
2403 ook van Pro 98
betreffende de Pro, de

6:14:08.180 --> 6:14:12.090
prognose voor de grondexploitatie
iemand nog een stemverklaring

6:14:12.090 --> 6:14:16.090
nee, dan ga ik het in
stemming brengen. Wie is er

6:14:16.090 --> 6:14:16.760
voor?

6:14:19.980 --> 6:14:23.500
Kijk even heel snel rond, maar als ik het
goed zie, zie ik alle handen de lucht in.

6:14:23.500 --> 6:14:27.130
Daarmee is die aangenomen
in de verhouding 33,

6:14:27.130 --> 6:14:29.910
nul, aldus besloten.

6:14:31.690 --> 6:14:35.460
Daarmee komen we. Daarmee
zijn wij door de moties heen,

6:14:35.460 --> 6:14:39.300
want de motie 2409 was
ingetrokken, zoals door de heer

6:14:39.300 --> 6:14:42.840
top ook toegelicht daarmee hebben
we de moties en amendementen

6:14:42.840 --> 6:14:45.490
besproken. Voor wat betreft
ontwerpprogramma in

6:14:45.490 --> 6:14:48.290
2025 en

6:14:48.290 --> 6:14:51.030
ga ik

6:14:51.030 --> 6:14:54.980
de begrotingen in

stemming brengen,

6:14:54.980 --> 6:14:58.060
wenst iemand over het totaalpakket
van de begroting nog een

6:14:58.790 --> 6:15:02.630
stemverklaring af te leggen
als de heer Mulder van De

6:15:02.630 --> 6:15:03.670
Van Pro 98?.

6:15:04.630 --> 6:15:08.480
Dank u wel, voorzitter, we gaan voor de begroting
stemmen. We zijn het niet eens met het

6:15:08.480 --> 6:15:12.300
verhogen van de OZB maar willen daarom
niet tegen de begroting stemmen.

6:15:12.300 --> 6:15:12.920
Dank u wel.

6:15:13.440 --> 6:15:16.120
Dank voor de
stemverklaring de VVD.

6:15:16.770 --> 6:15:20.580
Dank u wel voorzitter. Voorzitter,
de tegenbegroting heeft het niet

6:15:20.580 --> 6:15:24.390
gehaald en daardoor zullen
wij tegen de begroting

6:15:24.390 --> 6:15:24.710
stemmen.

6:15:26.400 --> 6:15:29.570
Dank voor uw stemverklaring wensen nog
anderen een stemverklaring te geven?.

6:15:30.670 --> 6:15:33.960
Nee, dan ga ik de ontwerp-programmabegroting
in stemming brengen,

6:15:33.960 --> 6:15:37.950
waarbij ik op wijst dat uiteraard
het amendement doorwerking heeft

6:15:37.950 --> 6:15:41.450
in het besluit zoals
betreffende de de.

6:15:42.720 --> 6:15:45.940
Even goede amendement nummer
ook weer noemen amendement.

6:15:46.810 --> 6:15:50.470
2404 zoals zojuist natuurlijk
positief door u besloten.

6:15:50.470 --> 6:15:53.160
Wie is er voor?.

6:15:56.370 --> 6:16:00.330
Kijk even naar de de
handen en ik zie dat, met

6:16:00.330 --> 6:16:04.120
uitzondering van lid bos
en de VVD, iedereen voor

6:16:04.120 --> 6:16:07.600
de ontwerpprogramma programmabegroting
stemt. Dus in de verhouding

6:16:07.600 --> 6:16:10.820
31. Twee. Is de
ontwerp-programmabegroting

6:16:10.820 --> 6:16:13.960
2025 aangenomen

6:16:13.960 --> 6:16:17.740
aldus besloten.
Dan komen wij bij

6:16:17.740 --> 6:16:21.200
de uitkomsten van de
september-circulaire

6:16:21.200 --> 6:16:24.790
ik zie mensen al inpakken maar u moet
ook echt nog wat werk verrichten

6:16:24.790 --> 6:16:28.130
vanavond. Wij, we komen
bij de uitkomsten van de

6:16:28.130 --> 6:16:31.490
Septembercirculaire
vieren 2024 en de

6:16:31.490 --> 6:16:35.050
onontwikkelde buig.
Iemand nog een

6:16:35.050 --> 6:16:36.390
stemverklaring hierover.

6:16:36.390 --> 6:16:39.980
Nee, dan breng
ik het raad voor

6:16:40.160 --> 6:16:41.120
stemming. Wie is ervoor?.

6:16:44.080 --> 6:16:47.940
Ik zie alle handen de lucht
ingaan, met uitzondering van lid

6:16:47.940 --> 6:16:51.540
bos en van de VVD, dus ook
aangenomen in de verhouding

6:16:51.540 --> 6:16:55.470
31 twee, aldus besloten.
Daarmee komen we bij

6:16:55.470 --> 6:16:58.490
bij de het volgende punt:
wat betrokken is bij de

6:16:58.490 --> 6:17:01.590
besluitvorming, bij de
meningsvorming vanavond, dat zijn de

6:17:01.590 --> 6:17:05.460
belastingverordeningen 2025
wenst iemand daar nog een

6:17:05.460 --> 6:17:09.450
stemverklaring over af te
leggen?. Nee, dan breng

6:17:09.450 --> 6:17:11.410
ik dit raadsvoorstel in
stemming. Wie is ervoor?

6:17:11.410 --> 6:17:15.220
Volgens mij is die daarmee ook

6:17:15.220 --> 6:17:18.760
aangenomen opnieuw in
de verhouding 31, twee

6:17:18.760 --> 6:17:21.010
vanwege het tegenstemmen
van lid bos en de

6:17:21.010 --> 6:17:24.200
VVD-voorstel is
aangenomen aldus

6:17:24.200 --> 6:17:27.920
besloten. Daarmee hebben we blok
één van de besluitvorming voor

6:17:27.920 --> 6:17:31.810
vanavond afgerond en komen we bij
blok twee. Dat is overzichtelijk.

6:17:31.810 --> 6:17:35.790
Dat is namelijk de nota
lokaal belastinggebied

6:17:35.790 --> 6:17:39.380
dat is iemand daar nog een
stemverklaring over af te leggen.

6:17:40.780 --> 6:17:44.160
Mag ik er dan van uitgaan dat deze zonder
hoofdelijke stemming is aangenomen

6:17:44.160 --> 6:17:47.290
ja, aldus besloten?

6:17:47.290 --> 6:17:51.110
Volgens mij hebben
we daarmee blok

6:17:51.110 --> 6:17:54.850
één en blok twee qua besluitvorming
vanavond afgerond en

6:17:54.850 --> 6:17:58.200
wil ik overgaan tot de
sluiting agendapunt twaalf

6:17:58.200 --> 6:18:00.360
van voor vanavond.

6:18:13.280 --> 6:18:16.300
Ik lees het ambtsgebed voor:

6:18:16.300 --> 6:18:19.970
genadig en barmhartig. God,

6:18:19.970 --> 6:18:23.570
u gaf het voorrecht dat
wij hier samen waren ter

6:18:23.570 --> 6:18:27.140
behartiging van de belangen
der gemeente, wil u zegen

6:18:27.140 --> 6:18:30.830
op onze besprekingen doen
rusten en wil vergeven

6:18:30.830 --> 6:18:34.590
al hetgeen niet was tot
verheerlijking van uw

6:18:34.590 --> 6:18:38.520
naam. U bent zo

6:18:38.520 --> 6:18:42.340
direct nog uitgenodigd in het
bedrijfsrestaurant en ik

6:18:42.340 --> 6:18:44.620
sluit hierbij de
vergadering. Dank u wel.