

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE
RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM OP WOENSDAG 16 februari 2022 & DONDERDAG 17 februari 2022

De voorzitter: de heer Marcouch

De raadsgriffier: de heer Kersten

Aanwezig de leden: mevrouw Andeweg (D66), de heer Aydemir (DENK Verenigd Arnhem), de heer Becker (ChristenUnie), de heer Bouma (PvdA), de heer Çetintaş (SP), de heer Coenders (GroenLinks), de heer Combée (VVD), de heer Dayioğlu* (GroenLinks), mevrouw Dobbe (SP), de heer Elfrink (SP), de heer Eliëns (Partij voor de Dieren), mevrouw Eppich (VVD), mevrouw Gemici (GroenLinks), de heer Greving (PvdA), de heer De Groot (Partij voor de Dieren), de heer Henzen (PVV), de heer Hutten (CDA), de heer Van Iperen (D66), mevrouw Kalthoff (VVD), mevrouw Koorn (CDA), de heer Kraaijenbrink (Arnhem Centraal), de heer Van der Laak (Arnhem Centraal), de heer Van der Loo (GroenLinks), de heer Loor (D66), de heer Loos (VVD), mevrouw Manders (Arnhem Centraal), de heer Maref (VVD), mevrouw Navis (GroenLinks), mevrouw Nede* (ChristenUnie), mevrouw Van Ommen (D66), mevrouw Pape (VVD), de heer Prinsen (GroenLinks), mevrouw Simonis (GroenLinks), de heer Usta (DENK Verenigd Arnhem), de heer Venhoek (D66), de heer Verheij (PVV), de heer Visser (PvdA), mevrouw De Vries (PvdA), de heer Wiggers (Arnhemse Ouderen Partij)

Begintijd vergadering 16 februari 2022 : 20.15 uur

Schorsing vergadering 16 februari 2022 : 23.25 uur

* De heer Dayioğlu en mevrouw Nede volgen de vergadering in quarantaine en zijn aanwezig bij het laatste deel (stemmingen) van de vergadering dat op digitale wijze plaatsvindt.

Hervatting vergadering 17 februari 2022 : 18.45 uur

Eindtijd vergadering 17 februari 2022 : 23.45 uur

* De heer Dayioğlu en mevrouw Nede volgen de vergadering in quarantaine en zijn aanwezig bij het laatste deel (stemmingen) van de vergadering dat op digitale wijze plaatsvindt.

BESLUITEN:

Agendapunt:

- | | |
|--|---|
| 2.3 Vaststellen van de concept-besluitenlijst(en) van de vergadering van 2 februari 2022 | Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. |
| 2.4 Ingekomen stukken en ter inzage gelegde stukken voor de gemeenteraad | Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. |
| 3.1 Vaststellen: Aankoop bos op Koningsheide | Het voorstel is met 36 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. |
| 3.2 Afgeven: Een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het plaatsen van zonnepanelen op 'de bult' bij IJsseloord 2 | Het voorstel is met 33 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen. |
| 3.3 Intrekken: Verordening onkostenvergoedingen wethouders 2006 | Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. |
| 3.4 Afgeven: Een verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een bedrijfsgebouw op IJsseloord 2 | Het voorstel is met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen. |
| 3.5 Vaststellen: Chw Omgevingsplan en grondexploitatie 'De Hobbit' | Het voorstel is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. |
| 3.6 Benoemen: Twee leden van de raad tot lid van de commissie voor de geloofsbrieven | De heren Becker en Combée zijn benoemd tot lid van de commissie voor de geloofsbrieven. |
| 3.7 Herbenoemen: Twee leden van de rekenkamer | De heer Teeuw is herbenoemd tot voorzitter van de rekenkamer Arnhem. Mevrouw Zwier-Kentie is herbenoemd tot lid van de rekenkamer Arnhem. |
| 3.8 Benoemen: De heer V.H. Ackerman tot lid van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Arnhem | De heer Ackerman is benoemd tot lid van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Arnhem. |
| 4.1 Debatverzoek "Recreatiepark Petersburg" | <p>De motie "Een gemeentecamping is beter dan natuurgebied uit handen geven aan investeerders" (22M45) van de fracties van de SP en Partij voor de Dieren is met 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen verworpen.</p> <p>De motie "Onderzoek de gevolgen van de ontwikkeling van Petersburg voordat het te laat is" (22M46) van de fracties van de SP en Partij van de Dieren is met 8 stemmen voor en 31 stemmen tegen verworpen.</p> |

	De motie "Een gemeentecamping is beter dan natuurgebied uit handen geven aan investeerders" (22M47) van de fracties van de SP en Partij voor de Dieren is met 10 stemmen voor en 29 stemmen tegen verworpen.
	De motie "Niemand dakloos door overname van camping Petersburg" (22M48) van de fracties van de SP en Partij voor de Dieren is met 19 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.
4.2 Vaststellen: Ruimtelijk Raamwerk veld 1 Schuytgraaf	Het amendement "Woonwagens passend in de buurt" (22A07) van de fracties D66, VVD en Partij voor de Dieren is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.
	Het amendement "Duurzaam materiaalgebruik veld 1, 26 en 27" (22A08) van de fracties D66, VVD en Partij voor de Dieren is met 33 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.
	De motie "Meer zekerheid woonwagengebieden" (22M16) van de fracties PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en DENK Verenigd Arnhem is met algemene stemmen aangenomen.
	De motie "Snelheid uit de Minervasingel halen" (22M19) van de fracties D66, CDA en Partij voor de Dieren is met 26 stemmen voor en 13 stemmen tegen aangenomen.
	De motie "Meer verkeersveiligheid Schuytgraaf veld 1 met eigen ontsluitingsweg" (22M23) van de fracties PVV en DENK Verenigd Arnhem is met 10 stemmen voor en 29 stemmen tegen verworpen.
	De motie "Neem geen onomkeerbare besluiten voor de wijk" (22M39) van de fractie DENK Verenigd Arnhem is met 10 stemmen voor en 29 stemmen tegen verworpen.
	De motie "Verslag van bevindingen" (22M41) van de fractie Arnhemse Ouderen Partij is met 11 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen.
	Het voorstel is met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.
4.3 Vaststellen: Ruimtelijk Raamwerk velden 26 en 27 Schuytgraaf	Het voorstel is met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.
4.4 Vaststellen: Visie Sociaal domein in beweging	Het amendement "Deskundige inwoners als schakel tussen buurt en professional" (22A21) van de fractie PvdA is met 32 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.
	De motie "Zet buurtouders in als ogen en oren van de wijk" (22M18) van de fracties PvdA en ChristenUnie is met 33 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.
	De motie "Nieuwe visie zichtbaar in toekomstige plannen" (22M22) van de fractie D66 is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.
	Het voorstel is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.
4.5 Aanwijzen: Wet voorkeursrecht gemeenten Kloosterstraat e.o.	Het voorstel is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.
4.6 Afwijzen: Verzoek voor bestemmingsplanwijziging van de locatie Bronbeeklaan 66	Het voorstel is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.
4.7 Vaststellen: Doelgroepenverordening gemeente Arnhem 2021	Het amendement "Betekenisvolle evaluatie" (22A13) van de fracties VVD, CDA en PVV is met 11 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen.
	Het amendement "Behoorlijk bestuur" (22A14) van de fracties VVD, CDA, PVV en D66 is met 15 stemmen voor en 24 stemmen tegen verworpen.
	Het amendement "Knelpunt Huisvestingsverordening wegnemen" (22A28) van de fracties GroenLinks, Partij voor de Dieren, DENK Verenigd Arnhem en PvdA is met 24 stemmen voor en 15 stemmen tegen aangenomen.
	Het amendement "Woningen langdurig betaalbaar" (22A19g) van de fracties PvdA, GroenLinks, Partij voor de Dieren en SP is met 23 stemmen voor en 16 stemmen tegen aangenomen.
	Het lid Simonis heeft zich bij de stemming vergist en wordt geacht 'voor' te hebben gestemd.

Het amendement "Maak sturen op betaalbare koopwoningen mogelijk" (22A23) van de fractie D66 is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Doen wat gevraagd wordt" (22A27) van de fracties GroenLinks, Partij voor de Dieren, DENK Verenigd Arnhem en PvdA is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Laat ouderen doorstromen naar wens" (22M01) van de fracties Arnhem Centraal, Arnhemse Ouderen Partij en Partij voor de Dieren is met 33 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Samen goed doen" (22M24) van de fracties VVD, CDA en PVV is met 12 stemmen voor en 27 stemmen tegen verworpen.

De motie "Maak meer betaalbare woningen mogelijk" (22M31) van de fracties D66, Partij voor de Dieren en GroenLinks is met 21 stemmen voor en 18 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Ook voor sociale koopwoningen een goede prijs-kwaliteitverhouding" (22M40) van de fractie D66 is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Het voorstel is met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.

4.8 Invoeren Opkoopbescherming: Wijziging Huisvestingverordening gemeente Arnhem 2020

De motie "Schaarste oplossen" (22M25) van de fractie VVD is met 19 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.

De motie "Maximale opkoopbescherming" (22M38) van de fracties GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren en SP is met 33 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Vinger aan de pols" (22M42) van de fracties VVD en CDA is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Zorg dat Arnhemse huizen geen lege beleggingsobjecten worden" (22M43) van de fractie SP is met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Bescherm alle Arnhemse huizen tegen beleggers" (22M44) van de fractie SP is met 10 stemmen voor en 29 stemmen tegen verworpen.

Het voorstel is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen. Het lid Koorn heeft zich bij de stemming vergist en wordt geacht 'voor' te hebben gestemd.

4.9 Vaststellen: Gedragscodes

Het amendement "Omgekeerd toezicht?" (22A11) van de fractie Arnhemse Ouderen Partij is met 7 stemmen voor en 32 stemmen tegen verworpen.

Het amendement "Toezicht op geschenken" (22A22) van de fractie ChristenUnie is met 23 stemmen voor en 16 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Juiste informatie bespaart tijd" (22A12) van de fractie Arnhemse Ouderen Partij is met 3 stemmen voor en 36 stemmen tegen verworpen.

Het amendement "Prominentere rol Vraagbaak en (externe) vertrouwenspersoon" (22A18) van de fractie Partij voor de Dieren is met 26 stemmen voor en 13 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Transparantie en openbaarheid onderlinge – liefdes – relatie" (22A20) van de fractie ChristenUnie is met 2 stemmen voor en 37 stemmen tegen verworpen.

Het amendement "Complete verwijzing naar geheimhouding" (22A24) van de fractie D66 is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Raadsleden en fractievolgers reizen nooit op kosten van anderen" (22A25g) van de fractie D66 is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Burgemeester en wethouders reizen nooit op kosten van anderen" (22A26g) van de fractie D66 is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

4.10 Vaststellen: Transitievisie Warmte

Het voorstel is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Voorkom energiearmoede door heldere communicatie over de kosten" (22A03) van de fracties PvdA en D66 is met 35 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Het lid Verheij heeft zich bij de stemming vergist en wordt geacht 'tegen' te hebben gestemd.

De motie "Vergroot draagvlak met goede communicatie" (22M07) van de fracties PvdA en D66 is met 32 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Geen ruimte voor biogas" (22M10) van de fracties Partij voor de Dieren en GroenLinks is met 27 stemmen voor en 12 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Duurzame warmte van duurzame bron" (22M11) van de fractie Partij voor de Dieren en GroenLinks is met 18 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.

De motie "Vooroplopen met groene waterstof" (22M12) van de fracties Partij voor de Dieren en D66 is met 24 stemmen voor en 15 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Duurzaamheid van de warmtetransitie stopt niet bij de stadsgrens" (22M32) van de fracties GroenLinks, Partij voor de Dieren, D66 en Arnhem Centraal is met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Geen monopolieposities in de warmte transitie" (22M33g) van de fracties GroenLinks, Partij voor de Dieren, D66 en Arnhem Centraal is met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.

Het voorstel is met 30 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen. De leden De Groot, Kraaijenbrink, Manders en Van der Laak hebben zich bij de stemming vergist en worden geacht 'tegen' te hebben gestemd.

4.11 Vaststellen: Jeugdbeleid 2021-2025

Het amendement "Ontmoedigen middelengebruik" (22A05) van de fractie ChristenUnie is met 20 stemmen voor en 19 stemmen tegen aangenomen. Het lid Gemici heeft zich bij de stemming vergist en wordt geacht 'tegen' te hebben gestemd.

Het amendement "Investeren in schoolhuisvesting" (22A06) van de fracties ChristenUnie en D66 is met 17 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen.

De motie "Kinderen met een beperking moeten kunnen fietsen" (22M17) van de fracties PvdA, ChristenUnie, GroenLinks, Arnhem Centraal, VVD, Arnhemse Ouderen Partij, D66 en CDA is met algemene stemmen aangenomen.

De motie "Een vaste plek voor het jongerenpanel in Arnhem" (22M27) van de fractie GroenLinks is met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Zorgfraudemeldpunt beter bekend maken en bereikbaar maken voor jongeren via o.a. social media" (22M28) van de fractie Arnhem Centraal is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

De motie "Pilot cursus 18 jaar worden" (22M29) van de fractie Arnhem Centraal is met 13 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.

De motie "Jeugdbeleid voor alle jongeren" (22M30) van de fractie Arnhem Centraal is met 11 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen.

De motie "Inspraak zichtbaar meenemen in toekomstige uitvoeringsplannen/beleidsplannen" (22M37) van de fractie D66 is met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.

Het voorstel is met 36 stemmen voor en 3 stemmen tegen verworpen.

4.12 Vaststellen: Wijziging van de APV Hoofdstuk 1, en afdelingen openbare inrichtingen en nachtverblijven

Het amendement "Inzet op veiligheid zoveel mogelijk toetsbaar" (22A09) van de fractie D66 en Partij voor de Dieren is met 23 stemmen voor en 16 stemmen tegen aangenomen.

	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.
4.13 Vaststellen: Verordening tot wijziging van de Algemene subsidieverordening Arnhem 2016	Het amendement "Gezonde subsidies" (22A02) van de fracties D66, Partij voor de Dieren en ChristenUnie is met 31 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen. Het amendement "Salarisnorm strikt aanhouden" (22A10) van de fracties Partij voor de Dieren, PvdA en GroenLinks is met 26 stemmen voor en 13 stemmen tegen aangenomen. Het voorstel is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.
4.14 Vaststellen: Besluit over verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten als bedoeld in artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.
4.15 Vaststellen: Delegatiebesluit wijzigen omgevingsplan op grond van artikel 2.8 Omgevingswet	Het amendement "Tijdige informatie naar de raad" (22A16) van de fractie Arnhem Centraal is met 35 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen. Het voorstel is met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.
4.16 Vaststellen: Lijst met gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.
4.17 Vaststellen: Handreiking 'Betrekt de buurt bij uw bouwplan'	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.
4.18 Vaststellen: Verordening Nadeelcompensatie gemeente Arnhem 2022	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.
4.19 Vaststellen: Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit Arnhem	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.
4.20 Herstemmen: Raadsvoorstel "Criteria waardevolle particuliere bomen"	Het voorstel is met 1 stem voor en 38 stemmen tegen verworpen.
De raadsgriffier, Jozef Kersten	De voorzitter, Ahmed Marcouch