GEMEENTE
Stadskanaal

«Naam»
«Adres1»
«Adres2»
«Adres3»
«Adres4»

uw kenmerk	
uw brief van	
ons kenmerk	Z-18-043674/D/22/236123
bijlagen	1
onderwerp	Bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Streekweg en Spanweg'

Stadskanaal 27 januari 2022
Datum verzending 27 januari 2022

Geachte «Aanhef»,

U heeft een zienswijze ingediend over het ontwerp bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Streekweg en Spanweg'. Hierover delen wij u het volgende mee.

Verzoek tot vaststelling bestemmingsplan is ingetrokken
Per brief van 16 september 2021 hebben wij u aangegeven dat de initiatiefnemer van het bestemmingsplan ons gevraagd heeft de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan tijdelijk stil te leggen. De reden was dat hij een alternatieve locatie voor zijn bedrijfsontwikkeling onderzoekt. Vervolgens hebben wij op 7 januari 2022 van initiatiefnemer ontvangen een brief dat hij het verzoek tot vaststelling van het bestemmingsplan heeft ingetrokken. Bij deze informeren wij u over het vervolg van de bestemmingsplanprocedure.

Raadsvoorstel
Wij hebben het verzoek tot intrekking afgewogen en hebben een voorstel aan de raad gemaakt om geen inhoudelijke afweging van de zienswijze te maken en om het bestemmingsplan niet vast te stellen. In de bijlage voegen wij het raadsvoorstel waarin staat opgenomen onze afweging tot dit voorstel.

Vervolgprocedure
De verwachting is dat de raad ons voorstel behandelt in de vergadering van 28 februari 2022. Indien u dat wenst kunt u gebruik maken van het inspreekrecht tijdens deze vergadering. Na besluitvorming door de raad zal het besluit van de raad gepubliceerd worden. Het ligt dan gedurende zes weken ter inzage. In deze periode kan beroep over het besluit bij de Raad van State ingediend worden. U krijgt van ons bericht over het dan genomen raadsbesluit.

Informatie
Als u nog vragen heeft, kunt u de gemeente van maandag t/m donderdag tussen 8.00 en 16.00 uur en op vrijdag tussen 8.00 en 12.00 uur telefonisch bereiken via het nummer 0599 631 631. Het e-mailadres is gemeente@stadskanaal.nl. Om u beter van dienst te kunnen zijn, verzoeken wij u het kenmerk bovenin deze brief te vermelden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

de heer G.J. van der Zanden
secretaris

de heer K. Sloots
burgemeester

GEMEENTE
Stadskanaal

Raadsvergadering : 28 februari 2022

Voorstelnr. : Z-18-043674/D/22/236071

Onderwerp : **Bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Streekweg en Spanweg'**

Stadskanaal, 11 februari 2022

Beslispunten
De raad besluit
1. Geen inhoudelijke afweging van de zienswijzen te maken; en
2. Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Streekweg en Spanweg' met imro-code NL.IMRO.0037.BP1810 niet vast te stellen.

Aan de raad

Inleiding
Ontwerp bestemmingsplan
Op 18 mei 2021 hebben wij besloten het ontwerp bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Streekweg en Spanweg' ter inzage te leggen om een ieder de gelegenheid te geven hierover een zienswijze in te dienen. Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een agrarisch bedrijf aan de Streekweg tegenover 12 te Onstwedde mogelijk en tegelijk bestemt het plan bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden aan de Spanweg tussen 2 en 3 te Onstwedde weg. Het ontwerp bestemmingsplan is bijgevoegd in bijlage I. Wij hebben uw raad per brief van 27 mei 2021 over het ontwerp plan geïnformeerd waardoor verondersteld mag worden dat het plan bij uw raad voldoende bekend is.

Resultaten ter inzage legging
Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 19 mei tot en met 30 juni 2021 ter inzage gelegen. Op 2 juni 2021 heeft de buurt een avond over het plan georganiseerd waarin initiatiefnemer met adviseur en ambtenaren van de gemeente op uitnodiging een toelichting op het ontwerp plan hebben gegeven. Er zijn ook vragen gesteld en beantwoord en de bestemmingsplanprocedure is uitgelegd. In de periode van ter inzage ligging zijn vervolgens 23 zienswijzen ingediend bij uw raad (deze zijn opgenomen in bijlage II.). Een ontvangstbevestiging van de zienswijzen is door uw raad verstuurd. Een vervolgstap zou zijn dat uw raad de indieners van de zienswijzen hoort over de zienswijzen. Hierna konden wij een raadsvoorstel met een afweging van de zienswijzen en een voorstel over het vaststellen van het bestemmingsplan aan uw raad voorleggen.

Verzoek tijdelijk stilleggen procedure
Op 22 juli 2021 kwam echter het verzoek van initiatiefnemer om het bestemmingsplanproces tijdelijk stil te leggen omdat er een alternatieve locatie voor de realisatie van zijn plannen, overigens in een andere gemeente, werd onderzocht. Dit verzoek is gehonoreerd en de procedure is tijdelijk stil gelegd. De hoorcommissie van uw raad heeft op 16 september 2021 besloten de indieners van de zienswijzen schriftelijk op de hoogte te stellen van het feit dat de bestemmingsplanprocedure, waaronder het horen van de indieners van een zienswijze, tot nader bericht niet vervolgd zou worden.

Wob-verzoek
In een aantal zienswijzen stond ook het verzoek om gegevens te ontvangen op basis van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) waardoor deze brieven mede als Wob-verzoek zijn behandeld. In de bijbehorende zienswijze heeft men verzocht om op een later moment de zienswijze te mogen aanvullen op grond van gegevens vanuit de te ontvangen informatie vanuit de Wob. Deze Wob-verzoeken zijn begin oktober 2021 afgehandeld. Tot op heden is door uw raad nog geen gelegenheid gegeven de zienswijzen aan te vullen, omdat het proces tijdelijk stil ligt.

Intrekkingsverzoek
Op 6 januari 2022 heeft initiatiefnemer het verzoek tot vaststelling van het bestemmingsplan ingetrokken omdat een derde de locatie Spanweg in eigendom wenst over te nemen onder de voorwaarde dat de locatie Streekweg niet verder wordt ontwikkeld. De koopovereenkomst daartoe is reeds door beide partijen ondertekend. In de bijlagen III en IV zijn het verzoek en een aanvulling van dat verzoek te lezen. Dit betekent dat realisatie van de bedrijfsuitbreiding op de alternatieve locatie (buiten onze gemeente) ook mogelijk is geworden. Er is geen belang meer bij het realiseren van de plannen op de locatie Streekweg. Wij hebben een ontvangstbevestiging van dit intrekkingsverzoek verstuurd.

Vanwege het intrekkingsverzoek is de volgende stap het afronden van het lopende bestemmingsplanproces.

Beoogd effect
De doelen van het besluit zijn:
1. de lopende bestemmingsplanprocedure af te ronden; en
2. duidelijkheid te verschaffen aan betrokkenen over het niet doorgaan van de procedure.

Argumenten
Het voorstel is om geen inhoudelijke afweging van de zienswijzen meer te maken en om het bestemmingsplan niet vast te stellen. De volgende argumenten zijn hiervoor te geven:

1. Door intrekkingsverzoek inhoudelijk geen reden meer tot bieden ontwikkelingsmogelijkheden
Initiatiefnemer heeft ingetrokken het verzoek tot vaststelling van het bestemmingsplan. Er is dan ook geen reden meer om een inhoudelijke afweging van de zienswijzen te maken en om het bestemmingsplan wel vast te stellen om de bedrijfsuitbreiding mogelijk te maken.

2. Geen nadelige planologische gevolgen door het besluit
Bovendien zorgt het besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen ervoor dat de bestaande planologische situatie in stand blijft. Het gepubliceerde ontwerp bestemmingsplan is geen juridisch toetsingskader nu het slechts een ontwerp besluit is. Het besluit levert daardoor geen nadelige planologische gevolgen op voor zowel de initiatiefnemer van het plan als voor de indieners van de zienswijzen. Het besluit is naar verwachting dan ook een voor alle partijen aanvaardbaar besluit.

3. Door het besluit duidelijkheid over de lopende bestemmingsplanprocedure
Door het nemen van een besluit over de lopende procedure is het voor alle betrokkenen duidelijk dat het bestemmingsplanproces afgerond is en over de uitkomst van de bestemmingsplanprocedure. Wij hebben de indieners van de zienswijzen geïnformeerd over dit raadsvoorstel en de voorgenomen afhandeling van hun zienswijze. Er is aangegeven dat er inhoudelijk geen reactie op de zienswijze komt vanwege het intrekkingsverzoek en het ontbreken van belang bij een inhoudelijke afweging.

4. Door het besluit mogelijkheid tot bedrijfsontwikkeling op een alternatieve locatie
Door het nemen van besluit is het voor initiatiefnemer mogelijk om de grond aan de Spanweg te verkopen en de alternatieve locatie van de beoogde bedrijfsuitbreiding (buiten onze gemeente) te realiseren. Hiermee is het voor initiatiefnemer mogelijk om de ontwikkeling van het bedrijf alsnog vorm te geven.

5. Besluit raad nodig voor afronden bestemmingsplanprocedure

De volgende stap is dat uw raad een besluit neemt over het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit besluit is nog wel nodig, ondanks het intrekkingsverzoek van initiatiefnemer, omdat hiermee de lopende procedure afgerond kan worden. Er heeft namelijk een ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen en wij hebben daarmee een voornemen tot vaststelling van een bestemmingsplan geuit. Niet wij, maar alleen uw raad kan een dergelijk besluit nemen omdat alleen uw raad ex artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bevoegd is om een bestemmingsplan vast te stellen. Een besluit tot niet vaststelling van het bestemmingsplan is overigens een mogelijk besluit.
Dat een besluit genomen moet worden om de procedure af te ronden blijkt ook uit jurisprudentie over dit aspect, onder meer uit de uitspraken van de Raad van State van

a. 4 mei 2010 in de zaak Enschede, De Bleekerij 2007 (ECLI:NL:RVS:2010:BM3260);
b. 20 maart 2018 in de zaak Venlo, Holleweg-Springbeekweg te Hout Blerick (ECLI:NL:RVS:2018-987); en
c. 22 juli 2020 in de zaak Groningen, Buitengebied Haren (ECLI:NL:RVS:2020:1761).

Aanpak/uitvoering/voortgang

Nadat uw raad een besluit heeft genomen zal dit besluit gepubliceerd worden en gedurende zes weken voor beroep ter inzage gelegd worden.

Communicatie

Wij hebben betrokkenen geïnformeerd over ons voorstel aan uw raad en de vervolgprocedure.
Na besluitvorming door uw raad worden betrokkenen geïnformeerd over het genomen raadsbesluit.

Juridische consequenties

Betrokkenen kunnen gebruik maken van het inspreekrecht tijdens de behandeling van het voorstel in de uw raadsvergadering.
Tegen het besluit van uw raad staat voor iedere belanghebbende beroep bij de Raad van State open.

Kosten, baten, dekking en subsidies

N.v.t.

Standpunt Participatieraad, commissies en/of OR

N.v.t.

Burgemeester en wethouders

de heer G.J. van der Zanden
secretaris

de heer K. Sloots
burgemeester

MDH/

GEMEENTE
Stadskanaal

De raad van de gemeente Stadskanaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 februari 2022, nr. Z-18-043674/D/22/236071;

b e s l u i t :

1. Geen inhoudelijke afweging van de zienswijzen te maken;
2. Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Streekweg en Spanweg' met imro-code NL.IMRO.0037.BP1810 niet vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 februari 2022.

De raad

de heer K. Willems
raadsgriffier

MDH/