schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	31 mei 2024
steller(s)	:	Marijke van Aalten
onderwerp	:	Ontwerpbestemmingsplan Gendt, Vleumingen-West fase 2
ontvangst griffie	:	31 mei 2024 (in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting: Tijdens de inforonde werd door lingewaard.NU de vraag gesteld hoeveel vertraging de woningbouw zal opleveren als de indiener van de zienswijze gaat procederen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Het antwoord van de gemeente was dat bij de Raad van State een wachttijd is van 2 jaar. Ook werd als antwoord gegeven dat bij de verwerving van de gronden door de ontwikkelaar het perceel van de indiener van de zienswijze in het voortraject er buiten is gebleven. Volgens het antwoord van de gemeente waren daar redenen voor. Het is gebruikelijk dat een ontwikkelaar die gronden koop voor toekomstige woningbouw in het koopcontract opneemt dat de verkoper van de gronden die er een perceel voor zichzelf uithoudt geen bezwaar en beroep zal instellen wat de bestemming van de verkochte omliggende gronden zal belemmeren. Nu het ontwerpbestemmingsplan dit perceel waarop de bestemming Agrarisch rust gaat bestemmen als wonen maakt de verkoper daar bezwaar tegen door het indienen van een zienswijze. Wat betekent dat er veel minder woningen gebouwd zouden kunnen worden omdat rekening moet worden gehouden met een spuitcirkel.

Vragen:

1. Waarom heeft de ontwikkelaar niet in het koopcontract vastgelegd dat de verkoper niet gaat procederen tegen bestemmingswijziging van het perceel van agrarisch naar wonen?
2. Welke redenen zijn daarvoor gegeven?
3. Waarom is er pas kort voor het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan door de ontwikkelaar en de gemeente aangegeven aan de verkoper dat de bestemming van zijn perceel gewijzigd wordt van bedrijfsbestemming naar wonen?
4. Volgens de portefeuillehouder is de gemeente in dialoog met de eigenaar van het perceel en de ontwikkelaar separaat aan het bestemmingsplan en hij verwacht dat de uitkomst voor iedereen profijtelijk is. Welk voordeel zit er voor de gemeente in? Hoe is de stand van zaken?

Ondertekening: Fractie lingewaard.NU

gemeente lingewaard

beantwoording college

beantwoording vóór	:	30 juni 2024 (in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	
zaaknummer	:	
onderwerp	:	
datum beantwoording	:	
bijlagen	:	
verzenddatum	:	31 mei 2024 (in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:
1.
2.
3.
4.
5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: ….. uur x € 95,-- (uurtarief) = € ….. .