



Positief

Realistisch

Ondernemend. Pro@duiven.nl

DE LOKALE PARTIJ ZONDER FRATSEN

Vragen voor het over en weer van 20 juli 2021 / naar aanleiding van ingekomen stukken

Vraag 1

A-06-A7 kennisgeving pilot hondenpoep.

Hier lezen wij:

We maken daarmee gebruik van onze bevoegdheid uit artikel 2.58 lid 3 van de APV en voeren de drie terreinen daarmee af van de kaart met plaatsen waar het is toegestaan af te wijken van de algemene ruimplicht van artikel 2.58 lid 1.

Had u dit niet wat anders geformuleerd kunnen worden?

Ter verduidelijking hier de benoemde artikelen uit de Apv,

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

- 1.
Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
- 2.
Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
- 3.
Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Vraag 2

A-06-A11a

Aanleiding voor deze kennisgeving

Het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 bevat de taken en activiteiten op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving in de fysieke leefomgeving zoals die door 1Stroom zullen worden uitgevoerd. Het opstellen van dit programma is wettelijk verplicht. Het college stelt het programma vast en stelt de gemeenteraad hiervan in kennis.

Dat dit door 1Stroom wordt uitgevoerd, zoals u schrijft is niet van belang, de gemeente is verplicht.....

Hoe gaat het college om met bezwaren welke uit de gemeente raad zouden kunnen komen naar aanleiding van enkele controle zaken die u nu van 100% controle terug brengt naar 0% controle, daar u stelt dat het in kennis stellen hiervan voldoende is.

A06 B - 87a en 87b

Dit is geen vraag voor het college maar een opmerking naar de raad.

Dat hier publiekelijk een probleem wordt uitgevochten tussen twee raadsleden over meningen en inzichten, grof weg een welles nietes toestand vind ik een kwalijke zaak, dit soort onenigheden is voor het senioren overleg of daar waar het ontstaan is namelijk de agenda commissie.

Wel dient vermeld te worden dat er de afgelopen periode vaker negatief gereageerd wordt op beslissingen en of uitspraken van de diverse tafelvoorzitters (terecht of onterecht) en dat dit de objectieve behandeling van de onderwerpen niet ten goede komt.

Dit geeft nogmaals aan dat er goed gekeken moet worden naar het functioneren van de agenda commissie en naar haar bevoegdheden.

En misschien moeten wij de gedachten er eens over laten gaan om te komen tot een voor iedereen (dus ook voor het college)acceptabele vertrouwens persoon.

Het is geen geheim dat Pro Duiven nog steeds voorstander is van commissie vergaderingen met een vaste door de raad gekozen voorzitter, en dan uitgebreid met een soort ronde tafel.

Met vriendelijke groet,

Wouter Smit / Fractie Pro Duiven