

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	27 januari 2026	Datum verzending	28 januari 2026
Nummer vraag	411		
Ons zaaknummer		Portefeuillehouder	Burgemeester De Lange
		Bijlage	
Onderwerp	Uitvoering voederverbod		

Geachte Raad,

Door raadslid M. Bellekom-Vogels van de Lokaal Wassenaar-fractie zijn op dinsdag 6 januari 2026 vragen gesteld met betrekking tot inconsistent optreden gemeente bij rattenoverlast en toepassing APV. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Zoals wij ook al aangegeven hebben in onze eerdere vragen dd. 12 mei 2025 ervaren bewoners van Wassenaar ernstige en aanhoudende rattenoverlast die samenhangt met het structureel voeren van dieren. Bij de afhandeling van de meldingen van bewoners geeft de gemeente aan dat dit geen gemeentelijke taak is. Tegelijkertijd heeft de gemeente in het verleden handhavend opgetreden bij de overlast veroorzaakt door de kat Napoleon, terwijl deze situatie zich afspeelde op particulier terrein. Dit roept vragen op over consistentie, rechtsgelijkheid en de toepassing van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Vraag 1. Klopt het dat bewoners die deze rattenoverlast melden, door of namens de gemeente te horen krijgen dat dit geen gemeentelijke taak is? Zo ja, op welke wettelijke, beleidsmatige of bestuurlijke grondslag baseert het college dit standpunt?

Antwoord 1. Nee dit klopt niet. Voor zover wij kunnen achterhalen hebben bewoners die een melding doen niet gehoord dat dit geen gemeentelijke taak is. Iedere melding wordt opgepakt, waar nodig wordt er opgetreden door de gemeente. Als het nodig is, wordt er handhavend opgetreden.

Vraag 2. Deelt het college de opvatting dat rattenoverlast risico's oplevert voor de volksgezondheid, openbare hygiëne en leefbaarheid, en daarmee raakt aan gemeentelijke verantwoordelijkheden zoals bedoeld in de APV?

Antwoord 2. Rattenoverlast kan gevolgen hebben voor de volksgezondheid, openbare hygiëne en de leefbaarheid. De overheid - waaronder de gemeente - heeft een rol en verantwoordelijkheid in het borgen van de volksgezondheid, ook als dit ontstaat als gevolg van rattenoverlast. Het college heeft drie maanden geleden, mede naar aanleiding van meldingen van rattenoverlast, een Aanwijzingsbesluit genomen om het voeren en daarmee de rattenoverlast tegen te gaan. Dit Aanwijzingsbesluit Voederverbod Wassenaar 2025 is gebaseerd op de APV, artikel 2.65a.

Vraag 3. Kan het college bevestigen dat bij de overlast veroorzaakt door de kat Napoleon handhavend is opgetreden, terwijl deze situatie zich afspeelde op particulier terrein?

Antwoord 3. Het college kan niet meer bevestigen of er handhavend is opgetreden omdat het lang geleden speelde; in 1993 en niet meer te achterhalen is. Het college meent echter dat de twee situaties niet met elkaar te vergelijken zijn. Napoleon was een kat met een eigenaar, terwijl ratten en muizen worden beschouwd als plaagdieren die ziekten kunnen verspreiden. Daarnaast is de huidige wet- en regelgeving gewijzigd ten opzichte van 1993.

Vraag 4. Welke specifieke APV-bepalingen, beleidsregels of andere juridische instrumenten zijn destijds toegepast om handhavend op te treden in de situatie rond kat Napoleon?

Antwoord 4. Zie antwoord 3.

Vraag 5. Hoe verklaart het college dat optreden op grond van de APV bij overlast op particulier terrein in de situatie rond kat Napoleon wél gerechtvaardigd werd geacht, terwijl bij rattenoverlast als gevolg van dierenvoeding wordt gesteld dat de gemeente geen taak of rol heeft?

Antwoord 5. Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 6. Is het college het met Lokaal Wassenaar eens dat het structureel voeren van dieren, wanneer dit leidt tot het aantrekken van ongedierte zoals ratten, kan vallen onder artikel 2:65a APV (voederen van dieren) en/of andere APV-bepalingen inzake overlast, volksgezondheid en openbare orde?

Antwoord 6. Ja, het college deelt deze opvatting. Het structureel voeren van dieren in de openbare ruimte, wanneer dit leidt tot het aantrekken van plaagdieren zoals ratten, kan inderdaad vallen onder artikel 2:65a van de APV (voederen van dieren) en/of andere bepalingen die betrekking hebben op overlast, volksgezondheid en openbare orde. Om die reden is deze bepaling opgenomen in de APV 2024.

Vraag 7. Wordt er in Wassenaar momenteel actief gehandhaafd op overtredingen van artikel 2:65a APV wanneer het voeren van dieren leidt tot rattenoverlast? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7. Ja, er wordt gehandhaafd op grond van artikel 2:65a van de APV 2024, mits het voeren van dieren plaatsvindt in de openbare ruimte en leidt tot overlast van plaagdieren (zoals ratten en muizen) en de dieren gevoederd worden in de gebieden die zijn aangewezen in het Aanwijzingsbesluit Voederverbod Wassenaar 2025.

Vraag 8. Is het college bereid te erkennen dat de gevolgen van dierenvoeding op particulier terrein – wanneer deze effecten hebben op de openbare ruimte en omwonenden – een publiek belang raken en daarmee gemeentelijk optreden rechtvaardigen?

Antwoord 8. Ja, dat erkent het college. Zoals op vraag 1 al geantwoord, pakt de gemeente elke melding op. Wanneer het overmatig voeren van dieren op particulier terrein gevolgen heeft voor de openbare ruimte en omwonenden, kan dit leiden tot een gemeentelijk optreden en is dit te rechtvaardigen indien er sprake is van een gevaar voor de volksgezondheid of openbare orde en veiligheid.

Vraag 9. Welke concrete maatregelen is het college bereid te nemen om te voorkomen dat bewoners met rattenoverlast tussen wal en schip vallen en om te zorgen voor een consistente, transparante en rechtsgelijke toepassing van de APV?

Antwoord 9. Het college kan handhaven op grond van 2:65a APV 2024, eventueel in samenhang met artikel 2:60 APV 2024 wanneer het gaat om overlast door voeren in de openbare ruimte. Hierbij wordt er een consistente, transparante en rechtsgelijke handhaving toegepast.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.