Raadsmededeling - Openbaar

Nummer	:	33-2021
Datum	:	23 februari 2021
B&W datum	:	
Beh. Ambtenaar	:	R.P.J. Letteboer
Portefeuillehouder	:	J.C. Wikkerink
Onderwerp	:	beantwoording vragen beeldvormende bijeenkomst 2 maart 2021 - voorstel verordening Sociaal Domein

---

Aanleiding:
Door verschillende fracties zijn vragen gesteld voor de beeldvormende bijeenkomst van 2 maart aanstaande inzake het voorstel verordening Sociaal Domein. Met deze raadsmededeling geven wij u onze antwoorden op deze vragen.

Inhoud Mededeling:
CDA
1. U geeft aan dat ongeveer een derde van de gebruikers (300) van deze voorziening wmo indicatie niet tot nauwelijks gebruik maakt...
Is ook nader/precieser aan te geven welk onderscheidelijk frequentie gebruik dit betreft over deze ongeveer 300 gebruikers? Dit om hierdoor een beter beeld hiervan te krijgen. Hebt u hier ook een soort ondergrens in vastgesteld of in beeld of….?

Jaarlijks maakt circa een derde van alle inwoners met een Wmo indicatie voor het collectief taxivervoer (ZOOV) geen gebruik van deze indicatie. In dat opzicht hanteren wij als frequentie voor de genoemde “300 gebruikers” een frequentie van 0 ritten. De reden dat wij hier spreken van “nauwelijks gebruik” is omdat niet valt uit te sluiten dat een cliënt in het jaar ervoor of er na wel een of meerdere ritten heeft gemaakt dan wel gaat maken.

2. Is er al wel eens een poging ondernomen om met deze gebruikers in contact te komen en hen op deze frequentie van gebruik van deze regeling te wijzen?

Een van de kernwaarden die in de voorliggende verordening bij een hulpvraag wordt gehanteerd, is dat de inwoner zelf verantwoordelijk is en dat de gemeente helpt als dat nodig is. Het past in deze rolverdeling niet om als gemeente inwoners te wijzen op zijn of haar frequentie van het gebruik van het collectief taxivervoer. Dat is een afweging des persoons, en wat hij/zij daarin belangrijk vindt. De hoeveelheid (kwantiteit) zegt daarbij niet altijd iets over de kwaliteit (ervaring van het gebruik).
Wel kunnen wij er met de invoering van de jaarlijkse bijdrage voor zorgen dat inwoners zelf nog nadrukkelijker de afweging gaan maken of zij daadwerkelijk een probleem hebben op het gebied van het participeren in de samenleving dat zij niet zelf kunnen oplossen.

3.U geeft aan overleg gehad te hebben hierover in regionaal verband. Wordt in de andere regionale gemeenten in de regio deze regeling op een zelfde manier uitgevoerd met dezelfde bedragen van bijdrage, of kan elke gemeente dat zelf bepalen?

Het staat iedere gemeente vrij om dat zelf te bepalen. De uitvoering is in de betreffende gemeenten echter vrijwel identiek. Regionaal hebben de gemeenten Oude IJsselstreek (€ 60), Berkelland (€ 60) en Oost-Gelre (€ 50) reeds een soortgelijke jaarlijkse bijdrage ingevoerd.

4. De provincie is van plan nog een andere vervoersmogelijkheid aan te bieden is recentelijk het voornemen. Kan het zijn dat dit tov. de gesprekken/afstemming met Zoov e.a . al van invloed is en dit hierin ook al meespeelt?

Dat onderwerp heeft geen invloed gehad op het voorliggende voorstel.

D66

1. Heeft het college het kwijtschelden voor mensen die door de eigen bijdrage geen gebruik meer kunnen maken van ZOOV overwogen?

De invoering van een jaarlijkse bijdrage van € 60,- geldt in principe, zonder mogelijkheid van kwijtschelding, voor alle pashouders voor het collectief taxivervoer, ook wanneer iemand een minimum inkomen heeft. Het collectief taxivervoer is bedoeld voor deelname aan het maatschappelijk verkeer. In de algemene bijstandsnorm is een vergoeding opgenomen voor de kosten van deelname aan het maatschappelijk verkeer.

Bovengenoemde richtlijn onthoudt ons echter niet van de verplichting om vanuit de Wmo maatwerk te leveren aan onze inwoners. Het kan voorkomen dat er een enkele cliënt is of gaat komen waarbij er sprake is van een bijzondere omstandigheid die de betreffende cliënt onderscheidt van andere cliënten. In een dergelijk (incidenteel) geval hebben wij de mogelijkheid om af te wijken van de gestelde richtlijn.

2. Heeft het college het mogelijk maken van gespreid betalen overwogen?

De mogelijkheid van gespreid betalen is overwogen. Echter gelet op de hoogte van de jaarlijkse bijdrage, in relatie tot de administratie-/meerkosten van het mogelijk maken van gespreid betalen, is er voor gekozen om de jaarlijkse bijdrage in 1 keer, via een peildatum, op te leggen en te innen.

PP

1. Is het bekend hoe vaak cliënten gebruik maken van Zoov Op Maat? …...
cliënten 1 keer…… cliënten 2 keer Enz.
Hoeveel cliënten krijgen dus te maken met een relatief dure voorziening?

Dat is bekend. Echter, zoals we eerder aangaven past het niet in onze rol om als gemeente een waardeoordeel te hebben dan wel te geven over het aantal ritten dat een inwoner gebruik maakt van het collectief taxivervoer. Dat is een afweging des persoons, wat hij/zij daarbij belangrijk vindt. Eén rit kan voor een inwoner dezelfde waarde hebben (zowel qua kilometers als emotioneel) als voor een andere inwoner 10 ritten bij elkaar opgeteld.

Hierbij ontvangt u desondanks de gevraagde cijfers (tot een maximum van 10 ritten). Omdat 2020 vanwege Corona een bijzonder jaar is geweest, gebruiken we de cijfers over het jaar 2019. In dat jaar waren er 612 inwoners die daadwerkelijk gebruik maakten van het collectief taxivervoer.

Aantal ritten 1 tot 10 op jaarbasis

Jaarlijks aantal ritten 2019	Aantal cliënten
1	23
2	44
3	17
4	36
5	12
6	36
7	13
8	24
9	14
10	24

VVD

1. Is bij deze verordening ook samengewerkt met omliggende gemeentes?

Met de huidige opzet van de verordening Sociaal Domein was de gemeente Aalten destijds een voorloper. De gemeenten Winterswijk en Oost-Gelre zijn destijds wel actief door ons geïnformeerd over de nieuwe opzet van de verordening voor het Sociaal Domein.

De voorliggende verordening betreft een actualisatie van de huidige verordening Sociaal Domein, zoals deze eerder door uw raad is vastgesteld. Bij deze actualisatie is gekeken naar het actuele beleid in onze gemeente en naar (veranderende) wet- en regelgeving.

2. Zijn nu alle relevante oude verordeningen vanuit het Sociaal Domein ondergebracht bij deze verordening? Zo nee, wanneer kunnen we dan een nieuwe verordening verwachten?

De huidige opzet van de verordening Sociaal Domein en de daarin genoemde regels geven inderdaad uitdrukking aan de bedoeling van de wetten in het sociaal domein. Het doel daarbij is om te komen tot een (meer) integrale aanpak binnen het sociaal domein. Een oplossings- en vraaggerichte aanpak over de taakvelden heen, waarbij de inwoner centraal staat. De inwoner heeft de regie en de gemeente ondersteunt waar nodig met passend maatwerk dat domein-overstijgend is.

3. Gemeentes in onze omgeving hebben al een jaarlijkse bijdrage ingevoerd om gebruik te mogen maken voor de vervoersmogelijkheden van ZOOV. Weet u of daar negatieve effecten zoals die door de Sociale Raad omschreven zijn, opgetreden zijn?

Uit reacties vanuit deze gemeenten blijkt inderdaad dat naar aanleiding van de invoering van een jaarlijkse bijdrage een aardig aantal cliënten zijn of haar indicatie heeft beëindigd. Daarbij wordt opgemerkt dat het veelal cliënten betreft die, zoals verwacht, op voorhand al niet tot nauwelijks (meer) gebruik maakten van het collectief taxivervoer.

4. Bent u van plan om de inwoners van de gemeente nogmaals actief te informeren over de mogelijkheden om van ZOOV gebruik te maken als OV-reiziger?

Dat gaan wij zeker doen. Het is namelijk voor cliënten van belang dat zij bij het maken van een keuze om de indicatie al dan niet te beëindigen weten dat men geen Wmo-indicatie nodig heeft om gebruik te kunnen maken van de taxi ZOOV Op Maat. Maar dat men, inderdaad zoals u aangeeft, ook als OV-reiziger met ZOOV Op Maat kan reizen tegen het “standaard” tarief.

De volgende stukken zij*n voor u bijgevoegd:*
n.v.t.

Hierbij enkele vragen over Sociaal Domein betreffende Vervoer Zoov, eigenbijdrage,gebruik wmo-indicatie.

Geacht college,

Het is belangrijk dat burgers gemakkelijk toegang hebben tot voorzieningen die door de gemeente verstrekt worden en daardoor breed aan activiteiten kunnen deelnemen hebben we gesteld.

U geeft aan dat ongeveer een derde van de gebruikers (300) van deze voorziening wmo indicatie niet tot nauwelijks gebruik maakt en u daarom tot deze maatregel komt om zo de deelname af te remmen wat eigenlijk dan haaks staat op de uitgangspunten voor zulke regelingen.

Vragen:

1. Is ook nader/precieser aan te geven welk onderscheidelijk frequentie gebruik dit betreft over deze ongeveer 300 gebruikers? Dit om hierdoor een beter beeld hiervan te krijgen. Hebt u hier ook een soort ondergrens in vastgesteld of in beeld of….?

2. Is er al wel eens een poging ondernomen om met deze gebruikers in contact te komen en hen op deze frequentie van gebruik van deze regeling te wijzen?

3.U geeft aan overleg gehad te hebben hierover in regionaal verband. Wordt in de andere regionale gemeenten in de regio deze regeling op een zelfde manier uitgevoerd met dezelfde bedragen van bijdrage, of kan elke gemeente dat zelf bepalen?

4. De provincie is van plan nog een andere vervoersmogelijkheid aan te bieden is recentelijk het voornemen. Kan het zijn dat dit tov. de gesprekken/afstemming met Zoov e.a . al van invloed is en dit hierin ook al meespeelt?

Namens de cda fractie,

Freek Diersen.

Vragen D66 fractie - beeldvorming

Sociaal Domein

1. Voor mensen met een laag inkomen kan €60,- een zeer groot bedrag zijn. Heeft het college de volgende opties overwogen?:
    a. Kwijtschelden voor mensen die door de eigen bijdrage geen gebruik meer kunnen maken van ZOOV.
    b. Gespreid betalen mogelijk maken.

Vragen fractie Progressieve Partij Verordening Sociaal

Domein 2021 (beeldvormende verg.) Vragen

1. Is het bekend hoe vaak cliënten gebruik maken van Zoov Op Maat? …... cliënten 1 keer…… cliënten 2 keer Enz.
2. Hoeveel cliënten krijgen dus te maken met een relatief dure voorziening?

ONDERWERP	**Voorstel verordening Sociaal Domein. VVD fractie**
Vragen	
1.	Is bij deze verordening ook samengewerkt met omliggende gemeentes?
2.	Zijn nu alle relevante oude verordeningen vanuit het Sociaal Domein ondergebracht bij deze verordening? Zo nee, wanneer kunnen we dan een nieuwe verordening verwachten?
3.	Gemeentes in onze omgeving hebben al een jaarlijkse bijdrage ingevoerd om gebruik te mogen maken voor de vervoersmogelijkheden van ZOOV. Weet u of daar negatieve effecten zoals die door de Sociale Raad omschreven zijn, opgetreden zijn?
4.	Bent u van plan om de inwoners van de gemeente nogmaals actief te informeren over de mogelijkheden om van ZOOV gebruik te maken als OV-reiziger?