Verklaring van de gebruikte kleuren:

A hyperlink

A tekst die in de laatste en definitieve versie nog wordt aangepast

A nog te beantwoorden vragen

Versie 1: Verordening fysieke leefomgeving
1 september 2021

~~Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI) Leudal.~~

~~*Geldend van 29-02-2020 t/m heden*~~
~~*Intitulé*~~

Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI) Leudal.

De raad van de gemeente Leudal;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 -10-2019;
overwegende dat het wenselijk is om een verordening vast te stellen met het oog op minimalisatie van overlast en maatschappelijke kosten, alsmede een efficiënt gebruik van de openbare ruimte met betrekking tot werkzaamheden aan kabels en/of leidingen;
gelet op artikel 1 van de Belemmeringenwet privaatrecht, artikelen 5.2 en 5.4, vierde lid, van de Telecommunicatiewet en artikel 149 van de Gemeentewet;
besluit:
vast te stellen de volgende verordening: Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Leudal en de daarbij behorende toelichting, inzake werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen.

Met opmerkingen [G1]: in toelichting

Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen

Artikel 1 Definities~~begripsbepalingen~~

In deze verordening wordt verstaan onder:
~~-a.~~ belanghebbenden: de omwonenden en bedrijfsmatige gebruikers van alle percelen, grenzend aan het tracé van kabels en/of leidingen;
~~-b.~~ breekverbod: tijdelijk verbod voor het uitvoeren van werkzaamheden~~;, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel;~~
~~-c.~~ gedoogplichtige: degene op wie een gedoogplicht rust als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet, een publiekrechtelijk instemmingsbesluit of een privaatrechtelijke overeenkomst;
~~d. instemmingsbesluit: besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag tot instemming van de voorgenomen werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel;~~

-~~e.~~ kabels en/of leidingen: éé~~ee~~n of meer kabels en/of leidingen die onderdeel zijn van een openbaar (elektronisch communicatie)netwerk, daaronder mede begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- en/of mutatiepunten, en tevens omvattend~~e~~ lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken en beschermingswerken, bestemd voor het transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie;
-~~f.~~ marktconforme kosten: kosten zoals deze onder normale omstandigheden in een markteconomie op de desbetreffende markt worden gemaakt;
-~~g.~~ netbeheerder: degene die als natuurlijk persoon handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf dan wel als rechtspersoon acteert als beheerder van een ~~al dan niet openbaar~~ netwerk;
-~~h.~~ netwerk: samenstel van kabels of leidingen;
-~~i.~~ openbare gronden: openbare gronden, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;
-~~j.~~ registratiesysteem: digitaal systeem dat het college~~burgemeester en wethouders~~ hanteert ~~hanteren~~ om meldingen van en vergunningen~~instemmingen~~ voor~~van~~ werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel, en alles wat daarmee samenhangt te verwerken;
-~~k.~~ spoedeisende werkzaamheden: werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel, voor reparatie of onderhoud waarvan uitstel niet mogelijk is als een ernstige belemmering of storing van de dienstverlening in het desbetreffende netwerk is opgetreden;
-~~l.~~ werkzaamheden: handmatige en/of mechanische (graaf)werkzaamheden, waaronder ook begrepen het opbreken en herstellen van de sleufbedekking en sleufloze technieken, in of op openbare grond in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen;
-~~m.~~ werkzaamheden van niet ingrijpende aard:
a. werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel, met een gezamenlijke tracélengte tot 25 meter en waarbij geen wegen, watergangen of groenvoorzieningen volledig worden gekruist en/of bovengrondse voorzieningen worden geplaatst;
b. het aanbrengen of verwijderen van kabels en/of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen;
c. het maken van maximaal twee opbrekingen met elk een afmeting van maximaal 2 m².

Artikel 1

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2 Toepasselijkheid

1 Deze verordening is van toepassing op werkzaamheden die door of namens een netbeheerder plaatsvinden binnen de gemeente Leudal.

2 Het bepaalde in deze verordening geldt niet voor zover hierin reeds is voorzien ~~in de Telecommunicatiewet~~ of privaatrechtelijke overeenkomsten.

Met opmerkingen [G2]: zie art. 1.9

Met opmerkingen [G3]: strijd met doorkruisingsleer? Derde-belenghebbenden worden buitenspel gezet.

Artikel 2

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J

11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Artikel 3 Nadere regels**~~

Met opmerkingen [G4]: zie art. 1.11

~~1 Burgemeester en wethouders kunnen ter uitvoering van deze verordening nadere regels vaststellen.~~

~~2 Deze nadere regels hebben betrekking op:~~
~~a. openbare orde en veiligheid;~~
~~b. het tijdstip, de plaats en de wijze van uitvoering van werkzaamheden;~~
~~c. het bevorderen van het medegebruik van voorzieningen;~~
~~d. ondergrondse ordening, planning en coördinatie van werkzaamheden;~~
~~e. nadeelcompensatie in geval van het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels en leidingen;~~
~~f. de te verstrekken gegevens alsmede over de wijze waarop die dienen te worden verstrekt.~~

Hoofdstuk 2 Aanvragen en melden ~~van~~ werkzaamheden

Artikel 4 Instemmingsvereiste en meldplicht

1 Het is verboden werkzaamheden te verrichten zonder instemmingsbesluit van het college~~of in afwijking van een door burgemeester en wethouders genomen instemmingsbesluit~~.

2 Voor het verrichten van spoedeisende werkzaamheden of werkzaamheden van niet ingrijpende aard, geldt het verbod~~is geen instemmingsbesluit,~~ als bedoeld in het eerste lid niet, maar een meldplicht. De werkzaamheden mogen pas worden uitgevoerd na goedkeuring van de melding door het college.~~,~~ ~~noodzakelijk, maar kan worden volstaan met een door burgemeester en wethouders goedgekeurde melding.~~ De raad is bevoegd om redenen van veiligheid delen van het grondgebied aan te wijzen waarvoor het voorgaande niet van toepassing is.

Met opmerkingen [G5]: naar Voov

3 De werkzaamheden moeten~~dienen~~ zijn voltooid binnen éé~~en~~n jaar na de dag~~datum~~ waarop de vergunning~~het instemmingsbesluit~~ onherroepelijk is geworden~~ te zijn voltooid~~.

4 De werkzaamheden van niet ingrijpende aard moeten zijn voltooid~~dienen~~ voor~~binnen het~~ de in de goedgekeurde melding bepaalde datum~~ tijdvak te zijn voltooid~~.

5 Het in het eerste lid opgenomen verbod is niet van toepassing op werkzaamheden van de gemeente.

Met opmerkingen [G6]: risicovol omdat de rechtsbescherming de nek wordt omgedraaid

6 Het college kan bij daartoe aanleiding gevende weersomstandigheden, een breekverbod instellen als de uitvoering van de werkzaamheden tot overlast of gevaar voor bewoners kan leiden dan wel schade voor de gemeente. ~~Behoudens in geval van spoedeisende werkzaamheden zijn bij weersomstandigheden, waarbij de uitvoering van de werkzaamheden tot overlast of gevaar voor de bewoners en/of schade voor de gemeente kan leiden, burgemeester en wethouders bevoegd een breekverbod in te stellen. De vaststelling dat er sprake is van deze weersomstandigheden is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders.~~

Met opmerkingen [G7]: Dat zit al in de eerste zin.

7 Tijdens door de gemeente vergunde evenementen geldt ~~altijd~~ een breekverbod.

Met opmerkingen [G8]: geldt sowieso als geen uitzonderingsmogelijkheid wordt gegeven

8 In geval van een breekverbod, als bedoeld in het zesde en zevende lid worden de termijnen ~~zo~~als bedoeld in het derde en vierde lid van rechtswegautomatisch verlengd met de periode van het breekverbod. Uiterlijk éé~~en~~n dag voor beëindiging van het breekverbod, informeert het college ~~zullen burgemeester en wethouders~~ de betrokken uitvoerende partij(en) hierover~~ informeren~~.

Artikel 4

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J

	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio?	Niet relevant	

	- wat staat in eventuele modellen?		

Artikel 5 Aanvragen en melden

1 ~~Voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient een instemmingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, bij burgemeester en wethouderste worden aangevraagd.~~ De aanvraag voor het instemmingsbesluit als bedoeld in artikel 4~~tot instemming van voorgenomen werkzaamheden~~ ten behoeve van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, geldt als melding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, onderdeel a van de Telecommunicatiewet.

~~2 In verband met de voorgenomen werkzaamheden kan vooroverleg plaatsvinden met burgemeester en wethoudersom de aanvraag, als bedoeld in het eerste lid, voor te bereiden.~~

3 Als de werkzaamheden ook betrekking hebben op openbare gronden van een andere gedoogplichtige of grondeigenaar dan de gemeente en/of als ~~er~~ een aanvraag om een instemmingsbesluit ~~al dan niet~~ bij een ander bestuursorgaan op grond van een andere wet is ingediend, dan stelt de aanvrager het college~~burgemeester en wethouders~~ hiervan op de hoogte.

4 Werkzaamheden van niet ingrijpende aard of de aanvang van werkzaamheden moeten~~dien(t)(en)~~ vijf werkdagen voorafgaand aan de aanvang daarvan ~~de werkzaamheden~~ worden gemeld ~~te worden~~ bij het college~~burgemeester en wethouders~~.

5 Spoedeisende werkzaamheden moeten~~dienen~~ voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden worden gemeld ~~te worden~~ bij het college~~burgemeester en wethouders~~ of bij een daartoe door hen gemachtigd ambtenaar. Als een melding vooraf niet mogelijk is, moet de melding uiterlijk binnen ~~é~~één werkdag na de aanvang van de uitvoering gemotiveerd worden gedaan.

Met opmerkingen [G9]: Dat een vergunning moet worden aangevraagd spreekt voor zich.

Met opmerkingen [G10]: Dat kan sowieso.

Met opmerkingen [G11]: geen toegevoegde waarde

Met opmerkingen [G12]: anders dan de Telecommunicatiewet?

Artikel 5

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	J

	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6 Gegevensverstrekking

1 Voor het aanvragen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, eerste lid, moetdient gebruik te worden gemaakt van het door het college burgemeester en wethouders gehanteerde registratiesysteem.

2 Bij een aanvraag om een vergunningvoor een instemmingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, eerste lid, moetendienen in ieder geval de volgende gegevens te worden verstrekt:
a. naam–, adres– en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
b. als het een aanvraag betreft omvoor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder, de naam–, adres– en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
c. een opgave van het aantal, de soort, de aard en het beoogde gebruik van de kabels en/of leidingen;
d. vereiste publiekrechtelijkevergunning(en), ontheffing(en) of toestemming(en) op grond van overige wetgeving, alsmede informatie over de afstemming met andere gedoogplichtigen, grondeigenaren en/of beheerders van openbare gronden;
e. een digitale BGT tekening (PDF- en/of DWG-formaat) met legenda alsmedeen eenduidige en volledige maatvoering (RD-coördinaten) met daarop aangegeven:
1° een opgave van het gewenste tracé;
2° een opgave van de tijdelijke en permanente voorzieningen.
f. overtuigende gegevens en inzicht omtrent de uitvoerbaarheid van de voorgenomen werkzaamheden binnen de beschikbare ruimte, waaruit ook blijkt dat de bereikbaarheid van de overige kabels en/of leidingen blijft gewaarborgd;
g. de tracélengte en de lengte en breedte van de te graven sleuf, alsmede de aard van de sleufbedekking;
h. de voorgenomen datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;
i. een opgave van het aantal kabels en/of leidingen dat direct in gebruik wordt genomen en het aantal kabels en/of leidingen dat niet direct in gebruik wordt genomen.

3 Voor een melding, als bedoeld in artikel 4, tweede lid, moetdient gebruik te worden gemaakt van het door het collegeburgemeester en wethouders gehanteerde registratiesysteem. De volgende gegevens moetendienen daarbij in ieder geval te worden verstrekt:
a. naam–, adres– en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
b. als het een aanvraag betreft omvoor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam–, adres– en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
c. de uitvoerende partij, het adres van de graaflocatie(s), inclusief een situatieschets;
d. de lengte en breedte van de sleuf of montagegat(en), alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
e. de datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;

4 In geval van spoedeisende werkzaamheden moetendienen in aanvulling op het bepaalde in het derde lid tevens te worden verstrekt:
a. de aanduiding van de spoedeisende aard van de werkzaamheden;
b. de omschrijving van de werkzaamheden die zijn uitgevoerd.

Artikel 6

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 7 Voorschriften bij instemmingsbesluit

1 Het college~~Burgemeester en wethouders kunnen~~ kan aan de vergunning~~in het instemmingsbesluit~~ voorschriften opnemen in het belang van:
a. de openbare orde;
b. veiligheid, waaronder mede verstaan wordt de verkeersveiligheid;
c. het voorkomen of beperken van overlast, waaronder mede verstaan wordt het afstemmen met andere werkzaamheden, een goede doorstroming van het verkeer en de bescherming van groenvoorzieningen en van het uiterlijke aanzien van de omgeving;
d. de bereikbaarheid van gronden of gebouwen, waaronder mede verstaan wordt het veilig en doelmatig gebruik, beheer, en onderhoud van openbare gronden en gebouwen en het belang van evenementen;
e. de ondergrondse ordening, waaronder mede verstaan wordt het beschermen van reeds in de grond aanwezige werken en eventuele in de grond aanwezige objecten.

Met opmerkingen [G13]: naar Voov

Met opmerkingen [G14]: naar Vfl

2 De voorschriften, zoals genoemd in het eerste lid, kunnen slechts betrekking hebben op:
a. het tijdstip, de plaats en wijze van uitvoering van werkzaamheden;
b. het bevorderen van medegebruik van voorzieningen die door derden of de gemeente Leudal tegen marktconforme kosten ter beschikking worden gesteld;
c. afstemming met betrekking tot overige in de grond aanwezige werken.

Met opmerkingen [G15]: waarom deze beperking?

3 De belanghebbenden ter plaatse van de uit te voeren werkzaamheden moeten door de degene aan wie het instemmingsbesluit is gericht~~dienen~~ schriftelijk ~~te~~ worden geïnformeerd over aanvang, duur, aard en plaats van de werkzaamheden.

4 Degene tot wie het instemmingsbesluit is gericht moet~~Het is verplicht~~ na het einde van de werkzaamheden de grond, eventuele verhardingen en groenvoorzieningen terug ~~te~~ brengen in de oude staat, tenzij het college~~burgemeester en wethouders~~ heeft aangegeven~~vooraf hebben aangegeven~~ hiervoor (gedeeltelijk) zelf zorg ~~voor~~ te ~~willen~~ dragen.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 8 (Mede)gebruik van voorzieningen

~~1~~ Op verzoek van het college~~burgemeester en wethouders~~ wordt bij de werkzaamheden zoveel mogelijk (mede) gebruik gemaakt van bestaande, hetzij door overige netbeheerders dan wel door of in opdracht van het college~~burgemeester en wethouders~~ aangelegde, voorzieningen voor zover dit technisch en economisch haalbaar is en medegebruik geen belemmering vormt voor de veiligheid, toegankelijkheid en leveringszekerheid.

~~2 In het vooroverleg als bedoeld in artikel 5, tweede lid, wordt mede bepaald of en, zo ja, langs welke delen van het tracé gebruik kan worden gemaakt van bestaande voorzieningen als bedoeld in het eerste lid.~~

Met opmerkingen [G16]: vervalt en was niet verplicht

Artikel 8

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		

	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 9 Termijnen

~~1 De beslissing op een aanvraag voor een instemmingsbesluit wordt genomen uiterlijk acht weken na de dag van ontvangst van de aanvraag.~~

Met opmerkingen [G17]: Zie art. 1.2 deela

~~2 Indien een instemmingsbesluit niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden genomen, delen burgemeester en wethouders dit aan de~~

~~aanvrager mede en noemen daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het instemmingsbesluit wel genomen kan worden.~~

3 De goedkeuring van~~op~~ een melding voor werkzaamheden van niet ingrijpende aard wordt genomen binnen vijf werkdagen nadat de melding is gedaan.

4 De goedkeuring van~~op~~ een melding voor spoedeisende werkzaamheden volgt, met in acht name van het bepaalde in artikel 14, tweede lid, binnen~~uiterlijk~~ vijf werkdagen nadat de melding is gedaan.

5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Artikel 9

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

Met opmerkingen [G18]: Zie art. 1.2 deel a

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Hoofdstuk 3 Overige bepalingen

Artikel 10 Het nemen van maatregelen en nadeelcompensatie

~~1. Het bepaalde in dit artikel geldt niet voor zover hierin reeds is voorzien in (privaatrechtelijke) schriftelijke afspraken tussen partijen.~~

2 De netbeheerder is verplicht op aanwijzing van het college~~burgemeester en wethouders~~ over te gaan tot het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels en/of leidingen ten dienste van zijn netwerk.

3 Eventuele nadeelcompensatie in verband met het bepaalde in het tweede lid wordt verleend op basis van een publiekrechtelijke regeling.

~~4 Burgemeester en wethouders en de netbeheerder zullen bij het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels en/of leidingen elkaars schade zo veel mogelijk beperken.~~

Met opmerkingen [G19]: Strijd met doorkruisingsleer.

Met opmerkingen [G20]: welke?

Met opmerkingen [G21]: De schadebeperkingsplicht geldt altijd op basis van het BW en het algemeen rechtsbeginsel.

Artikel 10

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		

	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		

	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 11 Overleg

1 Het college organiseert~~Burgemeester en wethouders organiseren~~ periodiek een overleg, waarvoor in elk geval de bij de gemeente Leudal bekende netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden worden uitgenodigd.

Met opmerkingen [G22]: Normadressaat is de gemeente zelf. Eigenlijk overbodig. Kan immers ook zonder deze bepaling.

2 In dit overleg worden de plannen van de gemeente Leudal en van de diverse netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden besproken en afgestemd in het kader van de bepalingen van deze verordening.

Artikel 11

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N

	omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 12 Niet-openbare kabels en/of leidingen

1 Bij werkzaamheden aan niet-openbare kabels en/of leidingen is het bepaalde in deze verordening van overeenkomstige toepassing. Het betreft kabels en/of leidingen, dan wel het netwerk waartoe deze behoren, die niet worden gebruikt ~~worden~~ om voor het publiek beschikbare, openbare diensten aan te bieden.

2 Het eerste lid van dit artikel in deze verordening houdt geen gedoogplicht in voor de gemeente Leudal met betrekking tot niet-openbare kabels en/of leidingen.

Artikel 12

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		

	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 13 Informatieplicht

1 De netbeheerder stelt het college~~burgemeester en wethouders onverwijld~~ onmiddellijk en schriftelijk in kennis van het in of uit gebruik nemen van een kabel en/of leiding. Dit geldt ook als een kabel en/of leiding niet langer ten dienste staat van een netwerk in of op openbare gronden. Het college~~Burgemeester en wethouders kunnen~~ kan hiervoor een overzicht van alle (niet) in gebruik zijnde kabels en/of leidingen verlangen.

2 De netbeheerder stelt het college~~burgemeester en wethouders~~ onmiddellijk in kennis van het feit dat het eigendom, de exploitatie of het beheer van de kabel of leiding verandert.

Artikel 13

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		

	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Hoofdstuk 4 Toezicht en handhavingsbepalingen~~

~~Artikel 14 Toezicht en handhaving~~

~~1 Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van burgemeester en wethouders aangewezen personen.~~

Met opmerkingen [G23]: zie art. 1,15 deel a

~~3 Onverminderd het bepaalde in het tweede lid en hun overige wettelijke bevoegdheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd, met kennisgeving vooraf aan de netbeheerder, het instemmingsbesluit in te trekken of de werkzaamheden stil te leggen indien:~~

Met opmerkingen [G24]: spreekt voor zich (zie Awb)

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

~~**Artikel 15 Intrekking oude verordening**~~

Artikel 16 Overgangsbepalingen

~~1 De verordening, genoemd onder artikel 15, en de Algemene plaatselijke verordening (APV) blijven van kracht op instemmings- en vergunningsverzoeken en meldingen waarop reeds krachtens diezelfde verordeningen is beslist, maar waarvan de uitvoering op het moment van inwerkingtreding van deze verordening nog niet is gerealiseerd.~~

3 Op aanvragen en meldingen waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.

Met opmerkingen [G28]: Laten we dan aanvragen liggen als dat ons beter uitkomt?

Artikel 16

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad heeft	N

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	wijzigingsbevoegdheid.	
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Artikel 17 Inwerkingtreding**~~

~~Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.~~

~~**Artikel 18 Hardheidsclausule**~~

~~Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid op grond van afweging van de te behartigen belangen en met in acht name van de redelijkheid en billijkheid in incidentele en uitzonderlijke gevallen af te wijken van de bepalingen van deze verordening.~~

Met opmerkingen [G29]: Hoort niet thuis in uitvoeringsregeling. Wel in beleidsregels (art. 4:84 Awb). Leidt tot rechtsonzekerheid en kan leiden tot willekeur.

Artikel 18

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**

1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~**Artikel 19 Citeertitel**~~

~~Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI) Leudal.~~

~~Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Leudal in zijn openbare vergadering van 10 december 2019~~

~~de griffier, de voorzitter,~~
~~*drs. W.A.L.M. Cornelissen D.H. Schmalsläger*~~