

Inleiding;

Dit is de eerste PPN van de nieuwe raadsperiode. Een periode waarin we willen werken aan het verbeteren van de samenwerking tussen de fracties zodat we onze rol als Raad beter in kunnen vullen. Wij als Raad bepalen het beleid en controleren het college op de uitvoering. Dat is wat het duale stelsel inhoudt. De afgelopen periode hebben wij ervaren dat de coalitie en het college één geheel vormde waarbij wij als oppositie slechts een vijfde wiel aan de wagen waren. Willen we er voor alle inwoners zijn, zal dit moeten veranderen. De tijd zal leren of dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren.

Drie weken geleden zag de meerjarenbegroting er nog erg slecht uit. We zouden flink aan de knoppen moeten draaien om een meerjarenbegroting aan te leveren die de goedkeuring van de Provincie zou krijgen. De meicirculaire heeft veel gemeenten en ook Bergeijk positief verrast. De situatie van drie weken geleden ziet er nu veel rooskleuriger uit. Echter de bomen groeien nog steeds niet tot in de hemel. Dit heb ik namens onze partij al meerdere keren uitgesproken en herhaal dit nu weer. Vanaf 2026 is het een erg groot vraagteken welke middelen uit het gemeentefonds beschikbaar komen. Er ligt nog geen enkel plan of doorkijk van de regering waar we als gemeente dan op kunnen rekenen. Dat betekent dat we hier nu al rekening moeten houden en kritisch moeten zijn hoe we onze middelen besteden.

In het algemeen vinden we dat we slimmer om moeten gaan met grote investeringen of bijvoorbeeld het bestek voor het onderhoud van gemeentelijk bezit. Hierbij 2 voorbeelden om duidelijk te maken wat we met deze stelling bedoelen. Het bedrag dat we opnemen voor nieuwbouw en of renovatie van basisscholen (ruim 11 miljoen voor beide scholen). Een ander voorbeeld is het beschikbaar stellen van een krediet voor het groenonderhoud (hiervoor nemen we driehonderdvijftigduizend euro extra op) terwijl het bestek nog aanbesteed moet worden. We zouden het college willen vragen om samen met BIZOB en de afdeling financiën een strategie te bedenken, die er voor zorgt dat we slimmer aanbesteden zonder dat we precies aangeven hoeveel het mag kosten. Volgens ons versterkt dit onze onderhandelingspositie. We realiseren ons echter wel dat de jaarlijkse afschrijvingskosten dan niet zichtbaar zijn.

Ik ga de behandeling van de PPN in de commissie ABZ niet herhalen. Ik tip namens de Lokale Partij Bergeijk slechts een aantal onderwerpen aan.

Nieuw beleid;**Kempisch bedrijventerrein 2**

Met de verkoop van de laatste percelen op het Kempisch Bedrijven Park is het tijd om onderzoek te doen naar een nieuw bedrijventerrein. We hebben in de PPN kunnen lezen dat het om grote en kleine kavels gaat. Kan de wethouder toelichten wat met het laatste bedoeld wordt? Ik neem aan dat we als gemeente er naar streven bedrijven die met een kleiner perceel uitstekende uit de voeten kunnen binnen onze gemeente proberen te houden.

We willen het college nu al wel meegeven dat eisen met betrekking tot duurzaamheid van de te realiseren bedrijfsgebouwen nu al moet worden meegenomen in de uitgangspunten.

- De gebouwen moeten constructief zodanig zijn dat er zonnepanelen op het dak gelegd kunnen worden.
- Ook het overkappen van parkeerplaatsen met behulp van een staalconstructie voorzien van een dak met zonnepanelen zou in onze ogen verplicht moeten worden.
- Daarnaast in het gebouw bij het machinepark voorzieningen treffen die de restwarmte terugwinnen.

Onderwijshuisvesting;

Zowel voor de Waterloop, de Prinses Beatrix met Zonnestein en De Regenboog worden plannen uitgewerkt voor een betere huisvesting. Het is helder dat de Lokale Partij Bergeijk deze plannen steunt. Wij zien met grote belangstelling alle voorstellen tegemoet. Wel vragen wij dat we in een vroeg stadium worden meegenomen in het vervolgproces. Wij zouden graag zien dat bij nieuwbouw/renovatie van scholen altijd creatief gekeken wordt of een combinatie met woningbouw mogelijk is. Dat zal niet altijd het geval zijn, maar gezien onze nieuwbouw opgave zullen we in ieder geval de mogelijkheid moeten onderzoeken.

Dekkingsmogelijkheden

Facilitaire ondersteuning basisonderwijs;

We lezen regelmatig in allerlei stukken dat het basisonderwijs behoefte heeft aan de facilitaire ondersteuning en de subsidie hiervoor goed kunnen gebruiken. We hebben deze week in de Eyckelbergh zelfs een artikel kunnen lezen van een conciërge die dit al 25 jaar invult. Wij zijn dus tegen het laten vervallen van deze bijdrage.

Tarief toeristenbelasting;

Als we de OZB meer dan trendmatig verhogen moeten we ook de toeristenbelasting verhogen. Uit een vraag die ik over dit onderwerp gesteld heb kunnen we lezen dat het Kurtax tarief vanaf 2016 altijd hetzelfde percentage is gebleven, namelijk 3,11%. Uit een andere vraag van mij hebben we in het antwoord kunnen lezen dat de prijzen van een overnachting in de omliggende dorpen fors hoger is dan bij ons. In Bergeijk betalen een toerist gemiddeld 80 eurocent voor de Kurtax, in de omliggende gemeenten minimaal het dubbele bedrag.

Als we lasten verhogen moeten we dit verdelen over inwoners en gasten. De OZB omhoog, dan ook het tarief toeristenbelasting omhoog. Dit werd tijdens de laatste commissievergadering van ABZ ook door de VVD uitgesproken. We hebben de afgelopen jaren echter verzuimd om het Kurtax tarief aan te passen. We hebben zelfs geen indexatie toegepast op de Kurtax. De OZB is de afgelopen decennia niet alleen trendmatig verhoogd, maar regelmatig ook boventrendmatig. Onze inwoners hebben de afgelopen jaren dus fors meer moeten betalen dan de toeristen die in onze gemeente overnachten. De Lokale Partij Bergeijk vindt dat dit niet kan. We investeren als gemeente fors in diverse voorzieningen waar ook de vele toeristen gebruik van maken. We hoeven hierbij alleen maar aan het fietspadennetwerk denken.

Het is nu tijd om dit gat te dichten. Enerzijds om de toeristen op een vergelijkbare wijze te belasten als onze inwoners. Anderzijds om de kosten voor een overnachting meer in lijn te brengen met de omliggende gemeenten. Een verhoging met absoluut 1% betekent 30-35% extra inkomsten uit de



Lokale Partij Bergeijk

toeristenbelasting. Ons voorstel is het Kurtax tarief de komende jaren stap voor stap te verhogen naar een vergelijkbaar niveau voor een overnachting als de omliggende gemeenten.

Wij gaan nu geen motie of amendement indienen. Hiermee wachten we tot de behandeling van de begroting. Dit omdat ik verwacht dat het college de door mij uitgesproken ontwikkeling serieus wil bezien en dit in de nog uit te werken meerjarenbegroting zal meenemen. Wij zijn echter wel benieuwd hoe de andere fracties denken over onze analyse en de hieruit volgende voorzet. Voor wat betreft de VVD ga ik er vanuit dat ze de hand die ik tijdens de laatste commissievergadering van ABZ heb aangereikt zondermeer aan zullen nemen.

Ik wil ook nog een tweede punt inbrengen. Forest Village is voor honderdduizend euro al meegenomen in de meerjarenbegroting. De Zwarte Bergen moet echter nog verkocht worden, de vakantiewoningen nog gebouwd. We sorteren dus voor op een toekomstige areaaluitbreiding. Areaal uitbreiding voor de OZB kan niet was het antwoord op een andere door ons gestelde vraag. Dit lijkt in onze ogen niet consistent. Kan de wethouder uitleggen waarom we dit bij de toeristenbelasting wel doen en bij de OZB niet?

Aanvullende punten;

Agrarische sector

Sinds de presentatie van de stikstofkaart is er grote onrust in Nederland. Niet alleen in de agrarische sector, geheel Nederland wordt betrokken in dit gevoelige onderwerp. Het gaat echter niet alleen om de uitstoot van stikstof en ook niet alleen om de boeren. Door de uitstoot van kooldioxide, ammoniak en stikstofoxides warmt de aarde en neemt de biodiversiteit af. Het is echter een te eenzijdige benadering om de rekening hiervoor alleen bij de boeren neer te leggen. Het vervoer en ook huishoudens dragen ook fors bij aan de uitstoot. De discussie moet dus veel breder gevoerd worden. Bergeijk is een landelijke gemeente met een grote agrarische sector. Als Lokale Partij Bergeijk zijn we daar trots op en wij willen dit landelijke karakter behouden. De agrarische sector staat echter wel aan de vooravond van ingrijpende veranderingen en zal grote stappen moeten blijven zetten om nog duurzamer te worden. Als Lokale Partij Bergeijk willen we dat we dit samen met onze agrariërs doen. We hebben een motie voorbereid om hieraan invulling te geven. Deze zal door een van mijn fractieleden worden ingeleid en toegelicht.

Lokaal bomenplan;

Het is al vaak wetenschappelijk aangetoond dat bomen fijnstof en kooldioxide binden. Ook zorgen bomen er voor dat in bebouwde omgevingen de temperatuur in de zomer significant lager is dan in honderd procent versteende gebieden. De Lokale Partij Bergeijk wil de komende 10 jaar in onze gemeente dan ook 500.000 bomen extra planten. Dit in lijn met het Bosplan van de Provincie. Niet alleen in de vorm van bossen, maar ook in de bebouwde gebieden. Wij stellen voor dat we als Raad het College opdracht geven om met een voorstel te komen om hier invulling aan te geven.

Woningbouw;

Ik mis in het algemeen een visie op onze woningbehoefte en de invulling hiervan. Wij willen meer huizen bouwen dan tot nu toe het college aangeeft. Actieve grondpolitiek is ook al meerdere malen ter sprake gekomen. Wij verschillen op dit vlak behoorlijk van mening met de woorden die het CDA bij de behandeling van de PPN in de commissie ABZ uitsprak. Met het grote aantal woningzoekenden past het absoluut niet om ons op de borst kloppen met de gerealiseerde woningen.

Het coalitieprogramma geeft aan dat we moeten bouwen, bouwen en nog eens bouwen. Datzelfde heeft het CDA met hun bouwkeet tijdens de verkiezingen uitgesproken. Vooralsnog zien wij geen andere plannen dan degene die we al lang kennen. Als we willen voldoen aan het aantal woningen dat de komende jaren gebouwd moet worden, zullen we buiten de reguliere kaders moeten denken. We zullen over meer potentiële locaties moeten beschikken met een overcapaciteit aan woningen. De realiteit heeft bewezen dat plannen wel eens erg lang kunnen duren voordat ze gerealiseerd worden.

Niet alleen het aantal, maar ook het type woningen is belangrijk. Met gemiddeld 13% huurwoningen van woningcorporaties zitten we in Bergeijk aan de onderkant in de Kempen. Als gemeente moeten we plannen ontwikkelen die leiden tot een substantieel hoger percentage. Ik heb vorig jaar al een keer voorgerekend dat met de afspraak die er nu ligt het percentage marginaal toeneemt. Ook woningen voor alleenstaanden, voor ouderen, jongeren en starters zijn nodig.

Samengevat zal het geen verdere toelichting behoeven dat we op het vlak van bouwen voor een immense uitdaging staan. Een uitdaging die we voortvarend op moeten pakken en niet blijven hangen wat we in het verleden allemaal gerealiseerd hebben. Het gaat om de behoefte die er nu bestaat.

Verkoop van gronden;

Bergeijk neemt jaarlijks 625.000 euro op als inkomsten uit verkoop van gronden. De Provincie maakt hier al een aantal jaren een opmerking over. Deze bron van inkomsten is een keer eindig. Ons lijkt het verstandig dat we dit bedrag verlagen. Zeker met het oog op de discussie die binnen afzienbare tijd gaat starten over de agrarische sector. We zullen dan voldoende mogelijkheden moeten hebben voor bijvoorbeeld kavelruil.

Samengevat kunnen we ons in het algemeen vinden in de PPN die we hier bespreken. We hebben slechts een paar inhoudelijke opmerkingen. Zoals eerder tijdens mijn betoog gesteld hebben wij er bewust voor gekozen om op dit moment geen moties of amendementen in te dienen. We zullen eerst de nieuwe meerjarenbegroting afwachten en dan beoordelen of de door ons ingebrachte punten overgenomen zijn. Zo niet, kunnen we op dat moment nog gebruik maken van de instrumenten die we als Raad tot onze beschikking hebben.

Mark Verhoeven
Fractievoorzitter Lokale Partij Bergeijk