Geachte voorzitter en commissieleden,

Helaas kan ik vanavond (1 november 2022) niet aanwezig zijn bij uw commissievergadering. In verband met een zakenreis naar Denemarken staat mijn wekker op 04:00 uur. En om veilig en verantwoord achter het stuur te zitten moet ik dus vroeg naar bed.

Sinds bekend werd dat Lek & Waard Wonen een plan in de kast had liggen om de 10 woningen aan de Middelweg te gaan slopen, heb ik getracht om in contact te komen met mijn gemeente. Als je namelijk op voorhand tot elkaar kan komen, scheelt dat een hoop tijd en hoeft er geen zienswijze te worden ingediend of in beroep te worden gegaan bij de Raad van Staten of in tweede aanleg bij de civiele rechter na de bouwaanvraag.

Mijn eerste mail hierover is verstuurd op 13 april 2021.

Wellicht niet direct naar de juiste persoon, maar dat zou niet uit moeten maken. Deze persoon had dit intern kunnen doorzetten of mij op de juiste manier kunnen helpen de juiste weg te vinden binnen mijn gemeente.

Als een verzoek tot wijzigen van een bestemmingsplan wordt ingediend, moet de omgeving daar ook in worden meegenomen. In dit geval is er alleen aangegeven wat men gaat doen, niet wat de omgeving daarvan denkt. Ondanks dat ik herhaaldelijk heb aangeklopt bij mijn gemeente om hulp en mediatie, gaf de gemeente niet thuis. Het heeft een jaar geduurd voordat mijn gemeente de deur op een kier zette en serieus contact opnam. Namelijk op 4 april 2022, na het indienen van de bestemminsplanwijziging. De gemeente heeft mij dus een jaar genegeerd en van het kastje naar de muur gestuurd. Mogelijk om hun partner in dit plan de kans te geven om hun bestemmingsplanwijziging in te dienen, voordat er te veel overleg met de omgeving plaats zou vinden.

Dit plan is, naar mijn verwachting, duidelijk door L&W met de gemeente opgesteld en door beide partijen gewenst. Als je dan als kleine burger daar tegenin wil gaan door het indienen van een zienswijze kan je daarvoor terecht bij je gemeente. Diezelfde gemeente die voor dit plan is. Dan krijg je het gevoel van de slager die zijn eigen vlees keurt, toch? Dan krijg je dus geen onafhankelijke afweging, echter een antwoord waarvan de bedoeling is het plan er, met eigen deskundigen, door te drukken. Maar hebben uw deskundige meer gelijk dan degene die de zienswijze hebben opgesteld?

Als dit inderdaad gebeurt en u beslist vanavond om er een hamerstuk van te maken, blijft er voor de kleine eenvoudige burger maar één weg open. Hij kan in beroep gaan en hopen dat de rechter er wel onafhankelijk naar wil kijken en ook dit, schaamteloze proces van het negeren van de omgeving, mee wil nemen in zijn afweging. Dan moet je dus beroep aantekenen en wachten we weer ruim een jaar voordat er tijd is om dit bij de Raad van Staten te behandelen. Al die tijd wast mijn gemeente hun handen in onschuld, want tja het is die vervelende burger die het plan tegen houdt.

Het moge duidelijk zijn dat ik meer had verwacht van mijn gemeente in aanloop naar dit punt. Kijkend naar de concept-nota van beantwoording, stel ik vast dat de gemeente nog steeds onvoldoende oog heeft voor de omgeving.

De concept-nota stelt dat mogelijke bestaande parkeerproblemen in de omgeving niet worden toegerekend aan of dienen te worden opgelost in nieuwe projecten. Hoewel dat aspect mogelijk niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, behoeft het wel een betere motivering. In de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:344) wordt in rechtsoverweging 8.3 overwogen dat de bij de vaststelling van een bestemmingsplan beoordeeld dient te worden of er zich reeds een parkeertekort voordoet en in

hoeverre de door het plan mogelijke gemaakte nieuwe ontwikkelingen zich daartoe verhouden. Er is echter in de toelichting op het bestemmingsplan niet concreet ingegaan op het mogelijk bestaan van een reeds bestaand parkeertekort, laat staan de invloed van het geplande bouwproject daarop. Dit is gezien genoemde jurisprudentie in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De conceptnota stelt verder dat de capaciteit van de riolering toereikend is en dat dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding geeft tot aanpassing van het plan. De gemeente Molenlanden heeft echter een plan van aanpak opgesteld om de reeds bekende druk op de rioolcapaciteit op te lossen. Vanuit een goede ruimtelijke ordening behoeft dit aspect derhalve een meer omvattende motivering dan de stelling dat de capaciteit toereikend is zonder verdere onderbouwing.

Ten slotte is er te gemakkelijk voorbijgegaan aan het alternatieve plan in de zienswijze. Zo wordt gesteld dat de ontwikkeling van 19 woningen in plaats van 17 woningen wenselijker is, maar wordt dit niet concreet onderbouwd. Een algemene verwijzing naar gemeentebeleid wordt, mede gezien de invloed op mijn woon- en leefklimaat, als onvoldoende concreet beschouwd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een aanvullende motivering vereist. Vooralsnog is het onvoldoende inzichtelijke waarom de bouw van 2 extra woningen zwaarder weegt dan de beperking van mijn woon- en leefklimaat. Zonder inzichtelijkheid kan niet beoordeeld worden of bepaalde beslissingen in redelijkheid genomen kunnen worden.

Onder meer bovenstaande punten illustreren dat de gemeente onvoldoende rekening houdt met de omgeving. Ik hoop dat de gemeente dit onderschrijft en er alsnog naar een oplossing toegewerkt kan worden. Ik zie drie oplossingen:

Oplossing 1: Kan dit plan echt niet zodanig worden aangepast dat de voorzijde van de nieuw te bouwen huizen op zijn minst in lijn komen met onze voorgevel? Dus ongeveer 1,5 meter naar achteren plaatsen. Dit is geen groot verzoek toch?

Oplossing 2: Moeten er echt 19 woningen komen? Is 17 niet meer dan genoeg voor deze postzegel? Dit is een nadeel voor twee personen (kleine woningen) en een voordeel voor ons huis met twee personen. Evenwichtig toch?

Oplossing 3: De voor mij minst aantrekkelijke. Dit kan wellicht, maar met tegenzin, met een normaal bedrag financieel worden gecompenseerd?

De mogelijke oplossingen en alternatieve komen continue van onze zijde. Lek &Waard Wonen beweegt geen millimeter en bied 3000 euro als ik niet moeilijk doe.
En mijn gemeente, die staat 100% achter de partij die indient en geeft geen blijk van interesse in de omgeving. Dus Lek en Waard Wonen weet op voorhand al dat ze zich geen zorgen hoeven te maken.

En dan lees ik de stukjes van de burgemeester in de krant. Een stukje ging over de desinteresse van de bevolking tijdens het stemmen. Er was zo weinig animo. Na deze ervaring vind ik dat ook niet zo vreemd.

Vanuit mijn ervaring en oogpunt begint de gemeente Molenlanden en de plaatselijke politiek op de landelijke politiek te lijken. We negeren de burger, hebben geen actieve herinnering aan zaken en zeggen achteraf dat we het proces nog eens goed tegen het licht gaan houden…….o ja, en we zeggen sorry en dan is alles weer opgelost.

Zeker na het uitspreken van de woorden die voor u gebruikelijk zijn voor aanvang van een vergadering zou ik mijzelf met deze opstelling niet recht in de ogen kunnen kijken.

Bovenstaande schrijf ik zoals ik dit beleef. Ik besef dat ik wat zuur en cynisch over kom, maar kunt u mij dit kwalijk nemen?

Dank voor uw aandacht en een fijne avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

R. Capelle