



Gemeente
Soest

] IPR•NORMAG [

Gemeente Soest

Scenario-onderzoek voor het grond-
stoffenbeleidsplan 2025 – 2030

Concept | 7 mei 2025

Dit rapport onderzoekt drie scenario's voor afvalinzameling, beoordeelt deze op milieu, kosten en service, en biedt kaders voor keuzes die bijdragen aan minder restafval, meer recycling en kostenbeheersing.

] IPR•NORMAG [

Scenario-onderzoek Grondstoffenbeleidsplan 2025 - 2030

Soest, 16 oktober 2025

● **Strategie** ● **Beleid** ● **Organisatie**

Aanpak

- **Evaluatie huidige grondstoffenaanpak** van de gemeente Soest, zoals vastgelegd in Grondstoffenaanpak 2021-2024.
Doel: inzicht geven in de getroffen maatregelen en behaalde prestaties in deze periode; aangrijpingspunt voor nieuw beleid.
- **Startnotitie**
Doel: een uiteenzetting van de kaders, uitgangspunten, ambities en (haalbare) doelstellingen
- **Scenario-onderzoek voor Grondstoffenplan 2025 – 2030** alle invalshoeken van integraal afvalbeleid.
Doel: scenario's of bouwstenen voor bestuurlijke bespreking en afweging



16 okt. 2025

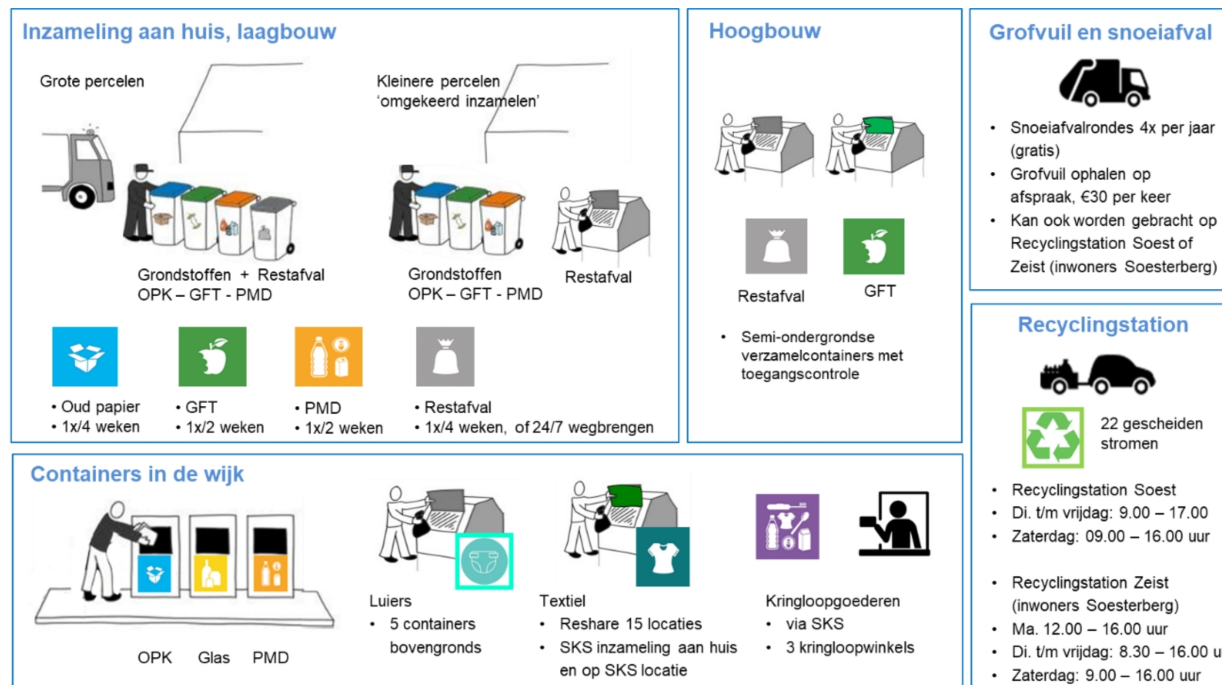
2

Drie scenario's onderzocht

1 Nascheiding (PMD)



2 Optimaliseren huidige voorzieningen



3 Diftar



Optimalisatie: maatregelen die ook in de andere scenario's kunnen worden toegepast

Hoe zijn de scenario's onderzocht

- Een rekenmodel
- Nul-situatie = model huidige situatie (en prestaties)
- Kosten
 - Inzamelmiddelen (containers)
 - Uitvoeringskosten (inzamelen)
 - Verwerkingskosten (inclusief projectie van belastingen)
 - Vergoedingen (met name Verpact / PMD)
- Te verwachten milieueffecten
 - Wat is maximaal te verwachten (wat zit in restafval)?
 - Referentiegemeenten (stedelijkheidsklasse, hoogbouw-laagbouw, inwoneraantal)
 - “het gemiddelde van het derde kwartiel” als reëel ambitieniveau
- Inschatting door inwoners ervaren service effecten
- Verschillen-analyse: focus op die onderdelen die daadwerkelijk veranderen



16 okt. 2025

4

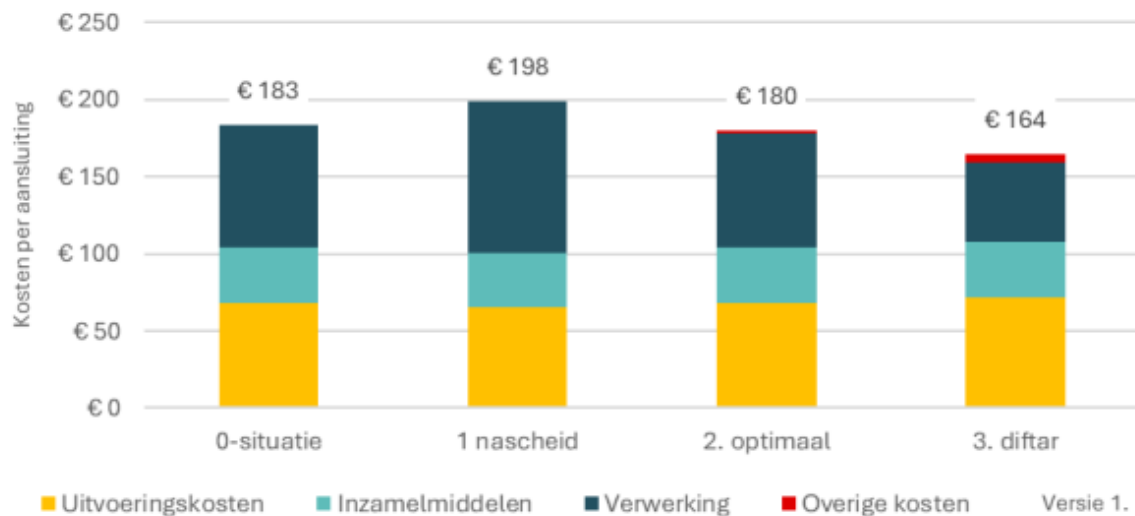
Beoordeling kwantitatief

Resume

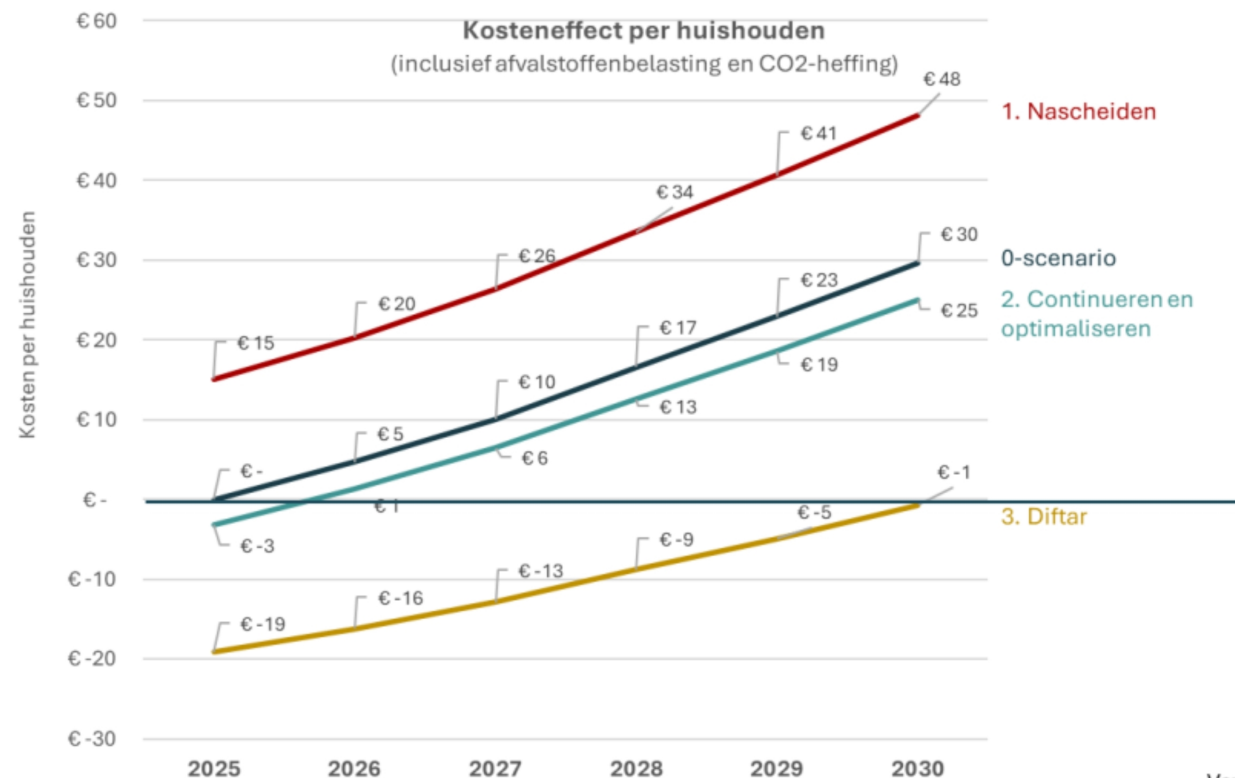
		Scenario			
		0-situatie	1 Nascheiding van PMD	2. Continueren en optimaliseren huidige voorzieningen	3. Tariefdifferentiatie aanbieden restafval
Milieu	Afvalscheiding (bron- en nagescheiden) (%)	62%	58%	64%	76%
	Restafval* (kg per inw.)	175 kg	195 kg	166 kg	109 kg
Jaarlast	Kostenafvalbeheer (€ per aansluiting)	€ 183	€ 198	€ 180	€ 164
	Kostenverschil met 0-situatie (€ per aansluiting)	€ 0	€ 15	-€ 3	-€ 19

* Restafval c.q. residu (fijn- en grof huishoudelijk restafval en exclusief eventuele nagescheiden grondstoffen)

Kostenprojecties



Door hoge heffingen/belasting op verbranden restafval, gaan kosten huishoudelijk afvalbeheer sowieso stijgen
Door beleidsmaatregelen (reductie restafval) kan de kostenstijging getemperd worden



16 okt. 2025

6

Nb. In rapport mei 2025 CO₂-heffing en Afvalstoffenbelasting nog zonder polymerenheffing ('plastictaks') waarvan bekend is dat deze beiden wordt verdisconteerd.

Beoordeling voordelen en aandachtspunten

	Milieu	Kosten	Servicebeleving	Aandachtspunten
Nascheiding	<p>Milieuprestatie verslechtert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • scheidingspercentage daalt • hoeveelheid restafval stijgt iets • PMD materiaal kan alleen nog voor laagwaardiger toepassingen ingezet worden 	<ul style="list-style-type: none"> • Kosten stijgen over de jaren het sterkst • Met name door toenemende heffingen op aangeboden afval bij eindverwerker • En beperkte PMD vergoeding t.o.v. vergoeding PMD-bronscheiding 	<ul style="list-style-type: none"> • De een vindt dit prettiger (gemak, minder kliko's aan huis) • De ander vindt het minder prettig want wil juist bijdragen aan afvalscheiding • (breuk met jarenlange beleid van bronscheiding) 	<ul style="list-style-type: none"> • Eenmalige projectkosten t.g.v. inname PMD kliko's en ombouwen ondergrondse containers • Sluit eventuele toekomstige invoering Diftar feitelijk uit of maakt dit in ieder geval erg moeilijk
Continuering en optimalisatie huidig beleid	<p>Milieuprestatie verbetert iets, lichte afname hoeveelheid restafval</p>	<p>Kosten dalen iets ten gevolge van betere afvalscheiding.</p>	<p>Geen grote verandering, behoud van de huidige tevredenheid.</p>	<p>Goed uitvoerbaar zonder grote investeringen</p>
Diftar	<ul style="list-style-type: none"> • Grote milieuwinst • Scheiding van 62% naar 76% • Sterke afname hoeveelheid restafval • Sterke afname restafval 	<ul style="list-style-type: none"> • Grootste kostenbesparing per huishouden. € 20 per huishouden/jaar • Door heffingenbeleid overheid zal kostenbesparing in de loop van de tijd toenemen t.o.v. de andere scenario's. 	<ul style="list-style-type: none"> • De een zal dit als prettig ervaren • en de ander als restrictief/vervelend. 	<ul style="list-style-type: none"> • Invoering vraagt veel communicatie • Invoering vergt veel techniek • Mogelijk tijdelijk meer bijplaatsing/ dumping • Extra handhaving eerste 6 maanden nodig

16 okt. 2025