RAADSVRAAG

Nr: SV23-043

Datum: 31 maart 2023

Vraag art. 38

Indiener: Mary-Beth Verolme-van Zoest, D66

Onderwerp: Vertraging inkoop traject Sociaal domein

Toelichting:

21 februari jl. is de raad via een memo geïnformeerd over de ontstane planningsvraagstukken in het traject om de inkoopkaders voor het sociaal domein vast te stellen. Daarnaast wordt overwogen om het participatietraject uit te breiden en de adviesraden de mogelijkheid te geven om vooraf een advies uit te kunnen brengen op het concept kaderdocument. Er wordt door de regionale projectorganisatie een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een aangepaste planning. In deze zelfde memo wordt aangegeven dat nog niet helder is wat de gevolgen zullen zijn voor het inkooptraject.

Het baart D66 Krimpenerwaard zorgen dat er op dit moment, een maand na ontvangst van het eerdergenoemde memo, nog geen voortgang gemeld is, want de planning is strak. De huidige contracten lopen immers tot 1 januari 2025. D66 Krimpenerwaard vraagt zich af of deze datum nog wel haalbaar is.

Vragen:

1. Welke vraagstukken spelen er, naast het participatietraject, op dit moment nog meer? Kan de portefeuillehouder hier wat meer achtergrondinformatie en duiding bij geven?
2. Deelt de portefeuillehouder de zorgen van D66 Krimpenerwaard over het feit dat de datum van 01-01-2025 wellicht niet gehaald gaat worden?
3. Wordt er op dit moment gewerkt aan verschillende scenario's voor als de datum van 01-01-2025 niet gehaald kan worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja:
    a. Welke scenario's zijn dat?
    b. Welke consequenties brengen deze scenario's met zich mee?

Antwoord college:

1. Er spelen meerdere zaken die van invloed zijn op de planning:
    - Adviesrol van de adviesraden: diverse adviesraden in de regio waaronder onze eigen adviesraad, hebben aangegeven graag advies te willen geven op het concept kaderdocument. Er is begrip voor deze vraag. Onderzocht is welk effect dit heeft op de planning van het traject en wat de gevolgen daarvan zijn ten aanzien van zorgcontinuïteit en rechtmatigheid. De keuze is gemaakt om een formele adviesvraag uit te doen, met daarbij een verkorte adviestermijn.
    - Analyse op haalbaarheid van de ambities: er is op basis van de input uit de consultatiefase een analyse gemaakt op de haalbaarheid van de ambities zoals die worden verwoord in het inkoopkader en eventuele risico's in de volgende fase.
    - Ruimte voor besluitvorming in de gemeenteraden: het besluitvormingstraject in vijf gemeenteraden is complex en kent een forse doorlooptijd. In de besluitvormende periode is ruimte ingeruimd voor een gezamenlijk regionale motiemarkt voor de gemeenteraden.

Constatering is dat een kleine vertraging in het opleveren van het kaderdocument fors doorwerkt in de planning. Besluitvorming op het kaderdocument voor de zomer door de gemeenteraden is niet realistisch bevonden door de griffies

2. Ook het regionaal bestuurlijk overleg sociaal domein (BOSD) en de portefeuillehouder hebben hun zorg uitgesproken dat de vertraging in de planning een risico vormt voor het behalen van de datum van 1/1 2025. Aan het projectteam is daarom de opdracht gegeven om zorgcontinuïteit en rechtmatigheid absolute prioriteit te geven en de planning en aanpak zo in te richten dat per 1 januari 2025 de contractering gereed is. Dit heeft ertoe geleid dat in het inkoopplan een trapsgewijze inkoopstrategie wordt uitgewerkt.

3. Uitgangspunt en opdracht is dat de datum van 1 januari 2025 gehaald wordt en voor alle inkoopsegmenten contracten zijn gesloten. De colleges willen dit realiseren door de ambities zoals opgesteld in het concept kaderdocument gefaseerd te realiseren. De colleges nemen uiteindelijk in het inkoopplan op welke fasering hierin realistisch is.

   Dat kan betekenen dat er voor één of meerdere segmenten kortlopende niet-complexe overeenkomsten in de markt gezet worden. Complex kan hier betrekking hebben op zowel de complexiteit van het inkooptraject, de benodigde tijd om e.e.a. met de markt af te stemmen of de tijd die gemeenten en aanbieders nodig hebben om de verandering te implementeren. Gedurende de korte contractduur kan een complexer traject voorbereid en uitgevoerd worden. De consequentie hiervan zou zijn dat bepaalde doelstellingen voor dat segment pas in een later stadium gehaald kunnen worden.

   Andere scenario’ s die overwogen zijn bleken niet haalbaar. De huidige contracten lopen per 1 januari 2025 af. Verlengen van een deel of alle huidige overeenkomsten met een jaar is juridisch niet mogelijk. Extra personele inzet lost het probleem niet op, doordat een aantal stappen in het traject volgtijdelijk zijn en een doorlooptijd kennen die aan (juridische) termijnen gebonden is.

   Overigens zijn de ambities zoals verwoord in het kaderdocument geen ambities die alleen met een contractondertekening verwezenlijkt worden, maar zijn doelen waar door gemeenten, aanbieders en voorliggend veld in gezamenlijkheid de komende jaren aan gewerkt wordt. De overeenkomsten zijn hier faciliterend dan wel sturend in.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip P.J. Bouvy-Koene