KORTE VERSLAGLEGGING VAN DE RAADSBIJEENKOMST DER GEMEENTE SLUIS, GEHOUDEN OP 10 DECEMBER 2025 OM 19.30 UUR, IN DE RAADZAAL VAN HET BELFORT TE SLUIS.

Aanwezigen

Raadsleden: mevr. C.E.B. Tanghe (Sluis Lokaal), dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD), dhr. R. du Fossé (VVD), dhr. R.P. Evers (PvdA), dhr. J. Butter (PvdA), dhr. L.C. Dekker (CDA), dhr. R.A. de Croock (CDA), dhr. R.B.A. Beijersbergen (GL), mevr. M.J. Poissonnier-Dekker (Nieuw Gemeentebelang, mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD) en dhr. J.A. Quaak (Sluis Lokaal).

Fractie-assistenten: dhr. W.A.M. Paridaen en mevr. N.C.A. Wagenaar-Riemens (Nieuw Gemeentebelang).

Voorzitter: burgemeester mevr. mr. M.M.D. Vermue.

Griffier: dhr. mr. P.T.G. Claeijs.

Wethouder: mevr. M. van Oostenbrugge-Bertou (Sluis Lokaal) dhr. C. Simons (VVD), mevr. P.E.M. van de Vijver-van Deursen (CDA) en dhr. B. van Assche (namens de coalitiepartijen),

Secretaris: mevr. S.I. de Kievit-Minnaert.

MT: mevrouw S Salomé en dhr. Katsman.

Presentatie: de heren Jochems en Schippers van de RUD.

M.k.a.: de raadsleden dhr. S.J.-P. Keijmel (Sluis Lokaal) dhr. D. Willemsen (Sluis Lokaal), mevr. M.S. Basting-Kok (VVD), dhr. K.D.W. Verduin (VVD), dhr. J.A. Elfrink (PvdA), dhr. R.L. Eversdijk (SP), mevr. A.M. Boeije (CDA), en dhr. F. Babijn (Lijst Babijn).

---

01 Opening door de voorzitter

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering. Zij meldt dat met kennisgeving afwezig zijn:

- de raadsleden de heren Babijn, Keijmel, Eversdijk, Willemsen, Verduin en Elfrink en de dames Boeije en Basting.

02 Presentatie en dialoog door en met de directeur van de RUD Zeeland, dhr. Jochems

De presentatie wordt gegeven door dhr. Jochems directeur van de RUD Zeeland.

03 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende aanwezigen stellen vragen dan wel maken de volgende opmerkingen:

- Dhr. Evers geeft aan dat de afgelopen 10 jaar de gemeente Sluis de grootste betaler aan de RUD is. Hij vraagt zich af wat krijgt de inwoner van de gemeente Sluis terug van de RUD. Welke inrichtingen hebben dan nog meer dan alleen boerderijen en horeca. Hij vraagt hier al jaren om enige uitleg. Verhuizing naar Middelburg is ook belachelijk duur geweest. En nu moeten we ook nog betalen voor een robuuste RUD. Waarom is het zo belangrijk om een Zeeuwse RUD te hebben. Waarom sluiten we ons niet aan bij ander uitvoeringsdiensten die wellicht veel goedkoper zijn, bijv DCMR.
  Hij is wel benieuwd naar de nieuwe financiële verdelingssystematiek.
- Dhr. Thomaes merkt op dat hem berichten bereiken dat de klantvriendelijk te wensen over laat. Er zijn bijv. afspraken gemaakt richting de ondernemers en dan vervolgens wordt er met dwangsommen gezwaaid.
- Dhr. de Croock sluit zich aan bij de vorige vragenstellers. Hij vraagt zich af hoeveel evaluatiemomenten er zijn en is de RUD bij machte om de werkzaamheden te doen die van bovenaf worden opgelegd. Vindt er monitoring plaats? Hoe wordt de samen-

werking met de ondernemers gezien?
Bij een ondernemer zit namelijk de kennis. De ondernemer en de RUD dienen te beseffen dat samenwerking met elkaar belangrijk is.
Hoe denkt de RUD over de PFAS?

- Mevr. Tanghe merkt op dat medewerkers belangrijk zijn bij de uitvoering van het werk. Zij vraagt hoe de selectie plaats vindt voor nieuwe medewerkers. Er is een krapte op de arbeidsmarkt. Hoe wordt invulling van het juiste personeel opgepakt? Zijn er mensen depressief vertrokken?
- Dhr. Du Fossé refererend naar de vragen van dhr. Evers het kan dus zijn dat we in de toekomst minder gaan betalen. Indien niet voorzien kan worden in het personeel komt dan de robuustheid in de problemen.
- Dhr. Dekker heeft de volgende vragen n.a.v. de taken van de RUD, met name voor wat betreft de verschillende uitvoeringsdiensten in een plattelandsgemeente. Hoeveel taken heeft de RUD en zijn deze duidelijk omschreven en zijn de medewerkers bekend met hun taken? Vindt er overleg plaats met ander uitvoeringsdiensten en is er een wisseluitwerking.
- Mevr. Poissonnier vraagt hoeveel tijd heeft de RUD nodig om robuust te worden en wordt er samengewerkt met andere overheden om hier draagvlak voor te krijgen.
- Dhr. Quaak merkt op dat de gemeenten en provincie dienen te zorgen voor het budget van de RUD. Waarom wordt er niet door de landelijke overheid zaken bekostigd.
- Dhr. Beijersbergen verwijst naar de basis waar ook de burger mee te maken heeft. Hij verwijst dan naar de stank bij varkenshouderijen. Hoe wordt dit opgepakt, als er rond het antwoord heen wordt gedraaid. Dit wekt niet het vertrouwen van de burger als er niets tegen stankoverlast wordt gedaan.
  De burger heeft niets aan overleg want wat is objectiever dan stankoverlast.
- Dhr. Paridaen heeft een vraag over de inhaalacties. Samenwerking met de ondernemers is goed als men weet waar de schoen wringt. Wat is de rol van de RUD hierin.
- Dhr. Evers vraagt om uitleg. De gemeente Terneuzen is de grootste en vervolgens de gemeente Sluis afnemer van de RUD. De gemeente Middelburg heeft weinig werk op dit niveau. Waarom moet het bureau van de RUD dan toch in Middelburg staan?
- Mevr. Poissonnier vraagt wanneer komt het moment waarop u kunt werken zoals u heeft beschreven.
- Dhr. De Croock geeft aan dat de RUD in de toekomst bij de gemeente eens langs zou moeten gaan om na te gaan wat er voor werk moet gebeuren. Dus een inventarisatie in de toekomst. Waarom wordt dit nu niet meteen opgepakt.
- Mevr. Tanghe merkt op dat wij als gemeenteraad iets vinden van de verhuizing naar Middelburg. De medewerkers zitten toch niet alleen op kantoor. Hoe wordt er gewerkt door de medewerkers; deze moeten zich toch begeven in de verschillende gemeenten.
- Dhr. de Croock merkt op dat we van diverse instelling advies krijgen over het aanschaffen van noodpakketten. Heeft de RUD ook een noodpakket als er zich calamiteiten voordoen.
- Wethouder dhr. Van Assche geeft aan dat hij nog steeds positief is over de werkzaamheden van de RUD. Ook de ontwikkeling van deomgevingsdienst naar uitvoeringsdienst. Hij vraagt zich daarbij wel af wat het verschil is tussen een omgevingsdienst en een uitvoeringsdienst.
- Dhr. Evers wijst er nog steeds op dat hij het niet eens is met de verdeelsleutel van de kosten en vraagt dan ook enige solidariteit van de andere gemeenten. Hij vraagt dan ook aan wethouder Van Assche hier volle aandacht voor in het AB van de RUD.

De vragen worden achtereenvolgens door dhr. Jochems en wethouder dhr. Van Assche beantwoord.

04 Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging om uur de vergadering en wenst allen wel thuis.

Vastgesteld in de openbare fysieke vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 5 februari 2026.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,	De voorzitter,
mr. P.T.G. Claeijs	mr. M.M.D. Vermue