



Gemeentebelang
Havendam 56
3841 AA Harderwijk
fractie@gbhh.nl
www.gbhh.nl

College van burgemeester en wethouders
Postbus 149
3840 AC Harderwijk

Betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad

Onderwerp: Schriftelijke vragen over voortgang, haalbaarheid en herijking proces AZC De Sypel 2

Op 12 juni 2025 heeft de gemeenteraad wensen en bedenkingen meegegeven bij het voornemen van het college om De Sypel 2 aan te wijzen als voorkeurslocatie voor een AZC. Sindsdien is het vervolgetraject richting realisatie verder verkend. Op 23 januari 2026 zijn via het COA openbaar documenten beschikbaar gekomen die inzicht geven in de voortgang en samenwerking rondom deze locatie. Gelet op het verstreken tijdsverloop en het ontbreken van een vastgestelde businesscase en bestuursovereenkomst, stelt mijn fractie de volgende vragen.

Stand van zaken en voortgang

1. Kan het college aangeven welke concrete stappen sinds het raadsbesluit van 12 juni 2025 zijn gezet richting realisatie van een AZC op De Sypel 2?

Haalbaarheid van De Sypel 2 als AZC-locatie

2. Acht het college het, gezien:
 - o de monumentale status,
 - o planologische beperkingen,
 - o netcongestie en nutsvoorzieningen,
 - o en de benodigde investeringen,nog steeds realistisch dat De Sypel 2 binnen afzienbare termijn als AZC in gebruik kan worden genomen?
3. Kan het college concreet schetsen hoe een AZC op De Sypel 2 er volgens het college uit zou moeten zien, inclusief:
 - o aantallen bewoners,
 - o inrichting van het gebouw en terrein,
 - o benodigde aanvullende voorzieningen?

Wensen en bedenkingen van de raad

4. Op welke wijze zijn de door de raad vastgestelde wensen en bedenkingen van 12 juni 2025 concreet verwerkt in het verdere overleg met het COA?
5. Kan het college bevestigen dat deze afspraken, zolang geen bestuursovereenkomst is gesloten, nog niet juridisch zijn vastgelegd?



Gemeentebelang
Havendam 56
3841 AA Harderwijk
fractie@gbhh.nl
www.gbhh.nl

6. Kan het college aangeven of en op welke wijze is geborgd dat de raad structureel in positie wordt gehouden gedurende het vervolgtraject?

Keerpunt: doorgaan of herijken?

7. Deelt het college de opvatting van de fractie van Gemeentebelang dat het ontbreken van een vastgestelde businesscase en bestuursovereenkomst na ruim zes maanden aanleiding geeft om het traject kritisch te herijken?

Zorgvuldigheid en vertrouwen

8. Hoe borgt het college dat het vervolgproces, ongeacht de uitkomst, zorgvuldiger, transparanter en beter navolgbaar verloopt dan in de afgelopen fase?

Namens de fractie van Gemeentebelang,
Mark de Lange