

PARTICIPATIEVERSLAG OMGEVINGSPLANWIJZIGING CROMHOFF

In de Participatieverordening van de gemeente Enschede staat dat bij elk participatieproces een eindverslag moet worden gemaakt. In dit verslag staat hoe de participatie is verlopen, wat het heeft opgeleverd en hoe de inbreng wordt gebruikt. Hiermee wordt ook invulling gegeven aan het bepaalde in artikel 10.2 lid2 van het Omgevingsbesluit.

1. OVER HET PROJECT/ BELEIDSSTUK

Wat is het doel van het project/ proces / beleidsstuk?	Gemeente Enschede is van plan om samen met andere grondeigenaren het gebied Cromhoff te (her)ontwikkelen tot een kwalitatief hoogwaardig woongebied. Het doel is een nieuw gemengd woonmilieu met aantrekkelijke voorzieningen en openbare ruimte. Het gaat om een plan met circa 500 woningen en maximaal 3.600 m ² (b.v.o.) aan overige functies, zoals kleine bedrijven en culturele voorzieningen. Om dit mogelijk te maken is een wijziging van het omgevingsplan nodig.
--	--

2. DOEL PARTICIPATIE

Wat was het doel van de participatie?	Het meenemen van omwonenden, andere belanghebbenden (zoals de huidige gebruikers) en geïnteresseerden in de gebiedsontwikkeling en ook in de tijdelijke invulling van het gebied die gaande is. Het beoogde participatieniveau is informeren en raadplegen/consuleren. Na vaststelling van het omgevingsplan volgt de verdere uitwerking van de (deel)plannen. Dat gebeurt in fases. Ook dan is het doel om belanghebbenden/geïnteresseerden daarbij te raadplegen.
---------------------------------------	---

Is het doel bereikt? Is het participatietraject geslaagd?	Ja. De communicatie richting belanghebbenden/geïnteresseerden is begonnen tijdens de ontwikkeling van de Ontwikkelvisie voor Cromhoff (vanaf september 2020; visie vastgesteld oktober 2021). Vervolgens ging het over het stedenbouwkundig plan en de plannen voor 'Placemaking' (de tijdelijke invulling van het gebied) en daarna over het omgevingsplan. Daarbij was er mogelijkheid om te reageren, vragen te stellen en suggesties te doen. Dit is gegaan via verschillende kanalen (zie onderdeel 6 voor middelen en tijdlijn). Door bovenstaande zijn alle relevante partijen al lange tijd op de hoogte van het project en konden en kunnen zij de voortgang al lange tijd volgen en vragen stellen als zij dat willen.
---	--

3. MET WIE IS GEPARTICIPEERD

Welke inwoners / groepen/ organisaties zijn gekozen om te betrekken bij het beleid of project?	Doel was om omwonenden, geïnteresseerden (in de ontwikkeling) en de wijkraad te betrekken. Bij het opstellen van de Ontwikkelvisie zijn de aangrenzende bedrijven/organisaties betrokken (Livio, ROC, toenmalig eigenaar tuincentrum). Daarnaast hebben wij omwonenden binnen de invloedssfeer van het gebied (zicht, overlast/verkeer) uitgenodigd voor bijeenkomsten en brieven gestuurd. Andere geïnteresseerden konden en kunnen naar de projectwebsite (incl. speciaal deel voor omwonenden) en zich abonneren op de digitale nieuwsbrief (o.a. via de website). Via de website en nieuwsbrieven zijn belanghebbenden/geïnteresseerden op de hoogte gehouden van de voortgang van het project, maar ook van de kalender met activiteiten voor het tijdelijke gebruik van de locatie ('placemaking'). Daarnaast is er een kwartiermaker aangesteld met wie omwonenden laagdrempelig contact kunnen zoeken.
--	--

Welke participanten zijn goed bereikt en hebben inbreng gehad?	Naar ons idee zijn bovenstaande partijen goed bereikt. De voormalige wijkraad Bewonersteam Boswinkel is opgeheven. Een nieuwe wijkraad was in oprichting tijdens het opstellen van het
--	--

omgevingsplan. Wij hebben hen (via de wijkregisseur) alvast kunnen informeren over het plan en de informatiebijeenkomst, voorafgaand aan de zienswijzenperiode. Een lid van de nieuwe wijkraad (die inmiddels wel in werking is) was aanwezig bij de bijeenkomst.

Welke participanten zijn minder goed bereikt? Waarom?

Wij hebben gepoogd ook de toekomstige bewoners van het gebied als doelgroep te benaderen door de stad kennis te laten maken met dit nieuwe stuk stad. Dit doen we doormiddel van tijdelijke functies in het gebied, events etc. De resultaten hiervan zijn nog achtergebleven bij de verwachtingen.

4. WAAROVER IS GEPARTICIPEERD

Welke vraag of vragen wilde je aan de participanten voorleggen?

Over het stedenbouwkundig plan/de definitieve invulling van het gebied hebben we vooral geïnformeerd. We hebben gelegenheid gegeven om vragen te stellen en suggesties te doen. Daar is maar beperkt gebruik van gemaakt.

Voor het tijdelijke gebruik hebben we gevraagd om inbreng vanuit de omwonenden en ze in de gelegenheid gesteld aan te geven welke activiteiten ze juist wel en niet zouden willen zien. Hiermee is in sterke mate rekening gehouden. Openingstijden van de horeca en de routing voor auto's zijn voorbeelden van aanpassingen die zijn gedaan in overleg met de omwonenden.

Is het volgens plan gegaan?

Ja

Was voor de participanten duidelijk waarover zij niet konden meepraten (kaders)?

Ja, daarover zijn wij duidelijk geweest.

5. RUIMTE VOOR INBRENG

Op welk niveau van de participatieladder is geparticipeerd?

Vooraf de niveaus informeren en raadplegen.

Is de geplande ruimte voor inbreng gegeven? Zo nee, waarom niet?

Ja, zie hiervoor.

6. HOE IS ER GEPARTICIPEERD – METHODEN EN MIDDELEN

Op welke manier wilde je participanten betrekken?

Op verschillende manieren. Actief via brieven/uitnodigingen, informatie- en klankbordbijeenkomsten en 2 open dagen. En 'passief' via de website van het project (incl. formulier waar iedereen vragen kan stellen) en nieuwsbrieven per e-mail (kan iedereen zich voor aanmelden). Op deze website is informatie te vinden over het plan en de tijdelijke invulling van het gebied: <https://cromhoff-enschede.nl/>. Daar is ook een onderdeel specifiek voor omwonenden: <https://cromhoff-enschede.nl/omwonende>. Ook hebben we een informatiebijeenkomst op locatie gehouden over het ontwerp omgevingsplan, toen deze ter inzage lag.

Is het volgens plan gegaan?

Ja

Hoe is met participanten gecommuniceerd?

Zie bovenstaand. Daarnaast is met enkele omwonenden telefonisch en/of mailcontact geweest, maar dat ging vooral de tijdelijke invulling van het gebied. Met de indieners van zienswijzen is/wordt gecommuniceerd via e-mail en brieven.

Zijn tussentijdse resultaten teruggekoppeld aan de participanten?

Ja, via de bovenstaande kanalen.

Maak een tijdlijn met de belangrijkste gebeurtenissen: mijlpalen, acties, communicatiemomenten, gesprekken, beslissingen

Datum	Gebeurtenis
Sept 2020-sept 2021	Nieuwbrieven en informatiebijeenkomsten over gebiedsontwikkeling (met name t.a.v. Ontwikkelvisie Cromhoff)
Maart 2021 en sept 2022	Informatiebijeenkomst en brief over proef met uitzetten grondwaterpomp
2 dec 2022	Open dag 'Cromhoff opent de deuren'. Met rondleidingen en informatie over de ontwikkeling en tijdelijke invulling.
Maart 2023 - heden	Nieuwsbrieven per e-mail aan mensen die hebben aangemeld via website. Met diverse actuele info. O.a. de gebiedsontwikkeling, bomenkap, tijdelijke invulling en omgevingsplan. De nieuwsbrief heeft geen vaste frequentie. Enkele keren per jaar, als er aanleiding is.
Juli 2023 - heden	Brieven en bijeenkomsten (o.a. klankbordgroep) over vergunning voor tijdelijke invulling (placemaking), bomenkap, geluidonderzoek.
23 maart 2024	Open dag voor iedereen. Met activiteiten en feest, maar ook borden/informatie over het plan.
12 juni t/m 23 juli 2025	Ontwerp omgevingsplan ter inzage, met op 17 juni een informatiebijeenkomst op locatie over de ontwerp wijziging omgevingsplan
Oktober – dec 2025	Nota zienswijzen en vaststelling omgevingsplanwijziging. Indieners zienswijzen kunnen inspreken in stadsdeelcommissie West op 25 nov 2025.

7. OPBRENGSTEN: WAT HEEFT DE PARTICIPATIE OPGELEVERD?

Wat zijn de resultaten van de participatie? Beschrijf de inbreng.

In de fase van ontwikkelvisie tot aan het ontwerp omgevingsplan is inbreng gegeven op de ontsluiting/routing voor het tijdelijke gebruik, waarmee overlast voor bewoners wordt beperkt. Bij de informatiebijeenkomst over het ontwerp omgevingsplan waren veel omwonenden en andere geïnteresseerden. Veel mensen hebben vragen gesteld welke direct beantwoord zijn tijdens de avond. Ook zijn er nog vragen gesteld en beantwoord via e-mail buiten de avond om. Er zijn 4 zienswijzen ingediend op het ontwerp omgevingsplan, mede op basis van de informatie die zij hebben gekregen tijdens de informatieavond (bijv t.a.v. privacy in achtertuinen van bewoners aan de Getfertsingel).

Hoe is de inbreng vastgelegd?

Van de informatie- en klankbordbijeenkomsten zijn verslagen gemaakt. Andere communicatie is 1 op 1 gegaan via e-mail. Deze inbreng is waar nodig opgeslagen in de projectmap.

8. DOORVERTALING: WAT IS ER MET DE PARTICIPATIE GEDAAN?

Is het project of het beleidsplan aangepast op basis van de inbreng? En zo ja, wat is aangepast?	Op basis van de ingediende zienswijzen op het ontwerp omgevingsplan zijn ook aanpassingen gedaan in het plan. Het gaat om het borgen van privacy voor bestaande woningen die aan het plangebied grenzen en om het mogelijk maken/rekening houden met een extra ontsluiting aan de oostzijde van het gebied. Verder is het verkeersonderzoek wat aangevuld en worden diverse suggesties uit de zienswijzen meegenomen voor het vervolg. Onder andere op gebied van hemelwaterafvoer en cultuurhistorie. Zie de Nota beantwoording zienswijzen voor verdere details hierover.
Is er ook inbreng die niet tot aanpassingen leidde? Waarom niet?	Ja. In de zienswijzen is onder andere gevraagd om extra onderzoeken uit te voeren. Het plan is echter voldoende gemotiveerd. Extra onderzoek is in deze fase niet nodig.

9. TERUGKOPPELING EN FEEDBACK

Kregen participanten bericht over wat er met hun (persoonlijke) inbreng is gedaan? Kregen ze te horen of dit tot aanpassingen heeft geleid?	De indieners van zienswijzen hebben de (concept) Nota beantwoording zienswijzen ontvangen. Daarin is aangegeven of de inbreng tot aanpassingen in het plan heeft geleid. Ook hebben zij de mogelijkheid gekregen om in te spreken in de vergadering van Stadsdeelcommissie West. Verder is de kanalen zoals eerder beschreven algemene informatie over de plannen gedeeld.
Is er steun/ draagvlak voor het plan? Heeft de participatie daaraan bijgedragen of juist niet?	Wij merken dat er veel draagvlak is voor het plan. Veel mensen zien de noodzaak van de bouw van extra woningen. Ook is dit een plan dat tegelijk bijdraagt aan een fijne/groene leefomgeving en een nieuw stuk stad, binnen de bestaande stad, toevoegt aan Enschede. Het plangebied was de afgelopen decennia behoorlijk geïsoleerd ten opzichte van de omgeving. Wel hebben direct aanwonenden uiteraard vragen en wensen. Ook zijn er zorgen over de kap van bomen in het gebied. Hier proberen wij goed in mee te denken en vragen te beantwoorden. De participatie heeft naar ons idee bijgedragen aan draagvlak voor het plan. Zo zijn omwonenden en andere geïnteresseerden niet verrast en hadden en hebben zij constant de mogelijkheid om vragen te stellen aan de projectorganisatie. O.a. de open dag heeft mensen extra inzicht gegeven in de huidige staat en de toekomst van het gebied.
Was er kritiek? Gaven participanten tips of complimenten?	Kritiek was er vooral van mensen die zich zorgen maken over de bomenkap en de huidige natuurwaarden in het gebied. Tegelijkertijd krijgt de groene opzet van de wijk juist ook waardering van omwonenden en andere geïnteresseerden.