

Amendement
(RvO art 26)

Amendement Toekomstbestendige bluswatervoorziening Kennemerland.
(Raadsvoorstel 2019.0028066).

Betreft : Wijziging van raadsvoorstel 2019.0028066.
(Oplegnotitie Toekomstbestendige bluswatervoorziening Kennemerland.).

Bijlage: “Toezegging tijdens raadsessie 13 juni 2019 en technische vragen fractie Groen Links”.
(kenmerk X.2019.09090)

De huidige tekst van “beslispunten voor de raad. Punt 3:

3. in te stemmen met het dekken van de incidentele kosten uit de maatregelen die wij voorstellen en als die door het Algemeen bestuur van de VRK niet worden overgenomen deze te dekken uit de Algemene dekkingsreserve van € 30.900 in 2020, € 198.800 in 2021 en € 364.400 in 2022 ten behoeve van de implementatiekosten van ‘de repressieve oplossing’ en de afkoop van het service abonnement met PWN per 1-1-2022 en dit te verwerken in de Programmabegroting 2020-2023.

Te veranderen in :

3. In te stemmen met het dekken van de incidentele kosten uit de maatregelen die wij voorstellen, met uitzondering van punt c.

(het alsnog bestemmen van de voorgenomen niet wettelijke duurzaamheidsmaatregelen bij de VRK voor bluswatervoorziening uit het jaarrekeningresultaat 2018 (bedrag onbekend; zie raadsvoorstel zienswijze concept Programmabegroting 2020-2023 VRK)

en als die door het Algemeen bestuur van de VRK niet worden overgenomen deze te dekken uit de Algemene dekkingsreserve van € 30.900 in 2020, € 198.800 in 2021 en € 364.400 in 2022 ten behoeve van de implementatiekosten van ‘de repressieve oplossing’ en de afkoop van het service abonnement met PWN per 1-1-2022 en dit te verwerken in de Programmabegroting 2020-2023.

Toe te voegen:

4. De directie van de VRK te verzoeken om in het toegezegde plan van aanpak duurzaamheid een onderscheid te maken in wettelijke- en niet wettelijke eisen en maatregelen. Voorts het verzoek dit plan zo spoedig mogelijk openbaar te maken zodat dit voorgelegd kan worden aan de gemeenteraad Haarlemmermeer.

Toelichting:

Op 19 juni 2019 ontving de raad de volgende brief namens het college:

“Toezegging tijdens raadsessie 13 juni 2019 en technische vragen fractie Groen Links”.

Deze brief is ter verduidelijking bij dit amendement gevoegd.

In de brief wordt onder meer aangegeven dat er (nog) geen duidelijkheid gegeven kan worden over het feit of de te nemen duurzaamheidsmaatregelen nu wettelijk c.q. niet wettelijk zijn. Dit maakt dat het eerder genoemde dekkingsvoorstel onder punt c onmogelijk als dekking kan dienen daar er onvoldoende duidelijkheid is over het bedrag dat deze zou moeten vertegenwoordigen.

Een dekkingsvoorstel waarvan onbekend is welke bedrag nu feitelijk aan de orde is, zou niet als zodanig gebruikt moeten worden. Derhalve stellen GroenLinks en D66 voor dit deel te schrappen uit dit raadsvoorstel. Dit is te effectueren middels dit amendement.

De toevoeging van punt 4 is van belang om als gemeenteraad vast te kunnen stellen waarin de reservering t.b.v. duurzaamheid besteed gaat worden. Uit de brief van het college wordt duidelijk dat de VRK nog een plan van aanpak aan het ontwikkelen is.

Ondertekening:

Wim Jansen.
GroenLinks fractie Haarlemmermeer.

Charlotte van der Meij
D66 fractie Haarlemmermeer.



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 90 10

Cluster: Veiligheid
Contactpersoon: de heer Ron van Wieringen
Directienummer: +31235674397

Looi brief: X.2019.09090
Oms kenmerk: Geen
Bijlagen: Toezegging tijdens raadsessie 13 juni 2019 en technische vragen fractie
Onderwerp: Groen Links

Verzenddatum

19 JUNI 2019

Geachte heer, mevrouw,

Donderdag 13 juni jl. bespraken wij met elkaar het raadsvoorstel Zienswijze op het concept jaarverslag 2018 en de ontwerp Programmabegroting 2020-2023 Veiligheidsregio Kennemerland (VRK). Daarin heb ik toegezegd de startnotitie van de VRK inzake een meer duurzame organisatie 2019-2023 met uw raad te delen.

Navraag bij de VRK leverde op dat de startnotitie is opgesteld voor intern ambtelijk gebruik en dat deze geen openbare status heeft omdat deze niet is besproken in het Dagelijks bestuur, de Bestuurscommissie Openbare Veiligheid noch het Algemeen bestuur. Helaas kan ik de startnotitie daarom niet met u delen.

Op pagina 42 van de ontwerp programmabegroting 2020-2023 is aangegeven dat de VRK maatregelen wil doorvoeren op de volgende gebieden;

- Energie transitie
- Bijdragen aan de circulaire economie door circulaire inkoop en scheiden van afvalstromen
- Duurzame bedrijfsvoering
- Klimaatadaptatie

De directie van de VRK heeft het Dagelijks bestuur op 17 juni 2019 laat weten: "dat de grootste uitdaging van de VRK ligt op het gebied van haar kantoorgebouwen, waaraan per 2023 wettelijke eisen worden gesteld die hoger liggen dan waar de gebouwen nu aan voldoen. Met de voorgestelde financiële voorziening is het niet mogelijk de noodzakelijke sprong te maken. Wel biedt de voorziening de mogelijkheid een start te maken met onderzoeken en een plan van aanpak, zodat op het gebied van duurzaamheid de organisatie in ieder geval de basis op orde kan maken. Daar waar het bestuur bij de beoordeling van het plan van mening is dat de VRK toch te hoge ambities heeft, is het bestuur in de positie hierin een keuze maken. Reservemiddelen die in die situatie resteren, vallen dan vrij".

Ik zal bij de directie van de VRK aandringen om in het toegezegde plan van aanpak een onderscheid te maken in wettelijke en niet wettelijke eisen en maatregelen, zodat daarin de verdere besluitvorming transparant kan plaatsvinden.

Zodra het bedoelde plan van aanpak openbaar is zal ik dit alsnog met uw raad delen.

Technische vragen fractie Groen Links

Verder maken wij hierbij van de gelegenheid gebruik om de technische vragen te beantwoorden die fractie van Groen Links (buiten de daarvoor gestelde termijn) heeft gesteld over het eveneens op 13 juni jl. met de portefeuillehouders besproken raadsvoorstel Toekomstbestendige bluswatervoorziening veiligheidsregio Kennemerland.

Vraag 1:

Welke consequentie(s) ontstaan er wanneer optie c van voorgestelde dekkingsmaatregelen in stand wordt gehouden als reservering t.b.v. duurzaamheid en gekozen wordt voor dekkingsvoorstel c en/of d?

Antwoord:

Het is onbekend welke consequentie voor de duurzaamheidsmaatregelen ontstaan als het dekkingsvoorstel in stand wordt gehouden. Dit komt omdat er nog geen concreet plan van aanpak van de VRK bestaat en de VRK startnotitie slechts voor intern gebruik is.

Vraag 2:

In dekkingsvoorstel optie c wordt aangegeven dat deze keuze zich richt tot de niet wettelijke duurzaamheidsmaatregelen. In de andere toelichting over de besteding van te nemen duurzaamheidsmaatregelen (bladzijde 2 en 3 aanbiedingsbrief van het bestuur veiligheidsregio Kennemerland gericht aan de colleges en raden d.d. 11 april 2019) wordt gesteld dat deze reservering voortkomt uit een maatschappelijke noodzaak en wettelijke verplichting. Door de snelle (ook wettelijke) ontwikkelingen op gebied voor duurzaamheid is het onderscheid wettelijk/ niet wettelijk lastig te maken. Juist dit feit maakt dat dit een reserveringswijziging wordt – eventueel aan te wenden t.b.v. bluswatervoorziening – die onduidelijk en ongewis zal zijn. Kan het college aangeven welk bedrag zij dan zien in het niet wettelijke deel? en welke voorgenomen duurzaamheidsmaatregelen komen dan te vervallen?

Antwoord:

Het is om de gegeven reden tevens onbekend om welk bedrag het gaat van het niet wettelijk deel en welke duurzaamheidsmaatregelen dan komen te vervallen.

Wij gaan er vanuit u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,

Onno Hoes