

Schriftelijke vragen 2026 Z/25/802018 /D-1011548

Formulier voor het beantwoorden van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 51 van het **Reglement van Orde** voor de vergadering van de raad van de gemeente **Gorinchem**.

Schriftelijke vragen van Dhr. N. van Santen van de fractie VVD, inzake Fietzers in de kou, d.d. 20 december 2025

Onze fractie maakt zich zorgen over de veiligheid van de fietspaden op de Merwedebrug. Deze fietspaden zijn van groot belang voor de bereikbaarheid van Gorinchem, met name voor forenzen en scholieren. Recent zijn op de brug borden geplaatst waaruit blijkt dat er geen gladheidbestrijding plaatsvindt. Uit reactie van Rijkswaterstaat blijkt dat zij, voor dit winterseizoen, geen verantwoordelijkheid nemen voor het strooien van de fietspaden op de Merwedebrug. Voor de vele dagelijkse gebruikers, waaronder scholieren en forenzen, vormt deze situatie een duidelijk veiligheidsrisico. Dit risico wordt versterkt tijdens de winterperiode en in combinatie met de werkzaamheden aan de A27, waardoor alternatieve routes beperkt zijn.

Naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van het besluit van Rijkswaterstaat om geen gladheidbestrijding meer toe te passen op de fietspaden van de Merwedebrug?
2. Heeft het college hierover reeds contact opgenomen met Rijkswaterstaat om de mogelijkheden te bespreken? Zo nee, is het college voornemens dit alsnog op korte termijn te doen?
3. Hoe is het contact met de gemeente Altena over deze situatie en wordt er gezamenlijk opgetrokken richting Rijkswaterstaat?
4. Worden er alternatieve maatregelen overwogen om de fietspaden tijdens gladheid veilig te houden? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe beoordeelt het college de gevolgen van deze situatie voor forenzen en met name scholieren die dagelijks gebruik maken van de Merwedebrug, mede gezien het feit dat er tijdens de werkzaamheden aan de A27 geen extra veerdiensten worden ingezet op dit traject?
6. Indien overleg met Rijkswaterstaat niet tot (tijdige) maatregelen leidt, hoe is de aansprakelijkheid geregeld bij ongevallen als gevolg van gladheid op de fietspaden van de Merwedebrug? En welke stappen zal het college ondernemen als zich binnen korte tijd meerdere ongevallen of valpartijen voordoen?
7. Is het college bereid om – al dan niet samen met de gemeente Altena- met een concreet voorstel te komen om de veiligheid van de fietsers te waarborgen? Zo ja, op welke termijn kan dit voorstel worden uitgevoerd?

Antwoorden van burgemeester en wethouders d.d. 20-01-2026

1. *Wat vindt het college van het besluit van Rijkswaterstaat om geen gladheidbestrijding meer toe te passen op de fietspaden van de Merwedebrug?*

Antwoord: Het college betreurt dit ten zeerste, mede omdat dagelijks veel scholieren en forenzen gebruik maken van deze fietspaden en dat de veilig in de winterperiode bij mogelijke gladheid gewaarborgd moet zijn.

2. *Heeft het college hierover reeds contact opgenomen met Rijkswaterstaat om de mogelijkheden te bespreken? Zo nee, is het college voornemens dit alsnog op korte termijn te doen?*

Antwoord: Medewerkers van de gemeente Gorinchem hebben samen met medewerkers van de gemeente Altena contact gehad met Rijkswaterstaat om hun eerdere besluit om te stoppen met de gladheidbestrijding op de fietspaden in te trekken en de gladheidbestrijding alsnog te continueren.

3. *Hoe is het contact met de gemeente Altena over deze situatie en wordt er gezamenlijk opgetrokken richting Rijkswaterstaat?*

Antwoord: De gemeente Gorinchem had dezelfde zorgen als de gemeente Altena over het besluit van Rijkswaterstaat om te stoppen met de gladheidbestrijding op de fietspaden langs de Merwedebrug en hebben dit gezamenlijk kenbaar gemaakt aan Rijkswaterstaat.

4. *Worden er alternatieve maatregelen overwogen om de fietspaden tijdens gladheid veilig te houden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: In overleg met Rijkswaterstaat is besloten dat zij in het vervolg lichter strooimaterieel gaan inzetten om de gladheid op de fietspaden vanaf beide zijden afzonderlijk te bestrijden tot aan het beweegbare deel en dat het beweegbare deel in het vervolg handmatig zal worden gestrooid, om zodoende de verzwakte constructie van het beweegbare deel niet al te zwaar meer te belasten.

5. *Hoe beoordeelt het college de gevolgen van deze situatie voor forenzen en met name scholieren die dagelijks gebruik maken van de Merwedebrug, mede gezien het feit dat er tijdens de werkzaamheden aan de A27 geen extra veerdiensten worden ingezet op dit traject?*

Antwoord: Door het terugdraaien van het eerdere besluit van Rijkswaterstaat vlak voor de kersperiode, is de veiligheid van fietsers bij gladheid gelukkig weer gewaarborgd en zijn verdere maatregelen en oplossingen niet meer relevant.

6. *Indien overleg met Rijkswaterstaat niet tot (tijdige) maatregelen leidt, hoe is de aansprakelijkheid geregeld bij ongevallen als gevolg van gladheid op de fietspaden van de Merwedebrug? En welke stappen zal het college ondernemen als zich binnen korte tijd meerdere ongevallen of valpartijen voordoen?*

Antwoord: Overleg met Rijkswaterstaat heeft geleid tot tijdige maatregelen. Daarnaast zijn weggebruikers ook zelf verantwoordelijk om voorzichtig te zijn. Ook een gestrooid wegdek geeft geen garantie op het voorkomen van valpartijen en ongevallen.

7. *Is het college bereid om – al dan niet samen met de gemeente Altena- met een concreet voorstel te komen om de veiligheid van de fietsers te waarborgen? Zo ja, op welke termijn kan dit voorstel worden uitgevoerd?*

Antwoord: Omdat Rijkswaterstaat heeft aangegeven om de gladheidbestrijding op de fietspaden op de Merwedebrug zelf weer te gaan uitvoeren is dit gelukkig niet meer nodig.

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

ValidSigned door Heleen Kromkamp
op 21-01-2026

ValidSigned door Reinie Melissant
op 22-01-2026