

Griffienummer	2026-V027
Datum indiening	28 mei 2026
Beantwoordingstermijn	2 maanden

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: Spreidingswet

Geacht college,

Onze gemeente dient op grond van de spreidingswet 71 plekken te realiseren voor huisvesting van asielzoekers. In het coalitieakkoord staat dat u daarvoor de wettelijke verantwoordelijkheid wilt nemen. Volgens ons een overbodige zin, immers de gemeente dient gewoon de wet uit te voeren!

U kiest voor kleinschalige opvang “maar alleen als deze financieel en organisatorisch haalbaar is”. CDA Hattem vindt ook dat kleinschalige opvang de voorkeur verdient. Tegelijkertijd zet u in op regionale samenwerking. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Verder is het ons opgevallen dat bij dit item niets wordt gezegd over de wijze waarop onze Hattemers hierbij worden betrokken.

Recent heeft de minister aangegeven met gemeenten in gesprek te gaan om er voor te zorgen dat de spreidingswet wordt uitgevoerd. CDA Hattem vindt dat niet alleen de gemeenten moeten leveren, maar de minister ook. Wij vinden dat de minister uitvoering moet geven aan de motie die onze gemeenteraad heeft aangenomen over de gewortelde kinderen. Wij hebben een opdracht, maar hij ook!

Vragen:

1. Heeft er inmiddels een gesprek met (vertegenwoordigers van) de minister plaatsgevonden? Zo ja, wat was de uitkomst van dit gesprek. Zo nee, wanneer vindt dit gesprek plaats.
[Er heeft nog geen gesprek plaatsgevonden. Wij zijn in afwachting van de uitnodiging voor een ambtelijk gesprek met het ministerie.](#)
2. Bent u bereid om in het gesprek met (vertegenwoordigers) van de minister de eerder aangenomen motie over de gewortelde kinderen onder zijn aandacht te brengen met het dringende verzoek dat hij hier uitvoering aangeeft.
[Wij zijn bereid de motie onder de aandacht te brengen tijdens het gesprek.](#)
3. Wat verstaat u onder kleinschalige opvang? Kiest u voor één plek in Hattem of worden het bijvoorbeeld drie plekken? En aan welke locaties denkt u dan?
[Het COA gaat bij een kleinschalige opvang uit van locaties van rond de 150 plekken of minder. Voor de opgave van enkel Hattem zou dit een kleinschalige opvang betreffen. Daar hoort echter ook bij dat het COA beperkt aanwezig is en er gebruik moet worden gemaakt van óf een hoofdlocatie van een AZC in de omgeving óf van de dienstverlening van lokale maatschappelijke organisaties en gemeentelijke voorzieningen.](#)
4. Wat verstaat u onder “financieel en organisatorisch haalbaar”? Bij de uitvoering van andere wetten stelt u deze voorwaarde niet, waarom hier dan wel?
[De Spreidingswet geeft de mogelijkheid tot kleinschalige opvang. Echter is de](#)

financiering gericht op grootschalige locaties. Voor de gemeente is kleinschalige opvang enkel mogelijk als de randvoorwaarden, waaronder financiën, gewaarborgd zijn. Dit is het ook het uitgangspunt van de gemeente bij de uitvoering van andere wetten.

5. Hoe ziet u de regionale samenwerking voor zich? Moeten we denken aan een regionaal team dat in alle gemeenten de (kleinschalige) locaties aanstuurt of heeft u iets anders voor ogen?

Hattem zet in op regionale samenwerking om vorm te geven aan de opgave die Hattem heeft vanuit de Spreidingswet. Hoe dat er in de praktijk uit ziet is afhankelijk van de mogelijke oplossing die wordt gevonden. De eerste stap is dan ook om te kijken hoe eventuele regionale samenwerking eruit ziet.

6. Hoe worden onze inwoners betrokken bij een locatiekeuze voor de opvang? Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn of reële ontwikkelingen zich voordoen, dan worden inwoners geïnformeerd.

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Sophia Sanders-Riepma