19Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Amstelveenzaal 19 juni 2024

Locatie : Amstelveen
Voorzitter: De heer Kees Noomen
Griffie : Mevrouw Debby de Heus
Afwezig : ---
Duur : 01:03

Raadsdebat Amstelveenzaal 19 juni 2024

Locatie : Gemeente Amstelveen
Starttijd : 19:30-20:30
Voorzitter : Kees Noomen
Griffie : Mevrouw Debby de Heus
Afwezig :
Duur : 01.03.

Opening

Groenvisie 2024

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)

Lieve mensen, het is 29. Het is één minuut voor tijd, maar de mevrouw de griffier hier, links naast mij, is heel streng. Welkom bij dit raadsdebat over de Groenvisie. Links naast mij zit mevrouw Debby de Heus, misschien bekend. Ik ben Kees Noomen, raadslid van de VVD. En welkom de fracties, het college, wethouder Gordon naast mij, het publiek, de pers en de kijkers thuis. Wij gaan het vanavond hebben over de Groenvisie en de Groenvisie die die moet de kwaliteit voor Amstelveense groen en waterbehouden en versterken. En het is goed om in dit debat daar de vraag te stellen of dat ook daadwerkelijk het geval is. Bij de stukken heeft u een brief kunnenlezen van NewGround Law namens meneer Gideon Goudsmit, die heeft u kunnen zien en ook de reactie van het college heeft u kunnen lezen. We hebben een spreektijdregeling, volgens mij. We hebben in totaal, we hebben 60 minuten totaal ieder geval en hebben we de spreektijdregeling of niet, want er staat hier zo specifiek op vier minuten per de grote. En ja of is dat, ja, oké, nou goed, maar misschien dat helemaal niet nodig. We hebben één woordvoerder per fractie en als er vragen zijn, dan kan wethouder Gordon de vragen beantwoorden namens het college. Goed, ik kijk even de cirkel rond. En Ben...Straks, oké, nou,

je maakte aanstalten, anders misschien toch wethouder Gordon even als de aftrap te doen, dat is meestal te doen gebruikelijk in het raadsdebat, maar ik weet niet of het er helemaal in zit.

Spreker naam 2: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Nou, ik zit er altijd in. Ik was hier niet op voorbereid, maar ik vind het wel mooi om iets te zeggen over een onderwerp wat mij in ieder geval zeer aan het hart gaat, namelijk de Groenvisie. De laatste visie, zoals u allemaal heeft kunnen lezen, was het groenstructuurplan uit 2008. Nou, dat is echt wel heel lang geleden en als je ziet hoe we nu naar de wereld kijken en hoe we dat toen deden, is er toch wel een hoop veranderd. Wat ik mooi vind zelf en ik zal het kort houden, want ik vind het vanavond uw avond, maar dat we nu echt een andere kijk op groen hebben, niet meer van kwaliteit en alleen maar beeldkwaliteit, maar het gaat nu echt om even van kwantiteit, dus hè, hoeveel groen hebben we en wat voor soortenbomen staan er in een straat mooi te wezen naar veel meer kwaliteit. Dus wat doet dat groen nog meer voor je gezondheid, voorwaterberging. Het heeft veel meer integraliteit in zich. Nou, dat heeft u allemaal kunnen lezen en eigenlijk wil ik vooral beluisteren wat de Raad ervan vindt en of we nog vragen of debatpunten leven en dan zal ik die zo goed mogelijk beantwoorden, voorzitter.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Wie mag ik als eerste het woord geven? Meneer de Haan, u kijkt mij aan van, alsjeblieft, kom maar kom maar door. Ik ben er helemaal klaar voor. Ik zou zeggen namens D66, ga uw gang.

Spreker naam 3: Meneer de Haan (Raadslid D66)
Oké, ja, bedankt, voorzitter. Ja, D66 is erg blij met deze nieuwe Groenvisie. Het schept duidelijke kaders, waarbij de eerst het voorgaande structuurplan meer een kwalitatief aspect had van: ja, waar moet je bomen neerzetten? Inderdaad is nu het kader verlegt naar ook te kijken naar biodiversiteit, groene corridors en et cetera, dus dat is echt een hele goeie verbetering voor, ja, de ruimtelijke plannen die we maken. Het is natuurlijk een strategie, dus ja, veel zaken waarvan we graag aan de slag willen gaan, die die horen natuurlijk niet in een strategie thuis. Maar wat fijn is, is dat het Bomenplan is ook al begonnen, dus vorige week ben ik samen met andere raadsleden hebben we een wandeling gemaakt en door de wijk. En ja, hele leuke gesprekken en een voorbeelden van: waar staat een boom nou goed, waar staat die niet goed?
En ook wat is de relatie bijvoorbeeld tussen de plantsoendienst en dat die niet, dat die netjes rond de boom blijft en niet boom beschadigd, dus je ziet echt dat er een, ja, nieuwe inzichten zijn, wat dat betreft, dus ja, ik zie ook uit naar de uitwerking van dat plan en we doen ook participatie en zo, dus ja, allemaal heel goed. Het enige eigenlijk aanvulling die we hebben en wat we graag van de wethouder zouden willenhoren is een overzicht. En wat ik daarmee

bedoel is eigenlijk een soort, nu valt het natuurlijk uiteen in verschillende deelplannen, maar we zouden graag als D66 een groenrapportagewillen zien, zodat we eigenlijk weten van: nou, waar staan we? Wat zijn de doelen voor de toekomst? En om een concreet voorbeeld te geven: we willen wellicht, ja, ongelijk investeren in gelijke kansen te creëren voor verschillende wijken, want niet alle wijken zijn even groen in Amstelveen. Dus laten we ook kijken, waar zien we misschien heel veel vergrijzing nog en kunnen we daar misschien extra wat extra doen, ten opzichte van andere wijken die wellicht al er vrij goed voorstaan qua groen? Nou ja, en omdat dus kunnen bij te houden, zou een groenrapportage een mooi eerste, ja, dat mooi kunnen faciliteren, zodat we ook zien van dat we bepaalde verbeteringen in gang zetten. En naarmate we ook meer begrijpen over groen, zoals biodiversiteit kunnen we die groenrapportage ook uitbreiden, wellicht met andere factoren, dus dat is eigenlijk de enige aanvulling vanuit D66. Bedankt.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Haan. Dan geef ik het woord toch nu aan meneer Westendorp namens Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 4: Meneer Westendorp (Burgerlid Actief voor Amstelveen)
Dank u wel, dank u wel, voorzitter. Ik kan redelijk kort zijn. Wij zijn het eens met de afgesproken en de doelen van de Groenvisie. We hebben er wel daar twee opmerken opmerkingen bij, overigens waarschijnlijk voor de toekomst, voor het vervolg van het proces, want die komen er. Ik heb tot onze tevredenheid tijdens het eerdere raadsgesprek hierover al gezegd blij te zijn met de nieuwe aanpak van het wijkgroen in samenwerking met de wijkbewoners. Dat wil ik graag opnieuw doen, samen denken over het opknappen en nieuwe dingen bedenken is goed, ook goed voor de sociale samenhang. En het geeft je nieuwe mogelijkheden, mogelijkheden en hoe mooi zou het niet zijn, dat er ruimte komt binnen de wijken, voor bijvoorbeeld voedseltuinen, ik noem maar een voorbeeld. Ik ga er overigens vanuit dat de wijkbewoners daadwerkelijk en concreet hierbij worden betrokken. De visie is daar nog wat onduidelijk over.
We wachten de uitwerking graag met positieve mind af. Het tweede opmerking is de waar het gaat over de groenen landschapsbeleving en recreatie mogelijkhedenzijn vooral in het bos, heemtuinen en onze buitengebieden. Voor die laatste is het noordelijk deel, met name de Middelpolder, een prachtig voorbeeld van een variëteit van veel wandel en fietsroutes, waar je met volle tuigen van groen landschap kan genieten. Het zuidelijk deel van buitengebied Bovenkerkerpolder is wat schaarser voorzien, vind ik. Er zijn wel twee routes: Amstelveen Uithoorn om te fietsen en te wandelen, de Amsteldijk en de Middenweg, maar veel variëteit en routes is er niet. Er zijn ook twee, wat min of meer verscholen wandelpaden en een dwarsfiets-wandelroute vanaf de Middenweg via het Vogelweidepad richting Nes. Dat kan

denk ik wel wat aanvulling en dat zou ik graag willen. Ik zou daarom verder voor de verdere uitwerking willen voorstellen, samen met het groengebied Amstelland en de eigenaren van de grond te onderzoeken of en hoe een nieuwe fiets-wandelroute kan worden gemaakt in het verlengde van het Vogelweidepad richting Bovenkerkerweg. En ik hoor graag of andere fracties dat idee ook ondersteunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u. Dan is het woord aan mevrouw Jacqueline Höcker, Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 5: Mevrouw Jacqueline Höcker (Fractievoorzitter Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Een mooi document waar terecht op het onderwerp een visie wordt geschreven. We merken dat de Groenvisie eigenlijk de groen en watervisie zou moeten heten, de pijlers natuur, klimaat, gezondheid en identiteit. Er wordt geschreven over de ambities zoals verbonden groen, waardevol groen, groen in balans en divers groen, maar we missen wat meer ambities, voor het water. Hebben we genoeg ambitie wat betreft waterbeheer. We weten uitonderzoeken dat er nog steeds te weinig ambitie is vanuit overheden in het algemeen voor water. We weten dat met bebouwing en groenstructurenrekening gehouden moet worden met het geven van ruimte aan water. Bij de waarden van groene elementen staat groen en water dragen bij aan het welzijn van mens en dier. En dan gaat het vervolgens over de waarde van het groen. Maar moeten we ook niet denken aan de waarde van water, want wat gaat Hoogheemraadschap van Rijnland en Waternet doen, om de kwaliteit en kwantiteit van water te verbeteren? In de hoofdpijler gezondheid wordt water nagenoeg niet benoemd, terwijl gezondheid voor mensen en dieren in samenhang met water gaat. Een visie cijfer op groen en water betekent dus dat beide even belangrijk zijn.
Bij de hoofdpijler identiteit staat terecht dat in sommige delen de openbare ruimte een eentonig beeld geeft. We zien dat vooral in de wat oudere nieuwbouwwijken, zoals Waardhuizen, Middenhoven en Westwijk. We zien hier graag wat meer aandacht en creatieve oplossing en om groen en water meer te profileren. In onze STG- aftrap hebben we kunnen zien hoe mensen stemden om bijvoorbeeld wadi's toe te voegen. En bij Groenhof kunnen we bijvoorbeeld zien dat de omgeving van het winkelcentrum een eentonig beeld geeft en weinig beleving uitstraalt. Goed voor Amstelveen zal dan ook met de motie komen betreffende creatieve waterpartij in de wijk, bij het winkelcentrum Groenhof. Als laatste zou het volledigheidshalve misschien mooi geweest zijn dat ook de bevindingen van de geconsulteerde partijen terug te vindenzijn in het document. Is het college bereid alsnog een korte impressie of samenvatting te geven van de bevindingen van de geconstateerde partijen, zoals Hoogheemraadschap van Rijnland, Waternet, PWN et cetera. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Mevrouw Hoefakker van de ChristenUnie.

Spreker naam 6: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel. Tegelwippen, integraal, bijen, de Groenvisie is een vrolijke opsomming van veel positieve kreten. Met al die vrolijke quotes en afbeeldingen zou je haast denken dat het bijvoorbeeld met de biodiversiteit in Amstelveen fantastisch gaat. Afgaande op de stand van de weidevogels en de Amstelveense ringslang gaat het geenszins fantastisch. Toch kunnen volgens deze visievolbouwen en vergroening hand-in hand gaan. Voorzitter, een visie zou echt meer richting moeten geven. Wat zijn bijvoorbeeld onze exacte doelen voor biodiversiteit? Moet die omhoog, moet deze hetzelfde blijven of zou die minder snel moeten dalen? In plaats daarvan lezen we gewoon dat biodiversiteit belangrijk is. Alles lijkt prioriteit en daarmee niets. Rapportage van de heer de Haan kan daar misschien wel bij helpen om te zien hoe dat gaat. Op het oog kleine keuzes kunnen bij elkaar opgeteld een heel groot effect hebben. Denk bijvoorbeeld aan het versloffende beheer van onze veenmossengebieden, zeer zeldzaam, maar daar dreigt nu verbossing.
Denk aan de Noordelijke Poeloever. Hier verschijnen een terras, een aantrekkelijke bosentree, een parkeergarage. Er is grote noodzaak tot een vlijmscherpe visie die groen echt veiligstelt. Onze fractie overweegt daarom ook een motie om de Amstelveense ringslang en haar biotoop veel beter te gaan beschermen. De Rekenkamers van Utrecht en Rotterdam deden onderzoek recent naar het effect van gemeentelijk groenbeleid, stond vorige week in de krant. In beide gemeenten waren de groene ambities torenhoog en was het meegegeven budget totaal niet toereikend. Wat wij willen als fractie is de wethouder meegeven en ook namens de laatste ringslangen, wees reëel, stel reële doelen, maar wel hard en dan komt dat de uitvoerbaarheid ten goede en maakt dat ons ook als overheid meer betrouwbaar. Dank u wel.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Hoefakker. Meneer Lutz namens GroenLinks.

Spreker naam 7: Meneer Lutz (Burgerlid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met een compliment. Het is een goed uitgewerkt stuk met een hoop ambities en wat nieuwe termen. Ik heb wel twee opmerkingen. Ik mis de uitwerking van in mijn oog een belangrijk aspect: het groen van de tuinen van particulieren. De uitwerking van het beleid op gemeentelijk groen is heel gedetailleerd, maar er zijn maar twee zinnen in het hele stuk gewijd aan particulier groen. Dat is op pagina 26 voor de liefhebbers. Waarom is er niet meer focus op de tuinen van bewoners? Dat is tenslotte ook groen. Ik schat binnenstedelijk zo een 50 procent van het totaal en daar valt ook nog heel veel te winnen. Als je regelmatig door Amstelveen wandelt, zoals ik dat doe, dan zie je nog dat heel veel tuinen bijna helemaal betegeld zijn. Kan er een keer een onderzoek komen onder de bewoners waar gevraagd wordt, waarom men dat doet, waarom men die tuinen betegeld en kan er ernaar gekeken worden of er iets gedaan kan worden, als een eerste stap, dan misschien in de toekomst zelfs overgaan tot een verbod op complete betegeling? Ik wijs hiernaar naar

Groningen, die zijn ons in dit stukje voorgegaan. Voor mijn tweede punt, begin ik met een Engels gezegde. Dat is waar ik mij zorgen over maak als het over groen en natuur gaat. De alinea op pagina twaalf is daar een voorbeeld van. Ik citeer: 'De groei van Amstelveen zet zich de komende jaren door, maar de beschikbare ruimte daarvoor is beperkt. Daarnaast vragen nieuwemaatschappelijke ook opgaven ook om flink wat extra ruimte in de stad. Het openbaar groen vormt vaak een onderdeel van deze ruimtelijke afwegingen. En nu komt het. Het blijkt in deze ontwikkel praktijk lastig om de kwantiteit en kwaliteit van het groen te behouden.' Dames en heren, dat klinkt nogal omineus, dat is dat laatste zinnetje, maar dat raakt wel de kern. Als wij hart hebben voor groen en natuur, dan kunnen wij ons niet veroorloven om steeds maar weer een klein stukje te offeren, want op een gegeven moment is er geen stukje meer over. Ik refereer naar een uitzending op TV, die over het kappen van bomen ging, waaruit bleek dat er in Nederland nog steeds meer bomen worden gekapt, dan er worden bij geplant, terwijl wij dachten dat dat andersom was.
En ik heb het niet alleen maar over de effecten dat het heeft op ons mensen, maar dieren lijden vaak veel meer onder ons beleid. Een lokaal voorbeeld, mijn collega Hoefakker heeft het daar al over gehad. Vroeger hadden wij ringslangen op de oostelijke Poeloever, die werden door enthousiaste vrijwilligers, werden broeihopen gemaakt en hun getallen werden bijgehouden en sinds de ontwikkeling van Konijnenburg van het Konijnenburg terrein, zijn die ringslangen verdwenen. Dus mijn oproep aan jullie allemaal is: ''Als wij bij een volgend bouwproject voor de keuze komen te staan om een straat te bouwen, op een groenstrook te behouden, dan zouden wij ervoor moeten kiezen om de groenstrook te behouden.'' Anders wordt het <....>. Ik dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Lutz. Ik wil, in ieder geval, wijzen als voorzitter, gisteren stond er, ik weet niet of jullie dat lezen, de Telegraaf, krant van wakker Nederland stond: Tegelwippen maakt blij en volgens mij zijn we met de tien miljoenste tegel is gisteren het Nederlands kampioenschap in tegelwippen, dus ik wil u daarnaar verwijzen, eventueel, misschien heeft u het gelezen. We gaan snel over naar mevrouw Solleveld van Burgerbelangen Amstelveen.

Spreker naam 8: Mevrouw Solleveld (Raadslid Burgerbelangen Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. In Amstelveen hebben we de groene lat hoog liggen en na vele jaren verzocht te hebben om actualisatie van het groenstructuur plan mag duidelijk zijn dat bbA blij is met deze Groenvisie die daarop voortborduurt. De visie gaat uit van de waarde van groen en water en kwaliteit, de kernkwaliteiten van Amstelveen, niet alleen als onderdeel van een prettige en gezonde leefomgeving, maar met onze monumentale heemparken, de vele karakteristieke bomen en poldergebieden, ook als identiteit van de stad, de wijken en het buitengebied. Goed om in de Groenvisie ook te lezen dat onze buitengebieden te waardevol zijn om te verstedelijken, dat stelt ons zeer gerust. Onze stad groeit naar honderdduizend inwoners, waardoor de sociale cohesie in die wijken verandert en groen zorgt voor verbinding,

ontmoetingsplekken waar jong en oud elkaar kunnen ontmoeten, maar ruimte zal schaarser worden, dus moet er ook gekeken worden naar alternatieve groen invullingen zoals gebouwen uitrusten, bijvoorbeeld met verticaal groen. Dat zou een balans en een heel gepuzzelmoeten worden, maar we hebben wel het idee dat deze Groenvisie daar een antwoord op weet te vinden. Voorzitter, de Groenvisie is hoog over en tegelijk een ambitieus document. Straks moet het wel uitvoerbaar en betaalbaar blijken en ik sluit me dan ook graag aan bij meneer de Haan over een groenrapportage. Dat zou wellicht wel een goed idee kunnen zijn, ook vanwege de achterstand in bepaalde wijken. En hoe gaan we dat dan ook inderdaad eerlijk verdelen? bbA kijkt uit naar de uitwerking in beleid en uitvoeringstaken en aandachtspunten die wij graag mee willen geven aan de wethouder, zijn de betrokkenheid van de inwoners, niet alleen via een online-platform, maar ook door middel van bijvoorbeeld de fysieke gesprekken of zoals we het net ook al gehoord hebben, ga gewoon met elkaar aan de wandel, want dat hebben we afgelopen vrijdag ervaren als zeer prettig. Een ander belangrijk punt is ook dat de uitgangspunten wat ons betreft geborgd worden en meegenomen in de omgevingsvisie, zodat het uiteindelijk onderdeel gaat uitmaken van omgevingsplannen en die worden weer bindend voor derde partijen. We zullen het toch moeten betalen. Dank u wel.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld. Dan geef ik het woord aan meneer Gerritsen. Ik hoop dat u koortsvrij bent. Ik heb gehoord dat u niet helemaal lekker was vandaag.

Spreker naam 9: Meneer Gerritsen (Raadslid VVD)
Klopt, dat is nog steeds het geval.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Oké, nou, zet hem op.

Spreker naam 9: Meneer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, een Groenvisie precies wat ik wat ik ook verwacht van een van een van een visie vergezichten, een vrij hoog abstractieniveau en ambities. En ja, wat ons betreft had hier wel wat ambitieuzer mogen zijn, de Groenvisie. En ik geef ik geef één voorbeeld, hè, de fractie van de VVD, die maakt zich jaren hard voor een voor een park in Amstelveen Zuid. En nou, we kunnen lezen in de in de Groenvisie dat er, hè, op de ambitie groenstructuurkaart op pagina 23, dat er wel, ja, toekomstige parken zijn bedacht in de Noorder Legmeerpolder, maar dat lijkt heel erg random ingetekend van, nou ja, goed, we hebben nog wat ruimte over en we bedenken daar een toekomstig park. Wat ik zou verwachten is dat, hè, we hebben in 2020 uit mijn hoofd, het ruimtelijk raamwerk voor de Scheg hebben wij vastgesteld. Daar zit in het gebied ten zuiden van de Scheg een groen, een groenzone is daar bedacht, pakt dat op en breidt dat uit en maak een park in het zuiden van Amstelveen, ten zuiden van de Scheg.

Leg de verbinding met de Bovenkerkerpolder en leg dan misschien ook wel de verbinding met de nieuw te realiseren wijk in Aalsmeer en uiteindelijk de verbinding met het Schinkelbos. Waarom niet? Dus dat dat dat dat viel mij open dat valt me ook best wat tegen qua ambities. Verder nog een punt van aandacht, ook naar aanleiding van een reactie in de reactie-nota, dat dat de sportparken ook aandachtmoeten moeten krijgen in de Groenvisie, hè. Het lijkt nu net alsof het woordje sport her en der voor het woordje park tussen haakjes is neergezet, maar dat er niet echt een visie op los wordt gelaten op de sportparken, want dit is toch wel iets wezenlijk anders dan het buitengebied of een groengebied of een park in onze mooie stad. En wat ik dan in potentie zorgelijk vind, is dat ook bij de ambities, dan staat dat de heem- en sportparken die koesteren wij, maar waar mogelijk willen we meer divers maken, willen we deze me divers maken en verrijken met nieuwe functies. Ik zou willen vragen: ''Over welke functies hebben we het dan?''
Ik mag toch hopen dat we het, hè, als we het hebben over de 'groene long', bijvoorbeeld, dat dat niet betekent dat er nieuwe functies in de zin van wonen wordt toegevoegd aan de 'groene long'. Ik zie de wethouder al nee schudden, dus dat stemt mij tevreden. En als laatste nog waar wij ook ons waar wij blij mee zijn. En dan sluit ik ook aan bij de woorden van mevrouw Solleveld, dat met onze lokale partners willen we de waardevolle buitengebieden meer betekenis geven, dat juichen wij van harte toe. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Gerritsen namens VVD. Mevrouw Bouwman namens de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja, Amstelveen is een prettige stad om in te wonen, met veel groen en wijkgroen. We hebben prachtig goed onderhouden heemparken en goede verbindingen. Dat is belangrijk voor het welbevinden van de Amstelveners om te wonen, bewegen, spelen, wandelen en reizen. De PvdA wil dat de kwaliteit van wonen en daarmee dus ook het groen meegroeit met de uitbreiding van Amstelveen. In het plan gaat het over het versterken van groen bij het bouwen. De uitwerking daarvan lijkt zeer realistisch, maar kan ook mooie resultaten die passen bij deze moderne tijd. We denken dat de opgestelde Groenvisie bijdraagt aan onze ambities en wensen en zijn zeer tevreden met het document dat voor ons ligt. Ook is de PvdA blij om te zien dat de inwoners worden betrokken en gestimuleerd worden om mee te doen. De groen reportagerapportage, waarnaar vraagt, klinkt wat ons betreft nog een beetje vaag. Wij hebben wel redelijk zicht op de wijken en onze inwoners, bijvoorbeeld betreft inkomen, en ik denk dat we daar voldoende op kunnen sturen. Extra onderzoek lijkt daarom nog onnodig, maar misschien wordt dat nog anders in dit debat.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Ik heb een interruptie van meneer de Haan.

Spreker naam 3: Meneer de Haan (Raadslid D66)
Ja, even voor de duidelijkheid. Het verzoek is niet om een onderzoek, maar om gewoon in kaart te brengen, over hoeveel groen hebben we het dan in die wijk en hoeveel ontbreekt en hoeveel kunnen we het toevoegen? Dus dat is het. Het is geen uitgebreid onderzoek of zo. Op zich, oh, sorry.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Ja, gaat uw gang.

Spreker naam 3: Meneer de Haan (Raadslid D66)
Het is alleen het kan kwantificeren, zeg maar, van als je zegt van er is een tekort, wat is dat tekort dan en hoe kunnen we dat wegwerken?

Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Mevrouw Bouwman.

Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja, ik ben nog niet helemaal overtuigt, want in principe kun je op een plattegrond zien hoeveel groen er is.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
We hebben in de tweede termijn nog zeventien minuten debattijd, dus u kunt daarover nadenken.

Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Oké, dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Bouwman. Meneer Visser, 50PLUS.

Spreker naam 11: Meneer Visser (Burgerlid 50PLUS)
Een mooie Groenvisie, waarin staat waar je, waar je bijna niet tegen kunt stemmen, zeg maar. Het is een mooi beeld van Amstelveen in de toekomst. Het doet me een beetje denken aan

mijn jeugd, waarin ik naar de Duitse TV keek 'Amstelveen die stadt in grün'. Nou, dat zien we hier duidelijk weer terug. Overigens hoor ik vaak het begrip tegelwippen, even een persoonlijke noot, als medewerker van de gemeente Bussum, weet ik nog niet van de gemeente Gooise Meren, weet ik nog niet of ik nou voor Amstelveen of Gooise Meren ben in de wedstrijd die we aangegaan zijn. Mooi beeld van de wethouder met de wethouder van Gooise Meren, Mark Marshall. De visie an sich is mooi, is vrij breed. Ik ben het eens met geluiden die ik hoor, die we hier horen over het meer smart maken van de doelstellingen. Daar hebben we ook behoefte aan, denk ik, omdat we allemaal weten dat deze visie ergens ook weer gaat schuren, met andere plannen die we hebben binnen de gemeente, op financieel gebied, op woningbouwgebied, op industrieel gebied of wat dan ook, dus daar zou ik hem graag smart willen maken en sluit ik me aan bij de heer de Haan. Dank u.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Visser. En tot slot mevrouw van Engelen, Christen-Democratisch Appèl.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (Burgerlid Christen-Democratisch Appèl)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, Groenvisie, je kan je kan niet tegen zijn op al dat groen en ik moet zeggen dat er komen regelmatig mensen van buiten Amstelveen bij me en die zeggen altijd van: ''Wat is het hier toch groen?'' En iedere keer als ik dan weer ergens rij, dan denk ik: 'Het is ook zo, maar het kan altijd meer.' Het CDA houdt van groen. We hebben ook in het verledendiverse moties daarover ingediend, bijvoorbeeld met de weidevogels en dus daar wat betreft komt daar genoeg in naar voor in de visie. Wel, ja, nog even terugkomend op die tegels, die oproep. Je ziet toch dat in bepaalde wijken heel veel tegels bij de huizen liggen. En waarom doen mensen tegels in een tuin? Gewoon omdat ze niet, ja, het zijn geentuinmensen en tuinieren dat zit waarschijnlijk niet hun een bloed.
Dus hoe kun je die mensen bereiken om ze daarin toch mee te krijgen, want het is hartstikke belangrijk? Het is ook belangrijk voor het waterafvoer, voor dieren die er allemaal rondlopen, dus wat dat betreft zou daar van ons nog wel iets meer in over mogen worden gezegd. En dan die inwoners bijvoorbeeld die in flatgebouwen, appartementen wonen, daar wordt niks over gezegd, maar ik ben ervan overtuigd dat er heel velen zijn die toch graag iets met groen zouden willen doen, of dat nou beneden is, met groentetuin of iets. Er is altijd wel groen om een flatgebouw heen en kan daar niet wat meer actie in worden ingezet om de om de bewoners mee te nemen. Dat vinden we heel belangrijk en ik ga nu iets zeggen wat waarschijnlijk heel veel commentaar gaat opleveren, maar ik ga het toch doen. Er wordt gesproken over de biodiversiteit, de ringslang die mogelijk aan het verdwijnen is. Ik heb heel veel moeite met alle poezen die loslopen in de tuinen en die van alles en nog wat opeten, ja, een lastig onderwerp. En toch zou ik een oproep willen doen om daar, nou, mensen eens toch over na te laten denken, om daar op een andere manier naar te kijken, want er worden miljoenen beestjes worden de 's nachts opgegeten. Nou, dat was mijn bijdrage. Dank u wel.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Wat heeft dat met de ringslang te maken? Die wil u in de wijken loslaten.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (Burgerlid Christen-Democratisch Appèl)
Nou, die die ringslang, die verdwijnt, maar er verdwijnen nog veel meer beestjes, hè, vogeltjes, kikkers. Ja, het gaat heel erg achteruit, mollen, noem maar op, muisjes, nou, ratten, is ook een dier, dus het, er kunnen vogels te veel om op te noemen. Ja, goed zo?

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dat spreekt meneer Lutz aan, gaat uw gang.

Spreker naam 7: Meneer Lutz (Burgerlid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, nog even over die poezen. Wij hebben daar vragen over gesteld. Ik weet niet of u daarop van op de hoogte bent. Wij hebben daar vragen over gesteld aan het college en het college heeft die vragen ook beantwoord, dus daar komt volgend jaar komt er een bewustwordingscampagne onder bewoners.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Lutz voor de toelichting. Heel goed, dank u wel. Sorry. Ik kijk toch even naar de of de SP, die is uiterst tevreden, begrijp ik, met de Groenvisie, heel goed. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Gordon voor de beantwoording en u heeft officieel acht minuten. Probeer dat binnen die tijd te doen, alsjeblieft.

Spreker naam 2: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ik ga mijn best doen, dat is nog best wel veel gezegd, dus ik ga dan maar systematisch zo goed mogelijk aflopen. En het begon met het verzoek van de voor D66 een groenrapportage. Ik kan me dat goed voorstellen, want ik heb zelf de afgelopen jaren ook vaak vragen gesteld over hoeveel bomen dan dit jaar, hoeveel hectare kwamen erbij? Nou, data die we, denk ik, zes jaar geleden nauwelijks hadden, is een stuk beter op orde, dus ik denk dat wij wel een groenoverzicht kunnen produceren. Dan wil ik wel gelijk de kanttekening maken van de feiten die we nu al beschikbaar hebben en die inzichten die deel ik graag bij elkaar geveegd, maar als je het echt wil hebben over een analyse of wat zijn uiteindelijk de effecten of bijvoorbeeld een onderwerp als biodiversiteit dan wordt die een stuk ingewikkelder. Maar we kunnen met elkaar misschien nadenken over een groeimodel, waarin ook dat gesprekgaande blijft, als we ook in de uitvoering komen van deze visie, dus een groenrapportage, zie ik wel zitten. Ik ben blij dat er niet alleen door Actief voor Amstelveen, maar ook door andere partijen het woord sociale samenhang en de sociale aspecten benoemd zijn. Je merkt het belang van groen is gigantisch en mensen voelen zich zeer betrokken.

Dat zagen we in de reacties op de Groenvisie, maar dat zien we nu ook bij het bomenplan. Er worden ontzettend veel favoriete bomen ingediend en overigens u kunt ook nog de enquête op denk mee.nl invullen deze maand over het Bomenplan, dus maak ik gelijk even reclame. Actief voor Amstelveen benoemde ook groen en de recreatieve waarde en fiets, fietsverbinding en wandelroutes. Dat voert voor denk ik hier te ver. Dat gaat ook wat meer over het onderwerp recreatie, maar je ziet dat de Groenvisie sowieso een onderwerp is wat verbondenheid heeft met heel veel domeinen, dus met een visie op recreatie. Ik heb net het één en ander gehoord over gezondheid. Nou, we hebben ook een visie op de gezonde leefomgeving, daar kwam het groen al in terug, dus dat is het hoofddocument waar het gaat om die gezonde leefomgeving en hier wordt die eigenlijk alleen daar naartoe gerefereerd. Het geldt ook voor het onderwerp klimaatadaptatie, daar gingen het ook natuurlijk vragen over. Daar is al door de Raad vastgesteld actieplanklimaatadaptatie, waar het ook gaat over hittestress en water. En dit moet allemaal met elkaar in samenhang worden bekeken.
En de Groenvisie is nu vooral belangrijk als toetsingskader bij nieuweontwikkelingen. Ik hoorde de opmerking van de VVD, geloof ik. Oh, nee, de ChristenUnie, alles lijkt prioriteit. Nou, wat het juist doet, is zeggen: we gaan in plaats van alleen op kwantiteit gaan we op meerdere aspecten toetsen, maar we gaan daar een afweging in maken en die kan op verschillende plekken anders uitvallenafhankelijk ook van de wijk waar je in bevindt, de misschien gezondheidsachterstand die inwoners hebben, want misschien laat je dat aspect dan zwaarder wegen. En daarom staat het hier misschien wat abstract. Maar juist in de uitvoering moet het leiden tot die goeie discussie over: ''Welke keuze maken we nou hier? Gaat het hier om dat beeld van dat groen, hè, een mooie bloesemboom of een rij of gaat het hier ook over een andere waarde?'' Dus ik denk dat we juist wel die keuzes gaan maken, maar dat ze hier, dat de verbreding is gezocht naar welke aspecten moeten we meewegen? Goed voor Amstelveen benoemde de groen en watervisie. Ja, dat klopt, we hebben ook nog getwijfeld, moeten we het woord water ook in de titel zetten, maar Groenvisie bekt zo lekker. Maar water is zeker een belangrijk onderdeel. Het staat er ook in.
De terughoudendheid bij ons zat er ook in dat natuurlijkwaterkwaliteit primair bij de waterschappen ligt, bij AGV en Rijnland. Ik kan nu heel diep ingaan op wat daar ook allemaal staat te gebeuren, want ook de waterschappen zijn zich ervan bewust dat we de kaderrichtlijn-water moeten halen. We zijn ook bezig met een subsidieregeling, paar gemeentes weer gebruik van kunnen maken. Ik kan nu ieder geval zeggen dat ook gezien het grote belang dat deze gemeenteraad aan waterkwaliteit hecht, ik ook in dat gezelschap het bestuurlijk overleg van Amstel, Gooi en Vecht, de trekker ben van waterkwaliteit, dus als er iemand het eerste op de hoogte is van mogelijkheden, dan zijn wij het. Ik hoor er ook iets zeggen over Groenhof. Nou, wellicht refereert u dan ook aan, want inwoners zijn er al eerder met een initiatief gekomen, dus ik wacht graag af waar u mee komt, want u kondigde volgens mij een motie aan of iets van een initiatief op dat vlak, maar misschien raakt dat heel goed aan, waar we daar al met de bewoners van Groenelaan mee bezig zijn, wacht ik graag af. De geconsulteerde partijen, ook richting Goed voor Amstelveen, die staan op zich in de nota van beantwoording.

Wij mogen natuurlijk inwoners ook vanuit privacy niet bij naam noemen, maar je kan op het nummertje wel zoeken wat de partijen zijn, zoals de groenraad en wat hun reacties waren. Dat is op de nummering terug te vinden. En ik moet wel op de tijd letten van de voorzitter, dus ik ga snel door. Biodiversiteit; dat is ook door een aantal partijen genoemd en dat is ook het onderwerp wat ik zelf het meest ingewikkeld vind. We hebben het heel expliciet benoemd, maar we hebben er nog helemaal geen beeld bij, want we hebben geen goede nulmeting en één van de onderwerpen waarvan we in de uitwerking wat mij betreft mee moeten beginnen, is nou eens inbeeld brengen. Wat is die biodiversiteit in Amstelveen dan? Wat behelst dat? Hoe definiëren we het ook hier en dan een ambitie stellen, want dat kunnen we simpelweg op dit moment niet, omdat we eigenlijk niet weten, ja, dat er hier geen leben rondlopen, dat weten we wel. Ik wilde wel heel graag toch iets zeggen, want die ringslangen, ja, dat is dat is wel een dingetje. Ik heb namelijk, ik heb de foto erbij gezocht. Hij staat op mijn kamer. Ik heb een potje met de tellingen van de afgelopen jaren met uitgekomen ringslangeieren. Vorig jaar was een heel goed jaar, tweeduizend gevonden eieren en daarvan waren er 1849 uitgekomen en het fluctueert nog wel elk jaar.
Maar elk jaar worden ze nog steeds geteld door vrijwilligers en elk jaar krijg ik daar de rapportages van, dus die kunnen we wellicht wel leveren in die groenrapportage. Zo krijg ik ze ook vaak van de tellingen van de broedkastjes van de koolmeesjes, eigenlijk heb ik de leukste baan van u allen, denk ik, want die informatie, die krijg ik nog weleens te horen en het lijkt me goed dat we daar met elkaar wat vaker het gesprek over voeren van zijn we dan tevreden? Overigens gaan onze weidevogels vergeleken met andere gebieden ook heel goed, hè, omdat we daar heel veel inspanningen opleveren. En ook nu weer een subsidie vanuit de gemeente aan de boeren om de weidevogel boulevard nog verder uit te breiden met, ja, bosrijke heggen en hagen om eigenlijk dat gebied nog beter te maken, dus aandacht is er wel. De vraag is: wanneer bent u tevreden en daar moeten we denk ik, het gesprek al over aan met elkaar de komende tijd. Voorzitter, de tuinen van particulieren, dat is inderdaad, het gaat mij ook aan het hart. We hebben wel gemeend deze Groenvisie gaat eigenlijk al over particuliergroen op het moment dat het om ontwikkelingen gaat en doet nu best wel stevige uitspraken over het belang van groen. Dus er kan niet zomaar meer groen verdwijnen ten behoeve van woningbouw of andere functies.
Dat hadden we nog niet eerder met elkaar vastgesteld in beleid en dat lijkt voor ons zo vanzelfsprekend. En we gaan dat groen toch beschermen, maar dat was het niet, dus deze visie is in dat opzicht best ambitieus. En ook als je stelt met elkaar, we willen dat het groen meegroeit met de groei van de stad, dat is best een forse ambitie. En misschien ziet u dat niet zo, maar als ik dat hier intern met alle ambtenaren van andere disciplines bespreek, dan leidt dat best tot wat discussies, want ook het wegennet, de elektra, de elektriciteitshuisjes, nou, alles vraagt op dit moment ruimte. Dus het feit dat we hierbij stellen dat groen, dat mag niet verminderen, maar dat moet zeker ook meegroeien is best wel ambitieus en daar ga ik ook voor, kan ik u zeggen. 27 seconden. Ja, het moet natuurlijk inderdaad betaalbaar blijven.

Dat is wel een aandachtspunt wat we altijd hebben. Ons groenbeheer is ontzettend goed, hebben we al vaak gebenchmarkt. Vaak wordt er gesproken over kosten. Ik wil daar echt van dat gesprek af. We benchmarken op wat wij leveren. Dat doen we goed, maar we moeten het meer gaan hebben over waarden in plaats van kosten. Het groen heeft een waarde en op heel veel vlakken. En ja, daar kan je wel keuzes in maken en we hebben de afgelopen tijd ook bijvoorbeeld heel veel heesterplantsoenen, hebben wij omgevormd, heeft u vorig jaar ook budget voor gegeven via de begroting destijds naar grasrijke bermen met veel meer soortendiversiteit en wat in het onderhoud ook een ander budget vraagt. Dus het is een proces van jaren, maar ook daar kun je wel keuzes maken die en aan de kant van biodiversiteit en aan de kant van betaalbaarheid snijden. En ja…

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Een interruptie van mevrouw Solleveld.

Spreker naam 2: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ik zie dat ik er tijd bij heb gekregen. Dat is goed is nieuws.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Ja, de griffier, die wilde, die wilde veel meer, maar we doen ook niet al te veel. Mevrouw Solleveld, bbA.

Spreker naam 8: Mevrouw Solleveld (Raadslid Burgerbelangen Amstelveen)
Ja, dank u wel. Ik eigenlijk betaalbaarheid, we hebben nu een fonds waar nog budget in zit, dus daar wilde ik aan refereren, maar dat is natuurlijk niet voldoende, want het is best een ambitieus plan. Ja, dat het geborgd moet worden in die omgevingsplannen, dat lijkt me evident en dat derde partijen daar een bijdrage aan gaan leveren. Het lijkt me ook evident. Daar wil ik het eigenlijk op laten. Dank u wel. Dank je wel, mevrouw Solleveld. Ja, hartelijk dank, dat is het is mooi dat u dit zegt. Het is ook een mooi bruggetje naar mijnvolgende onderwerp. Ik ben ontzettend blij met het fonds groen, water en recreatie, wat uw raad ons beschikbaar heeft gesteld. Er zijn de afgelopen jaren al heel veel mooie initiatieven uitbetaald, maar er zijn ook nog wat grote ambities en dan kom ik ook hier bijvoorbeeld op het park in Zuid van meneer Gerritsen van de VVD, maar ook van vele andere partijen.
Hij staat er hier niet zo expliciet ingetekend, omdat het onderzoek naar drie locaties nog niet-volledig is afgerond. Wij hebben een aantal locaties in onderzoek genomen, ook van uw onderzoeksbudget wat u vorig jaar beschikbaar heeft gesteld, staat ook in de begroting. Dat onderzoek is op een haar na gevild, maar het heeft natuurlijk ook behoorlijk wat consequenties het moment dat je dat op percelen van anderen intekent en dat vraagt zorgvuldigheid, dus u ziet het hier wat vaag, maar ik kan u verzekeren dat het college nog volop bezig is met de plannen voor een park in Zuid. En ja, dat zal ook financiële consequenties hebben en daar komen we zeker op terug.

Dat is dan weer het bruggetje naar uw volgende onderwerp, namelijk sport tussen haakjes, parken. Wat we zien is dat de sportparken in de stad echt een groene long zijn, maar dat ze eigenlijk alleen voor de functie sport worden benut en dat wijdenken dat dat zonde is en dat je moet kijken hoe kan je sommige plekkenop een goede, veilige, acceptabele manier, ook voor de clubs, toch ontsluiten ook als recreatieve route of in ieder geval voor de groen beleving van mensen. Want als je nu kijkt langs de Sportlaan, 's avonds is het allemaal dicht. En er zijn toch veel mensen komen wonen ook aan de startbaan. Je zou met elkaar moeten kijken: 'Hoe kunnen we het groen beter benutten?' En dat zijn de functies waaraan we aan denken. Als we zeggen: we willen ook functies toevoegen, dan kan je denken aan het wandelpad er doorheen openstellen, maar ook misschien een klein speeltuintje of iets anders, wat toegevoegde waarde heeft, maar wat passend is bij het karakter, want het moet zeker niet ten koste gaan van het groen, dus dat misschien stelt dat enigszins gerust. Ik zie een duim, dat is mooi. PvdA, meegroeien met de bouw en de ambitie.
Nou, daar heb ik volgens mij net wat over gezegd, dus daar ga ik ook door. 50PLUS, ja, het smart maken. Ja, het operationaliseren van dit plan, dat is zeker een grote uitdaging. Voor het ene onderwerp zal het een stukmakkelijker zijn en voor dan voor het andere, wat ik al zei. Biodiversiteit; dat moeten we echt nog met elkaar gaan definiëren. Dat zal ook nog waarschijnlijk echt onderzoek en een nulmeting vergen, voordat we daar goed mee aan de slagkunnen. Ondanks dat we al Maai Mei Niet doen en allerlei acties om in ieder geval bij een dragen aan biodiversiteit, kunnen we het nog niet goed meten. Andere onderwerpen beter en u zit ieder geval straks bij het Bomenplan, denk ik, hele concrete ambities terug van wat we willen bereiken. Dus dat komt in dit najaar naar u toe en dan mag u beoordelen of het smart genoeg is. En ik wilde bij het CDA ook het voorbeeld van die flat en het groen eromheen en inwoners betrekken. Wat nou zo aardig is, is ook in de analyses die we deden in de opmaat naar dit groenplan dat wij zagen dat er heel veel groen is, maar niet al het groen, even kwalitatief hoogwaardig en zeker als je het, nou, noem het bij de Van Heuven Goedhartlaan, daar is heel veel zichtgroen. Je kijkt erop, maar het wordt niet gebruikt. Het doet ook weinig. Het is weinig biodivers.
Het is een bepaald type bosje wat flat afsluit. Als je het aan de groenmensen vraagt, dan kunnen we daar de komende jaren nog winst bereiken en dat zou heel mooi zijn om juist dat ook in samenhang met inwoners te doen. Wil ik toch wel zeggen dat we al heel wat met inwoners doen. Groen moetje doen, is denk ik, het mooiste voorbeeld daarvan. Er is ook flink budget beschikbaar om te vergroenen. Dat zijn met name plekken waar we dus nieuw groen toevoegen en een actie om iets om te vormen naar bijvoorbeeld een voedselbosje of dat zit daar niet in. Dat kan altijd wel in een bewonersinitiatief natuur worden ingediend, want ook dat kan in deze gemeente, maar dat gaat niet vanzelf, dat dat herken ik ook wel. Daar moet je soms toch wat meer aan trekken.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Ik heb een interruptie van meneer Lutz.

Spreker naam 7: Meneer Lutz (Burgerlid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, sorry, ik ben een beetje te laat, maar ik wou eigenlijk iets vragen over die biodiversiteit nulmeting. Is dat een soort, krijg ik een soort halve toezegging dat die die nulmeting er gaat komen? Nou, zoals u in het raadsvoorstel heeft kunnen lezen, is één van de uitwerkingspunten biodiversiteit, hoe we dat precies gaan doen, en dan een nulmeting, dan schep ik misschien de verwachting van, dan hebben we alles inbeeld, maar wij gaan dat operationaliseren, dus we komen we bij u terug van hoe gaan we daar nou met elkaar naar kijken, zodat u daar ook een opvatting over kunt hebben, wat mij betreft, of in ieder geval iets wat het college als richting aangeeft en dan kunt u daar weer vragen over stellen. Dus dat is een halve toezegging, maar het stond al in het raadsvoorstel.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder. Ik heb mevrouw Solleveld ook nog.

Spreker naam 8: Mevrouw Solleveld (Raadslid Burgerbelangen Amstelveen)
Ja, dank wel, voorzitter. Nou, ik wilde eigenlijk de raadsleden erop attenderen dat we ook samen een walnotenbosje bijvoorbeeld kunnen gaanpoten. 31 zijn er al door de bbA neergezet, dus kom op, jongens.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld. Wethouder Gordon was klaar? Met uw betoog?

Spreker naam 2: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, ik zit even te kijken of ik nog iets van iemand gemist heb, want dat zou zo jammer zijn. Ja, ik wil er nog wel één ding zeggen over dat over het idee van de particuliere tuinen, ben ik namelijk maar heel kort op ingegaan. Het is wel iets wat me aan het hart gaat. Ik denk dat als je een noodzaak hebt, bijvoorbeeld omdat je ziet dat je echt je water niet meer kunt bergen op je openbaar groen, dat je dan inwoners tot een verplichting kunt dwingen, wat Groningen heeft gedaan, daar ben ik geen voorstander van. Om iets in particulier bezit op te leggen moet je best wel zware gronden hebben. Ik denk dat wij het nog steeds veel meer moeten zoeken in het stimuleren en ook mensen bewust maken. Amstelveen Rainproof doet dat veelal en op moment dat wij buurten opnieuw herinrichten krijgt iedereen een folder in zijn bus met wat kunt u doen om uw tuin ook Rainproof te maken, maar daar is, denk ik, nog wel de winst. Ik denk dat er veel, ja, onbewust, onbekwaam is en dat men niet beseft dat als je hele voortuin betegeld is, dat als die zware buien gaan vallen, dat je zelf ook de eerste bent en je buren die er last van hebben. En daar hebben we denk ik toch nog wel, ja, daar zit de winst, denk ik in eerste instantie. En overigens, voorzitter, dan hou ik er echt mee op, maar dit jaar hebben we een heel mooi plan voor klimaatadaptatie, daar komt de hittestress uitdrukkelijk binnenkort in terug, maar in het najaar, wanneer het, als het goed is, weer wat meer gaat regenen, hoewel

de laatste tijd zijn we ook al goed verzorgd op dat vlak er ook weer zaken rond regentonnen acties komen om ook die bewustwording te vergroten. U ziet het, ik ben van alle markten thuis.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Het is goed te horen en het woord is aan meneer de Haan van D66.

Spreker naam 3: Meneer de Haan (Raadslid D66)
Ja, ik wou misschien nog een vergeten doelgroep aanhalen. Misschien kunnen verschillende raadsleden zich herinneren dat een kleine twee jaargeleden was er een kleine Twitterrel over een tuin die werd leeg getrokken bij mutatie van Eigen Haard. En ik ben vervolgens in overleg gegaan met Eigen Haard en ook de ambtenaren, de verantwoordelijke ambtenaren. En er is nu toegezegd dat ook Eigen Haard komt met een groenbeleid, om dus te voorkomen dat dit nog een keer voorkomt en ze gaan ook kijken naar bijvoorbeeld dat er een soort, ja, een maximale betegeling van de tuinen wordt meegenomen. Dus ja, daar zie ik graag naar uit, dus dat komt eigenlijk samen met de prestatieafspraken die we al hebben, natuurlijk rondom energielabels, maar dit groen, ja, moeten we ook inzicht hebben, want ja, dat is ook nog een flink stukje natuurlijk wat Eigen Haard in onze gemeente in bezit heeft. Dus dank.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel voor de toevoeging, meneer de Haan. We gaan nu naar de tweede termijn. We hebben een debatronde van zijn we al mee bezig van maximaal tien minuten. We hebben ook nog een raadsvergadering zo om half negen, dus probeer zo kort mogelijk te doen. Even ter inspiratie, we hebben, meneer de Haan de groenrapportage, noodzaak groen, misschien kunt u nog een betoog houden, omdat misschien voor mevrouw Bouwman te overtuigen. Verder hebben we nog de prioriteringsambities van ChristenUnie, VVD, betrokkenheidinwoners AVA en bbA. Aanleg wandelfietsroutenetwerk van AVA en ambities voor water van Goed voor Amstelveen en focus op tuin, GroenLinks. Dus genoeg inspiratie, maar u hoeft niet, maar u mag wel en we hebben nog maar negen minuten over. Gaat u gang. Meneer Westendorp.

Spreker naam 4: Meneer Westendorp (Burgerlid Actief voor Amstelveen)
Ja, voorzitter, nog even nog even over het wandelpad. Wethouder, werpt zich dat dat idee een beetje van zich, omdat het niet helemaal, denk ik, dat in dit groenplan past. Daar kan me iets bij voorstellen, maar de andere kant is natuurlijk ook zo, als je naar het buitengebied kijkt, komen die drie dingen, het groen, landschapsbeleving en recreatie wel heel dicht bij elkaar.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Mevrouw Hoefakker.

Spreker naam 6: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)
Ik wou er alleen kort op aanvullen dat in het verleden de ChristenUnie een motie heeft ingediend, die is unaniem aangenomen ook in de Raad, voor het aanleggen van een wandelpad, juist in de Bovenkerkerpolder. Daar is geen uitvoering aan gegeven omdat het te duur zou zijn, dus ik vind het wel interessant dat dat nu toch weer op tafel komt.

Spreker naam 4: Meneer Westendorp (Burgerlid Actief voor Amstelveen)
Nou ja, kijk als, voorzitter, als je naar, zeg maar, het verlengde van het huidige vogelweidepad kijkt, hè, en je kijkt met, dan is er een heel groot deel daarvan al aangelegd, maar wordt door de agrariërs gebruikt. En zo is dat ook met het met het huidige gegaan, hé, met het huidige wandelpad gegaan. Dus ja, ik, ik pleit er toch voor, maar goed dat dat dat dat is niet voor de Groenvisie, maar dat is voor een stadium daarna, om toch eens met elkaar weerom tafel te gaan zitten, met name met groengebieden Amstelland, want dat is onze recreatieprovider om het zo maar eens uit te drukken ende agrariër zelf, om eens naar de mogelijkheden te kijken, want het zou een prachtige aanvulling zijn, naar mijn idee.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Point taken, meneer Westendorp. Wie mag ik? Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (Burgerlid Christen-Democratisch Appèl)
Ja, nou ja, meneer de Haan die gaf al aan, hè, over het nou het beleid, wat dan door Eigen Haard wordt ingezet, met het oog op het onttegelen van de tuinen. Ik ben er hartstikke voor hoor, maar ik realiseer me ook heel goed dat het is of andere mensen wonen daarin en hoever ga je met de betutteling van dit mag niet, dat mag niet. Is het niet veel belangrijker dat we zorgen dat de informatie zo goed bij mensen binnenkomt dat dit soort acties en helemaal niet nodig zijn? Want ik zou best wel op mijn achterste benen gaan staan als zou blijken dat ik, iemand staat bij met mij op de stoep en die gaat even vertellen wat ik moet doen. Dat gebeurt al zoveel in, hè, in ons land, die betutteling, dus ga je nog verder, dus ik zou het eerder willen zien, in heel veel voorlichting, mensen meenemen, nou, acties in de wijk, we gaan met een hele hoop mensen lopen, weet ik het wat je allemaal kan bedenken. Maar ik dat dat, ja, om daar nou eens een straffen op te zetten, vind ik wel een beetje ver gaan.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Meneer de Haan wil daarop reageren.

Spreker naam 3: Meneer de Haan (Raadslid D66)
Ja, dank, voorzitter. Ja, zoals ik zie, als jij een huurwoning krijgt en je zegt van: ik sloop de keuken eruit of ik sloop de vloer eruit, kan je ook zeggen, ja, is betutteling, want maar zo is het niet. Het is eigendom van Eigen Haard en die kan ook bepaalde aspecten aangeven van zo

zie ik graag aan de binnenkant van de woning eruit en ik heb ook bepaalde wensen aan de buitenkant van de woning. Dus ja, ik zie het niet als een, natuurlijk is het goed om ook te participeren en bewoners voor te lichten waarom het belangrijk is. Maar ik zie het meer als en en niet of of.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Haan. Mevrouw Höcker, Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 5: Mevrouw Jacqueline Höcker (Fractievoorzitter Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben het toch niet helemaal eens met meneer de Haan, want als jij een huurwoning neemt en daar zit een bepaalde keuken in en je sloopt die eruit, dan is dat prima, mits je die keuken, die erin zat weer terugplaatst. Dat is het beleid, dus ik ben het wel een beetje eens met mevrouw van Engelen, dat het een stuk betutteling is, hè. Als ik een tuintje heb, hè, van en ik wil daar een aantal tegels laten staan, althans ik zou het niet doen, maar als voorbeeld, dat iemand anders mij dan aangeeft hoeveel tegels maximaal ik daar wel of niet in mag houden, dus ik ben het eens met de betutteling.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Meneer de Haan wil daarop reageren.

Spreker naam 3: Meneer de Haan (Raadslid D66)
Ja, dank u, voorzitter. Ja en als we die parallel trekken met de keuken en als je weggaat weer de keuken erin doet, ja, dat lijkt me heel theoretisch, maar als jij inderdaad zegt van: er is een tuin die door Eigen Haard is aangelegd, jij betegelt hem, maar als je eruit gaat, dan ga je weer helemaal inrichten, zoals het hoort te zijn. Ja is goed, ik zie het alleen niet in de praktijk niet gebeuren, zeg maar.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Haan voor de toelichting. Mevrouw van Engelen, we gaan het weer over de tegels van Eigen Haard hebben of gaan we het ergens anders over hebben?

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (Burgerlid Christen-Democratisch Appèl)
Nou ja, kijk, ik denk dat je daar, ik denk dat op het moment dat je aan gaat geven bij mensen, dat ze moeten zorgen dat de tuin weer in oorspronkelijke outfit, zeg maar, moet zijn, dat ze zich wel tweekeer bedenken, want dat is een hele hoop werk en kost geld, dus zie het ik niet zo gauw gebeuren.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Mevrouw Hoefakker, ChristenUnie.

Spreker naam 6: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)
Ja, dan even niet over de tegels, nee, maar ik zag een aantal losse zaken of op het oog losse zaken in voorgaande ronde langskomen, waarvan ik denk: ik vind het wel goed om dat aan te stippen, want we hebben het over biodiversiteit gehad. Ik hoor de kwaliteit van water en daar hoorde ik ook de wethouder over dat ze met Amstel, Gooi en Vecht zit. Ik hoorde worden ook de suggestie om voedsel tuinen aan te gaan leggen. Voor mij zijn dat allerlei losse dingen die toch ook wel linken aan vervuiling, die op dit moment steeds meer plekken, ook in onze regio, aan het licht komt. PFAS in eieren, allerlei groentetuintjes waar ook misschien niet zo gezond is om daaruit te eten. En als je dan hebt over biodiversiteit, kan het heel goed zijn dat heel diep in onze voedselketen al zoveel, nou ja, onzichtbaar voor nu nog niet gemetenstoffen verkeren, dat wij misschien ook op dat niveaumeer zicht willen krijgen op wat er nou daadwerkelijk is. Ik weet dat bbA ook met dat dossier bezig is in het Amsterdamse bos, maar ik ben ook heel benieuwd of jullie de zorg die ik heb delen.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dat is een oproep van mevrouw Hoefakker. Ik kijk even rond. We hebben nog twee minuten en 46 seconden. Meneer Lutz wil daarop reageren.

Spreker naam 7: Meneer Lutz (Burgerlid GroenLinks)
Dank je wel. Ja, natuurlijk delen we die zorg. Ik heb ook een moestuin in een tuinvereniging, die heeft inmiddels wat PFAS-testen aangevraagd, die zijn teruggekomen, die waren trouwens best laag, dus zover het goede nieuws. Maar ik deel zeker de zorg.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Lutz. Mevrouw Solleveld.

Spreker naam 8: Mevrouw Solleveld (Raadslid Burgerbelangen Amstelveen)
Die deel ik ook, dus ik, dat wou ik even meegeven. Dank u wel.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Twee minuten. Meneer Gerritsen. Nee, hoeft niet. Ringslangen en terugbrengen in oude staat. Toch, meneer Gerritsen.

Spreker naam 9: Meneer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, ik deel ook die zorgen.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Solleveld.

Spreker naam 8: Mevrouw Solleveld (Raadslid Burgerbelangen Amstelveen)
Nou, misschien nog één punt: het betrekken van de inwoners. We hebben nu gezien betutteling, maar je kan ook een positieve manier meenemen en ze informeren hoe groen bijdraagt aan kwaliteit van leven in jouw eigen wijk. We hebben een bos van of een wandeling gemaakt. Ik bedoel mensen die nu een tuin hebben, die ze betegeld hebben, die kun je ook nog op een positieve manier meenemen in begaande vorm.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (Burgerlid Christen-Democratisch Appèl)
Nou ja, dat is precies wat ik gezegd heb, om de manier, hoe je het brengt om mensen mee te krijgen, te enthousiasmeren voor een plan. En dat moet juist niet gaan op een betuttelende manier, maar op een manier, waarop ze begrijpen en niet heel intellectueel of wat dan ook, maar heel basaal, gewoon simpel. Als u dit en dit doet, dan gaat het mis en als je dat en dat doet, dan gaat het goed. En ik denk dat iedereen dat heel goed kan begrijpen, dus ja, herhaling van mijn opmerking. Tot slot, mevrouw Solleveld. Ik heb het idee dat dat daaraan gewerkt wordt. We hebben een prachtige wandeling gemaakt. Presentatie van het Bomenplan. Ik vind het een goed initiatief. Ik zou zeggen: ''Ga daar gewoon mee door en betrek ook mensen uit flats erbij, die kunnen ook verticaal groen regelen.'' Dus hoe leuk kan je het maken?

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Is een mooi 'Hoe leuk kun je het maken' is een mooi einde van deze tweede termijn. Ik geef dat dat nog even het woord aan de wethouder, voordat ik de toezeggingen en aangekondigde motie zal afkondigen.

Spreker naam 2: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. En wat ik hoor ook in de tweede termijn is dat eigenlijk de behoefte en dat begrijp ik erg goed, vooral is in na te denken over de uitvoering. Nou, daarmee concludeer ik dat de visie an sich eigenlijk staat als een huis en op heel veel steun kan rekenen. En dat is belangrijk, want dat hebben we nodig om al die uitvoering en die ambities ook waar te maken. En dat wordt zeker ook verankerd in de Omgevingsvisie, dat werd ook eerder gememoreerd, waar heel veel beleidsstukken natuurlijk ook achter hangen. En ja, daar zit ook een botsproef soms tussen. Soms staan dingen opgespannen voet met elkaar. Ik wil dat nog kort zeggen over vogelweidepaden, daar is inderdaad wat nodige over gezegd, ook vanuit ecologie, want dat staat ook op gespannen voet met ecologie soms recreatie, in dit geval wel.

En het Groengebied zijn we zelf, dus ik zit zelf in het dagelijks bestuur, dus u kunt mij altijd aanspreken over zaken die daar spelen.
PFAS heeft u ook het nodige over gehoord, recent in het raadsgesprek over bodem en inderdaad van sommige volkstuinen, moestuinen hebben verzoeken gekregen te onderzoeken en daar helpen we ook graag bij. En tot nu toe gelukkig geen verontrustende berichten, dus dat wil ik dan ook graag hier toch benoemen om te voorkomen dat daar onnodige onrust over ontstaat. En op dit moment staan we op plek tien, voorzitter, van het tegelwipklassement. Ja, iets gezakt: 24062 tegels op dit moment. Ik verwacht er nog meer, want ik weet natuurlijk ook dat wij nog het nodige gaan tegelwippen, de komende tijd, vanuit groen moet je doen, maar ik wil u allenoproepen: stimuleer uw buren, vrienden, mensen die die versteende tuin hebben, vooral om hier mee te doen, want we kunnen ook nog wat winnen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Hoe ziet uw eigen tuin eruit?

Spreker naam 2: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Die is heel groen, heel groen. Extreem groen zelfs.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Nou, we zien graag de foto's voorbijkomen in de Raadsapp, om als bewijs. Goed, vrienden, nog vijf minuten. We hebben, even kijken, we hebben twee aangekondigde moties: één van Goed voor Amstelveen, motie: creatieve waterpartijen bij winkelcentrum Groenhof.
Mevrouw Höcker, dat klopt? Heel goed. En één van de ChristenUnie overweegt een motie eventueel over de ringslangen en zijn biotoop veel meer te beschermen.

Spreker naam 6: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)
Voorzitter, daar kort iets over zeggen.
Ja, heel kort. Ik had namelijk het voorrecht om als enige van de Raad te spreken met meneer Koningen, die de mail had gestuurd over de stand van de ringslang en ik ben daar heel erg geschrokken, wat hij mij liet zien. Het staat best wel een beetje haaks op de mooie aantallen boven het bureau van mevrouw Gordon. Het heeft mij zo geraakt, dat ik echt daaruit alleen al denk, ja, ik ga die motie schrijven, dus die gaan jullie tegemoet zien. Probeer het overzichtelijk te houden.

Spreker naam 1: de heer Kees Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Hoefakker. En dan tot slot de toezegging van de wethouder om te kijken naar de uitwerken van de groenrapportage en de halve toezegging over een nulmeting van de biodiversiteit, ja, en de richting geven van het college. En helemaal tot slot: Bespreekstuk staat geagendeerd voor de Raad van tien juli en dus kunt u daarop voorbereiden, ruimde tijd.

En ik wil u bedanken voor je aanwezigheid en veel succes wensen met de raadsvergadering van zo meteen. Dank u voor uw komst en nog een fijne avond.

Vergadering afegsloten