



Notulen Commissie Verbonden Partijen

Datum	13-05-2024
Tijd	18:30 - 19:55
Locatie	Gemeentehuis, kamer 0.43
Voorzitter	W. Boersma – Zandbergen
Aanwezigen	W. Boersma - Zandbergen, M.H.T. Cox, S. van Erp, J. Hoogenraad, J.B. van der Pauw (raadsadviseur) en J.J. Staman

1 **Opening en verslag 15 april 2024**

Notulen:

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

3 **GGDrU concept begroting 2025**

Notulen:

De voorzitter heet Ria Frowijn en Wieke ter Weijde welkom.

In het overzicht van zienswijzen bij de Kaderbrief 2025 staat dat Utrecht de GGDrU heeft laten weten niet over middelen te beschikken waarmee extra financiële verlangens van de GGDrU kunnen worden gedekt.

Naar aanleiding van de vragen van Jan en de antwoorden wordt het volgende opgemerkt.

Kritische blik

Ria en Wieke signaleren dat steeds meer andere deelnemers met een kritische blik kijken naar de begroting van de GGDrU. Onder meer waar het de uitsplitsing van de zeer grote bedragen betreft waar de CVP op wijst van € 31 mio en de overhead ad € 15 mio. Ria laat weten bij dergelijke bedragen inderdaad opsplitsing passender te vinden. Dit punt zal Wieke verwerken in de meer definitieve zienswijze

Begrotingswijziging

Wieke meldt dat er in september weer een begrotingswijziging komt. De GGDrU neemt incidenteel geld niet op in de primaire begroting. De CVP wijst er op dat het vreemd is dat incidentele uitgaven met een structureel karakter niet in de primaire begroting van de GGDrU worden opgenomen. De CVP wijst op het feit dat de gemeente Houten tijdig - dus voor de vaststelling van een begroting - moet weten wat de verplichting jegens de GGDrU wordt.

De CVP merkt op dat incidentele uitgaven met een structureel karakter als regel minder kosten als de werkzaamheden door vaste krachten worden uitgevoerd.

Wieke merkt op dat het maatwerk wel in de primaire begroting is opgenomen. Ze zal een overzicht meesturen waaruit blijkt op welke plaatsen in de primaire begroting het maatwerk te vinden is. Wieke laat weten dat de kosten van de GGDrU zeker in de begroting van de gemeente Houten worden verwerkt.

Ravijnjaar

In de meer definitieve versie van de zienswijze zal gewezen worden op de gevolgen van het ravijnjaar en het risico hiervan voor de GGD, dat veel gemeenten fors

bezuinigen op GGD-maatwerk.

KPI's

Ria vindt het een goede suggestie om middels KPI's het nut van de werkzaamheden van de GGDrU duidelijk te maken. In de jeugdgezondheidszorg is momenteel veel aandacht voor de vaccinatiegraad.

Toezicht

De vraag is waarom toezicht op de kinderopvang in verhouding tot de Wmo zoveel geld kost. Ria laat weten dat het toezicht op de kinderopvang nuttig en noodzakelijk is, ook al kost het veel geld omdat er heel veel kleine locaties zijn. Wieke meldt dat het overgrote deel van het Wmo-toezicht onder de inwonerbijdrage valt en op regioniveau uitgevoerd wordt, met uitzondering van calamiteitenonderzoek; dus dat we niet precies kunnen inzien wat aan dit toezicht besteed wordt. Ria ziet hier een mogelijkheid voor de GGDrU om dat beter over het voetlicht te brengen.

Naar aanleiding van de vragen van Willy wordt het volgende gemeld:

Reacties op zienswijzen

Ria kan zich vinden in de constatering dat GGDrU niet altijd een antwoord geeft op de ingediende zienswijze. Soms wel op deelaspecten. Soms lijkt het een reactie ins Blaue Hinein. Ria constateert verbetering. Het blijft zaak om kritisch te blijven.

Ria ervaart meewind uit Utrecht nu men daar ook duidelijk maakt dat de financiële situatie van de gemeenten ernstig verslechtert.

Er ontstaat vanuit de gemeenten - bestuurders en accounthouders - een groeiende behoefte om richting GGDrU samen op te trekken. Bij de gemeenten in de Lekstroom lukt dat nog niet vanwege een zetel van een van de wethouders uit de Lekstroom in het DB.

Amersfoort heeft laten weten dat deze gemeente 7% zal bezuinigen op de uitgaven van de GGDrU en dan gaat het ook om wettelijke taken.

Ria merkt op dat de GGDrU ook kwaliteit levert. De GGDrU moet zorgen dat de deelnemers zicht krijgen op de geleverde kwaliteit. Ze wijst als voorbeeld op de samenwerking van onderwijs en jeugdhulp. Daar is uit het oogpunt van preventie meer te halen.

De CVP merkt op dat KPI's door een organisatie ook benut kunnen worden om mee te shinen.

In de zienswijze zullen de eerder benoemde aspecten terugkomen, waar onder:

- * geen grote bedragen als totaal telling in de begroting, maar een uitsplitsing
- * helderheid over de kosten van de overhead
- * extra inspanning om de kosten te beperken
- * verwacht geen aanvullende middelen van de gemeente
- * ravijnjaar als risico voor de GGD
- * KPI's

De CVP ontvangt de volgende versie van de zienswijze ruim voor de RTG om een advies te kunnen geven bij die zienswijze.

De zienswijze kan gedeeld kan worden met collega's om zo respectvol breder draagvlak te realiseren.

De GGDrU biedt weer aan met de gemeenteraad in gesprek te gaan. Wat is een handig moment? We wachten het AB van 22 mei af. Dan zal blijken wat de schurende onderwerpen zijn voor het AB van de GGDrU. Ria en Willy stemmen dit nader af.

4.1 Advies CVP 18 juni 2024:

De CVP stemt, na lezing van het definitieve concept van de zienswijze, in met de zienswijze.

7 Sluiting

Notulen:

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 19:58 uur.