



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van burgemeester en wethouders gemeente Rotterdam
BWT | Bureau Monumenten en Cultuurhistorie
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersonen

L.J.J. von Santen
+31334217236
j.von.santen@cultureelerfgoed.nl

R.S. Pekaar
+31334217
r.pekaar@cultureelerfgoed.nl

Datum 6 mei 2021
Betreft Reactie Visie 2.0 museum Boijmans van Beuningen

Onze referentie

Bijlagen

0

Geacht college,

Hierbij geef ik u graag mijn reactie op de Visie 2.0 voor Museum Boijmans van Beuningen. Sinds de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) voor het eerst is geïnformeerd over de visie op de restauratie- en verbouwingsopgave op 29 mei 2020, hebben er meerdere overleggen plaatsgevonden over de uitgangspunten, Visie 1.0 en het conceptplan. In een reeks digitale overleggen zijn diverse planonderdelen nader onderbouwd en toegelicht. Op basis van de reacties van de Commissie Welstand en Monumenten en de RCE op dit plan is de Visie 1.0 gewijzigd. Op 24 maart jl. is aan de Commissie en de RCE een Visie 2.0 gepresenteerd tijdens een digitaal overleg.

Ik heb kennis genomen van de reactie van uw Commissie Welstand en Monumenten van 20 april 2021 en kan deze reactie volledig onderschrijven. Ik sluit mij aan bij zowel de algemene opmerkingen als ook bij de meer specifieke bevindingen en vragen ten aanzien van de diverse planonderdelen. In deze reactie zal ik deze dan ook niet nogmaals benoemen, maar mij beperken tot enkele aanvullingen.

Aanvullend op het advies van de Commissie, met name punt 5 en 7, vraag ik u bij deze nog extra aandacht voor het volgende.

Een belangrijke wijziging in de opzet van het plan is het voorstel om de expeditie te verleggen naar de Westzeedijk. Hiervoor zal een logistieke tunnel gerealiseerd worden door de beschermde museumtuin. Aanknopingspunt wordt gevonden in de belvedere, een talud dat tot 1960 aanwezig was en daarna is verlaagd. Door het aanbrengen van de tunnel zal dit talud nu 1,5 meter hoger worden uitgevoerd. De populierenlaan en hagen, belangrijke ordenende elementen in de tuin, zullen hiervoor moeten worden verwijderd en op het dak van de tunnel wordt een daktuin aangebracht. Het versterken van de verblijfsfunctie van de tuin past goed bij de ideeën van architect Van der Steur over de museumtuin. Het is een uitdagende ontwerp-opgave om hier een tuinrichting te creëren die recht doet aan de ideeën van Van der Steur. Graag vraag ik voor het vervolg van de

planvorming aandacht voor het opstellen van ontwerpuitgangspunten voor de tuin, gebaseerd op de kernkwaliteiten en karakteristieken die voortkomen uit de uitgevoerde historische onderzoeken naar de tuin en de buitenruimte. Ik merk op dat in de architectonische tuinstijl waarin de tuin oorspronkelijk is aangelegd het wezenlijk was om veel meer groen dan harde materialen toe te passen. In de visie van Van der Steur was er bij het talud sprake van een bosachtige parkstrook waar uitgekeken kon worden over het lagere gedeelte van de tuin. Hierbij is onder andere van belang dat het hoger opgaande groen wanden vormt voor de tuin en de taludwerking versterkt. Punt van aandacht is hoeveel groen er op het dak van de logistieke tunnel kan groeien en of daar ook hoger opgaand groen kan groeien. Met hoger opgaand groen kan enige beschutting aan gebruikers worden geboden, waardoor de tuin ook een aangename plek om te verpozen kan zijn in warmere zomers.

Voort is de vraag wat het gevolg van de logistieke oplossing is voor het zeventiende-eeuwse hek van de voormalige boerderij Muyden, dat als rijksmonument is beschermd (513881) en onderdeel is van de museumtuin.

Meer in het algemeen spreek ik graag mijn waardering uit voor de creativiteit om met een visie te komen die op zoveel punten is gewijzigd ten opzichte van het eerdere plan. In deze visie 2.0 wordt voor enkele eerdere knelpunten -zoals de expeditie, entree, buitenhof en (de vormgeving van) de Verbinder- een kansrijke oplossingsrichting geboden. Op basis van de presentatie is de doorwerking hiervan echter op veel punten nog niet duidelijk en zijn de gevolgen voor de monumentale waarden nog niet volledig te overzien. Dit geldt bijvoorbeeld voor de nieuw voorgestelde entree in de expeditiehof. Ten aanzien daarvan vraag ik -in aanvulling op punt 2 in het advies van de Commissie- graag meer informatie over de aansluiting op de museale routing en de toegankelijkheid voor minder validen.

Voorts wil ik -in aanvulling op punt 2 in het advies van de Commissie- nogmaals benadrukken dat ik u in mijn preadvies van 12 maart 2021 heb geadviseerd om het paviljoen van Henket niet te slopen, maar een planaanpassing te doen waardoor het opnieuw als tentoonstellingsruimte in gebruik genomen kan worden. Ik zie in Visie 2.0 geen aanleiding om dit standpunt te wijzigen en zie -evenals de Commissie- uit naar een variant waarin het paviljoen deel uitmaakt van het plan.

Tot slot merk ik op dat met de Visie 2.0 nog niet op alle overige punten uit mijn preadvies van 12 maart 2021 is ingegaan. Wellicht dat er bij een volgende stap meer uitgewerkt zal zijn. Ten behoeve van de verdere uitwerking wijs ik u daarom hierbij graag nogmaals op mijn eerdere preadvies.

Ik verzoek u deze reactie mee te nemen in de verdere besluitvorming over de verbouwing van het museum. Hiermee hoop ik een constructieve bijdrage te leveren aan de verdere planvorming. Graag blijft de daarbij RCE betrokken.

Onze referentie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van bijgevoegde reactie, dan kunt u contact opnemen met de contactpersonen die in het briefhoofd vermeld staan.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jacqueline von Santen'. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Jacqueline' being more prominent than the last name 'von Santen'.

Jacqueline von Santen
adviseur architectuurhistorie