Motie: Participatie op het juiste spoor

Agendapunt 7.1, Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen - Centrum - Stationsomgeving -5 (fietsenstalling entree west CS)
Opsteller: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)
Indieners: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Marij Feddema (SP), Mark Buck (CDA), Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022

Constaterende dat:

- De realisatie van de Westentree onderdeel is van het project Stationsgebied.
- Het project Stationsgebied bestaat uit zesentwintig deelprojecten en in het participatietraject naast inwoners meer dan honderd stakeholders betrokken dienen te worden.
- Het participatietraject daardoor dermate complex is dat er gewerkt gaat worden met een omgevingsmanagementplan voor het hele plangebied Stationsgebied. Daarin wordt duidelijk gemaakt welke stakeholders, waar en wanneer in staat zullen worden gesteld voor hun belang op te komen.
- Dit omgevingsmanagementplan nog niet is vastgesteld door het College en ook geen onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan.

Overwegende dat:

- Er door bewoners en stakeholders veel zorgen en constructieve oplossingsrichtingen geuit zijn richting de gemeenteraad.
- Deze zorgen zich concentreren rond een aantal thema's binnen dit bestemmingsplan én het project Stationsgebied. Dit zijn in ieder geval:
    - Toegankelijkheid van de omgeving én het station zelf en de mogelijkheid die te verbeteren dankzij hellingbanen, meer liften of andere uitwerkingsmogelijkheden.
    - Veiligheid voor fietsers en voetgangers rond het station inclusief de keuze voor een eventuele fietsvallei.
    - Verbetering van de oost-west-verbinding door de nieuwe onderdoorgang en daarmee verbetering van de veiligheid voor voetgangers in dit gebied.
- Het door het nog ontbreken van een omgevingsmanagementplan veel onduidelijkheid bestaat hoeveel ruimte er is om over dergelijke uitwerkingsvragen mee te praten.
- De gemeenteraad de genoemde thema's maximaal bespreekbaar wenst te houden en bewoners en stakeholders waaronder in ieder geval het Zelfregiecentrum, de Oogvereniging en de Fietsersbond een volwaardige rol krijgen in de participatie rond de uitwerking van het programma van eisen.
- De gemeenteraad wil voorkomen dat door het aannemen van dit bestemmingsplan inspraak voor genoemde thema's wordt ingeperkt en oplossingsrichtingen zoals meer hellingbanen of liften niet meer ingebracht kunnen worden.

Verzoekt het college om:

1. De thema's toegankelijkheid, veiligheid voor fietsers en voetgangers nadrukkelijk onderdeel te laten blijven van het participatietraject en relevante stakeholders hierin een volwaardige rol te geven.
2. In dit participatietraject ook ruimte te laten voor inspraak over de keuze (voor alternatieven) voor een fietsvallei en de nadere uitwerking daarvan.
3. Aan de raad vooraf inzichtelijk te maken welke rol de genoemde stakeholders krijgen in het participatietraject en naderhand terug te koppelen wat de uitkomsten zijn van deze participatie en de gevolgen voor de genoemde thema's.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij Nijmegen	SP	CDA	PvdA	PvdD
Wendy Grutters	Marij Feddema	Mark Buck	Charlotte Brand	
D66	GroenLinks	VVD	50Plus	Voor Nijmegen.nu

Gewoon Nijmegen

1-3 voor: 33
tegen: 1
aanvaard

2 voor: 14
tegen: 20
verworpen

Motie: de kunst van het kijken

Motie behorende bij agendapunt 7.1 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen – Centrum – Stationsomgeving 5 (fietsenstalling entree west CS) (04/2022), raadsvergadering van 9 maart 2022.

Indieners: Rachid El Hafi (D66), Charlotte Brand (PvdA), Rosalie Thomassen

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 9 maart 2022

Constaterende dat:

- In 2014 het initiatievoorstel *Een muur voor jong talent* is aangenomen;
- In het uitvoeringprogramma *Kunst in de openbare ruimte 2020-2021* staat dat creativiteit wordt gestimuleerd door samen te werken met andere domeinen bij de ontwikkeling van kunstprojecten;
- In de cultuurvisie *Groei* wordt benadrukt dat de koers voor de komende jaren zal bestaan uit het werken aan het behoud en versterking van het cultureel ecosysteem;

Overwegende dat:

- Kunst in de openbare ruimte voor iedereen een laagdrempelige manier om met kunst in aanraking te komen;
- Kunst mensen op allerlei wijzen inspireert;
- Het opwaarderen van de westzijde van het stationsgebied een mooi moment is om bebouwing en kunst samen te brengen;

Verzoekt het college:

1. Te waarborgen dat de muur bij de onderdoorgang van de tunnel aan de westzijde van het station behouden blijft voor kunstenaars (het in 2014 aangenomen initiatiefvoorstel *Een muur voor jong talent* indachtig).
2. Om samen met lokale kunstenaars(initiatieven) (bijvoorbeeld Stichting COEN en Stichting Derde Wal) in gesprek te gaan over mogelijkheden om de west-ingang van het stationsgebied verder te verfraaien.
3. Het belang van kunst in de openbare ruimte te benadrukken bij de betrokken stakeholders bij de ontwikkeling van het stationsgebied (bijvoorbeeld ProRail.
4. De uitkomsten van bovenstaande beslispunten terug te koppelen voor het zomerreces van 2022.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 34
tegen: 0
unaniem aanvaard

D66	PvdA	Stadspartij Nijmegen
Rachid El Hafi	Charlotte Brand	~~Rosalie Thomassen~~ W. Gritters
GroenLinks	VoorNijmegen.NU	50PLUS
SP	VVD	CDA
Gewoon Nijmegen	PvdD	

Motie Een veilige seks-werkplek voor iedereen

Indieners: Quirijn Lokker (GL), Charlotte Brand (PvdA) en Nick de Graaf (VVD)

Agendapunt 7.6 Brief pasjesregeling tippelzone (o.v.v. GroenLinks en PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022.

Constaterende dat:

- Het college met de voorkeur voor de pasjesregeling zoals beschreven in de brief pasjesregeling tippelzone van 21 december 2021 blijft kiezen voor een uitsterfbeleid op de Nijmeegse tippelzone;
- En dat terwijl de gemeenteraad met de motie "Houd de tippelzone open" van 27 januari 2021 in meerderheid heeft uitgesproken dat veilige werkplekken met laagdrempelige zorg voor straatsekswerkers in Nijmegen behouden moeten blijven.

Overwegende dat:

- Het scenario dat de voorkeur geniet van het college alle toekomstige straatsekswerkers, straatsekswerkers die korter dan 2 jaar in beeld zijn bij zorgverlening en huidige straatsekswerkers die om wat voor reden dan ook niet in beeld zijn bij zorgverlening uitsluit van een veilige werkplek met laagdrempelige zorg;
- Straatsekswerkers om verschillende redenen, waaronder privacy, niet (al) hun gegevens willen verstrekken voor het krijgen van een pas;
- Het verwerken van bijzondere persoonsgegevens momenteel volgens de wet verboden is en rondom de bijzondere persoonsgegevens over seksueel gedrag of gerichtheid nog geen wettelijke uitzondering geldt noch een van de grondslagen van het verwerken van persoonlijke persoonsgegevens;
- Iedere straatsekswerker recht heeft op een veilige werkplek met laagdrempelig zorgaanbod wanneer dit gewenst is.
- De huiskamer op de tippelzone niet alleen een plek is voor ontmoeting en laagdrempelige zorg, maar dit ook de plek is waar de toilet zich bevindt.

Verzoekt het college:

1. De tippelzone open te stellen voor straatsekswerkers die op de tippelzone willen werken en daarbij een maximumstelsel te hanteren van 55. Daarmee wordt nogmaals vastgelegd dat er geen uitsterfbeleid komt.
2. Een pasje te ontwikkelen waarmee de toegang, en de controle hierop, gegarandeerd is zonder dat een registratie van gegevens nodig is.
3. Hierbij uit te gaan van privacy vriendelijk authenticatie technieken met het doel zo min mogelijk persoonsgegevens op te slaan.
4. Deze groep van straatsekswerkers, en andere sekswerkers zonder toegang, ook laagdrempelige zorg aan te bieden.
5. Een systeem te ontwikkelen waarbij iedere twee jaar de pasjes kunnen worden verlengd en/of vrijgekomen pasjes kunnen worden uitgegeven aan nieuwe sekswerkers. Wanneer het

maximum van 55 op deze momenten niet bereikt wordt de mogelijkheid open te houden voor het tussentijds uitgeven van nieuwe pasjes.

6. Nogmaals om de openingstijden van de huiskamer op de tippelzone gelijk te stellen aan de openingsuren van de zone dus van 20.00 uur tot 02.00 uur.

GroenLinks
Quirijn Lokker

PvdA
Charlotte Brand

SP

VVD
Nick de Graaf

Stadspartij DNF

D66

CDA

Partij voor de Dieren

50PLUS

Gewoon Nijmegen

Voor Nijmegen.NU

1+5 voor: 21 tegen: 13 aanv.

2,3,4+6 voor: 23 tegen: 11 aanvaard

Motie SP

Tippelzone blijft open, doe het dan goed!

Raadsvergadering: 9 juni 2021
Agendapunt: Brief Pasjesregeling tippelzone, agendapunt 7.6
1e indiener: M. Sweep (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen op 9 maart 2022 in vergadering bijeen;

Constaterende dat;

- Er rond het in stand houden van de tippelzone in Nijmegen reeds enige tijd discussie bestaat;
- Deze discussie via een aangenomen motie op 27-01-2022 een wending genomen lijkt te hebben;
- Het college bij brief van 21-12 -2022 aangegeven heeft uitvoering te geven aan bovengenoemde motie;
- Het college hiertoe een viertal scenario's uitgewerkt heeft, waarbij in al die scenario's de tippelzone, al dan niet tijdelijk, blijft bestaan.

Overwegende dat;

- Indien en zolang de tippelzone blijft bestaan, het voor de gezondheid, de veiligheid, het welzijn en het comfort voor de straatsekswerkers logisch is, om de huiskamervoorziening op dezelfde tijden open te stellen als de tippelzone zelf;
- Dit ook voor de omgeving in verband met overlast een gunstige invloed zal hebben;
- Gratis drugsverstrekking heilzaam kan werken voor de straatsekswerkers die dat werk daar alleen doen om aan een verslavingsbehoefte te kunnen voldoen;
- Het college aangegeven heeft niet van plan te zijn over te gaan tot het verstrekken van gratis drugs aan straatsekswerkers omdat dit niet zou passen binnen de zorgaanpak en het handhaven van de openbare orde en veiligheid;
- Het onwenselijk is dat straatsekswerkers dit werk moeten doen louter om een drugsverslaving te voldoen.

Verzoekt het college:

1. Over te gaan tot het openstellen van de huiskamer op dezelfde tijden als de openstelling van de tippelzone, te weten van 20.00 tot 02.00 uur.
2. Over te gaan tot gratis drugsverstrekking om op deze wijze te voorkomen dat mensen moeten tippelen om te kunnen voldoen aan hun drugsverslaving.

SP **PvdA** **GroenLinks** **D66** **Stadspartij Nijmegen**

M. Sweep

VVD **PvdD** **CDA** **50PLUS** **Gewoon Nijmegen** **VoorNijmegen.nu**

1. voor: 23 tegen: 11 aanvaard
2. voor: 17 stemmen tegen: 17 stemmen

Motie: Hellingbahnhof

Motie behorende bij agendapunt 7.1 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen – Centrum – Stationsomgeving 5 (fietsenstalling entree west CS) (04/2022), raadsvergadering van 9 maart 2022.
Schrijver: Dennis Walraven
Indiener: Maarten Bakker

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constaterend dat:

- het college de nieuwe westentree van het Centraal Station slechts wil voorzien van trappen en één lift;
- veel Nijmegenaren geen gebruik kunnen maken van trappen omdat zij bijvoorbeeld een visuele of fysieke beperking hebben, op leeftijd zijn, of een kinderwagen of zware (rol)koffer bij zich hebben; en
- dat zij allemaal eenvoudig van de nieuwe westentree van het station gebruik zouden moeten kunnen maken.

Overwegend dat:

- anno 2022 toegankelijkheid voor alle Nijmegen het uitgangspunt zou moeten zijn;
- een dergelijk grote, publieke ontwikkeling als de nieuwe westentree van het Centraal Station voor eenieder toegankelijk moet zijn;
- de gemeente het VN-verdrag Handicap ziet als belangrijk speerpunt;
- een hellingbaan een wereld van verschil maakt voor iedereen die om wat voor reden dan ook niet met de trap kan;
- er aan de westzijde van het station een zee van ruimte is; en
- dit niet per se meerkosten met zich meebrengt, aangezien het geheel überhaupt nog aangelegd moet worden.

Roept het college op:

1. Bij de inrichting van de nieuwe westentree van het Centraal Station in ieder geval de optie voor een hellingbaan te onderzoeken in het inrichtingsplan, zodat deze zijde toegankelijk is voor eenieder die niet met de trap omhoog kan; en
2. De eventuele meerkosten hiervoor binnen de planbegroting te verwerken.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD Maarten Bakker	Stadspartij Nijmegen ~~Rosalie Thomassen~~ W. Bruijkers	CDA Mark Buck	D66 Rachid El Hafi
GroenLinks ~~Marieke Smit~~	SP Marije Feddema	PvdA Charlotte Brand	PvdD Eline Lauret

voor: 34
tegen: 0
unaniem aanvaard

VoorNijmegen.NU	50-Plus	Gewoon Nijmegen
Paul Eigenhuijsen	Will Reichgelt	Frank Jasper

Motie: Erfgoed beschermd – verduurzaam het niet alleen voor ons, ook voor toekomstige generaties!

Agendapunt: 7.2 Raadsvoorstel Beschermingsvoorstel 1e groep beschermingsprogramma Nijmeegs Erfgoed Beschermd (01/2022)
Indiener: C.M.H. Daemen (GL)
Mede-indieners: J. Konijnenbelt (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constaterende dat
- De gemeenteraad van Nijmegen de klimaatnoodtoestand heeft uitgeroepen in de raadsvergadering van 20 oktober 2021;
- Inwoners vragen hebben over de beperking van het toepassen van verduurzamingsmaatregelen in hun panden die worden opgenomen in de 1e groep van 'beschermingsprogramma Erfgoed beschermd' en er bij hen grote behoefte is aan laagdrempelige informatievoorziening met uitleg over concrete mogelijkheden waaronder zonnepanelen;
- De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) met de Routekaart Verduurzaming Monumenten een belangrijke bijdrage wil leveren aan het Klimaatakkoord van Parijs en recent regels heeft verruimd;

Overwegende dat
- Er momenteel gewerkt wordt aan een update van de uitvoeringsagenda Erfgoedstrategie en het specifieke onderdeel 'beleid verduurzaming monumenten';
- Er momenteel gewerkt wordt aan een meerjarenduurzaamheidsplan;
- Er bij verduurzamingsplannen een evenwicht gevonden moet worden tussen behoud van de cultuurhistorische waarde van het Nijmeegs Erfgoed en het toekomstbestendig maken van deze objecten vanuit duurzaamheidsperspectief;
- Eigenaren van objecten die aangemerkt worden als beschermd erfgoed ook hun bijdrage moeten kunnen leveren aan verduurzaming van hun gebouwen (denk aan dubbel glas, isolatie, circulaire bouwmaterialen) en maatregelen moeten kunnen treffen om hun energierekening beheersbaar te houden;
- Steeds meer gemeenten op zoek gaan naar verruiming van de mogelijkheden voor verduurzaming van monumenten;
- Zonnepanelen in het zicht een trots mogen zijn van een stad die duurzame energie opwekt;
- Het plaatsen van zonnepanelen niet onomkeerbaar is en ze te plaatsen zijn zonder enige schade aan het dak.

Verzoekt het college
1. Bij het uitwerken van de update van de uitvoeringsagenda Erfgoedstrategie ook een nieuw afwegingskader toe te voegen rondom het verruimen van duurzaamheidsmaatregelen bij panden die aangewezen zijn als gemeentelijk erfgoed (monument en beeldbepalend pand).
2. Daarbij de volgende punten te behandelen.
    a. In te gaan op de vraag welke verruiming er mogelijk is voor zonnepanelen. Te denken valt aan toestemming als voldaan wordt aan criteria zoals bepaalde type zonnepanelen of een vooraf bepaald legplan (specifiek patroon of de plaatsbepaling op het dak). Een toestemming voor de levensduur van de panelen kan een te verkennen optie zijn.

b. Aan te geven wat de kosten zijn voor het aan de hand nemen van eigenaren van monumentale panden door middel van maatwerkadviezen. Bijvoorbeeld met een duurzame monumentencoach zoals gemeente Rheden die kent.

3. Bij huidige aanvragen voor verduurzaming van erfgoed (ook bij duurzaamheidsleningen en subsidies waar eigenaren van erfgoed gebruik van willen maken) het beleid ruimhartig toe te passen.
4. Binnen Beschermd Stadsgezicht wijken die vrijwel volledig uit erfgoed bestaan bewoners complexmatig actief te ondersteunen met het verduurzamen van de panden, waaronder het plaatsen van panelen, als ze hiermee aan de slag willen. Teneinde uniformiteit te waarborgen en een mengelmoes aan zichtbare maatregelen te voorkomen. Communicatie hierover naar inwoners kan bijvoorbeeld met een interactieve kansenkaart zoals de gemeente Haarlem dat kent.
5. Op basis van dat nieuwe afwegingskader de welstandsregels aan te passen. Hierin de tekst op te nemen dat 'verduurzaming van panden, vanwege de klimaatnoodtoestand, een voorwaarde is om de panden op de langere termijn te beschermen'.
6. In de welstandcommissie tenminste één duurzaamheidsexpert op te nemen.

GroenLinks Cilia Daemen	PvdA Ammar Selman ~~Jasper Konijnenbelt~~	D66
VVD	Stadspartij DNF	SP
CDA	Partij voor de Dieren	50PLUS
Gewoon Nijmegen	Voor Nijmegen.NU	

1-4 voor: 34
tegen: 0
unanieme aanvaard

5 voor: 23
tegen: 11
aanvaard

6 voor: 16
tegen: 18
verworpen



Motie Evalueer het participatieproces Vossenlaan-44

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)
Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015-7 (Vossenlaan 44)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022.

Constaterende dat:

- de ontwikkeling van het perceel Vossenlaan-44 een lange aanloop kent;
- in het participatieproces veel niet goed is gegaan;
- bewoners en wijkorganisaties zich onvoldoende tot niet gehoord voelen in deze procedure;
- er in het voortraject was afgesproken dat de ontwikkeling er alleen zou komen bij breed draagvlak in de buurt.

Overwegende dat:

- de raad het belang van een zorgvuldig participatieproces onderkent;
- de raad in mei 2019 akkoord is gegaan met het initiatiefvoorstel inwonersparticipatie waarin expliciet werd opgeroepen om inwoners actiever te betrekken bij gemeentelijke plannen die voor hen bedoeld zijn op het gebied van Wonen en Stedelijke Ontwikkeling, Wijken, Openbare Ruimte en Mobiliteit;
- dit voorstel is uitgewerkt in een tienpuntenplan waarbij het college heeft aangegeven dat dit wordt ingepast in de gemeentelijke werkprocessen;
- er door aanname van dit plan ook de afspraak is gemaakt dat de gemeenteraad jaarlijks bij ten minste twee participatieprocessen meekijkt bij het bepalen van rollen en afspraken in het bewuste participatieproces en de raad dit momenteel doet bij de nieuwbouw van poppodium Merleyn;
- het principe 'breed draagvlak' voorafgaand aan de participatieprocedure bij de ontwikkeling van Vossenlaan-44 niet is gekwantificeerd;
- dit niet het eerste participatieproces binnen onze gemeente is waar zaken fout zijn gegaan;

- er lessen kunnen worden getrokken uit dergelijke participatieprocessen teneinde leerpunten en verbeteringen te formuleren voor toekomstige processen;
- dit een dergelijk proces betreft;
- participatie binnen de nieuw in te voeren Omgevingswet een sleutelrol krijgt.

Roept het college op:

1. In Q1 of Q2 de opdracht te verlenen aan een extern bureau om specifiek dit participatieproces te evalueren en de kosten, vooraf te maximeren op € 10.000,- , voor een dergelijk onderzoek te dekken uit de middelen van het programma Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.
2. In deze evaluatie ook specifiek interviews met omwonenden en de wijkorganisatie in de Hazenkamp mee te nemen.
3. Hierover uiterlijk in Q3 te rapporteren aan de raad.

voor: 34
tegen: 0
unaniem aangenaard

En gaat over tot de orde van de dag.

C. Brand

PvdA	Stadspartij Nijmegen	VVD	PvdD	Gewoon Nijmegen
C. Brand				
CDA	VoorNijmegen.NU	50PLUS	GL	SP

D66

Motie Veilig Verkeer in de Vossenlaan

Indieners: Charlotte Brand (PvdA)
Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015-7 (Vossenlaan 44)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022.

Constaterende dat:

- de ontwikkeling van het perceel Vossenlaan-44 een lange aanloop kent;
- bewoners en wijkorganisaties zich onvoldoende tot niet gehoord voelen in deze procedure;
- er maar liefst 53 zienswijzen zijn ingediend op dit bestemmingsplan.

Overwegende dat:

- een deel van de zienswijzen zich toespitst op het niet splitsen in het bestemmingsplan van de in- en uitrit van parkeerplaatsen en parkeergarage;
- buurtbewoners graag zien dat er wel een dergelijke splitsing komt ten einde (verkeers)overlast en –gevaarlijke situaties te voorkomen.

Roept het college op:

1. Mogelijk te maken dat de in- en uitrit veiliger wordt voor de omgeving door bijvoorbeeld de in- en uitrit van parkeerplaatsen en parkeergarage in het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015-7 te splitsen dan wel de in- en uitrit te verbreden.
2. Daartoe indien nodig aanvullend verkeersonderzoek te doen.
3. Bij die splitsing ook de wensen van de buurtbewoners en wijkcomité mee te nemen.
4. Indien de splitsing of verbreding van de in- en uitrit zorgt dat er groen verloren gaat, dit groen elders binnen het bestemmingsplan toe te voegen.
5. Mocht de uitkomst van punten 1, 2 en 4 een wijzigingsbesluit dan wel delegatiebesluit vereisen, dan roept de raad het college op om terug te komen naar de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 34
tegen: 0
unaniem
aanvaard

PvdA	Stadspartij Nijmegen	VVD	PvdD
Gewoon Nijmegen		CDA	VoorNijmegen.NU
50PLUS		GL	SP
D66			

Partij voor de Dieren Nijmegen | GROENLINKS NIJMEGEN | PvdA Nijmegen | STADSPARTIJ NIJMEGEN

Motie: **Duurzaam, groen en natuurinclusief als uitgangspunt**

Agendapunt: 7.3 - Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 -7 (Vossenlaan 44) (152/2021)

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)
Daan Moerkerk (GroenLinks)
Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constaterende dat:

- Het college de raad vraagt het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 – 7 (Vossenlaan 44) gewijzigd vast te stellen;
- In Bijlage 2 Concept-Inrichtingstekening Appartementen en Waalboog Vossenlaan januari 2021 o.a. de volgende uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn geformuleerd:
    - Waar mogelijk klimaat-adaptieve principes worden toegepast
    - Natuur-inclusieve oplossingen worden gezocht
    - Verbetering biodiversiteit vanuit realisme vorm krijgt
- Termen als 'waar mogelijk', 'worden gezocht' (in plaats van 'worden toegepast') en 'vanuit realisme' te vrijblijvend zijn en geen garantie geven op daadwerkelijk duurzame en natuur-inclusieve bouw;
- Omwonenden bang zijn voor luchtvervuiling door meer verkeersbewegingen en voor geluidsoverlast;
- De bouwplannen nog grote stenige oppervlakken hebben;
- Er tegenwoordig heel betaalbare groene gevels zijn[1], die zorgen voor vergroting biodiversiteit, klimaatadaptatie/ koeling, fijnstofreductie, en geluiddemping[2],

Overwegende dat:

- De raad in oktober 2021 de noodtoestand voor klimaat en biodiversiteit heeft uitgeroepen;
- Dit van duurzaamheid en natuurinclusiviteit urgente principes maakt met het oog op de toekomst;
- De nieuwbouwplannen tenminste moeten passen bij de groene beeldkwaliteit van de omgeving, maar gezien genoemde urgentie liefst groener zijn;
- Duurzame en natuurinclusieve bouw positief afstraalt op de wijk en de waarde van omliggende woningen doet toenemen;
- Groene wanden niet alleen zorgen voor grotere soortenrijkdom en koeling in steeds vaker voorkomende hete zomers, maar ook voor luchtzuivering en geluidsreductie,

[1] https://www.nbd-online.nl/product/147851-bia-groene-gevel/bestek#tabs
[2] https://www.gelderlander.nl/home/steeds-meer-gevels-vol-planten-en-vogels-uit-niftrik-een-groene-gevel-die-ook-nog-eens-koelt~a9b72de1/

Verzoekt het College:

1. Ervoor te zorgen dat de projectontwikkelaar de volgende principes als uitgangspunt verwerkt in de plannen:
    - Klimaatadaptieve en andere duurzaamheidsprincipes worden toegepast
    - Natuurinclusieve oplossingen worden toegepast
    - De biodiversiteit wordt vergroot
2. Deze principes voortaan ook als norm te stellen in overleggen met andere projectontwikkelaars;
3. Bij de projectontwikkelaar erop aan te dringen dat er groene wanden worden toegepast en daarbij de slimme, goedkopere oplossingen die er tegenwoordig zijn als voorbeeld mee te geven,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren	GroenLinks	PvdA	D66
Eline Lauret	Daan Moerkerk	Charlotte Brand	
SP	VVD	Stadspartij Nijmegen	CDA
50PLUS	GewoonNijmegen	VoorNijmegen.NU	

voor: 32
tegen: 2
aanvaard.

Partij voor de Dieren Nijmegen

PvdA Nijmegen

GROEN LINKS NIJMEGEN

STADSPARTIJ NIJMEGEN

Motie: **Brede groenstroken met bomen voor gelukkiger inwoners**

Agendapunt: 7.3 - Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 -7 (Vossenlaan 44) (152/2021)

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)
Charlotte Brand (PvdA)
Daan Moerkerk (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constaterende dat:

- Het college de raad vraagt het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 – 7 (Vossenlaan 44) gewijzigd vast te stellen;
- Omwonenden aangeven dat ze zorgen hebben over inkijk, uitzicht, geluidsoverlast, en toenemende luchtverontreiniging door toenemende verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwbouw;
- De plannen op schetsen nog erg 'stenig' zijn,

Overwegende dat:

- Meer groen en hoge bomen een deel van de zorgen over inkijk, uitzicht, geluidsoverlast en luchtverontreiniging bij omwonenden kunnen wegnemen;
- Groen tal van positieve effecten heeft op mensen;
- Deze positieve effecten volgens onderzoekers zowel lichamelijke voordelen betreft (verlaagde hartslag, minder stressgerelateerde ziekten, minder pijnervaring, minder eetproblemen, minder slaapproblemen en een verbeterde toiletgang) als mentale voordelen (beter humeur, positiever zelfbeeld, grotere tevredenheid met het leven, minder depressie, minder eenzaamheid et cetera);
- De (ervaren) gezondheid, het welzijn en de algehele levenskwaliteit beter zijn bij ouderen die kunnen kijken naar, en (actief) kunnen zijn in het groen[1];
- Juist ouderen een belangrijke doelgroep zijn van de nieuwbouw voor de Waalboog;
- Meer en hoger groen de hittestress reduceert waarvan mensen in stedelijk gebied, jong én oud, door klimaatverandering steeds vaker last hebben[2];
- Groen daarnaast de biodiversiteit vergroot,

Verzoekt het College:

Bij de projectontwikkelaar erop aan te dringen dat er rondom het plangebied brede, verkoelende groenstroken komen waarin hoge beplanting (bomen) wordt verwerkt, zodanig dat geluidsoverlast, luchtvervuiling, direct zicht vanuit de nieuwbouw op omliggende woningen en vice versa worden beperkt en de kans op hittestress wordt verkleind,

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 32
tegen: 2
aanvaard

Partij voor de Dieren Eline Lauret	PvdA Charlotte Brand	GroenLinks Daan Moerkerk	D66
SP	VVD	Stadspartij Nijmegen	CDA
50PLUS	GewoonNijmegen	VoorNijmegen.NU	

[1] https://www.ivn.nl/grijs-groen-gelukkig/literatuuronderzoek
[2] https://stadszaken.nl/artikel/3556/jongeren-ervaren-meer-hittestress-dan-ouderen-maar-ouderen-blijven-kwetsbaarder

Motie: Beter vooraf bewust dan achteraf betwist

Agendapunt 7.7 Brief Uitvoering actieprogramma inclusie
Eerste indiener: Ammar Selman (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 9 maart 2022.

Constaterende dat:

- De gemeente Nijmegen een stad wil zijn waar iedereen zich thuis voelt;
- Inclusie voor alle partijen in de gemeenteraad van groot belang is;
- In 2016 in Nederland het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap van kracht werd;
- Sinds dat jaar gemeenten verplicht zijn om een Lokale Inclusie Agenda op te stellen;
- Nijmegen ook een dergelijke agenda kent maar dit nog te veel een papieren tijger is;

Overwegende dat:

- Bij zowel raad als college het thema inclusie continu op de radar moet staan bij het maken van nieuwe plannen voor de stad;
- Het voortdurend in dialoog blijven met belanghebbenden en ervaringsdeskundigen helpend is om het thema inclusie bij elk raadsvoorstel te toetsen;
- In de afgelopen periode op tal van onderwerpen er dingen mis zijn gegaan als het aankomt op toegankelijkheid en inclusie;

Verzoekt het college:

1. Vanaf heden alle raadsvoorstellen te voorzien van de paragraaf inclusie en toegankelijkheid waarin duidelijk wordt aangegeven en onderbouwd wat de gevolgen en maatregelen zijn van het desbetreffende voorstel op het gebied van inclusiviteit en toegankelijkheid.
2. Om de zogenoemde Coalitie voor Inclusie een formele status te geven zoals andere adviescommissies in onze gemeente en deze groep en andere ervaringsdeskundigen en belanghebbenden actief te betrekken bij het opstellen van het Actieprogramma Inclusie.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 28
tegen: 6
aanvaard

PvdA Nijmegen

CDA NIJMEGEN

SP

PvdA	Stadspartij Nijmegen	VVD	PvdD
CDA	VoorNijmegen.NU	50PLUS	GL
D66	Gewoon Nijmegen		

SP

Motie: Nog meer succes voor gemeenschappelijk wonen

Indieners: Marieke Smit (GroenLinks), Mark Buck (CDA), Charlotte Brand, Wendy Grutters, en Frank Jasper

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constaterende dat:

- De gemeente Nijmegen afgelopen jaren goede stappen heeft gezet in het faciliteren van woongroepen, met name op het gebied van het aanbieden van locaties en ondersteuning;
- Vele aanmeldingen voor tenders hebben laten zien dat er een grote behoefte is aan woonvormen waarbij Nijmegenaren op basis van idealen en zorg voor elkaar nieuwe initiatieven voor gemeenschappelijk wonen willen realiseren;
- Ondanks eerdere inspanningen initiatieven voor gemeenschappelijk wonen tegen belemmeringen aanlopen op het gebied van informatievoorziening, beschikbare ruimte en toegang tot financiering;
- Er voor collectieve wooninitiatieven nog steeds geen gestandaardiseerde procedures zijn waardoor zij nog geen volwaardig onderdeel zijn van het Nijmeegse woonbeleid en nog steeds op achterstand staan in vergelijking met projectontwikkelaars, particuliere kopers en huurders.

Overwegende dat:

- Nijmegen al decennia lang goede ervaringen heeft met woonvormen waarbij bewoners zelf zorgen voor de bouw en het beheer van hun woning, zoals succesvolle projecten als strowijk lewan, De Getijden en Ecodorp Zuiderveld;
- Woongroepen bijdragen aan een hoge kwaliteit van woningen, doordat bewoners veelal bouwen vanuit idealen en met een nadruk op samen wonen en samen leven;
- Dit zorgt voor verbetering van de betrokkenheid met de leefomgeving, het duurzaamheidsniveau en de zorg voor elkaar;
- Doordat bewoners zelf in hun gerealiseerde woning gaan wonen en er geen sprake is van commerciële tussenpartijen met een financieel belang, woningen betaalbaar blijven.

Roept het college op:

- De informatievoorziening voor groepen die een initiatief voor collectief wonen willen opzetten verder te verbeteren en te standaardiseren. Dit door middel van een centrale vindplaats op de gemeentelijke website, met daar informatie over welke procedures initiatieven moeten doorlopen, toekomstige tenders en contactinformatie van organisaties die hen kunnen ondersteunen;
- Meer locaties voor gemeenschappelijk wonen aan te wijzen, naar behoefte. En bij nieuwbouwlocaties (waaronder ook zeker Dukenburg en de Winkelsteeg) en verkoop van gemeentelijk vastgoed in overweging te nemen of deze ook geschikt zijn voor collectieve woonvormen;

- Verder in gesprek te gaan met woningbouwcorporaties over het uitbreiden van collectief wonen in zelfbeheer;
- Het verder in kaart brengen van financiële mogelijkheden voor woongroepen, zowel voor subsidies als bancaire leningen en stimuleringsfondsen. En hierbij een coördinerende rol aan te nemen en samen met deze partijen te onderzoeken hoe zij gezamenlijk het beste woongroepen kunnen ondersteunen;
- Aan te sluiten bij bestaande financieringsinitiatieven zoals het stimuleringsfonds van Platform 31 en Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn);
- Na 6 maanden een evaluatie aan de gemeenteraad terug te koppelen.

GroenLinks Marieke Smit	D66	SP	PvdA Charlotte Brand C. Brand
Stadspartij Nijmegen Wendy Grutters	VVD	50Plus	PvdD
CDA Mark Buck	Gewoon Nijmegen Frank Jasper	Voor Nijmegen.NU	

voor: 30
tegen: 4

aangenomen.

Actuele motie – Geen euro naar Moskou

Indieners: F. Jasper/P.Eijgenhuijsen/J.Ozinga
Aan de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen.

De feiten:

- Nijmegen is voor haar gaslevering afhankelijk van de energieleverancier Gazprom en met dit bedrijf rechtsreeks een gasleveringscontract heeft gesloten dat loopt tot ultimo 2022;
- Gazprom direct is gelieerd aan c.q. wordt bestuurd door de top van de regering van Rusland;
- De top van de regering van Rusland heeft besloten een rustig, democratisch en onafhankelijk soeverein buurland Oekraine aan te vallen en binnen te trekken;
- De top van de regering van Rusland hiermee als agressor en imperialist moet worden beschouwd en een directe bedreiging vormt voor de buur-NAVO-landen en voor de vrede in Europa;

Overwegende:

- Dat iedere kCal die wij verstoken aan Russisch gas de inkomsten van de top van Rusland versterken en daarmee de Russische economie en aanvalsmacht versterkt.
- Dat de Russische top inmiddels met hun leger als moordenaars huishoudt in Oekraine en de burgerbevolking terroriseert en monddood maakt
- Dat afstandelijkheid en neutraliteit ons niet distancieert van het conflict tussen Rusland en Oekraine en dit conflict alle landen en steden raakt waarmee de bedrijven van de top van Rusland economische banden heeft
- Dat wij verantwoordelijk zijn om met alle ons ter beschikking staande middelen de Russische mogelijkheden tot escalatie te blokkeren
- Dat wij de acties van een van de grootste criminelen die we in de wereld kunnen aanwijzen mede moeten stoppen
- Dat de top van Rusland niet zal twijfelen om na een aanval en bezetting van Oekraine ook een Europees NAVO-land aan te vallen:

Roept op tot :

- Het met voorrang actie ondernemen om een andere integere gasleverancier (zonder Russische gas) te contracteren en hier binnen vier weken de gemeenteraad over te informeren
- Het direct verbreken van de banden met Gazprom, als levering met een nieuwe gasleverancier is vastgelegd
- Het in samenwerking met regio en rijk uitwerken van versnelling van alternatieve energiemogelijkheden en uitwerken van contractuele consequenties
- i.s.m. andere gemeenten en de regering te onderzoeken of de contracten met Gazprom kunnen worden ontbonden zonder financieel voordeel voor Gazprom.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door:

Gewoon Nijmegen Nijmegen.nu Groen Links D66 VVD PvdA PvdD OP
CDA Stadspartij SP

c.p.a.a.

voor: 34
tegen: 0
unaniem aanvaard.