VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 9 SEPTEMBER 2021

Onderwerp: Vragensessie

Voorzitter: dhr. J.C. Koomen

De leden: dhr. P.J. de Baat, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. P.J. Boerman, dhr. A.L.M. den Elzen, mw. D. Kerkhoff, mw. J. Koolmoes, dhr. K. Sulmann, dhr. H.P. Spijker, dhr. E. Vermeulen, dhr. J.P.H. de Vries

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.H. Ruigrok, dhr. F. Sidali, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal, laten we maar op tijd beginnen omdat het kan. Pieter-Jan, goedenavond. We openen deze vragensessie, we hebben de hamer niet voor niks, en ik heet u allen welkom. Er is van tevoren één vraag aangemeld. We zitten nog met veel thuiswerkende ambtenaren en die vinden het fijn als we de vragen even aankondigen, dan kunnen ze alle dossiers erbij pakken. Als we de inventarisatie gedaan hebben, kunt u uw vraag werkelijk stellen en van start gaan. Wat mij betreft, is dat geen probleem. Ik zie dat de PvdA, SRH en de VVD vragen hebben en we doen het in die volgorde. Als u eerst uw vraag wilt stellen dan inventariseren we eerst en dan beginnen we opnieuw voor het echie. Voldoende duidelijk? De heer Den Elzen van de PvdA, stelt u uw vraag.

De heer DEN ELZEN: Ik zal de vraag stellen, alleen het onderwerp of de complete vraag?

De VOORZITTER: Ik denk dat de hele vraag wel handig is, anders is het zo gissen welke map het is.

De heer T.M. BEUSENBERG: Prima, voor de thuiswerkende ambtenaren. Ik ben onder andere door bewoners van Bramerveld in Nieuw-Vennep erop geattendeerd dat het op de overgang van de Componistenweg naar de Getsewoudweg af en toe wel Formule1 lijkt. Er wordt maximaal gas gegeven op een stukje tussen de bebouwde kom en Jeugdland en het fietspad. Daar mag eigenlijk maar 50 km per uur worden gereden, maar daar wordt echt veel te hard gereden en misschien kan daar eens gemonitord worden. Ik ben benieuwd.

De VOORZITTER: Bijvoorbeeld in de kombocht. Bedankt voor uw vraag. Dan gaan we naar SRH voor de volgende vraag.

De heer T.M. BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Mijn vraag gaat over het decoratieve water in Beukenhorst. Dat lijkt momenteel wel een biljartlaken en dat komt niet door het kroos, maar door de beplanting die op het water ligt. Mijn vraag is of dat in beheer van de gemeente is of dat dit bij de kantoorpanden zelf ligt en zo ja of daarnaar kan worden gekeken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan naar de VVD, de heer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik heb drie vragen. De eerste vraag gaat over restaurant La Floria, in het Haarlems Dagblad stond vanmorgen dat dit dichtgaat. Op zich was bekend dat dit tijdelijk was en onze vraag komt erop neer wat eraan is gedaan om te kijken of dit alsnog wat kan worden verlengd en welke mogelijkheden daarvoor zijn onderzocht. Dat is eigenlijk de vraag. In verband met corona is het anders gelopen dan men had gedacht, er is aan die kant geen horeca en we weten dat het paviljoen daar te koop staat, maar wij krijgen heel veel positieve reacties uit de samenleving op een horecapunt aan die kant van het Haarlemmermeerse Bos. Dat is vraag 1. Dan heb ik een vraag over het recreatieve gebruik van de paden rond de Toolenburgerplas. We hebben daar beleid op, dat is een mengvorm van fietsen en wandelen. We hebben ook vanuit Venneperhout meerdere signalen gekregen dat er bij gebruikers verwarring ontstaat over wat het is, een fietspad of een voetpad. Ik heb op 5 september jl. zelf eens goed bij de Toolenburgerplas gekeken en warempel, het staat overal als fietspad, heel vreemd, en er lopen heel veel mensen. Het is een uniek en prettig gebied, maar het is best gek dat bij het restaurant Lieveling gewoon overal borden met 'fietspad' staan. Iedereen weet dat daar veel wordt gelopen, er is zelfs een kinderspeelplaats en ik verwonderde mij daar wel over. Dat was vraag 2 en vraag 3 is de volgende. Ik fietste verder de wijk in en in het TudorPark viel mij op dat er een merkwaardige situatie bij een fietspad was. Daar stond politie auto's over het fietspad te manoeuvreren en daar stonden mensen bij te kijken: wat is er aan de hand? Er bleek brand bij de ingang van het TudorPark te zijn, en ik heb het niet over die brand maar wel over het incident, waardoor de hele wijk afgesloten was. Daar stonden ook mensen die zeiden 'dat vinden we best wel vervelend' omdat niemand de wijk in of uit kon en er was bij de bewoners eigenlijk niets bekend: stel je voor dat er iets gebeurt. Datzelfde hebben we in het verleden ook wel eens bij Floriande gehad, mensen zijn niet op de hoogte van of er een plan is voor als er iets gebeurd, of men er dan uit kan en of er een noodplan is. Als er zo'n plan is, communiceer dat dan en als het er niet is, ga daar eens naar kijken omdat het bijzonder is dat zo'n wijk maar één uitgang heeft. Is er voor de toekomst gedacht aan een tweede uitgang of is de infrastructuur zo dat er altijd maar één in- en uitgang is? Dank.

De VOORZITTER: Er staan ook altijd bordjes langs de weg: de CADO, de calamiteitendoorgang. Ik inventariseer nog even. Forza! heeft ook nog een vraag, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Nou ja, het was eigenlijk de enige vraag die aangemeld was en die de VVD al gedeeltelijk heeft gesteld. Als je nou echt wilt dat mensen hun vragen aanmelden dan is het misschien een idee om dan de volgorde aan te houden van mensen die hun vraag aanmelden, maar goed het geeft niets want het is een belangrijke vraag en we zijn blij dat hij gesteld is. Het gaat inderdaad over het strandpaviljoen dat daar oktober a.s. weg moet. Ook wij vragen ons af of het college de wil heeft om deze ondernemer in ieder geval nog een jaar de ruimte te geven omdat ze tijdens corona louter te maken hadden met beperkende maatregelen. Het zou fijn zijn als die mensen daar iets kunnen verdienen. Als die wil er niet is, willen wij graag weten welke argumenten daaraan ten grondslag liggen. Wij vragen ons af of het college het met ons eens is dat La Floria met haar laagdrempelige betaalbare concept enorm bijdraagt aan de positieve beleving van het Haarlemmermeerse Bos. We vragen ons ook af of het college het met ons eens is dat de verlenging van de vergunning zal aansluiten op de wens van deze raad om in het uitvoeren van beleid de menselijke maat mee te nemen, empathisch te handelen en de leefbaarheid te vergroten. Als we echt gaan handhaven en de vergunning wordt ingetrokken vragen wij ons af hoe onze gemeente daar een betere gemeente van wordt. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat was uw vraag. Zijn er nog anderen met een vraag? Het kan altijd nog in de tweede ronde hoor als we nog tijd hebben, maar we beginnen eerst maar eens aan deze ronde. Mijnheer Den Elzen de meeste mensen zijn kort van geheugen, kunt uw vraag nog eenmaal kort en bondig voorlezen? Dan gaan we naar de beantwoording.

De heer DEN ELZEN: Nou ja voorlezen, het gaat erom dat er in de kom van Nieuw-Vennep maximaal op het gas wordt getrapt, alsof het een Formule 1-circuit is. Er wordt daar veel te hard gereden terwijl daar voetgangers en fietsers oversteken en Jeugdland in de buurt zit. Dus of daar gemonitord of gehandhaafd kan worden.

De VOORZITTER: Helder. We gaan naar het college. Ja, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en bedankt voor de vraag. Fijn dat we even de tijd hadden om wat data op te zoeken. We zien uit de floating car data dat de gemiddelde snelheid daar 55 km per uur is en dat lijkt nog wel acceptabel. Ik zeg toe dat we het wel weer in de gaten gaan houden en gaan monitoren om te kijken of het niet tot excessen leidt. Tot zover.

De VOORZITTER: Voor u voldoende zo mijnheer Den Elzen? Ja, mooi. Dan gaan we naar de SRH. Of u ook weer even kort uw vraag kunt herhalen en dan gaan we naar de beantwoording.

De heer T.M. BEUSENBERG: Ja natuurlijk voorzitter. Het gaat over het decoratieve water in Beukenhorst. Zoals ik al zei, lijkt het wel een biljartlaken, het ziet er niet heel strak uit, er ligt allerlei beplanting op het water en dat is geen kroos. Mijn vraag is of dat water in beheer van de gemeente is of dat het moet worden beheerd door de omliggende kantoorpanden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Helder. We gaan naar het college. Ik begrijp dat het college scherp heeft meegeschreven en de vragen zo kan beantwoorden, maar het is voor de luisteraar fijn dat we de vragen en antwoorden snel koppelen. Het college, mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, wat een service. Mijnheer Beusenberg, dat water is in beheer van Rijnland, het is stedelijk water en het is van ons, maar zij beheren het. Dat neemt niet weg dat, als u dit meegeeft, we natuurlijk bij hen aan de bel gaan trekken omdat dit niet de bedoeling is.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, is dit voor u voldoende zo?

De heer T.M. BEUSENBERG: Jazeker. Wij delen dezelfde mening, dus ik denk dat het goed komt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we na de VVD, mijnheer De Baat met drie vragen, één tegelijk.

De heer DE BAAT: Oké, even kort. Een punt van orde, er is afgesproken dat we bij deze vragenronde de vragen niet vooraf aanmelden. Zo is dat geregeld, dat is al een paar jaar zo en dat laten we hoop ik ook zo. Vandaar dat wij onze vragen niet hebben aangemeld. Vraag 1 gaat over restaurant Floria bij het Haarlemmermeerse Bos. Wat heeft het college eraan gedaan om te kijken of er bij uitzondering mogelijkheden zijn bekeken en besproken om dat nog met een termijn te verlengen, door de omstandigheden die er zijn.

De VOORZITTER: Ja. Forza!, wilt u de vraag daaraan toevoegen, dan hebben we de beantwoording op ditzelfde punt in één keer vermoed ik.

De heer VERMEULEN: Nou ja, wat van belang is… Als die vergunning inderdaad wordt geweigerd, welke belangen spelen daar dan en hoe past dat in het algemeen belang van onze gemeente?

De VOORZITTER: Ja, het college. Wie is de wethouder? Ja, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja helder, dank. Ik heb natuurlijk de berichtgeving ook gezien en we hebben zelf contact met de ondernemers, dat hebben we de hele periode heel intensief gehad. Bij de start van corona was het de bedoeling dat zij hier op het Raadhuisplein kwamen. Dat ging toen niet omdat we die ruimte toen aan de zittende ondernemers wilden geven en toen hebben we in gezamenlijk overleg gekeken wat er wel kan. Toen hebben we de menselijke maat opgepakt en gekeken of er een plek in het Haarlemmermeerse Bos was. We hebben vanaf het begin afgesproken dat dit tijdelijk zou zijn, eerst vanwege de komst van Mysteryland, maar dat ging niet door en toen hebben wij het verlengd, maar ook met de verkoop van het paviljoen op dit moment. We hebben met die ondernemers afspraken gemaakt dat het van tijdelijke aard en tegen gereduceerd tarief was. Zij wisten daarvan en we hebben nu gezegd: zodra het paviljoen in de verkoop komt, is dat het einde van de afspraak. Zij zeggen zelf ook in het artikel in de krant dat ze daarvan wisten. We houden ons dus gewoon aan de wederzijds gemaakte afspraken.

De VOORZITTER: Ja. Ik zag de heer Vermeulen en daarna mijnheer De Baat. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Wat ik me dan afvraag. Er is inderdaad de afspraak gemaakt dat als het paviljoen wordt verkocht of, zoals nu blijkt, als het in de verkoop komt… maar als de koper weet dat op het moment dat het verkocht is, het nabijgelegen strandpaviljoen verdwijnt, lijkt me in de tussentijd dus geen enkele hinder voor de verkoop. Is er misschien een mogelijkheid om, niet alleen voor deze ondernemer maar voor alle mensen die daar recreëren en die daar ook gewoon hun hondje op het terras kunnen meenemen, hier nog een keer met de menselijke maat naar te kijken en die vergunning te handhaven tot het pand ernaast verkocht is.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat op hetzelfde punt? Gaat uw gang dan.

De heer DE BAAT: Ik vind het antwoord van de wethouder correct. Er is in 2020 inderdaad heel welwillend opgetreden, dat hebben we zo ervaren en dat klopt, maar tegelijkertijd bleek dat het best een succes is en dat die behoefte er toch wel is. We begrijpen ook de situatie ten aanzien van de verkoop en ik vind de suggestie om, zolang het niet verkocht is, nog eens goed te kijken naar het oprekken van de mogelijkheden met een tijdelijke verlenging wel een aardige om bij het college neer te leggen, om nog eens goed te kijken of dit een kans heeft. Bent u daartoe bereid?

De VOORZITTER: Het college, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: We zijn de hele tijd in gesprek met deze ondernemers en we hebben deze afspraken gemaakt. We hebben de afspraken al verlengd, dit zou al eerder eindigen. Dit is met wederzijds goedvinden gebeurd. Ik zeg u toe dat ik de lijnen open wil houden, maar volgens mij zijn we gewoon tot een goede afspraak gekomen, waar zij ook tevreden mee waren, over hoelang ze daar hebben kunnen zitten.

De VOORZITTER: Een laatste reactie. We kunnen geen debat voeren, daar kunt u altijd een sessie over aanvragen.

De heer VERMEULEN: Wij zijn daar vandaag zelf geweest en we hebben met de ondernemer gesproken. Eentje binnen de horeca heeft inderdaad iets anders gevonden, maar de andere ondernemers gaan echt nog heel graag door. Ondanks dat u goede afspraken hebt gemaakt, zou u heel veel mensen in onze gemeente blij maken als u er misschien nog een keer met een andere bril naar kijkt.

De VOORZITTER: Uw oproep is duidelijk. Als er geen anderen op dit punt zijn, wil ik door naar de volgende vraag. Mijnheer De Baat, uw tweede vraag graag.

De heer DE BAAT: Die gaat over een ander recreatiegebied, de Toolenburgerplas, over de bebording met betrekking tot het gebruik en dat is in Venneperhout. Ik weet dat we daar in het verleden wel eens over hebben gesproken: krijgen we ook in Badhoevedorp van die paden waar je kunt fietsen, hebben we beleid om goed duidelijk te maken wat wel en niet kan? Dat is de vraag.

De VOORZITTER: De wethouder, mevrouw Steffens gaat uw gang.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, deze portefeuille hoort eigenlijk bij mevrouw Sedee, maar ik vervang haar vandaag op dit punt. Twee dingen mijnheer De Baat. Venneperhout is van Staatsbosbeheer en daar kunnen we natuurlijk een signaal aan afgeven, maar daar zijn we zelf niet verantwoordelijk voor. Dat is wel zo bij de Toolenburgerplas. Ik herken wel wat u zegt, ik kom daar ook regelmatig en u noemt ook dat punt bij restaurant Lieveling waar je eigenlijk denkt als je dat bord ziet 'kennelijk is het zo'. In mijn persoonlijke herinnering is het een gemengd voetpad-fietspad en dan zou die bewegwijzering moeten kloppen. Ik vraag me af of het hele rondje gemengd is of niet. Ik ga het even na en u hoort het van ons, laten we dat afspreken.

De VOORZITTER: Ja, een toezegging dat u dat schriftelijk hoort. Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik wil bevestigen dat het gemengd is, zo is het afgesproken en zo is dat altijd beleefd, maar toen ik erop lette, viel mij op dat er overal 'fietspad' staat. Het is vrij recent, in het voorjaar of in de winter, opnieuw geplaveid en misschien zijn er ook nieuwe borden gekomen, dat dit veranderd is. Ik weet niet meer hoe het hiervoor was, maar nu staat overal 'fietspad' en bij uitzondering staat ergens 'voetpad', maar niet daar waar we het nu over hebben.

De VOORZITTER: Volgens mij is uw punt heel duidelijk. Het college komt erop terug om het exact aan te geven en heeft ongetwijfeld het voornemen om het te verbeteren, om het duidelijk te maken. Uw derde vraag graag.

De heer DE BAAT: Die gaat over het TudorPark en met name over de ontsluiting met betrekking tot de calamiteiten. Blijft er maar één route naar de uitgang en is er een noodplan?

De VOORZITTER: De wethouder, mevrouw Ruigrok.

Mevrouw RUIGROK: Dank. Dit hebben we even nagekeken en gekeken wat de situatie is. Er is op dit moment één ontsluiting voor auto's, maar daarmee is niet gezegd dat daarmee de situatie onveilig is want het is voor wandelaars en fietsers altijd mogelijk om uit die buurt te komen. Het plan voldoet aan de eisen van de veiligheidsregio, dat is ook gecheckt. Op de planning staat verdere uitbreiding en dan komt er ook een tweede en derde ontsluiting, maar op dit moment voldoet het volgens de veiligheidsregio aan alle veiligheidseisen.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, wilt u daar nog op reageren? Ik zie u nadenken.

De heer DE BAAT: Ja. Als er een brand of een auto-ongeluk is, wordt alles afgesloten en dan kun je er niet door. Als iemand in die wijk een hartaanval krijgt, kan er geen ziekenauto door want het was daar twee uur afgesloten met allemaal linten. U zegt dat het aan het veiligheidsplan voldoet, maar ik vraag me wel af hoe dat er dan uitziet. Ervan uitgaande dat het eraan voldoet, is het ook belangrijk dat de bewoners dit weten. Ik hoorde echt mensen zeggen 'stel je nou voor' enzovoort, ze zijn wel

benauwd dat dit er niet is.

De VOORZITTER: Ja, dank u. De wethouder wil graag reageren, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank dat dit nog kan. Hulpdiensten kunnen er wel door, die kunnen langs het lint en als iemand bijvoorbeeld in verwachting is en eruit moet, kan ze er wel uit, dat wordt ook geregeld. De ontwikkelaar heeft een bericht met deze toelichting gestuurd over de veiligheidsnormen naar de bewoners gestuurd en qua bekendmaken wordt u ook op uw wenken bediend.

De VOORZITTER: Voor nu voldoende begrijp ik? Ja. Volgens mij heb ik dan alle vragen gehad. U moet mij even scherp houden, de vraag van de heer Vermeulen is al beantwoord, zijn er nog vragen bij u opgekomen? Er is nu de gelegenheid om die alsnog te stellen. Zo niet dan is die gelegenheid nu voorbij en sluiten we deze vragensessie. Dank u wel.