

Memo

Datum : Donderdag 30 september 2021

Aan : Leden van de gemeenteraad

Van : Cathelijne Bouwkamp, wethouder Groen

Betreft : Technische vragen criteria waardevolle particuliere bomen n.a.v. raadsbehandeling 15-09-2021

Inleiding

Tijdens de raadsbehandeling op wo. 15-09-2021 over de criteria waardevolle particuliere bomen zijn een aantal technische vragen gesteld die nog onbeantwoord zijn tijdens de behandeling in de raadskamer.

Dit memo gaat in op deze vragen. De vragen zijn:

1. Hoe wordt de eigenaar van een waardevolle boom geïnformeerd?
2. Hoe kan een eigenaar bezwaar maken?
3. Welke kosten worden er gemaakt voor het opstellen van de lijst en voor het behandelen van bezwaarschriften?
4. Wat is de juridische haalbaarheid i.r.t. het gelijkheidsbeginsel?

Om deze vragen goed te kunnen beantwoorden is het van belang eerst inzicht te krijgen in het proces hoe de kapregels uit het Bomenplan juridisch worden geborgd en hoe de waardevolle particuliere boom hierin meegenomen wordt.

Proces Facetbestemmingsplan i.r.t. waardevolle particuliere bomen

Op 1 juni 2021 is de gemeenteraad geïnformeerd middels een raadsbrief over het besluit van het College om de nieuwe kapregels, zoals vastgelegd in het Bomenplan Arnhem, op te nemen in een Facetbestemmingsplan en niet in de Algemene Plaatselijke Verordening voor Arnhem (APV).

Zoals in het Bomenplan benoemd (pagina 6 en 7) is het Bomenplan een kaderplan, een plan op hoofdlijnen. Tal van beleidsvoornemens zullen verder moeten worden uitgewerkt. Een van de uit te werken punten is het juridisch vertalen van het Bomenplan in een Facetbestemmingsplan.

De waardevolle particuliere bomen vormen straks een onderdeel van het Facetbestemmingsplan. Het Facetbestemmingsplan werkt vanuit een kaart. De waardevolle particuliere bomen worden op de kaart aangegeven. Elke waardevolle particuliere boom heeft een eigen werkingsgebied waaraan de regels zijn gekoppeld. In letterlijke zin is er geen sprake van een lijst maar wel van een Facetbestemmingsplan waarin alle regels omtrent groen en bomen zijn opgenomen en ook de waardevolle particuliere bomen op kaart zichtbaar zijn.

De criteria voor wanneer particuliere bomen waardevolle bomen zijn, liggen op dit moment ter besluitvorming voor bij de gemeenteraad. Nadat de gemeenteraad de aangescherpte criteria waardevolle particuliere bomen heeft vastgesteld, worden de bestaande waardevolle particuliere bomen opgenomen in het Facetbestemmingsplan (indien ze voldoen aan de nieuwe criteria, dit zal het geval zijn want de bestaande criteria zijn aangevuld met extra criteria). Dit betreft 445 waardevolle particuliere bomen.

Het ontwerp- Facetbestemmingsplan ligt eerst 6 weken ter inzage en staat open voor zienswijzen. Na beantwoording van de zienswijzen en eventuele aanpassing van het ontwerp, wordt het Facetbestemmingsplan en de daarin opgenomen waardevolle particuliere bomen ter vaststelling aangeboden aan het college van B&W en daarna aan de gemeenteraad.

Voor de huidige eigenaren van een waardevolle particuliere boom verandert er feitelijk niets. Hun boom was waardevol en blijft waardevol. Behalve dan dat de bescherming van hun boom niet meer is geregeld in de APV maar in het Facetbestemmingsplan (een ander juridisch jasje).

Voor het eventueel willen kappen is en blijft een vergunning nodig. De gemeente blijft de Boom Veiligheid Controle (BVC) uitvoeren en geeft de eigenaar een beheeradvies op basis van de BVC.

Groeimodel waardevolle particuliere bomen:

Het doel van het bomenbeleid is goed zorgen voor onze bomen en bomen voldoende beschermen. Daarom is het van belang de beleidsregels te vertalen naar een juridisch kader. Op deze wijze kunnen we onze bomen bescherming conform het door de raad vastgestelde beleid.

De waardevolle particuliere bomen zijn onderdeel van het Facetbestemmingsplan en kunnen gezien worden als een "groeimodel". Het is niet haalbaar als we voor het einde van dit jaar het Facetbestemmingsplan ter vaststelling willen voorleggen aan de raad, om dan ook al alle waardevolle particuliere bomen op basis van de nieuwe criteria in beeld te hebben.

Groeimodel waardevolle particuliere bomen:

- a) Ten eerste nemen we de bestaande 445 waardevolle particuliere bomen op in het ontwerp- Facetbestemmingsplan. Hierop kunnen zienswijzen worden ingediend.
- b) Nadat het Facetbestemmingsplan is vastgesteld, gaan we de overige particuliere bomen in beeld brengen die voldoen aan de nieuwe criteria. Dit kunnen we opdelen in fasen. Bijvoorbeeld door te starten met alle particuliere bomen in beeld te brengen die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. Om vervolgens eventueel nog met behulp van luchtfoto's en geodata-analyses de resterende bomen in beeld te brengen.
- c) Verder is de - waardevolle bomenchecker - in ontwikkeling zodat ook inwoners zelf bomen aan kunnen melden op een eenvoudige laagdrempelige manier.
- d) Het voorstel is om bijvoorbeeld elke 3 jaar het Facetbestemmingsplan (straks Omgevingsplan) van een update te voorzien in ieder geval op het onderwerp "waardevolle particuliere bomen".

Beantwoording technische vragen

1. Hoe wordt de eigenaar van een waardevolle boom geïnformeerd?

Bestaande eigenaren hoeven niet te worden geïnformeerd. Voor hen verandert er niets.

De ter inzage legging van het Facetbestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze gedaan middels publicatie in het digitale gemeenteblad.

Nieuwe eigenaren van een waardevolle boom worden hiervan per brief op de hoogte gesteld. In de brief wordt vermeld dat er een waardevolle boom op hun perceel staat en dat de gemeente voornemens is deze boom op te nemen in het Facetbestemmingsplan en wat dit betekent voor de eigenaar. In de brief

wordt ook vermeld dat de gemeente de Boom Veiligheid Controle (BVC) uitvoert en de eigenaar een beheeradvies geeft op basis van de BVC.

Tevens worden de nieuwe eigenaren geïnformeerd wanneer het Facetbestemmingsplan ter inzage komt en hoe men een zienswijze kan indienen.

2. Hoe kan een eigenaar bezwaar maken?

Een eigenaar kan een zienswijze indienen op het concept Facetbestemmingsplan wat 6 weken ter inzage ligt. Tegen de vaststelling van het Facetbestemmingsplan is beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3. Welke kosten worden er gemaakt voor het opstellen van de lijst en voor het behandelen van bezwaarschriften?

Zoals in dit memo eerder aangegeven is er geen sprake van een lijst in letterlijke zin. Wel worden particuliere bomen bestemd als waardevol in het Facetbestemmingsplan. Dit Facetbestemmingsplan wordt gemaakt om de regels uit het Bomenplan te vertalen naar een juridisch kader. De kosten voor het opnemen van waardevolle particuliere bomen zijn onderdeel van het proces om te komen tot een Facetbestemmingsplan.

Momenteel zijn de kosten moeilijk in te schatten omdat er nog geen zicht is op hoeveel bomen er voldoen aan de nieuwe criteria en hoeveel zienswijzen/beroepschriften er zullen worden ingediend.

Globaal beramen wij de aanvullende kosten als volgt:

- het in beeld brengen van nieuwe waardevolle particuliere bomen. We schatten de kosten in op €5.000 als we dit uitvoeren i.s.m. een extern bureau
- Het aanschrijven van de nieuwe eigenaren en het behandelen van zienswijzen op het Facetbestemmingsplan die te maken hebben met waardevolle particuliere bomen. We schatten de kosten in op €45.000

(expert judgement. 1.500 nieuwe waardevolle bomen 200 zienswijzen a 2 uur a €100/u)

4. Wat is de juridische haalbaarheid i.r.t. het gelijkheidsbeginsel?

Deze vraag heeft betrekking op de maatgevende criteria om de boom als waardevol te benoemen, op basis van biodiversiteit. Daarbij geldt het criterium dat binnen 25 meter van de stam geen andere boom met een vereiste omvang staat.

Als voorbeeld werd genoemd dat 2 buren allebei eenzelfde grote boom in de tuin hebben staan. 1 boom mag worden gekapt zonder vergunning. Als er binnen 25 meter dan geen boom meer staat die aan de vereisten voldoet, wordt de overgebleven boom een waardevolle boom en zou dan in een later stadium, wanneer het Facetbestemmingsplan wordt aangepast, worden opgenomen in het Facetbestemmingsplan. Dat betekent dat deze eigenaar als hij de boom wil kappen, anders dan zijn buurman in het voorbeeld, wel een vergunning moet aanvragen.

Dit is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Het gelijkheidsbeginsel houdt in dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. In het voorbeeld is de situatie van de eigenaar van de overgebleven boom echter niet gelijk aan de situatie van de buurman die de boom zonder vergunning kon kappen omdat er toen nog twee bomen stonden binnen 25 meter.

De overgebleven boom kwam na deze kap in aanmerking voor opname in het Facetbestemmingsplan en voor kap geldt dan een vergunningplicht.