Reactienota zienswijze Ruimtelijke Onderbouwing ‘Nacht aan het Wad”

Reactienota zienswijze ruimtelijke onderbouwing ‘Nacht aan het Wad’

Inhoudsopgave **blz**

1. **Inleiding** **3**

2. **Beantwoording zienswijze** **4**

1. Inleiding

Met ingang van donderdag 27 juni 2019 heeft de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van een recreatieve voorziening in de zin van een nachtbelevingstuin, een gebouw met 5 trekkershutten, een sterrenobservatiepost, een expositieruimte en een parkeerterrein met bijbehorende stukken, waaronder de ruimtelijke onderbouwing 'Nacht aan het Wad' gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met woensdag 7 augustus 2019 kon een ieder zowel schriftelijk als mondeling zienswijzen op het voorgenomen besluit indienen. Er is één zienswijze ingediend door [redacted] die mede is ondertekend door 11 omwonenden.

De zienswijze is tijdig ingediend. De ontvankelijkheid is hiermee aangetoond.

In voorliggende reactienota is de inhoud van de zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

2. Beantwoording zienswijzen

Bij de beantwoording van de zienswijze is allereerst de zienswijze kort samengevat. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijze met het uiteindelijke voorstel aan het college op welke wijze met deze zienswijze moet worden omgegaan in de verdere procedure.

Zienswijze

In de eerste plaats wordt door reclamanten geconstateerd dat er over de ontwikkeling van een sterrenhut bij Zwarte Haan niet is gecommuniceerd met de buurt, terwijl het gemeentebestuur wel heeft aangegeven dat er draagvlak voor is. Volgens reclamanten is er geen contact met de omwonenden geweest en heeft de raad heeft dus ook geen notie genomen over hoe het draagvlak onder de bewoners is.

Gemeentelijke reactie:

Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen. Naar aanleiding van een formele aanvraag omgevingsvergunning is de gemeente verplicht de planologische procedure te starten. In dit geval betreft een ontwikkeling die met toepassing van project-afwijkingsbesluit van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo (uitgebreide procedure) kan worden verleend.

In het kader van deze procedure is op 23 mei 2019 door de gemeenteraad een zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen' afgegeven. Omdat het project in strijd is met de Verordening Romte 2014, is hiervoor ontheffing aangevraagd bij de provincie. Deze ontheffing is afgegeven op 21 mei 2019.

Bij een uitgebreide Wabo-procedure is het niet verplicht om voorafgaand aan de aanvraag belanghebbenden te informeren, maar is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat de ontwerp aanvraag met bijbehorende stukken (waaronder een goede ruimtelijke onderbouwing) ter inzage moet komen te liggen men daarvan in kennis moet worden gesteld via het huis-aan-huisblad en de Staatscourant. Dat is hier gebeurd.

Dat wil overigens niet zeggen dat de bewoners voorafgaand aan dit initiatief niet zijn geïnformeerd over het project. Op 11 mei 2017 is het ontstaan van de plannen (Nachttuin, Starbarn en dergelijke) gepresenteerd aan de omwonenden. Op 8 juni 2017 is het ontwerp van de Starbarn nogmaals gepresenteerd en is het project Nacht aan het Wad en de nachttuin toegelicht in de Groate Kerk in Sint-Jacobiparochie door initiatiefnemers.

Naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning die op 4 december 2018 is ingediend, heeft de initiatiefnemer tijdens de formele periode van ter inzage legging (23 juli 2019) van de stukken een inloopbijeenkomst georganiseerd voor omwonenden. Tijdens die inloopbijeenkomst is geadviseerd om enkele vragen middels een zienswijze aan de gemeente kenbaar te maken. Hieraan is gehoor gegeven door reclamanten.

Opgemerkt wordt door reclamanten dat het tekenen van een intentieverklaring door het college voorbarig is, omdat hiermee wordt aangegeven dat zijn voorstander van de sterrenhut/nachttuin te zijn. leder bezwaar en iedere zienswijze wordt zo met vooringenomenheid afgehandeld, aldus reclamanten.

Ook wordt gesteld dat er sprake is van een pilot-project en er plannen zouden om meerdere nachttuinen langs de waddenkust te realiseren. In de stukken worden er geen andere locaties genoemd en blijkt ook dat er geen onderzoek is gedaan naar andere locaties.

Gemeentelijke reactie:
Zoals in de vorige beantwoording is aangegeven, is er sprake van een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning die door het gemeentebestuur moet worden afgehandeld. Dat de aanvraag voorziet in de ontwikkeling op deze plek, vloeit voort uit de mogelijkheid die in het bestemmingsplan Bildtdijken, vastgesteld op 12 juni 2014, wordt geboden. In dat plan is ter plaatse van de locatie van de aanvraag een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van een recreatieve ontwikkeling. De toelichting van dat bestemmingsplan gaat daar ook uitgebreid op in.

Het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid is gebaseerd op een particulier initiatief uit 2008 om kleinschalige verblijfsrecreatie mogelijk te maken. Naar aanleiding van dat initiatief is door de gemeenteraad op 25 september 2008 de Uitgangsnotitie locatie nabij Zwarte Haan vastgesteld. Deze uitgangspunten zijn vertaald in de betreffende wijzigingsbevoegdheid.

Het betreft hier weliswaar een andere functie dan in het bestemmingsplan is voorgestaan, maar dit sluit wel aan bij de uitgangspunten die de gemeenteraad op 25 september 2008 voor dit gebied heeft vastgesteld. Bovendien is op 6 november 2014 de structuurvisie door de gemeenteraad van de voormalige gemeente het Bildt vastgesteld waarin het gebied de aanduiding dagrecreatief terrein heeft.

Het college staat dan, met inachtneming van het gemeentelijk beleid dat de raad voor het perceel heeft vastgesteld, inderdaad positief tegenover dit initiatief en heeft om die reden het voornemen van de aanvraag als ontwerp ter inzage gelegd.

Verder wordt door reclamanten aangegeven dat de natuurtoets onduidelijk en daarmee niet voldoende is gemotiveerd.

Gemeentelijke reactie:
Zoals uit de natuurtoets, die als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen, al blijkt dient bij ruimtelijke procedures te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000). Bij dit onderzoek is een inschatting (quickscan) gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden. Uit de in dat onderzoek opgenomen resultaten blijkt duidelijk dat er geen effecten zijn op de flora en fauna als aan de voorwaarden wordt voldaan die bestaan uit het werken buiten het broedseizoen, het houden van afstand (20 meter) van oude nesten en het naleven van de zorgplicht.

Ook wordt opgemerkt door reclamanten dat het nog volstrekt onduidelijk is wat de invulling van het project gaat worden. Er zullen volgens reclamanten naar alle waarschijnlijkheid (nachtelijke) activiteiten geboden worden en de sterrenhut/ nachttuin zal opengesteld worden voor nachtrecreatie. Eén en ander zal onder het beheer verzorgd worden door een nieuw opgerichte stichting: 'Stichting Swarte Haan observaasjeplak nachttûn' genaamd.

De vragen die reclamanten aan de orde stellen zijn de volgende:

- Wat is de doelstelling van de stichting?
- Op welke tijdstippen zijn er bezoekers te verwachten en wat wordt verstaan onder het begrip 'het drukste uur'?
- Hoeveel bezoekers zijn er te verwachten?
- Hoe vaak en wanneer wordt er iets georganiseerd?
- Om welke doelgroepen gaat het?
- Is de nachttuin wel of niet permanent open voor bezoekers?

De ruimtelijke onderbouwing staat naar de mening van reclamanten vol met aannames dat er geen overlast voor de omwonenden te verwachten zal zijn. Naar de mening van reclamanten is het programma van essentieel belang om te kunnen beoordelen of er wel of niet sprake zal zijn van overlast.

Gemeentelijke reactie:
De plannen voorzien in een nachtbelevingsterrein, de Starbarn en de Nachttuin met onder andere een voor het publiek toegankelijke observatiepost met de mogelijkheid voor de ontvangst(ruimte) van groepen tot maximaal 20 personen.

Verder wordt voorzien in een vaste expositie met informatie over sterrenhemel, sterrenobservatie, invloed van duisternis op cultuurhistorie, mythen en onder andere ontstaan Santiago pelgrimsroute.

Het programma is gebaseerd op de mogelijkheden van het terrein recreatieplek Zwarte Haan. Die heeft stilte, rust en duisternis als kenmerk en sluit aan bij de natuur en leefomgeving. Het behouden en respecteren van die kenmerken staat bij de ontwikkeling van activiteiten en het programma aanbod voorop. Dat houdt in dat bezoek en gebruik geen hinder en overlast kan veroorzaken met betrekking tot geluid of verlichting. Het terrein en de starbarn zijn weliswaar openbaar toegankelijk, maar niet ongecontroleerd. Het gebruik zal niet ten koste gaan van rust, stilte en donkerte voor andere bezoekers en de direct omwonenden.
Bij uitwerking wordt onderscheid gemaakt tussen:

- *georganiseerde programma activiteiten voor kleine groepen, tot 20 deelnemers en*
- *openbare vrije toegang voor individueel gebruik.*

Een georganiseerde activiteit zal maximaal twee keer per maand plaatsvinden. Dat gebeurt altijd onder begeleiding van een vertegenwoordiger namens de stichting die verantwoordelijk is voor het hanteren van regels met betrekking tot beperking van licht en geluid. Mogelijk wordt eenmaal per jaar een festival georganiseerd, maar het toestaan hiervan zal worden beoordeeld op basis van de APV.
Individuele bezoekers voor de Starbarn melden zich eerst vooraf en krijgen informatie over het verkrijgen van de sleutel.
Verder is er geen openstelling van het terrein na 23.00 uur gedurende de maanden oktober t/m maart, omdat het ook dan al eerder op de avond voldoende duister is en zullen educatieve programma's voor scholen overdag plaatsvinden.

Voor een georganiseerde activiteit in de nachtperiode (na 23.00 uur) zal overigens ook altijd een vergunning op basis van de APV nodig zijn.
Verder is het de bedoeling dat de verlichting op en rond het terrein tot het uiterste zal worden beperkt.

Op basis van deze uitgangspunten zijn aanvullend de relevante akoestische aspecten beoordeeld (verkeersaantrekkende werking, parkeren). De berekeningen zijn uitgevoerd met worst-case uitgangspunten, waarbij er in aanmerking is genomen dat er ook in de bestaande situatie al sprake is van verkeer van en naar restaurant Zwarte Haan en het camperterrein. Ook zijn hierbij de (maximale) geluidsniveaus meegenomen die worden veroorzaakt door het rijden van bezoekersverkeer en het dichtslaan van portieren.
Uit het onderzoek blijkt dat op basis van algemene kentallen vanuit het oogpunt van geluid de nieuwe situatie aanvaardbaar is. Het akoestisch onderzoek zal als bijlage deel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing.

Hetgeen hiervoor is uiteengezet zal in de definitieve ruimtelijke onderbouwing worden opgenomen.

Concluderend kan worden gesteld dat de planologische ontwikkeling naar het oordeel van de gemeente aansluit bij de wens die door de (voormalige) gemeenteraad van het Bildt is uitgesproken en is vertaald in de toelichting van het bestemmingsplan Bildtdijken. Alleen het feit dat geen strikte toepassing kan worden gegeven aan de in de planregels opgenomen wijzigingsbevoegdheid, maakt dat er voor de ontwikkeling een projectbesluit moet worden genomen. Het beoogde gebruik is in die zin dan ook al vele jaren bekend. Met het toekomstige feitelijke gebruik van het terrein wordt naar het oordeel van de gemeente ook rekening gehouden met de omgeving. Hiervoor worden ook voorzieningen getroffen, zoals de aanleg van een parkeerterrein en wandelpaadje met voetgangersbrug.

De gemeente gaat er ook niet vanuit dat er sprake zal zijn van onevenredige overlast door de planologische ontwikkeling en baseert deze stellingname mede op het document "Uitgangspunten voor gebruik en programmering Zwarte Haan duisternis- en stilteterrein", waarin het feitelijke gebruik is omschreven en hoe rekening zal worden gehouden met de omgeving. Mocht er onverhoopt toch structureel overlast worden ervaren doordat er activiteiten worden ontplooid waarin deze vergunning niet voorziet, heeft de gemeente de bestuursrechtelijke taak hiertegen op te treden.

Voorstel:
Voorgesteld wordt om naar aanleiding van de ingediende zienswijze de ruimtelijke onderbouwing bij te stellen en vervolgens de omgevingsvergunning te verlenen.