Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst van:
11 mei 2021

Nr. **Onderwerp**

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de digitale consulterende raadsbijeenkomst. In de raadszaal zijn wethouder Broekema (voor agendapunt 2 en 4), wethouder Pauwels (voor agendapunt 2) en hun ambtelijke ondersteuning aanwezig. Voor het tweede agendapunt, de binnenstadsvisie, hebben zich vijf insprekers gemeld. Drie van hen zijn naar de raadszaal gekomen en twee insprekers spreken de raad vanuit huis toe.
2.	**Verordening meedoen: integratie kindpakket en meedoenregeling voor schoolgaande kinderen en witgoedregeling**	Het eerste inhoudelijke agendapunt betreft het raadsvoorstel Verordening meedoen: integratie kindpakket en meedoenregeling voor schoolgaande kinderen en witgoedregeling. Dit voorstel staat volgende week ter besluitvorming op de raadsagenda. De voorzitter leidt het agendapunt in. Als gemeente bieden we inwoners op verschillende manieren hulp bij het voorkomen, verlichten of oplossen van armoede en schulden. Eind 2020 heeft de raad heeft het beleidsplan “Naar een nieuwe aanpak van armoede en schulden in de gemeente Assen” vastgesteld. In dit beleidsplan is opgenomen dat de meedoenregeling voor kinderen en de witgoedregeling gaat stoppen. Hiervoor komt een andere aanpak voor in de plaats komt. De grondslag van beide regelingen is gelegen in de Verordening Meedoen van gemeente Assen uit 2013. De voorzitter geeft aan dat vanavond het raadsvoorstel over laten vervallen van de verordening Meedoen in twee stappen wordt behandeld. Eerst wordt de raad geïnformeerd over de nieuwe aanpak door dhr. Gernaat, beleidsadviseur sociaal domein. Na de presentatie wordt het raadsvoorstel consulterend behandeld. Tijdens de consulterende behandeling richten de vragen vanuit de raad zich onder meer op behoefte aan toelichting over de wijze waarop het maatwerk wordt toegepast en hoe wordt voorkomen dat inwoners te maken krijgen met willekeur en onduidelijkheid. Ook maakt een fractie zich zorgen over dat er mogelijk onvoldoende sprake zal zijn van het rechtszekerheidsprincipe. Wethouder Broekema reageert dat bij maatwerk (ter vervanging van de

		witgoedregeling) wordt gekeken naar het netto besteedbaar inkomen. Ook inwoners zonder bijstandsuitkering vanuit de Participatiewet kunnen aanvragen doen. Het komende jaar wordt besloten welke organisatie(s) de uitvoering op zich gaan nemen en in welke mate kaders voor de maatwerkregeling nodig zijn. De kern van maatwerk is dat de professionals en vrijwilligers meer ruimte hebben om dat te doen/ aan te schaffen wat nodig is in een specifieke situatie waarin inwoners het financieel zwaar hebben en er veelal sprake is van problematiek op meerdere gebieden. Er is nog niet bepaald of een maximum budget per individu wenselijk is. Wethouder Broekema erkent de noodzaak van goede communicatie met en voorlichting aan inwoners. Hier wordt stevig op ingezet. Ten behoeve van schoolgaande kinderen vindt nauwe afstemming met scholen plaats. Vanuit de raad worden ook vragen over de pilot “Opkopen van schulden” dat zich specifiek richt op jongeren gesteld. In eerste instantie komen jongeren met schulden in beeld via de aan de pilot deelnemende organisaties. De AVG-wetgeving wordt toegepast. De wethouder zegt toe de vervanging van de witgoedregeling en de effectiviteit van het Asser Kindpakket mee te nemen in de (tussen)evaluatie van de brede aanpak van armoede en schulden. De raad wordt hierover eind 2021 geïnformeerd. Diverse fracties constateren dat een spanningsveld tussen maatwerk en kaders t.b.v. rechtszekerheid voor inwoners. Een aantal fracties geeft aan de maatwerkregeling een kans te willen geven en vooral ook de wijkteams hier goed bij te betrekken. De PvdA-fractie blijft na de consulterende behandeling moeite houden met het raadsvoorstel waarin de verordening Meedoen komt te vervallen maar voor de raad nog niet duidelijk is of de belangen en zekerheden voldoende zijn geborgd van inwoners die met het maatwerk te maken krijgen. De voorzitter checkt bij de raadsleden of dit raadsvoorstel volgende week als ter bespreking en besluitvorming aan de orde komt in de raadsvergadering, hetgeen het geval is.
3.	**Binnenstadsvisie (2e consulterende behandeling)**	De voorzitter kondigt de tweede consulterende behandeling van de binnenstadsvisie aan. De eerste keer heeft de gemeenteraad op 11 maart 2021 de visie consulterend behandeld. Voor dit onderwerp hebben zich vijf insprekers gemeld. De voorzitter legt de procedure uit: Elke inspreker krijgt 5 minuten spreektijd. Na elke inspreker kan de raad op het betoog van de

		inspreker reageren. Na de 1e termijn krijgen de insprekers nogmaals de gelegenheid in maximaal 3 minuten te reageren op het debat. *Inspreker 1: Dhr. Den Hartogh, eigenaar van CL Assen (eigenaar vastgoed rondom het Mercuriusplein).* Hij heeft eerder een schriftelijke zienswijze ingebracht via Fort advocaten. Zijn betoog gaat in de kern over: Een te kleine binnenstad betekent een "onbeduidende binnenstad". Het plan om nu naast de reeds leegstaande 20.000 m2 nogmaals 20.000 m2 te gaan inkrimpen zal de aantrekkelijkheid van het winkelen in de binnenstad van Assen nog verder reduceren. Door de onafhankelijkheid van de woonwijken met een eigen kern voor dagelijkse boodschappen en de afstand tot de binnenstad is de Assenaar nu al sterk gericht op Groningen als winkelbestemming. Het boodschappencentrum Triade dient aangesloten te blijven op het kern winkelgebied omdat inwoners veelal voor het boodschappen doen ook de binnenstad inlopen. Afbreken van huidige winkelstructuur is volgens dhr. Den Hartogh heel gevaarlijk omdat dit tot nog meer leegstand zal leiden. Met inspraakrondes is in de ogen van CL Assen door de gemeente weinig gedaan. Om een visie uit te voeren heeft een gemeente draagvlak en medewerking nodig. CL Assen heeft voor de huidige visie geen draagvlak. Als meer partijen er zo over denken zal het voor de gemeente lastig worden deze visie tot uitvoering te brengen. Dhr. Den Harthog vraagt namens CL Assen de raad om deze visie niet vast te stellen. Vanuit de raad worden diverse toelichtende vragen gesteld gericht op de expertise van dhr. Den Hartog over vastgoed voor detailhandel en ook vragen gericht specifiek op de Assersituatie. *Inspreker 2: Mw Haar, bewoner van de Emmastraat en spreekt in namens de werkgroep Vaart en Visie.* De werkgroep is voortgekomen uit een bewonersavond die begin 2020 is gehouden voor bewoners van Vaart en omgeving. De werkgroep heeft op vrijwillige basis meegedacht over de binnenstadsvisie. De werkgroep heeft gekozen voor een actieve insteek om met relevante informatie de betrokken wethouder en ambtenaren te voeden, ook omdat de wethouder en de meeste ambtenaren zelf niet in Assen wonen. Voor één punt vraagt de werkgroep met het inspreken extra aandacht, namelijk dat het verkeersaspect in de binnenstadsvisie onvoldoende is uitgewerkt. De werkgroep spitst zich in het bijzonder toe op de verkeerssituatie in het gebied achter het Koopmansplein, aan de kant van de HEMA, en rondom De Nieuwe Kolk. De werkgroep pleit voor een meer autoluwe verkeersaanpak voor De Nieuwe Kolk zodat het gebied vooral toegankelijk is voor mensen op de fiets of die lopen. In de huidige tijd

		staat de auto minder centraal en er kan ruimer gedacht worden over verkeersoplossingen zoals een P&R voorziening met openbaar vervoerverbinding aan de rand van de stad. De werkgroep vraagt de gemeenteraad een krachtig besluit te nemen voor het realiseren van een rotonde voor de parkeergarage van DNK te maken en zo het verkeer weer uit de binnenstad te leiden. En aan de andere kant bij de Vaart te besluiten een dergelijke afsluiting maken voor gemotoriseerd verkeer (bestemmingsverkeer en bevoorrading van de binnenstad uitgezonderd). Ook pleit de werkgroep voor een 30km zone aan de Vaart. Dit draagt volgens de werkgroep sterk bij aan een groene en schone stad waarin het aantrekkelijk verblijven is. Vanuit de raad wordt een aantal vragen gesteld. Een voorbeeld hiervan is of een verkeersdeskundige al betrokken is geweest bij de voorgestelde verkeersaanpassingen. Mw. Haar antwoordt hierop dat een paar verkeersdeskundigen uit de wijk betrokken zijn geweest. En ook stelt zij dat waar een wil is ook een weg naar mogelijkheden de verkeersituatie aan te passen. Een andere vraag richt zich op of met het aanpassen van de verkeerssituatie in de binnenstad de verkeersknelpunten worden verplaatst. Mw. Haar geeft aan dat naar haar mening het verkeer voor heel Assen in ogenschouw genomen moet worden, zowel voor inwoners als bezoekers van Assen. Een aantal raadsleden geeft aan content te zijn met de inspraakreactie van deze werkgroep. I*nspreker 3: Dhr. Van Bekkum voorzitter van de Stichting Vaart in Assen (VIA).* Vaart in Assen is een stichting en uitvoeringsorganisatie die MKB Assen, Koninklijke Horeca, Cultureel Hart, TRP-A en de Vereniging van Vastgoedeigenaren vertegenwoordigt. Dhr. Van Bekkum stelt de liefde voor de stad Assen centraal. De afgelopen periode kenmerkte zich door een stapsgewijze achteruitgang van de binnenstad waar de coronapandemie nog over heen kwam. VIA ondersteunt de visie omdat het van belang is samen vooruit te komen en met alle partijen, die de stad levend houden zoals detailhandel, inwoners en bijvoorbeeld ook culturele instellingen, de schouders er onder te zetten. VIA is blij met de visie ook al zijn er ook kanttekeningen bij te plaatsen. Dhr. Van Bekkum pleit er voor snel aan de slag te gaan met een uitvoeringsplan waarin ruimte is voor verschillende ideeën en ondernemerschap. *Inspreker 4: dhr. De Borst, voorzitter van de Vereniging van Vastgoedeigenaren Assen Centrum (VVAC).*

		Dhr. De Borst geeft aan graag gebruik te maken van de gelegenheid om in te spreken in deze raadsvergadering. De binnenstadsvisie is een belangrijk onderwerp voor de VVAC. De VVAC schaart zich achter de visie en vraagt daarnaast aan de raad rekening te houden met de individuele zienswijzen van vastgoedeigenaren zoals CL Assen. De VVAC spreekt van uit het gezamenlijke belang van vastgoedeigenaren in de binnenstad. Naast waardering voor de visie maakt de VVAC zich ook zorgen over een viertal punten: VVAC vraagt de raad aandacht te hebben voor de borging van de opgaven en doet een beroep op het collectieve geheugen van de raad, ook na de komende gemeenteraadsverkiezingen. De binnenstadsvisie betreft een meerjarige visie die goed moet worden door vertaald naar andere visies en plannen van de gemeente. De VVAC verzoekt bij het opstellen en realiseren van het uitvoeringsprogramma dat alle bloedgroepen hierbij worden betrokken en dat er voldoende capaciteit beschikbaar is. Ook pleit de voorzitter van de VVAC voor snelheid in het uitrollen van projecten en het flexibel inspelen op ontwikkelingen. In bijzonder verzoekt dhr. De Borst om het Drentse DNA uit te werken in concrete bouwstenen voor architecten en projectontwikkelaars waarmee zij aan de slag kunnen. Het derde zorgpunt betreft investeringen en fondsen. Dhr. De Borst benadrukt dat extra financiële middelen hard nodig zijn en vraagt de gemeente zich maximaal in te spannen om fondsen te verkrijgen. Tot slot verzoekt de VVAC de raad en het college te blijven geloven in kracht van de binnenstad en gezamenlijk elke kans aan te grijpen van Assen een compacte en complete binnenstad te maken met de uitstraling van een provinciehoofdstad. De raad stelt geen vragen aan dhr. Van Bekkum en dhr. De Borst. *Inspreker 5: dhr. Van Goor namens MKB Retail Assen.* Dhr. Van Goor start met aan te geven dat binnen de geledingen van MKB Retail Assen verschillend wordt gedacht over de binnenstadsvisie, mede afhankelijk van of men kansen of bedreigingen ziet voor de eigen onderneming. Op hoofdlijnen zijn er een paar aaneensluitende ideeën die dhr. Van Goor graag wil delen met de raad. Allereerst is de verkleining van het centrum noodzakelijk. Hoe compact het centrum moet worden is op voorhand lastig aan te geven. MKB Retail is het eens met de opgestelde visie dat hiervoor forse ingrepen in een periode van 5 á 10 jaar voor zijn noodzakelijk. MKB Retail kan zich vinden in de gemaakte keuze voor de driehoek De

		Nieuwe Kolk, Drents Museum en Koopmansplein. Maar vraagt zich tegelijkertijd af waarom het Mercurius- en Ceres gebied geen winkelcentrum meer kan zijn. Met name ondernemers uit dit gebied maken zich zorgen en snakken naar duidelijkheid. Deze ondernemers verzoeken de raad hun die duidelijkheid te geven. Ook vindt MKB Retail de looplijnen in de binnenstad te lang. MKB Retail vraagt de gemeente zorgvuldig met ondernemers om te gaan en ze een heldere en duidelijke weergave van het te voeren beleid te geven. Ook vraagt MKB Retail om kwaliteit van de gewenste architectuur en openbare orde te borgen. MKB Retail mist een visie op digitalisering voor de binnenstad en veronderstelt dat deze nodig is om te kunnen aansluiten bij de behoefte van bezoekers. Graag ziet MKB Retail een uitwerking hiervan terug het uitvoeringsplan van de binnenstadsvisie waarin bijvoorbeeld wifi tellers en een citymarketing platform zijn opgenomen. Dhr. Van Goor eindigt zijn betoog met het uitspreken van waardering over de visie en de insteek van MKB Retail hier gezamenlijk de schouders onder te zetten. Mw. Drenthe van de SP-fractie vraagt aan dhr. Van Goor wat een individuele ondernemer naar zijn mening van de gemeente nodig heeft om goed door transformatie heen te komen. Dhr. Van Goor antwoordt dat ondernemers baat hebben bij duidelijkheid op korte termijn en financiële ondersteuning bij het verhuizen naar een andere locatie, passend bij de visie op een compacte binnenstad. De voorzitter gaat over naar de eerste termijn van de consulterende behandeling van de binnenstadsvisie. Alle fracties hebben woordvoering in de eerste termijn. De fracties van Stadspartij Plop, CDA en D66 maken ook gebruik van de tweede termijn. Zo goed als alle fracties benadrukken het belang van snel aan de slag met het uitvoeringsprogramma waarbij alle belanghebbende partijen worden betrokken. De fracties vinden het van belang dat de gemeente duidelijkheid op korte termijn geeft aan de ondernemers in de binnenstad over de plannen en wat van de gemeente mag worden verwacht, ook in de zin van financiële ondersteuning of het mogelijk gebruik maken van financiële (overheids)regelingen. In de bijdragen van de fracties zijn een aantal thema's die vaker terug die vaker terug komen. Deze thema's zijn hieronder uitgewerkt. *Compacte binnenstad* Het college heeft in het visiedocument geconstateerd dat de binnenstad nog niet compact genoeg is en de loopafstanden te lang. De meeste fracties zijn het hiermee eens ook al lopen de beelden hoe dat uit te werken uit

		een. Voor een aantal fracties is het behouden van het Mercuriusplein als onderdeel van het kernwinkelgebied belangrijk. Ook het Ceresplein wordt hierbij genoemd. Een enkele fractie is van mening dat Assen nu al compact is en de focus van de binnenstadsvisie vooral moet liggen op het verhogen van de kwaliteit en levendigheid van de binnenstad. Over het laatste zijn alle fracties het eens. Wethouder Pauwels benadrukt dat Mercuriusplein niet is niet afgeschreven door het college. Deze straat hoort bij het kerngebied. Het is echter wel een kwetsbare straat als de trend zich zo gaat voltrekken als sommigen zeggen. Vanuit de raad wordt opgemerkt dat deze reactie van de portefeuillehouder wordt opgevat als een bevestiging van de gezamenlijke ambitie. *Mobiliteit* Een vijftal fracties heeft benoemd dat realiseren van voldoende fietsparkeerplekken in het uitwerkingsprogramma voor hun een belangrijk punt is. Ook wordt een aantal keren aangegeven dat het zoeken naar een goede balans van belang is tussen een gastvrije stad waarin bezoekers van buiten (met de auto) welkom zijn en het meer autoluw maken van de binnenstad. Een paar fracties pleiten bij de wethouder voor het uitwerken van het voorstel van de werkgroep Vaart en Visie ten aanzien van de achterkant van het Koopmansplein (achter de Hema). Wethouder Pauwels vindt dat zeker gewerkt moet worden aan vergroening en het autoluwer maken van de binnenstad maar dat een dergelijke ingreep zoals de werkgroep dat voorstelt vooralsnog te prematuur is. Wethouder Pauwels doet een toezegging dat zij de raad informeert over een nadere verkenning over distributie- en afhaalpunten in de binnenstad voor internetbestelling en aanverwante toepassingen c.q. mogelijkheden. *Kunst en cultuur* De meerderheid van de fracties onderstreept het belang van kunst en cultuur in de stad, vooral gericht op de openbare ruimte zodat het prettig vertoeven is in de binnenstad. Ook kan met kunstwerken de verbinding tussen onderdelen van de binnenstad op een natuurlijke wijze worden bereikt. Het verbreden van de kwaliteitsuitstraling van het Koopmansplein kan helpen de binnenstad meer als een geheel te ervaren. De wethouder zegt toe concreet terug te komen wanneer de toegezegde notitie horeca en detailhandel, waarin ook het nachtleven nader is uitwerkt, naar de raad komt. Ook de uitwerking van het Drentse DNA krijgt een plek in het uitvoeringsprogramma, zowel in de openbare orde als in het verhogen van de levendigheid van het centrum.

		Financiering van de realisatie binnenstadsvisie Een aantal fracties maakt in meer of mindere mate kritische opmerkingen over het ontbreken van een financiële paragraaf in het visiedocument. De portefeuillehouder reageert dat de uitwerking van de financiering terug komt in het uitvoeringsprogramma. Hierin worden ook de mogelijke bestaande en toekomstige subsidieregelingen (voor zover bekend) in opgenomen voor de herinrichting van de winkelstraten en het opknappen van de gevels. *Woonfunctie* Een aantal fracties spreekt hun waardering uit voor het verhogen van de woonfunctie in de binnenstad zoals is verwoord in het visiedocument. Eén van de fracties stelt vragen over woningaanbod in het lagere segment en het aanpakken van malafide pandjesbazen. Wethouder Pauwels geeft aan dat deze thema's zich meer bevinden op het vlak van de ruimelijke ordening en de uitwerking van de woonvisie. Het is volgens haar zeker de bedoeling om woningen voor de gehele bevolkingsopbouw van Assen te realiseren en te kijken naar het pandeigenaarschap. Na de eerste termijn reageren drie insprekers kort. Dhr. Den Harthogh geeft aan dat hij uitkijkt naar een positiever geformuleerde visie want er is geen weg terug als de visie eenmaal is vastgesteld. Mw Haar is tevreden dat de raad en het college sympathie heeft voor de inbreng van de werkgroep. Mw. Haar benadrukt dat kijken naar de verkeersituatie van de binnenstad eigenlijk over de verkeerscirculatie gaat van de hele stad. Nogmaals doet zij een pleidooi voor het creëren van een groene historische parkachtige stad waar het prettig is te zijn. Dhr. Van Bekkum merkt de betrokkenheid en veelheid van ideeën bij de raad en insprekers op. Hij nodigt partijen uit dat te blijven doen. Goede plannen beginnen met goede ideeën. Samenwerken, elkaar de ruimte geven voor goede plannen is hierbij cruciaal. De voorzitter dankt alle vijf de insprekers voor hun aanwezigheid en inbreng. De voorzitter concludeert dat de binnenstadsvisie donderdag 20 mei als bespreekstuk ter besluitvorming op de agenda van de raadsvergadering terug komt.
4.	**Visie op**	De voorzitter kondigt rond half elf 's avonds de bespreking van het

	participatie	raadsvoorstel over de visie op participatie aan. Op de raadsagenda van 20 mei staat het vaststellen van de visie op inwonersparticipatie. De bedoeling van de visie is dat de gemeente Assenaren vaker, actiever en gerichter informeren en betrekken bij plannen door vroeg in het proces in gesprek te gaan. Diverse mensen die wonen in Assen, externe organisaties en vertegenwoordigers van de participatieraad en raad voor cliëntenparticipatie Assen zijn betrokken bij de ontwikkeling van deze visie. Ook reacties van de gemeenteraad zijn verwerkt in de definitieve visie. Alle fracties hebben woordvoering over dit agendapunt en benadrukken het belang van het betrekken van inwoners bij gemeentelijke trajecten, bij voorkeur in een zo vroeg mogelijk stadium. Verschillende woordvoerders geven aan dat participatie (participeren) een echt werkwoord is, participatie gaat niet vanzelf en vragen het college hier blijvend aandacht voor te hebben. En vooral ook helder te zijn richting inwoners wat zij mogen verwachten. Vanuit de raad wordt gevraagd wat verandert er nu eigenlijk? Wethouder Broekema antwoordt dat deze visie beoogt dat bij elk traject wordt stilgestaan hoe krijgt de inwonersparticipatie vorm, wat is het doel, hoe kunnen inwoners bijdragen en wat wordt gedaan met de reactie van inwoners en organisaties uit de stad. Welke mate van beïnvloeding hebben de inwoners bij elk specifiek participatietraject. Dit moet helder terugkomen in elk raads- en collegevoorstel. Bij het begin van elk traject moet worden afgewogen wat nodig is en ook de vorm van participatie dient vroegtijdig helder te zijn. De reactie van de portefeuillehouder sluit aan bij wat de meeste fracties in hun betoog benadrukken of naar hebben gevraagd. Eén van de fracties drukt het beeldend uit in het voorkomen van het fenomeen “participatiepizza” uit de TV serie “De Luizenmoeder”: een goede participatie-intentie die mislukt door de onduidelijkheid voor de betrokkenen. Het merendeel van de fracties haalt de visie op de warmtetransitie aan als een voorbeeld waarin de inwonersparticipatie niet goed is gegaan. Ze pleiten te leren van de minder geslaagde participatietrajecten en juist de positieve ervaringen verder uit te werken. Een ander thema dat vaker terugkomt in de vragen van de verschillende fracties is het aspect houding en gedrag van ambtenaren en hoe zij meegaan in deze participatievisie. Wethouder Broekema meldt dat een aantal mogelijkheden wordt ingezet dit te bereiken zoals scholing van ambtenaren. En ook al te kijken bij de werving en selectie van nieuwe medewerkers of de aanwezige competenties van sollicitanten aansluiten bij de participatievisie. Een aantal fracties benadrukt dat bij participatie sprake is maatwerk, ook

		afhankelijk welke doelgroep beoogd wordt te bereiken. De wethouder zegt hier oog voor te hebben. De portefeuillehouder zegt toe dat twee keer per jaar een overzicht van participatietrajecten kan worden geagendeerd in de raad en dan met elkaar te bespreken wat goed gaat en beter kan. Ook biedt de wethouder aan de routewijzer en de ontwikkelde participatie-gespreksleidraad voor 20 mei te sturen zodat de raad een nog beter beeld krijgt op welke wijze de particpatievisie wordt geconcretiseerd en wordt opgepakt in de praktijk. Op een vraag vanuit de raad geeft de wethouder aan dat bij de ontwikkeling van deze participatievisie gelijk is opgetrokken met de ontwikkeling van de omgevingsvisie. Deze visie is gericht op participatie vanuit de overheid richting burgers. Er komt nog een raadsvoorstel over burgerinitiatieven richting de overheid, ook wel inwonersparticipatie genoemd. De suggestie van D66 voor een participatiekalender in de berichten van de brink gaat de portefeuillehouder bekijken of het realiseerbaar is. Eind van de vergadering beslist de raad dat de visie op participatie als conform stuk terugkomt in de raadsvergadering van donderdag 20 mei.
5.	**Sluiting**	Even voor half 12 ’s avonds sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt alle raadsleden, portefeuillehouders en insprekers voor hun bijdrage. De voorzitter geeft aan dat deze vergadering plaats vond op een dinsdag omdat het donderdag Hemelvaartsdag is. De voorzitter wenst alle aanwezigen fijne dagen toe.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 20 mei 2021.

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 11 mei 2021

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	X
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	x
Mw. H. van Es	PvdA	X
Dhr. B. Homan	VVD	X
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	X
Dhr. M.F. Rasker	VVD	X
Dhr. R. Klok	VVD	X
Mw. A. Hendrikse	CDA	X
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	X
Dhr. R. Witteman	CDA	-
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	-
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	X
Dhr. A.W. Wienen	ChrUnie	-
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	X
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	PLOP	X
Dhr. A.A. Dik	PLOP	X
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	PLOP	X
Dhr. H. Santing	PLOP	X
Dhr. R. Moes	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	Vz
Mw. L. Punt	GrLinks	x
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	X
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Dhr. B. Ananias	SP	X
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	X
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	X
Dhr. A. Zwikker	50Plus	X
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	X

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. J. Kok	CDA	-
Mw. J. Booij-Venekamp	PLOP	X
Mw. G. van der Laan	SP	-
Dhr. H. Ploeg	PvdA	X
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	X
Dhr. D. Klingenberg	D66	X
Dhr. W.H.Kuiper	GrLinks	x
Dhr. G.J. Panhuis	VVD	X
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	X
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	-
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	Grf
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	
Mw. K. Dekker	wethouder	X
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	X
Dhr. B. Bergsma	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	X

VERSLAG

CRB 11 mei 2021

Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	X
Ambtenaren/Inspreker s		
Dhr. J. Gernaat	Ambtenaar	X
Dhr. Den Hartogh	inspreker	x
Mw. Haar	Inspreker	x
Dhr. Van Bekkum	Inspreker	x
Dhr. De Borst	Inspreker	x
Dhr. Van Goor	inspreker	x