Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijze met beantwoording op het

Ontwerp exploitatieplan

De Scheg Oost

Amstelveen, april 2022

Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen op het ontwerp exploitatieplan De Scheg Oost.
Op 4 december 2021 is het ontwerp exploitatieplan voor een periode van 6 weken ter visie gelegd.

De ingediende zienswijze wordt hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in het geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen wordt puntsgewijs behandeld. De indiener van de zienswijze wordt geanonimiseerd en genummerd. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. Het ontwerp exploitatieplan leidt niet tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerp.

De indiener van de zienswijze ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage.

Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze per punt	Als er een plan-aanpassing volgt, staat hier beschreven op welke wijze.
a. De kosten voor ontsluiting van het opstelterrein via BTAZ dienen voor de 100% te worden toegerekend aan het plangebied De Scheg Oost (als oorzaak dat de ontsluiting niet via de J.C. van Hattumweg wenselijk is) en dienen derhalve terug te komen in de exploitatieopzet daarvan. In het exploitatieplan ontbreekt daarvan iedere vermelding.	Indiener is naar de mening van de gemeente geen belanghebbende bij het exploitatieplan De Scheg Oost, daar zij geen grondeigenaar is in het exploitatieplangebied en het de gemeente niet is gebleken dat indiener financiële belangen heeft in het exploitatieplangebied. Desalniettemin wordt de ingediende zienswijze voor de volledigheid beantwoord. De ontsluiting van het opstelterrein van het GVB is niet in de ontwikkeling van De Scheg Oost en het exploitatieplangebied opgenomen. De ontsluiting van het opstelterrein van het GVB is opgenomen in het bestemmingsplan en exploitatieplan BTAZ. De investering / kosten van deze ontsluiting zijn daarmee geen binnenplanse kosten van het exploitatieplangebied De Scheg Oost en kunnen om die reden niet in het exploitatieplan De Scheg Oost als binnenplanse kosten worden opgenomen. Het zou kunnen dat kosten, die buiten het exploitatieplangebied van De Scheg Oost worden gemaakt (zogenaamde bovenwijkse investeringen / voorzieningen), toe te rekenen zijn aan het exploitatieplangebied De Scheg Oost. Dat is echter niet aan de orde en wel om navolgende redenen. De ontsluiting van het opstelterrein van het GVB is in het bestemmingsplangebied BTAZ opgenomen. De geraamde kosten van deze ontsluiting zijn opgenomen in het exploitatieplan BTAZ en vormen binnenplanse kosten van het exploitatieplangebied BTAZ. Daarnaast is het niet de ontwikkeling De Scheg Oost, dat er voor zorgt dat de ontsluiting van het opstelterrein van het GVB in het bestemmingsplangebied BTAZ is opgenomen. Andere keuzes, waaronder de afwaardering van de J.C. van Hattumweg (welke geen onderdeel uit maakt van het exploitatieplangebied De Scheg Oost) naar woonstraat en fietsroute, maar ook een verkeersveilige, logische en	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het exploitatieplan.

	efficiënte ontsluiting van het opstelterrein van het GVB, zorgen voor de thans planologisch verantwoorde en gekozen ontsluiting van het opstelterrein van het GVB.	
b. De ontwikkeling van De Scheg Oost is niet meegenomen in de verkeersstudies voor BTAZ en de bijbehorende kostenverdeling voor de benodigde capaciteitsuitbreiding van de Zijdelweg/Bovenkerkerweg. Op basis van berekening van reclamant dient De Scheg Oost voor € 194.350,- (of € 177.450,00) bij te dragen aan de bnodigde capaciteitsuitbreiding voor de Zijdelweg.	Indiener is naar de mening van de gemeente geen belanghebbende bij het exploitatieplan De Scheg Oost, daar zij geen grondeigenaar is in het exploitatieplangebied en het de gemeente niet is gebleken dat indiener financiële belangen heeft in het exploitatieplangebied. Desalniettemin wordt de ingediende zienswijze voor de volledigheid beantwoord. De huidige J.C. van Hattumweg ter hoogte van de aansluiting met de Bovenkerkerweg kent in de huidige situatie een intensiteit van ca. 3000 mvt/etmaal (afgerond op honderdtallen). De bouw van 172 nieuwe woningen in De Scheg Oost zorgt voor een toename van de verkeersintensiteit met ca. 1300 mvt/etmaal (prognosejaar 2030) op de J.C. van Hattumweg ter hoogte van de aansluiting met de Bovenkerkerweg. Echter, als gevolg van de voorgenomen afwaardering van de J.C. van Hattumweg en de voorziene harde knip in deze weg, is er geen sprake meer van doorgaand verkeer. De maatregelen aan de J.C. van Hattumweg zijn onafhankelijk van de ontwikkeling van De Scheg Oost. Als gevolg van deze afwaardering en knip neemt de verkeersintensiteit af tot 200 mvt/etmaal op de J.C. van Hattumweg ter hoogte van de aansluiting met de Bovenkerkerweg. Netto is er derhalve als gevolg van de ontwikkeling van het bestemmingsplangebied De Scheg Oost en de integrale ontwikkeling van het plangebied De Scheg sprake van een afname van de verkeersintensiteit op de JC van Hattumweg ter hoogte van de aansluiting met de Bovenkerkerweg van ca. 1500 mvt/etmaal. De toename van de verkeersintensiteiten op de Bovenkerkerweg-Zijdelweg en daarmee de kosten voor de verbreding van de Zijdelweg	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het exploitatieplan.

	kan derhalve niet worden toegerekend aan het exploitatieplangebied De Scheg Oost. Concluderend leidt de ontwikkeling van De Scheg Oost tot een verkeersgeneratie als gevolg van de nieuwe woningen. Echter, door de afsluiting van de J.C. van Hattumweg ter hoogte van de kruising met de trambaan, is doorgaand verkeer op de J.C. van Hattumweg niet meer mogelijk. Per saldo leidt dit tot een afname van verkeer op de J.C. van Hattumweg dat op de Bovenkerkeweg ontsluit. In het verkeersrapport (bijlage 11 van het bestemmignsplan) is dit aangegeven . Er is dan ook geen sprake van verkeerstoename op de Zijdelweg als gevolg van De Scheg Oost, bezien in combinatie met de afsluiting van de J.C. van Hattumweg; een bijdrage aan de benodigde capaciteitsuitbreiding van de Zijdelweg is dan ook niet aan de orde.	