Onderwerp: IPvE vrederust

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
D66	1	RVB25-0114 .zorgfunctie: hier wordt verwezen naar de woonzorgvisie voor “niet-geïndiceerde zorg”. In de woonzorgvisie wordt duidelijk gesteld dat de huisvesting niet voorziet in de huisvesting van de doelgroep van Domus en de Kade. Kunt u dit bevestigen!	**De Kade is geen klinische behandellocatie, maar primair een woonlocatie. Laat onverlet dat GGZ WNB wel behandeling aanbiedt. Het verblijf is WLZ wonen, behandeling is via zorgverzekeraar (zoals ambulante patiënten ook zorg van GGZ WNB kunnen ontvangen).**
D66	2	Waar wordt de huisvesting van deze doelgroep(en) wel voorzien?	**Dit is geen onderdeel van dit raadsvoorstel en geen technische vraag.**
D66	3	Levert de Kade “geïndiceerde” zorg?	**Nee.**
	4	Ontwikkelvisie pag. Pag 71. Proefverkaveling “nieuwe ontsluiting. Vraag past dit plaatje bij de tekst? Is er een plaatje van het ontsluitingsvoorstel of dat deze proef ondersteunt?	**Het mobiliteitsadviesbureau Goudappel heeft een studie uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een veilige en overzichtelijke verkeersoplossing voor de nieuwe ontsluiting Hoofdlaan - Moerstraatsebaan. Hieruit is gebleken, dat er diverse haalbare oplossingen zijn die hiervoor kunnen zorgen. In de verdere planuitwerking dient een voorkeursoplossing nader uitgewerkt te worden.** **Zie hieronder een voorbeeld van een uitwerking:** 