

AANBIEDINGSBRIEF TECHNISCHE VRAGEN

Agendapunt 8.1.1d Afhandelen verzoeken prijscompensatie conform het protocol Indienen compensatievoorstellen prijsstijgingen	Zaaknummer	: 825539
	BI-nummer	: 01084 TV

Aan de leden van de gemeenteraad,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

Vergadering	: Commissievergadering 25 mei 2023
Vraagsteller	: De heer G.N.J. Van der Plas
Datum vergadering	: 25 mei 2023

1. In de stukken staat aangegeven dat afgeweken wordt van de vastgestelde lijn van een ondernemersrisico van 10% naar 5%; wat is hiervoor de motivatie?

In het protocol is opgenomen: het uitgangspunt bij de adviezen is om niet alle kosten 1 op 1 te compenseren. Er is ook sprake van een ondernemingsrisico. Wat dat ondernemingsrisico is dient per casus te worden bekeken. Om precedentwerking te voorkomen wordt in beginsel uitgegaan van een ondernemersrisico van minimaal 10%.

Het contract betreft een contract voor asfaltwerkzaamheden, deze werkzaamheden vallen in de infrasector. Voor het vaststellen van het ondernemingsrisico is conform het protocol specifiek naar de casus gekeken.

De aanbesteding van dit contract betrof een Europese aanbestedingsprocedure, gunning op laagste prijs. Er waren 15 inschrijvers, en het gemiddelde inschrijfpercentage aan winst en risico bedroeg 0,39%. Hieruit blijkt dat er geen grote winst- en risicomarges zitten in de contracteerde tarieven.

Op basis van branchegegevens van Bouwend Nederland is vastgehouden aan de vuistregel van 5% ondernemersrisico.

Het toepassen van het 10% ondernemingsrisico wordt door de gemeente gezien als disproportioneel omdat de winstmarge in de infrasector gemiddeld 4,8% bedragen. Bovendien heeft de raad van Arbitrage voor de bouw in 2016 geoordeeld dat een prijsstijging van meer dan 5% van de totale aanneemsom in principe niet meer behoort tot het ondernemersrisico.

De Standaard RAW bepalingen 2020 zijn van toepassing op het contract waar deze compensatie betrekking op heeft. Deze Standaard RAW bepalingen verklaren de UAV 2012 van toepassing. Daardoor is een beroep op paragraaf 47 van de UAV mogelijk als zich kostenverhogende omstandigheden voordoen welke het normaal gedekte risico te boven gaat.

Zie verder de toelichting vanuit Bouwend Nederland d.d. 20220312, lid 4, UAV 2012. En de bijlage handelingskader Infra decentraal, d.d. 20221125.

2. Waarom is gekozen voor 5% en niet een ander percentage lager dan 10%?
Zie de beantwoording van vraag 1.

3. Hoeveel kosten gaan gemoeid met het verlagen van het ondernemersrisico van 10% naar 5%?
€ 92.454,-
4. In de laatste alinea van het raadsvoorstel staat “Een eventueel beroep op precedentwerking zal geen of nauwelijks kans van slagen hebben”. De onderbouwing hiervoor is erg summier; kan hier extra toelichting aan gegeven worden?

Binnen de infrasector is 5% ondernemersrisico reëel. Dit is bevestigd door de uitspraak van de raad van Arbitrage in 2016. Inmiddels is er meer jurisprudentie welke oordeelt dat de situatie in 2022 onder onvoorziene omstandigheden conform de UAV 2012 valt.

Dergelijke duidelijke (juridische) uitspraken zijn ons niet bekend binnen andere sectoren. Voor de overige prijscompensatie die betrekking hebben gehad op de infrasector hebben we eveneens 5% ondernemersrisico aangehouden. Dit conform het aanbestedingsbeginsel van gelijke behandeling.

In het protocol is duidelijk aangegeven dat in eerst instantie wordt uitgegaan van een 10% ondernemersrisico en dat per casus specifiek wordt gekeken. De gemeente heeft de mogelijkheid om een prijscompensatie toe te kennen het is echter geen verplichting. Het is ook dan ook aan de gemeente om te bepalen op basis van casus specifieke gegevens wat het ondernemersrisico is. Daarnaast zijn alle andere prijscompensatie reeds afgerond.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Moerdijk d.d. 24 mei 2023
de gemeentesecretaris



ir. J.C. Slagboom