Ik zou graag de gemeente vragen om een heroverweging van de Locatie Boerdijk voor het Hoogspanningsstation en het omgevingsplan niet te wijzigen.

Uitzondering in het kader van de Stikstof, valt mijns inziens af. Dit Station had op de andere optionele locaties allang al gebouwd kunnen worden.

Naast het feit dat er namens onze buurt al van inspreekrecht word gebruikt. Wil ik dit namens mijn gezin extra benadrukken.

Naast de stikstof discussie, is er een onderwerp wat steeds belangrijker wordt in het drukke Nederland, namelijk Laag-Frequentiegeluid.

Ik trek het geluidsonderzoek in twijfel en om die reden zou ik de Gemeente willen vragen de locatie te heroverwegen.

Een LFG-geluid gedraagt zich anders als midden en hoge geluiden. Wie herkent de bastonen van een festival tientallen kilometers verderop niet, of het geluid van Windturbines. Voor de Gemeente geen onbekend fenomeen.

Er wordt in het onderzoek uitgegaan van DB(a) metingen. En word het station met zijn continue tonale geluid vergeleken met een A37. Een weg die nimmer een tonaal geluid 24 uur per dag 7 dagen per week met daarin ook nog eens piekgeluiden zal produceren. De A37 is soms rustig en soms druk, weet u hoeveel dat zorgt voor leefbaarheid?

De Wet geluidhinder hanteert een geluid norm in DB(a). Deze A is de eenheid om te kunnen meten, maar niet alle frequenties zijn te meten.

Er word beweerd dat de geluiden in huis lager zullen zijn als op de gevel. Dit trek ik in twijfel.

Volgens veel geluidsdeskundigen is de Wet Geluidshinder ontoereikend om de problematiek met LFG het hoofd te bieden.

Frits van den Berg (GGD) geeft ook aan dat alle onderzoeken uitgaan van DB(a), hij stelt letterlijk dat wij onszelf hiermee voor de gek houden.

In Zweden, Noorwegen en vele andere landen komen onderzoeken naar voren dat 2-36% van de bevolking hinder ondervind van LFG.

En dan is er LBP Sight zij hebben in 2017 onderzoek gedaan iov RIVM (21 juli 2017 LFG):

- In 1.4 Gevelgeluidwering stelt dat geluidstest bij LGF geluid niet betrouwbaar is. Alle maatregelen zoals isolatie, geluiddempende roosters en beter glas hebben invloed op midden en hoge frequenties. Zij stellen dat de problematiek bij het meten rondom LFG geluiden er praktisch geen informatie beschikbaar is over LFG geluidsisolatie van woningen op basis van de praktijk. Geluidwering staat in het Bouwbesluit, maar door diverse factoren en maatregelen die er genomen worden om geluid te weren, neemt het LGF toe. En leid in de praktijk tot een lagere gevelwerking dan berekend, dus is er meer geluid in de woningen dan is bedoeld volgens de regelgeving. Wat dus het onderzoek dus tegenspreekt.

Industrielawaai word in de onderzoek ook genoemd. Zij geven aan dat de Industrie steeds meer laagfrequenter is geworden. Dit komt doordat LFG geluiden minder reduceren dan HoogFG!

Inmiddels is er ook vanuit het RIVM een Factsheet RIVM September 2020, zij voorzien problemen. Zij hebben ondertussen nav onderzoeken laten doorschemeren meer onderzoek te moeten doen naar dit fenomeen.

Zo hebben we de Deense epidemioloog Aslak Poulsen hij concludeert dat er verder onderzoek gedaan moet worden want LFG en gezondheid hebben verband!

Kortom, LFG zijn nog niet juridisch geregeld, er zijn geen normen voor vastgelegd, maar veroorzaken grote problemen. Zo ook met dit station. Omdat LFG zich niet aan afstanden en reguliere regels van geluid houd, zouden inwoners van de Rietlanden en Delftlanden hier ook last van kunnen krijgen. Heeft iemand hier al aan gedacht?

Word er vergunning verleend en zijn alternatieve lokaties niet meer aan de orde, dan wil ik de gemeente verzoeken na te denken over een Compensatie regeling aan omwonenden om 2 redenen:

1: maatregelen kunnen treffen om de LFG geluiden en tonale geluiden wegnemen is niet te doen, dat is wetenschappelijk bewezen. Maar leefbaarder maken misschien wel

2: waardevermindering van de woning. Uit TNO onderzoek blijkt dat windmolens een waardevermindering van ca. 3,8% in 2030 met zich meebrengen. Een hoogspanning station met de vergelijkbare geluidsoverlast en horizonvervuiling in dit landelijke gebied doet daar niet voor onder.

Deze compensatie zou gelden voor alle omringende bewoners die direct zicht hebben in een straal van 1100 meter. De natuurwal van ca. 6 meter zal voor velen niet het benodigde effect verzachten, aangezien de hoogste masten 24 meter worden.

Deze compensatie zou er moeten komen voor alle bewoners die er op dit moment al wonen, dus op het moment dat na vanavond blijkt dat de omgevingswetgunning word gewijzigd en het plan definitief kan doorgaaan.

Maar ik hoop van harte dat deze heroverweging nog mogelijk is.