Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

SCHORSING

-Onhoorbaar [00:00:00-00:01:34] -Goedenavond. -Goedenavond. -Of geen knikken? En zijn we in de lucht of is dit een stuk voor beelden? We krijgen een melding dat er geen geluid is, dus ik weet niet of u mij ontvangt? Ik zie geen reactie vanuit de commissie. Wel? -Nu wel, Voorzitter. -Ja hoor. -Oké, dus nu is het te te horen. -Ja. Is meegekregen tot agendapunt vijf? Tot en met vijf, is dat meegekregen? -Ja. -Nee, ik heb nog niet de opening gehoord. Mag ik van u het antwoord wat meegekomen is? Want we zitten hier met -geluidsproblemen. -Even vanaf de opening. -Ja, graag. -Meneer Van Drunen, kunt u het nog -eens proberen? -Hallo, hallo, hier met Van Drunen. Nee. Geen geluid. Meneer Driesen, misschien u? Ja hoor, ik versta u en ik hoor ook de heer Van Drunen. U bent ook bij ons niet te verstaan. Dus we moeten even kijken waar het probleem -ligt. Ogenblikje alstublieft. -Hallo, hier Eygelshoven. Zijn we in de -lucht? Houston is speaking. -Als ik even mag inbreken. Er komt ook steeds een vraag. Iemand die wacht in de lobby opnieuw bij mij in beeld. Ik weet -niet of andere mensen dat ook hebben? -Dat is de heer Rozema. Die wacht al een -hele tijd, maar die is er volgens mij in. -Maar drie keer nu achter elkaar. -Nee, ik ben er. -Voorzitter, kunt u mij horen? Wij verstaan elkaar allemaal, maar op de verbinding naar het raadhuis is er niet -volgens mij. -Nee. Ze hebben een kabel uit de grond getrokken. -Ja. -Dat was dan de rondvraag. Goedenavond. Misschien nog ergens een blindganger op de lijn? Ja, commissieleden, ik zie u wel, maar ik hoor nog niets van u. Dus we blijven -zoeken wat het probleem is. -Voorzitter, kunt u mij horen? Nee, hij kan je niet horen, Marianne. We hebben geen verbinding met het raadhuis. Ah, ja, ik was tegen een ander aan het praten Petra. -Ja. -Ja, Karin, die doet de vergadering in plaats van Jos. Dat heb ik ook aan Bert doorgegeven, maar die heeft nog geen link -ontvangen. -Stuur jij even een appje dan, -alsjeblieft. -Ja, is goed. Dan kunnen ze even de link toesturen. Ik kan ook kijken of we ze zo kunnen uitnodigen? Ik weet niet of dat gaat? Volgens mij zijn ze nog met rommel aan het gooien. Nee, ik wou zeggen: "Het raadhuis staat niet op de kaart." Ik weet het trouwens niet. Dat moet ik aan Eric vragen. -Moet ik dan appen? -Ja, doe maar voor de zekerheid. Ja. Ik nodig Karin nu uit, maar ik weet niet of mij dat lukt. -Oké, prima. -Dus liever nog even via de griffier. Uw aanvraag voor mevrouw Wevers is mislukt. Was dat Eygelshoven calling? Ik hoorde niks. Je moet een beetje de humor ervan inzien. Ja, wij kunnen elkaar wel verstaan. Dat is mooi. Maar als we het raadhuis niet horen -dan worden we ook niet uitgezonden. -We schorsen even de vergadering voor tien minuten en dan kunnen we opnieuw opstarten. Over tien minuten gaan we weer -opnieuw. Om 20 over zeven. -Dan kunnen we tenminste ongegeneerd grapjes maken zonder dat het uitgezonden wordt. Fijn. Nou, ik wil er wel even op attenderen dat de luisteraar dit wel kan horen. -De laatste vergadering. -Deze 20 minuten zijn in plaats van de afsluitende borrel. Het lijkt wel een sollicitatie voor een nieuw budget voor een systeem. Ik heb net even op de website gekeken of we nou wel of niet online zijn, maar alles is te horen in alle openheid. -Dus bij deze geef ik dat even aan. -Mag ik even proberen of het geluid het nu -doet? Ben ik verstaanbaar? -Ja, Voorzitter, wij horen u. Ja, oké. Wij zijn verstaanbaar. Prima. Als u het goed vindt begin ik weer vooraan met -de vergadering. -Voorzitter, dan moet u wel even geduld hebben, want we hebben net geschorst voor tien minuten. Dus u moet even geduld hebben tot iedereen weer in de vergadering is. Wablief? Oh, ik moet wachten tot 20. Oké, dan moeten we tien minuten wachten op dit systeem. Oké, mensen, vertelt u nog maar iets, maar geen schuine verhalen, want die -kunnen nu niet. Die worden opgenomen. -Het enige dat ik kan vertellen: "Dat ik blij ben als we weer fysiek mogen vergaderen. Al is het maar één keer misschien. Maar het zou wel heerlijk zijn als -het weer mag." -Voorzitter, u reageert. Dus u kunt mij -horen? -Ik kan u horen. Dan werkt dat weer fatsoenlijk. Ondertussen probeert mevrouw Wevershoek in te loggen, maar dat lukt nog niet echt. Dus daar proberen we haar nog bij te helpen. Maar in de tussentijd denk ik dat u de vergadering kunt hervatten. Ik zal hem 20 over beginnen. Akkoord? Of kan ik nu beginnen? Ik denk dat de meeste mensen weer aanwezig zijn als ik de camera's zie aangaan nu. Dus wat mij betreft kunt u de opening doen. Oké. Dames en heren, goedenavond. Na een kort oponthoud door technische problemen

J.P.J. Essers voorzitter

zal ik de vergadering opnieuw opstarten om 19 uur 17. De commissievergadering GEZ van woensdag 19 februari 2022. Afgemeld zover ik heb doorgekregen: Jos Piefer. Hij wordt

1 Opening door de voorzitter

J.P.J. Essers voorzitter

vervangen door Karin Wevers. Verder heb ik geen afmeldingen ontvangen. Meneer Paas -zie ik. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik heb vanavond nog een andere afspraak staan en ik verlaat de vergadering vanavond om half negen. Ik hoop dat we dan de belangrijkste punten gehad hebben. Dank u wel. Oké. Daar zullen wel rekening mee houden. Dank u wel. Verder geen afmeldingen. Dan start ik de vergadering en mag ik iedereen hartelijk welkom heten. Ook onze kijkers thuis. Welkom heden in deze vergadering van de commissie Grondgebied en Economische Zaken op woensdag 9 februari 2022. Dit is vooralsnog de laatste vergadering van deze commissie in de huidige samenstelling. Uitgenodigd voor vanavond zijn de burgemeester en wethouders Weijers en Wiermans. Ter bepaling van de spreekvolgorde hebben we zojuist een nummer getrokken. Dat is nummer 17. En dat houdt in dat het CDA vanavond het eerste recht van spreken heeft en vervolgens houden we natuurlijk de spreekvolgorde zoals in raadzaal aan. Agendapunt twee: vragenuurtje. Er zijn

2 Vragenuurtje

J.P.J. Essers voorzitter

geen vragen gesteld en ingediend, dus dat betekent dat we dit agendapunt als afgehandeld mogen beschouwen. Ik zie een handje van mevrouw Marjan -Laumann. -Nee, sorry. Dat is een oud handje, -Voorzitter. -Oké, prima. Gaan we weer door. Agendapunt

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J.P.J. Essers voorzitter

drie: schriftelijke spreektijd voor het publiek. Voor de schriftelijke spreektijd voor het publiek heeft zich ook niemand gemeld. Dus ook dit agendapunt mag ik als afgehandeld beschouwen. Het vaststellen van de agenda. We hebben vanavond zes

4 Vaststelling van de agenda

J.P.J. Essers voorzitter

inhoudelijke punten op de agenda staan. Dit is een stevige agenda, maar als we met z'n allen effectief en constructief vergaderen moet dat zeker te doen zijn. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals deze voorligt? Ik wil u verzoeken een handje op te steken, digitaal. Niemand. Dan is de agenda vastgesteld bij deze en gaan we door naar agendapunt vijf: het vaststellen van de besluitenlijst van

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie GEZ 12 januari 2022

J.P.J. Essers voorzitter

de commissievergadering van 12 januari 2022. Ik stel de besluitenlijst van 12 januari 2022 integraal aan de orde, dus zowel tekstueel als naar aanleiding van. Als u opmerkingen heeft over de besluitenlijst dan verzoek ik u digitaal een handje op te steken. De heer Hoofs van het CDA. Ja, dank u wel, Voorzitter. Op pagina

twee, het ontwerpbesluit windenergie daar staat nu beschreven dat het naar de raad is gegaan als een akkoordstuk, maar dat -was een bespreekstuk. -We zullen het noteren en zullen de aanpassingen doen. Bij deze zijn de notulen goedgekeurd. Dan ga ik verder met

6 Presentatie Bodembelastingkaart Ontplofbare Oorlogsresten (OO)

J.P.J. Essers voorzitter

agendapunt zes: de presentatie van de bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten. Voor dit agendapunt is burgemeester Dassen uitgenodigd. Ze neemt digitale deel aan deze vergadering en ze wordt ondersteund door de heer Erik Nieuwenhuizen die aanwezig is in de vergadering. Naar aanleiding van een gevonden explosief uit de Tweede Wereldoorlog in een weiland bij Rolduc in maart 2021 heeft de gemeente een bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten laten opstellen op basis van archiefstukken en voor onderzoek is in kaart gebracht waar zich mogelijk nog ontplofbare oorlogsresten kunnen bevinden. Vanavond wordt een toelichting op die kaart gegeven. Graag geef ik aan het woord aan Erik Nieuwenhuizen voor de presentatie, waar we maximaal 15 minuten hebben voor uitgetrokken. Erik aan u het woord. De microfoon aan. Dank u wel meneer de voorzitter.

Dhr. Nieuwenhuis ambtenaar gemeente Kerkrade

Goedenavond commissieleden. Ter informatie over ook het punt op de agenda over de subsidieaanvraag rond de ontplofbare oorlogsresten geef ik even een korte presentatietoelichting op de bodembelastingkaart. Waarover gaat het? Ja, gelukkig heeft u via iBabs de presentatie al kunnen bekijken. Het gaat over ontplofbare oorlogsresten, achtergelaten ontplofbare munitie of niet gesprongen munitie. Afgelopen jaren, af en toe, kwam van het bodemadviesbureau wel eens een vraag daarover. Maar we hadden geen kaart. Dus dan konden we die vraag niet beantwoorden. En in maart vorig jaar is er een blindganger onschadelijk gemaakt bij Rolduc. Dus dat was wel aanleiding om dit onderwerp op te pakken. Belangrijkste punt waar het om gaat is zeker gewoon de arbeidsveiligheid van mensen die in de grond werken. Bodemadviesbureaus, aannemers, noemt u maar op. En het onderzoek is uitgevoerd door het bedrijf BeoBOM. Die hebben van Nederlandse en geallieerde en Duitse archieven gebruik gemaakt om te inventariseren wat er zo al is gebeurd in Kerkrade in de oorlogsjaren. In heel, heel grote lijnen is dat in mei 1940: de inval waarbij het Nederlandse leger ook een aantal verdedigingswerken had aangebracht. Die zijn in kaart gebracht. Net zoals in de oorlogsjaren 40-44 noodafworpen en bombardementen. En dat kan ik dadelijk verder toelichten. Dan in september 44: de evacuatie van Kerkrade omdat het hier de frontlinie werd. En uiteindelijk in oktober 44, het moment daarna, dan komt de aanval op Aken. En dat betekent dat er in Kerkrade, maar ook in Landgraaf, nogal wat Amerikaans geschut stond opgesteld. Oftewel kanonnen. Ja, dit zijn inderdaad wat voorbeelden van Nederlandse verdedigingswerken. Loopgraven, een kazemat bij de brug over de Locht. Een ander onderwerp dat zijn die noodafworpen. En dan moet u zich voorstellen dat als bommenwerpers onderweg waren naar een doelwit en in de problemen kwamen. In nood. Dan draaiden ze om om terug te vliegen en wilden ze het liefst zo snel mogelijk van het gewicht van die bommen af. Je wilt ook geen noodlanding maken met dat spul aan boord. Dan heb je het niet voor het uitkiezen waar je die in geval van nood afwerpt. En die zijn dan ook gewoon in Kerkrade terechtgekomen. En één van die is dus in maart vorig jaar onschadelijk gemaakt. Het geluid is heel zwak, want de afstand was natuurlijk groot voor degene met de telefoon. Maar goed, in de verte is inderdaad een hoop geel zand te zien en wordt door de EOD de 250-ponder tot ontploffing gebracht en daarmee onschadelijk. Dan zitten we inderdaad in september en oktober 1944 met de evacuatie en de bevrijding van Kerkrade en ook vanuit Kerkrade en Landgraaf de aanval op Aken. En van al die korte gebeurtenissen is een complete inventarisatie gemaakt om de bodembelastingkaart op te stellen. Daar worden een aantal termen in gebruikt die naar een wat normalere taal zijn omgezet. Een paar spreken ook gewoon voor zich, dus dat was niet nodig. Dan inderdaad noodafworpen. Dat is ook op een aantal plekken in Kerkrade gebeurd. Dat waren brisantbommen die eigenlijk ontploften om een flinke drukgolf te veroorzaken. En scherven. Of het waren brandbommen die bedoeld waren om brand te veroorzaken. Want daar zitten dus wel een paar foto's bij als voorbeeld. Dat heeft meer ter plekke behoorlijke schade aangericht. Andere gebeurtenissen zijn de inslagen van geschutmunitie, oftewel de granaten uit kanonnen. Dat is ook geïnventariseerd op basis van luchtfoto's uit die periode. Dat zijn ook de nodige rode puntjes die verzameld zijn en voornamelijk dan in het gebied waar Amerikaans geschut stond om de aanval op Aken te openen. Blijkbaar is teruggevonden dat er ook een V1 is neergekomen bij het Stift aan de Hamolenweg. En dat is dan

om even een paar van die gebeurtenissen de revue te laten passeren. Maar om ze hier allemaal te gaan toelichten dat is veel te veel. Uiteindelijk heeft dus de adviseur deze gebeurtenissenkaart samengesteld waar allerlei gebeurtenissen los op zijn aangegeven. En dat geeft dan inderdaad een overzicht van wat er zich zo heeft afgespeeld in die jaren. En dit is dan uiteindelijk de basis voor de bodembelastingkaart, waarbij het niet zo is dat nu iedere gebeurtenis ook meteen hier iets oplevert. Maar een aantal van de belangrijke dingen die staan hierop weergegeven. En het is dan met name wat er aan artilleriegranaten is neergekomen of achtergebleven waar eventueel dus die noodafworpen van bommenwerpers terecht zijn gekomen. En dat is op deze kaart uitgewerkt. Dan is heel Kerkrade roze gekleurd. Dat betekent verdacht gebied voor geschutmunitie van twee tot 15 en een halve centimeter. Maar dat wil niet zeggen dat ook overal wat ligt. Het is een verdacht gebied wat aanmerkt dat er mogelijk iets kan worden aangetroffen als je gaat graven. Maar het is niet zo dat het ook per se zo is. Onverdacht gebied is dan gebied waar dan niet te verwachten is dat er iets wordt aangetroffen. Onverdacht gebied hebben we niet echt in Kerkrade. Wel gebied waarvan je zegt: "Nou, daar is de kans nog veel kleiner." En dat is dan waar na de oorlog al een keer diep is gegraven zoals in rioolsleuven of bij grotere bouwprojecten waar echt al diep in de grond is gegraven. Twee voorbeelden. Eentje al wat ouder, 2004. Toen is bij de Oud Erensteinerweg een locatie opgespoord en opgegraven. Die locatie is nu ook aangegeven als verdacht gebied voor geschutmunitie. En wat uiteindelijk is aangetroffen dat waren brandputten. Dus achtergelaten en vernietigd materiaal. Er komt dadelijk nog een overzichtje van. Meer recenter is een begeleiding van het veldwerk van milieukundig onderzoek aan de Groot Nullandstraat als voorbereiding op de reconstructie. Ook dat was verdacht gebied. En bij de boorpunten is in ieder geval niets aangetroffen. Straks als het daadwerkelijke veldwerk begint, het werk van de aannemer, dan zal ook weer een stukje begeleiding nodig zijn om te kijken of er inderdaad niks wordt aangetroffen in het gebied waar wordt gegraven. Nou, dit is het overzicht van de Oud Erensteinerweg. Van die brandputten die zijn aangetroffen. Voornamelijk verpakkingsmaterialen. Twee keer een huls van rond de 5 millimeter. Maar wat ik zo zie: één keer een scherper patroon en dat was dan ook het meest spannende. Dan komt een beetje informatievoorziening. Het is voornamelijk, zoals ik al aangaf, bedoeld voor de arbeidsveiligheid en dan hebben we natuurlijk ons eigen personeel zoals de wijkteams, die buiten wel eens graafwerk uitvoeren. Adviesbureaus voor bodemonderzoek die natuurlijk een grondboor in de grond zetten en dan ook wel willen weten dat het veilig kan. En de aannemers van grondwerken die dus met groot materieel gaan graven en dus iets zouden kunnen tegenkomen. De informatie die gaan we door middel van de kaart op de website aanbieden zodat iedereen daar ook kennis van kan nemen. Dat dat niet per se iedere keer aan de gemeente hoeft te worden gevraagd, maar dat mensen dat gewoon zelf kunnen downloaden en bekijken. En mochten er dan vragen opkomen, dan kunnen die die aan de gemeente worden gesteld en dan geven wij daar zo goed mogelijk antwoord op. Het vervolg. Nou, in ieder geval bij onze projecten met grondwerk, daar zal inderdaad telkens ook een stukje vooronderzoek nodig zijn om even wat wat preciezer in kaart te brengen van wat er op die locatie is gebeurd. Vervolgens bij bodemonderzoek en bij het grondwerk een stuk begeleiding, waar u dan ook een foto van ziet. Met een detector wordt gekeken of er binnen een bepaalde afstand materialen aanwezig zou kunnen zijn. Mocht dat zo zijn, ja, dan komt inderdaad het volgende punt van de opsporing: het benaderen of het vrijgraven. En als het inderdaad wordt bevestigd dat het een ontplofbare oorlogsrest is, dan wordt het inschakelen van de EOD, de Explosieven Opruimingsdienst Defensie, om het explosief te komen ruimen, ophalen of wat dan ook nodig is op dat moment. En een vervolg zal waarschijnlijk wel zijn dat we met enige regelmaat richting de raad zullen komen om subsidie te vragen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken om telkens 68 procent van de onderzoeks- en ruimingskosten als subsidie terug te kunnen krijgen. En dat is dus waar het punt punt zeven over gaat. Punt zeven van de agenda. Dan dank ik u voor uw aandacht. Kijk ik even naar de voorzitter. Ik hoop dat ik snel genoeg -ben geweest. -Dank

J.P.J. Essers voorzitter

u wel meneer Nieuwenhuizen. Het was zonder meer binnen de tijd. Nog vier minuten korter dan voorzien. Mag ik de heer Nieuwenhuizen bedanken voor de presentatie in deze. Dan hoeft de commissie dat al niet meer te doen. Die tijd hebben we dan dus bespaard. Dan ga ik meteen over naar de eerste termijn en de eerste termijn geef ik het woord aan CDA de heer Wiertz. Meneer Wiertz, aan u het woord. Ja, dank u wel, Voorzitter. Dat was een interessante presentatie. Ik hoor mezelf

Fractie CDA Kerkrade

dubbel. Nu denk ik niet meer. Ja, top. Interessante presentatie over een belangrijk veiligheidsgerelateerd onderwerp. We zijn blij dat het onderzoek grondig is gedaan. En dat er nu ook actief ingezet wordt op de subsidies bij het Rijk die we ook in het volgende agendapunt verder zullen bespreken. En we hebben -voor

nu eigenlijk geen aanvullende vragen. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD. -Wie mag ik daar het woord geven? -Mij, Voorzitter. Als hij toch. -Mevrouw Heynsdijk. -Ja, Voorzitter, bij mij komen wel een

L.A. Jongen wethouder

aantal vragen op naar aanleiding van de presentatie. De kaart is natuurlijk heel

VVD Kirchroa

erg helder. Het zorgt voor veiligheid. Wat wij ons eigenlijk ook afvragen: is dit nou het eerste onderzoek in dit kader wat in Kerkrade is gebeurd? Zo ja, dat is dan eigenlijk heel erg laat. Hoe kan dat? Is het dus gewoon toevallig ontdekt en er is onderzoek gestart hetgeen natuurlijk goed is? Een andere vraag is: u spreekt over verdacht gebied en dat er ook vervolgstappen al zijn uitgezet. Maar als ik het goed begrijp worden die stappen dan gezet op het moment dat er bijvoorbeeld ook specifiek die grond voor het één of ander wordt ingezet. Wordt er ook bijvoorbeeld naar aanleiding van de kaart gekeken naar plekken waar het vermoeden is dat er eventueel gevaar dreigt? Wordt daar ook onderzoek naar gedaan? Daarnaast over de kosten. We gaan inderdaad bij het volgende punt hebben over de kosten. Als die gemaakt worden, is er al een inschatting? En zo ja, we kunnen het punt zeven bijvoorbeeld lezen dat je maar één keer per jaar zo'n raadsbesluit kunt indienen. Hoe wordt dat aangevlogen? Tot zover. -Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? -Mij, Voorzitter. Graag. -Mevrouw Moberts.

Fractie Burgerbelangen

Ik hoor mij ook dubbel. Nou niet meer. Ja, de eerste vraag die ik graag wilde stellen, heeft de VVD net voor mijn voeten weggemaaid. Inderdaad of dit de eerste keer is dat er een onderzoek heeft plaatsgevonden? Wat ik wel wil meegeven dat ik het een behoorlijk interessante presentatie vond, ook historisch gezien. Ook goed dat een gevonden explosief, een product in 2021, ertoe heeft geleid dat dit allemaal inzichtelijk is gemaakt. Hoe we daar verder mee moeten omgaan, dat kunnen we dadelijk in de volgende agendapunt verder bespreken. Maar voor ons is op dit moment helder en noopt het niet tot verdere vragen. Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA. Wie mag ik daar het woord geven? -Dank u wel, Voorzitter. -Meneer Van Drunen.

Fractie PvdA Kerkrade

Ja. Wij hebben geen aanvullende vragen. Het was overigens een goede presentatie. -Dank u wel. -Dank u wel. Had ik al vermeld. De -Ouderenpartij, meneer Paas. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Wij hebben ook

Fractie Ouderenpartij

geen aanvullende vragen. Ook een leuke en interessante presentatie. En we wachten de antwoorden af die al gesteld zijn. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief. Wie mag ik daar het woord

Fractie Lokaal Alternatief

-geven? -Voorzitter, mij. Bedankt voor de presentatie inderdaad. Heel inzichtelijk. Wat wij ons nog afvragen is als je de kaart bekijkt en je bekijkt de momenten waarop er nader onderzoek plaatsvindt, dan vragen wij ons af of de plekken die als wandelgebied veel in gebruik zijn, in vooruit al onderzocht worden. Je moet er niet aan denken dat wandelaars ergens op een landmijn storten. Dat zou heel slechte publiciteit en gevolgen hebben. Dus dat is de vraag. Voor de rest, inderdaad, zijn de meeste -vragen gesteld. Bedankt. -Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons -Kerkrade. -Ja, Voorzitter. Ik hou de spanning er nog

Fractie Ons Kerkrade

even in. Ik heb op dit moment geen vragen. Het was een zeer interessante presentatie. Dank u wel meneer Roland. Dan ga ik over naar de SP. Wie mag ik? -Dank u wel, Voorzitter. -Meneer Van Beek.

Fractie SP

Dank u wel, Voorzitter. Wij vonden het ook een heel interessante presentatie en de vragen en de zorgen die werden geuit, die delen wij en hadden wij ook. En wij hebben verder geen aanvullende vragen daarover. We wachten de antwoorden -af. Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Dank voor de gestelde vragen voor de commissie. Dan ga ik over naar de heer Nieuwenhuizen voor eventueel de beantwoording van de vragen zover het kan. Voorzitter, als u mij toestaat probeer ik ook een aantal vragen te beantwoorden en kijk ik dan welke vragen over zijn voor Erik. Als iemand de microfoon uitzet,

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

anders hoor ik mij dubbel? De VVD vraagt of dit het eerste onderzoek is. We hebben al bij grote werkzaamheden zoals bij Buitenring, bij specifieke locaties, wordt er altijd al gekeken. Nu hebben we

bewust ervoor gekozen om voor het hele grondgebied van de gemeente te laten inventariseren of er iets ligt. Dus dat is een stap die we nu gezet hebben. Mevrouw Heynsdijk vraagt nog: moeten er nu stappen gezet worden? Is dat nodig? Wat we eigenlijk nu in kaart hebben gebracht is waar mogelijk iets zou kunnen liggen. Dat wil zeggen dat als deze kaart gepubliceerd wordt, daar zal deze week ook communicatie over zijn, dat mensen die iets gaan doen in de bodem, weten dat ze bij die gebieden alert moeten zijn. Niet meer en niet minder. We gaan nu niet van tevoren iets doen. We geven alleen maar aan: dit is mogelijk een gebied waar je alert op moet zijn. Op het moment dat je diep gaat graven, moet je op dat moment verkennend en verdiepend onderzoek gaan doen. Dus dat is eigenlijk een waarschuwingskaart. Zo moet u hem ook zien. De kosten van dit geheel, samen met het opruimen van de bom eerder in Rolduc, zijn 56.000 euro. Mevrouw Nijenhuis vroeg daarnaar. Die gaan wij nu indienen bij het Rijk. Je kunt dat maar één keer per jaar doen. Stel je hebt dus pech en je vindt dus drie grote bommen in Kerkrade in één jaar, dan zal de gemeente, c.q. wij dus, voor deze kosten moeten opkomen als je al eerder een subsidie hebt aangevraagd. Dat zijn de antwoorden. En Lokaal Alternatief nog even richting de wandelaars. De inschatting is dat dit alleen maar gevaarlijk zou kunnen zijn bij werkzaamheden, graafwerkzaamheden in de grond. Dus het is nu niet zo dat dit voor wandelaars explosieve gebieden zouden zijn. Dus ik denk dat het ook heel belangrijk is dat ook wij als gemeenteraad dat in het juiste perspectief plaatsen. Verdachte situaties bij graafwerkzaamheden zijn in kaart gebracht. Dus als je gaat graven op die plekken die zijn aangegeven, moet je op dat moment verkennend, verdiepend onderzoek doen. Erik heb ik nog iets overgelaten? Ik geloof het niet, hè? -Volgens mij niet. -Zo gaat dat altijd. Voorzitter, dan hebben we de vragen in de eerste ronde beantwoord en kijken we graag of er nog iets -openstaat. -Dank u wel, Burgemeester, voor de

J.P.J. Essers voorzitter

conclusie. Dan ga ik kijken of er nog behoefte is aan een tweede termijn? Mag ik handjes zien? Ik zie alleen maar de Ouderenpartij. Bij deze. Meneer Paas,

Fractie Ouderenpartij

-aan u het woord. -Ja, dank u wel. Ik had nog naar aanleiding van het verhaal van de burgemeester een vraag. Het is duidelijk. Het is eigenlijk als waarschuwing bedoeld. Stel iemand vraagt een bouwvergunning aan en wil een parkeergarage onder de grond of wil een kelder bouwen op een verdachte locatie. Hebben wij dan een systeem in ons vergunningenstelsel of gaan we dat

Fractie Lokaal Alternatief

inbouwen waardoor iemand gewaarschuwd wordt? Of wij als overheid iemand

Fractie Ouderenpartij

de verplichting opleggen: let op, laat nog even verder onderzoek doen, want dit is een verdachte locatie. Hebben we dat of gaan we dat krijgen? Want wij weten nu: dat zijn verdachte locaties. Maar iemand die dat aanvraagt en niemand geeft hem aan: het is een verdachte locatie, kijk uit. Ja, dan zouden er toch nog ongelukken kunnen gebeuren. En dat is natuurlijk niet wat we willen. Dus even kijken of er een systeem denkbaar is dat we dat aan elkaar koppelen. Dank u wel. Dank u wel. Mag ik deze vraag bij de burgemeester aangeven -voor de beantwoording? -Dat mag, Voorzitter, maar ik zag ook nog

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

een handje van de SP. Misschien dat we dat dan in één keer kunnen doen, anders wordt -het een beetje heen en weer. -Oké. Meneer Van Beek.

Fractie SP

-Microfoon aanzetten alstublieft. -Ja, daar ben ik. In verband met de kaart. Op die kaart staat de hedendaagse bebouwing, maar die is dan niet te zien. Is het bekend of er bijvoorbeeld huizen op die plekken staan? En dat mensen misschien zonder een vergunning een gat in de tuin gaan graven? Soms doe je dat wel eens om één of andere reden. En dat daar dan risico's zijn en de mensen niet weten dat ze op een risicoplek wonen. En waar ook in het verleden nooit onderzoek is gedaan zodat die plekken niet bekend waren. Dus kunnen dit soort situaties voorkomen? En is het mogelijk om mensen die op zo'n plek een huis hebben gebouwd en niet wisten, toen het nog niet bekend was, dat die geïnformeerd worden? Is dat eventueel noodzakelijk? En is dat een manier om daarmee om te gaan om die mensen te informeren? Dat was mijn vraag. -Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik naar de burgemeester -voor de beantwoording van de vraag. -Dank u wel nog voor deze verdiepende

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

vragen. Dit is een kaart die nu aangeeft dat als je gaat graven in de bodem. Ik blijf dat herhalen. Dus als er een huis gebouwd is en dat is ergens op gebouwd, dan ga je niet meer graven in de bodem als je nog normale dingen doet. Ga je dat nu wel doen, dan moet je alert zijn. Ga je een bouwvergunning aanvragen? Zullen wij inbouwen dat je deze kaart meekrijgt bij je bouwvergunning.spapieren, zodat je weet als particulier: dit is een verdacht gebied, daar moet ik alert op zijn. Als je dan nog iets aantreft moet je op dat moment ook contact opnemen met de autoriteiten. Dat is wat bij inbouwen op antwoord van meneer Paas. Overigens heb ik dat net even niet helemaal goed verteld met het declareren. Het kan niet één keer per jaar, maar alle gevallen worden in één keer aangevraagd. Dus we verzamelen alle facturen, ik heb dat juist net verkeerd gezegd, en dan dienen we één keer per jaar de rekening bij het ministerie in. Dus excuses voor deze verwarring. Voorzitter, daarmee hoop ik alle vragen te hebben beantwoord.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. IK neem aan dat er verder geen vragen meer zijn. Mag ik dan dank zeggen aan de heer Erik Nieuwenhuizen voor z'n inbreng en presentatie en we gaan dit agendapunt afsluiten en gaan over mijn agendapunt zeven: ontwerpbesluit inzake

7 Ontwerpbesluit inzake subsidieaanvraag activiteiten rond Ontplofbare Oorlogsresten

J.P.J. Essers voorzitter

subsidieaanvraag activiteiten rond de ontplofbare oorlogsresten. Voor dit agendapunt is eveneens burgemeester Dassen uitgenodigd. Zij wordt van ambtelijke zijde bijgestaan door Maurice Stevens. Voor het laten opstellen van de zojuist gepresenteerde bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten zijn kosten gemaakt. Voor die kosten kan vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een bijdrage worden verstrekt van 68 procent van de gemaakte kosten. Om gebruik te maken van die regeling en subsidie daarvoor aan te vragen, dient de gemeenteraad een besluit te nemen. Dat besluit ligt nu voor u. Ik wil meteen starten naar de commissie voor de eerste termijn. Mag -ik beginnen bij het CDA voor vragen. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Kunnen wij eigenlijk heel kort in zijn, ook omdat het vorige agendapunt al zo duidelijk was.

Fractie CDA Kerkrade

Hier kunnen wij gewoon mee instemmen. De nota van inlichtingen en de nota van -toelichtingen zegt eigenlijk al genoeg. -Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD, mevrouw

VVD Kirchroa

-Heynsdijk. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Geen verdere toevoegingen. Wij gaan akkoord met dit beslispunt. Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen. Mevrouw Moberts. Ik ga drie op een rij zeggen, Voorzitter, want wij zijn het ook eens met

Fractie Burgerbelangen

het voorliggend verzoek en het besluit en gaan er helemaal mee akkoord. Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA, de heer Van Drunen. -Ook wij gaan akkoord, Voorzitter. -Prima. De Ouderenpartij, de heer Paas.

Fractie Ouderenpartij

-Geldt voor ons ook, Voorzitter. Dank u. -Dank u wel. Dan Lokaal Alternatief, de -heer Charlier. -Ik heb toch nog een verhelderende vraag.

Fractie Lokaal Alternatief

Ik heb het goed begrepen burgemeester dat wij nu akkoord gaan met een subsidieaanvraag die eventueel uitgebreid wordt als in de rest van het jaar nog ontplofbare zaken gevonden worden. Verder geen vragen. U krijgt duidelijk antwoord hieromtrent. Dan ga ik naar Ons Kerkrade, de heer -Roland. -Ja, Voorzitter. Na een heel lange tijd van

Fractie Ons Kerkrade

spanning is de bom dan eindelijk gebarsten. De beslissing door Ons Kerkrade is genomen. Het is eindelijk zo ver. We gaan akkoord met het voorliggende -ontwerpbesluit. Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Ik had

gedacht dat u een helm op had gehad in deze beantwoording. Dank u wel. Ik ga naar de SP. De heer Van Beek.

Fractie SP

Ja, dank u wel, Voorzitter. Wij gaan ook akkoord met het voorliggend -ontwerpbesluit. Dank u wel. -Dan ga ik naar de burgemeester voor het -beantwoorden van de gestelde vraag. -Ja, meneer Charlier. Voor het antwoord op

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

die vraag kan ik heel kort zijn. Dit is wat we nu aan kosten hebben gemaakt, dus deze aanvraag dienen we nu in. Ontdekken we morgen een nieuwe bom, dan bewaren we die kosten voor de aanvraag bij de volgende keer. Ja? Zo gaat -het in z'n werk. -Dank u wel. Dan neem ik aan dat geen verdere vragen meer gesteld worden in de tweede termijn. Dat alles beantwoord is en ik kan concluderen dat dit als akkoordstuk na de raad kan. Akkoord? Bij deze dan hartelijk dank aan de burgemeester voor de aanwezigheid en de heer Stevens hebben we niet hoeven te raadplegen. Burgemeester, hartelijke dank en dan verder een leuke avond. We gaan over naar agendapunt acht: ontwerpbesluit inzake vaststellen

8 Ontwerpbesluit inzake vaststelling "Verordening Stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2022-2023"

J.P.J. Essers voorzitter

verordening- en stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2022-2023. Voor dit agendapunt is wethouder Weijers uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk ondersteund door de heer Wim Bosten. Omdat het klimaat verandert kan afkoppelen van hemelwater van het riool een belangrijke bijdrage leveren aan het bereiken van de klimaatdoelen. Al liep sinds 2019 al een stimuleringsregeling voor geheel Limburg. Maar die regeling eindigde op 31 december 2021 met een uitloop tot 30 juni 2022 voor de lopende projecten. Om het afkoppelen van regenwater van particulier terrein ook voor 2022 en 2023 te stimuleren, heeft het waterschap Limburg op basis van een evaluatie van de oude regeling een nadere regeling vastgesteld. Op basis van die regeling stelt het waterschap onder voorwaarden een financiële bijdrage ter beschikking van gemeenten voor stimulering van afkoppeling van private terreinen. Om als gemeente aan te haken bij deze stimuleringsregeling, ligt de verordening waarmee dit geregeld wordt nu ter besluitvorming voor. Mag ik het woord geven aan wethouder Weijers om dit onderwerp verder in te leiden. Wethouder, aan u het woord.

T.W. Weijers wethouder

Ja, Voorzitter, dank u wel. De regeling die is inderdaad verbreed, maar ook vereenvoudigd. En we hopen dat meer inwoners en ook bedrijven hier gebruik van gaan maken waarmee bijgedragen wordt aan het tegengaan van wateroverlast en verdroging. En als gemeente willen we in ieder geval maatwerk blijven leveren middels persoonlijk advies. Maar mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, -dan hoor ik dat graag. Dank u wel. -Dank u wel, wethouder. Dan ga ik over voor de eerste termijn naar het CDA. Meneer Wiertz.

Fractie CDA Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, we vinden het goed om te lezen dat de stimuleringsregeling in de afgelopen tijd eerst is geëvalueerd om zo te komen tot deze gewijzigde en ook vereenvoudigde vorm. Wij juichen duurzaamheidsinitiatieven toe en wij zijn blij dat er via de WoonWijzerWinkel aandacht komt voor aanvullende verduurzamingsregelingen zoals nu ook voor het afkoppelen van regenwater. Combinatie tussen de WoonWijzerWinkel en de stimuleringsregeling maakt duurzaamheid natuurlijk erg toegankelijk. Dat eigen gemeentelijk personeel wordt ingezet bij advisering, controle en uitvoering en zo kennis wordt opgedaan, zorgt daarbij dat personele kwetsbaarheid op dit punt wordt teruggetrokken. Wij zullen deze kennis in de toekomst immers regelmatig nodig hebben. Voor nu kunnen we instemmen met het ontwerpbesluit. Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD. Wie mag ik het woord geven?

VVD Kirchroa

-Mevrouw Heynsdijk. -Dank u wel, Voorzitter. Dit is natuurlijk allemaal met het oog op ook realisatie klimaatdoelen. We hebben allemaal gezien hoeveel last we hier in Kerkrade hebben gehad van het water. Daarom is het nogmaals van belang om hier iets aan te doen. En ja, het CDA heeft het al gezegd: de

evaluatie, de vereenvoudiging, de verbreding is genoemd. Ja, wij kunnen ook alleen maar akkoord gaan met dit beslispunt. -Dank u. -Dank u wel, Voorzitter. Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? De heer Vinken.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Het is goed om te zien dat onze inwoners, ondernemers en de woningcorporaties bewust bezig zijn met het klimaat en duurzaamheid. Dit hebben we onder andere ervaren tijdens het populaire zonnepanelenproject in Kerkrade en de toeloop naar de eerder geopende WoonWijzerWinkel. Het afkoppelen van het regen- en hemelwater is hier een mooi vervolg op en tevens spelen we in op de gemaakte afspraken in het palet. Voorzitter, onze partij, bij onze partij staat klimaat en duurzaamheid hoog in het vaandel en we kunnen ook instemmen met voorliggende ontwerpbesluit. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar de Partij van de Arbeid Kerkrade. Wie mag ik het woord -geven? -Ja, Voorzitter. -Welkom meneer Gorissen. -Hallo en welkom. Wat fijn om weer bij een

Fractie PvdA Kerkrade

GEZ aanwezig te mogen zijn. Ik heb een paar vragen met betrekking tot het agendapunt en ik ben benieuwd naar het antwoord want ik ben eigenlijk blij om te zien dat er in de ontwerpen melding wordt gemaakt van het kunnen laten afvloeien van hemelwater niet in het riool en niet per se alleen om het te kunnen opvangen, maar ook richting tuinen, richting openbaar groen. Maar mijn vraag daarbij is: gaat het dan om bestaand groen, bestaande tuinen, of gaat het dan om een stukje ontstening die eraan gekoppeld wordt waardoor je bijvoorbeeld die extra subsidie kunt krijgen wanneer je naast het afkoppelen van je hemelwaterafvoer van het riool ook gebruik kunt maken van het weghalen van stenen uit je tuin waardoor je een dubbelslag slaat. Dat is een vraag die wij in de zomer van 2021 al hadden gesteld. Weet ik niet of wij die hier helemaal in terugzien. Dat is dus een vraag aan de wethouder. En daarbij wordt er ook nog geen melding gemaakt volgens mij van aansluiting bij stichting Steenbreek. Dus ik heb daar graag wat meer informatie over de stand van zaken. Laat onverlet dat we met de ontwikkeling die hier gaande is en de stappen die we hiermee zetten, dat we daar erg tevreden mee zijn. Niet voor niks zitten we daar al jaren zo kort op. Dus ik ben benieuwd naar de antwoorden van de wethouder. Maar in eerste instantie zijn we al heel erg tevreden met de vooruitgang die hier wordt geboekt. Tot zover een eerste termijn. Dank u wel voor de gestelde vragen. Dan ga ik over naar de Ouderenpartijen. De heer

Fractie Ouderenpartij

-Paas. -Dank u, Voorzitter. Diverse fracties hebben al vragen gesteld. De fractie van de Ouderenpartij staat in ieder geval achter de uitgangspunten van de regeling. Prima regeling, niks mis mee. We doen iets aan het klimaat en dat is gewoon prima en ik verwacht ook de antwoorden dadelijk van de wethouder te horen. Wij kunnen in ieder geval instemmen met de regeling. Dank -u wel. -Dank u wel meneer Paas. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief. Wie mag ik het woord geven? -Ja, Voorzitter. -Meneer Charlier.

Fractie Lokaal Alternatief

Voorzitter, bedankt. Ja, ook wij kunnen instemmen met het voorliggende voorstel. Zeker nu ook bedrijven erbij betrokken worden zal dat zeker een goede invloed kunnen hebben op de afwatering. Ik sluit mij wel aan bij de vraag van de PvdA, de heer Gorissen betreffende door ontstening, omdat we denken dat dat zeker, als het al niet in deze regeling zit, een belangrijke volgende stap is om de wateroverlast binnen onze gemeente binnen de perken te houden. Dat was het? Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Wie mag ik het woord -geven? -Ja mij, Voorzitter. Dank u wel. Een goed

Fractie Ons Kerkrade

stuk ligt voor. Daar kunnen wij mee akkooord gaan. De vragen die we daar weer wel bij hebben is het afkoppelen van het hemelwater. Is er nog gevolgen voor de rest van het water die mensen dan in hun wijk of in hun tuin krijgen? We hebben het er inderdaad al heel even over gehad iedereen heeft het al over gehad en afgelopen zomer gezien. Komt er dan door het afkoppelen van het regenwater juist meer water op de weg wat weg moet of juist minder? Die wil ik wel even weten. En verder, we hebben het er laatst ook over gehad, we hebben de vragen nog gesteld deze week, mensen in met name de wijk Eygelshoven daar zijn de tuinen zo verzadigd dat ze continue de garages, de kelders en wat dan ook onder water hebben staan. Heeft dat ook hiermee te maken dat iets af te koppelen is en dat daardoor het water in de groenvoorziening c.q. de tuinen etcetera en het zover verzadigd is dat het niet meer weg kan? -Tot zover onze vragen. Dank u wel. -Dank u wel meneer Krasovec. Dan ga ik over -naar de SP, de heer Van Beek. -Dank u wel, Voorzitter. Ja, wij hebben een

Fractie SP

vraag. Wij zijn benieuwd naar hoe succesvol de stimuleringsmaatregelen tot nu toe zijn geweest? En verder hopen we dat de gigantische wateroverlast laatst een wake-up call is en dat de mensen inzien dat de hele verstening ertoe bijdraagt dat het water niet weg kan en op andere plekken voor overlast zorgt. Misschien kan dit ook meegenomen worden in het plannen maken voor die regeling zodat de mensen inzien dat ze hun tuin weer een tuin laten zijn. Dat het water absorbeert en er daardoor minder water over de straat loopt en minder voor overlast zorgt op andere plekken. En voor de rest gaan wij akkoord met deze regeling. Wij vinden -het een goede regeling. Dank u wel. -Dank u wel. Dan mag ik het woord aan de wethouder geven voor beantwoording van de gestelde vragen. Wethouder aan -u het woord. -Ja, Voorzitter, dank u wel. Dan begin ik

T.W. Weijers wethouder

bij de PvdA. Zij vroegen: betreft dit bestaande tuinen? Ja, dat is inderdaad het geval, bestaande tuinen en een bruggetje naar ontstening en dat heeft te maken met de stichting Steenbreek. Ik heb u daar eerder al over geïnformeerd dat we ons daar in ieder geval bij gaan aansluiten. En ik denk dat, met de woorden van de heer Charlier te spreken van Lokaal Alternatief dat dat een mooie volgende stap is inderdaad. Ik denk dat het goed is om jullie daarbij aangehaakt te houden. We zullen u daarover blijven informeren als het meer op het hotel is. Het zit dus niet in deze regeling, mar is wel een logische volgende stap in overleg met die stichting Steenbreek. Dus daar gaan we mee aan de slag. Dan had Ons Kerkrade het over het afkoppelen van het regenwater, de gevolgen daarvan. Betekent dat meer of minder water op de weg? En dat is natuurlijk niet één op één zo te zeggen, omdat je natuurlijk te maken hebt met, we proberen zoveel mogelijk te stimuleren dat mensen het op het eigen terrein laten afkoppelen, het water laten vloeien daar overheen, maar het kan ook zo zijn dat een deel wordt afgekoppeld richting het gemeentelijk riool. Maar ik denk dat het goed is dat daar de heer Bos zometeen ook nog iets meer over vertelt. Dan de resultaten tot nu toe, daar vroeg de SP naar. In 2019 waren het acht stuks. Die regeling dat betekent 1.036 vierkante meter. In 2020 waren het 25 mensen die daar gebruik van gemaakt hebben en dat betrof 2.729 vierkante meter en in 2021-2023 betekent dat meer dan 10.000 vierkante meter. En hier zaten ook een aantal grotere daken bij aan de Tunnelweg. Ja, verstening werd nog naar gevraagd door de SP. Dat heb ik eigenlijk zojuist al wel aangeven. Enerzijds die stichting Steenbreek denken we dat we daarmee stappen kunnen zetten in de komende tijd en daarnaast natuurlijk ook de communicatiecampagne Waterklaar. Die blijven we vooral voortzetten om mensen bewust te maken van de gevolgen die het heeft als je dit niet doet. Dus we proberen daar alle energie in te blijven steken, maar dat is in ieder geval een opgave die iets betekent op langere termijn. Dat ga je niet ontzettend snel voor elkaar krijgen. Maar ik denk dat we met z'n allen ervoor moeten zorgen dat we daarover blijven communiceren en mensen bewust laten worden van wat het allemaal betekent. Maar misschien kan de heer Bos nog even kort ingaan verder op dat op dat -afkoppelen van het regenwater. -De heer Bos, aan u het woord.

Dhr. Bosten ambtenaar gemeente Kerkrade

De regeling is, zoals dat ook benoemd werd, bedoeld om verdroging tegen te gaan en de pieken van de hoosbuien af te vangen. Dus het is de bedoeling dat wij allemaal gaan kijken als de mensen zich aanmelden dat de mensen het water op eigen terrein bergen in de tuin en dat heeft soms mogelijkheden en andere keren wordt geadviseerd dat niet te doen. Want het is niet de bedoeling dat afkoppelen is: laat het dan maar de straat oplopen en dan is het weg. Dat mag alleen maar in die omstandigheden waar het eindigt in het regenwaterriool en de weg door de gemeente zelf al is afgekoppeld en het ergens in een vijverpartij of in open water of iets dergelijks terecht komt. Dus er komt door deze regeling niet meer water ontstaat. De bedoeling is dat er minder water ontstaat. Uiteindelijk moet het de bodem in. En dan was er nog of ons bekend is of de tuinen met name in Eygelshoven of die allemaal verzadigd zijn met regenwater? Die melding is pas deze week eigenlijk binnengekomen bij ons. In ieder geval bij onze afdeling hebben zich op dit gebied geen mensen gemeld. We gaan er achteraan. We gaan onderzoek doen. Dank u wel voor de beantwoording van de vragen. Ik dacht dat alle vragen beantwoord waren. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Dan zou ik dat graag via een handje willen zien. Ik zie je alleen maar Ons Kerkrade, de heer

J.P.J. Essers voorzitter

Krasovec. Meneer Krasovec, aan u het woord. Sorry, en de PvdA, de heer -Gorissen. Meneer Krasovec. -Oké, ik dacht dat u het rondje zoals we

Fractie Ons Kerkrade

voor ogen hadden. Maar dat maakt niet uit. Aanvullende vraag aan meneer Bos is: hij geeft aan dat het de bedoeling is dat het regenwater op eigen terrein wordt afgevoerd. Wordt dat ook gecontroleerd als iemand die subsidie heeft aangevraagd? Of krijgt hij het geld, hij wordt losgekoppeld en wij vinden het prima. Of wordt gekeken: oké, waar gaat zijn of haar regenwater daadwerkelijk heen? Nee, het gaat zo in z'n werk. De

mensen dienen digitaal een formulier in. Het wordt bij ons in het team verwerkt. Er wordt iemand aangewezen, die gaat naar die bewoners toe, bekijkt wat ze willen doen, bekijkt ook of dat reëel is. Daar geven wij ons fiat op en de mensen melden zich op een gegeven moment: ik heb het uitgevoerd. Dan gaan wij bekijken: is correct uitgevoerd? Dan wordt het geld -binnen twee weken overgemaakt. -Dank u wel. -Dan de heer Gorissen. -Ja, Voorzitter, dank. Ik zou graag nog

Fractie PvdA Kerkrade

even terugkomen op de beantwoording van de wethouder. Ik ben eigenlijk benieuwd wat voor perspectief, concreet perspectief is voor aansluiting bij stichting Steenbreek om ook slagen te kunnen gaan slaan. Ik zeg niet dat we elke situatie ooit weer kunnen voorkomen, want dat zou irreëel zijn, die verwachtingen moeten we ook niet wekken, maar we kunnen misschien wel een heel groot deel dat daarmee afvangen. Bewustwording kweken en wellicht ook iets in de communicatie naar burgers gaan doen om inderdaad die bewustwording te kweken. Dus mijn vraag is: kunnen we het iets concreter maken? Omdat we het er al best wel lang over hebben. En daarbij, als je het over communicatie hebt, zou ik ook zeker willen vragen bij deze regeling om echt ervoor te zorgen dat men ervan op de hoogte is. Want dat maakt het succesvol zijn van de regeling uiteindelijk. Dus de communicatie mag wat mij betreft ook alle -aandacht hebben. Tot zover. -Dank u wel. Dan ga ik nou even naar de heer Housen van BurgerBelangen die nog een vraag heeft.

Fractie Burgerbelangen

Meneer de voorzitter, ik heb nog een vraag. De vorige keer toen we met dit project gestart zijn over de hemelafvoer, toen werd er gezegd: "De mensen die zinken afvoeren hebben en geen PVC of kunststof, komen niet in aanmerking daarvoor. Telt die regeling nog? Ik heb dat ook nergens gelezen. Dan ga ik voor de beantwoording naar de wethouder. Wethouder, aan u het woord. Ja, Voorzitter, dank u wel. Het verzoek van de PvdA om te communiceren. Ja,

T.W. Weijers wethouder

communiceren blijven we doen. Dat doen we ook al met de communicatiecampagne Waterklaar, maar het is altijd goed om dat te blijven doen en dat sluit ook aan bij dat verhaal met stichting Steenbreek. Daar worden momenteel de mogelijkheden verkend hoe je dat zo efficiënt mogelijk kunt doen vanuit de afdeling en ik denk dat het goed is dat we daar in de loop van het jaar op terugkomen en u daarover iets breder informeren. En er was nog een technische vraag vanuit BurgerBelangen daar kan de heer Bos wellicht antwoord op geven. Dank u wel. -Meneer Bos aan u het woord. -Er wordt geen verschil gemaakt tussen PVC,

Dhr. Bosten ambtenaar gemeente Kerkrade

PP of zinken afvoeren. Daar is de regeling op zich niet voor bedoeld. Het is overigens zo, het is maar zeer gering wat zinken of loden of koperen buizen dat die uitdrogen. En dan zit er nog een ander probleem aan. Als het eenmaal in het water zit, op een zuivering wordt dat er niet uit gehaald. Dan zou er een regeling moeten komen: ga die dingen allemaal van de daken verwijderen. Maar hier is toch het belang: het water. We moeten het water op eigen terrein houden. Dank u wel. Dan dacht ik dat alle vragen beantwoord zijn. Mag ik concluderen dat het als akkoordstuk naar de raad kan? Ik zie geen handje van een tegenstemmer. Dan bij deze is agendapunt zeven betreffende het ontwerpbesluit inzake vaststellen van een verordening- en stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2022-2023 akkoord en kan het naar de raad. Mag ik de heer Bos dank zeggen voor zijn inbreng in deze en overstappen naar agendapunt negen:

9 Ontwerpbesluit inzake het vrijmaken van middelen voor het plaatsen en exploiteren van een zonnepaneleninstallatie op het FLexiforum inclusief voorafgaande dakvervanging

Dhr. Bosten ambtenaar gemeente Kerkrade

ontwerpbesluit inzake het vrijmaken van middelen voor het plaatsen en exploiteren van een zonnepaneleninstallatie op het Flexiforum inclusief voorafgaande dakvervanging. Voor dit agendapunt zijn de wethouders Weijers en Wiermans uitgenodigd. Zij worden van ambtelijke zijde bijgestaan door Patricia Mulders en de heer Gert Stoor en Theo Stratermans. In de begroting van 2022 is opgenomen dat de gemeente

Kerkrade zelf een voorbeeldrol heeft op het gebied van duurzaamheid. Met de verduurzaming van eigen gebouwen wordt bespaard op het verbruik van gas en elektriciteit. Hierbij wordt in eerste instantie gekeken naar zonnepanelen. Ten aanzien van het Flexiforum is specifiek aangegeven dat in 2022 zonnepanelen worden geplaatst. Met het voorliggende besluit wordt hieraan uitvoering gegeven. Voordat die panelen geplaatst worden, moet ook de dakbedekking vervangen worden. Uw raad wordt gevraagd om in te stemmen met het beschikbaar stellen van de benodigde middelen om het kapitaal ten laste te brengen van de besparingen en de energiekosten van het Flexiforum. Verder kan de raad eventuele wensen en bedenkingen kenbaar maken. Mag ik wethouder Weijers uitnodigen om eventueel nog een verdere inleiding te geven. Wethouder Weijers, aan u het woord.

T.W. Weijers wethouder

Ja, Voorzitter, dank u wel. Zoals jullie weten is het Flexiforum inmiddels voor zo'n 95 procent gevuld en dat betekent natuurlijk ook een enorm energieverbruik. En rondom die goedkeuring van het herstelplan voor dit gebouw hebben we in de raadswerkgroep al gesproken over de mogelijkheden van zonnepanelen. En nu ligt er een concreet en rendabel voorstel voor, waarbij we naast het financieel voordeel ook bijdragen aan onze duurzaamheidsambities en bovendien een voorbeeldrol vervullen. Inmiddels zijn ook de aanbestedingsresultaten bekend en wat andere cijfers geactualiseerd en deze hebben we zojuist aangeleverd. Dus die zitten nu in iBabs. Maar ik heb begrepen dat die ook op het scherm getoond worden en kort toegelicht zullen worden door de heer Stoor en Stratermans zodat u dat nog mee kunt nemen in uw beraadslaging. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel. Kunnen deze nu getoond worden of lukt dat niet wethouder? Dat zou de griffier, de griffie zou dat regelen. Maar ik zie dat ze op dit moment weggelopen is, dus ik neem aan dat ik neem aan dat daaraan gewerkt wordt. Ik neem aan dat daaraan gewerkt wordt, dus even een korte onderbreking in deze tot het klaar is. Oké dames en heren, ik wil even twee

SCHORSING

minuten, drie minuten, schorsen in verband met het kunnen lezen van de stukken in iBabs. Als u daar gebruik van wilt maken, dan wacht ik met de vergadering. Ik neem aan dat iedereen gekeken heeft en het opgenomen heeft. We gaan nog even proberen het voor nu te installeren, dan kunt u meelezen wat betreft de wijzingen en de veranderingen die aangegeven zijn in deze. Dus de stukken komen nu. Bij deze is het zichtbaar voor u. We zullen

J.P.J. Essers voorzitter

dus nu het woord geven aan de heer Stoor voor een toelichting van deze. -Meneer Stoor, aan u het woord. -Goedenavond, ik zal even een korte

Dhr. Stohr ambtenaar gemeente Kerkrade

toelichting geven op de financiële cijfers. De aanbesteding heeft afgelopen weken plaatsgevonden en daar hebben we nu de definitieve prijzen voor gekregen. In het overzicht ziet u de kostprijs van de aanbesteding van de panelen. Dat is afgerond 177.000. De dakrenovatie 148, de dakbeveiliging voor bijna 19.000 en de aansluitingen van de installatie en aanpassingen onvoorzien is een bedrag van 100.000. In totaal is er voor de investeringen een bedrag van afgerond 445.000 nodig. Inmiddels weten hoe ook wat het verbruik is geweest van het Flexiforum het afgelopen jaar. Het afgelopen jaar is er voor 470.000 kWh energieverbruik. En de kosten daarvan is een bedrag van 91.000. In de aanbesteding hebben de aanbestedende partijen aangegeven dat we een rendement van 245.000 kWh kunnen behalen met de panelen wat ze op het Flexiforum willen gaan plaatsen. Als je dan een rekensommetje maakt wat dan het lagere stroomverbruik zou zijn, Dan deel je die 245.000 kWh door 470.000 maal wat we vorig jaar hebben betaald, 91.000. Dan levert dat een besparing op van 47.000. Verder krijgen wij ook nog een SDJ-subsidie van 4.500 euro per jaar. Hoe gaan we dat financieren? Daar is een investeringskrediet voor noodzakelijk. Dat hebben we boven aangegeven dat we een bedrag van 445.000 euro nodig hebben. De kapitaallasten, dus afschrijvingskosten en rentekosten over een periode van 25 jaar, is dat een bedrag van 22.000. Als je weet wat de energiekosten vorig jaar, dus zouden we dus 47.000 moeten betalen. En als we dan die investering doen en we rekenen dat met elkaar, dan levert dat een voordeel op van ongeveer 25.000 euro per jaar. Als we dus zonnepanelen aanschaffen. Dus dat is een rendabele investering. En als je dat dan over de hele looptijd doorberekent en dat is een vervolg, dus je subsidie de 67.500, krijgen we 15 jaar, dus 15 keer 4.500 is die 67.500 lager stroomverbruik. Wat ik net aangaf 25 jaar maal ongeveer 25.000 per jaar, en dat is dan exclusief zeg maar reguliere indexering van drie procent en heel zeker de kostenstijgingen van de energiekosten wat we de afgelopen maanden hebben meegemaakt is dat gewoon een groot voordeel. En daar halen we minimaal 630.000. Bij elkaar opgeteld is dat een bedrag van circa 700.000. In het stuk staat ook geschreven dat we het dak opnieuw, of eerder gaan renoveren. Daar is een bedrag van 148.000 euro mee gemoeid. Die is ook in die hele investering

meegenomen. Het dak is nog niet helemaal versleten, staat ook in het raadsvoorstel opgenomen. Het zou nog een jaar of zes meegaan, maar dat zou niet verstandig zijn om nu al alle panelen op het dak te leggen en dan na zes of zeven jaar of bij een storing of een lekkage of wat dan ook, alle panelen van het dak af te halen. Die kosten daarvan zijn ook becijferd op circa 50.000 euro. Dus kiezen we ervoor om nu al die investering van het dak te doen zodat dat parallel loopt met de levensduur van de zonnepanelen. En als je het dan allemaal bij elkaar optelt dan levert dat over 25 jaar minimaal, omdat we weten wat de prijsstijgingen zijn van de energie, een acht ton op. Dat was mijn toelichting. Dank u wel voor de toelichting. Dan ga ik over naar de commissie voor de eerste termijn. Mag het woord geven aan het CDA voor de eerste termijn. Dank u wel, Voorzitter. Ja, dank voor deze toelichting op de financiën. Wat mij niet

Fractie CDA Kerkrade

helder is is of de panelen dan ook een levensduur hebben van 25 jaar? Of is het in die periode nog een keer nodig de panelen te vervangen en moet dan opnieuw geïnvesteerd worden? Het CDA Kerkrade heeft natuurlijk al vaker uitgesproken dat het goed is als de gemeente het goede voorbeeld geeft en waar mogelijk op de gemeentelijke gebouwen zonnepanelen aanbrengt. Dat dit nu op het Flexiforum gebeurt juichen wij als raad toe. Zoals in de overwegingen van het ontwerpbesluit aangeven past dit helemaal in de koers die wij voor ons zien. Wij hopen dan ook dat in Kerkrade nog vele gemeentelijke gebouwen volgen. De redenatie bijvoorbeeld van nu vervangen van de dakbedekking kunnen we helemaal volgen. Dat was -het voor de eerste termijn, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD.

VVD Kirchroa

-Mevrouw Heynsdijk. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Dit is natuurlijk een goede combinatie, er worden zonnepanelen geplaatst, het verduurzamen, het goede voorbeeld geven. Daarbij wordt het dak vervangen. Er is subsidie toegekend. Er wordt ons gevraagd om in te stemmen met een tweetal zaken, maar ook eventuele wensen of bedenkingen kenbaar te maken. Nou, u geeft het zelf al aan: de totale energielevering die zou wellicht niet dekkend zijn. Dus als we dan een wens mogen uitspreken natuurlijk om toch te kijken: kan het toch dekkend worden? Dit natuurlijk ook in het kader van: we hebben een goed gevuld Flexiforum waarin het energieverbruik wellicht hoger zal zijn dan voorspeld en daardoor wellicht dus nog iets minder dekkend. Wat wij ons afvragen naar aanleiding van uw presentatie, trouwens heldere presentatie over de kosten, u geeft een totaal rendement waarvan u zegt: "Daar gaan we uit van de kosten die er nu zijn voor energie." Maar is het ook mogelijk om aan te geven: stel nou de stijgende lijn die nu is ingezet met kosten, wat is dan het minimale rendement wat u verwacht? -Tot zover, Voorzitter, dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? -Mij, Voorzitter. -Meneer Gerritsen.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel. Wederom een duurzaamheidsvoorstel vanavond. Nu worden we concreet gevraagd om een krediet beschikbaar te stellen voor het exploiteren van de zonnepanelen op het Flexiforum en tevens het vervangen van het dak. Wat ons betreft is dit een goed voornemen wat enerzijds past bij onze duurzaamheidsvisie en anderzijds ook past bij het gebouw an sich. Een gebouw dat klaar is ook voor de toekomst. Dus wat ons betreft is dat een goed voornemen waar wij volledig achter staan en we kunnen ook zien dat de lasten hoofdzakelijk worden gedekt uit energielasten. Dus wat ons betreft is dit -volledig goed en complimenten daarvoor. -Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA. De

Fractie PvdA Kerkrade

-heer Van Drunen. -Dank u wel, Voorzitter. Een investering in de duurzaamheid die ook nog besparingen en geld oplevert, dat gunnen we eigenlijk elke bewoner van Kerkrade. We zijn akkoord met het stuk. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik even naar de Ouderenpartij. De heer Paas.

Fractie Ouderenpartij

Ja, dank u wel, Voorzitter. Dit is een prima initiatief. Een goed voornemen die zonnepanelen. Daar is niks mis mee. Ik zou er alleen toch nog een paar opmerkingen over willen maken. Ik moet u zeggen, Voorzitter, ik ben geschrokken van het energieverbruik 91.000 euro. Dat is toch niet niks, 470.000 kWh die gebruikt worden jaarlijks. Wat ik mij afvroeg: is er nog na te gaan wat het energieverbruik was toen het nog een school was. Voorzitter? En nu is het dat niet meer. Dat is mijn eerste vraag. En de tweede graag is: is het energieverbruik doorberekend in de huurcontracten? En als het antwoord daarop nee is, dan vraag ik: waarom zijn deze kosten van het gas en elektra niet verdisconteerd in de huurovereenkomst? Dat waren mijn vragen. Dank u. Dank u wel. Dan ga ik over na Lokaal Alternatief. Wie mag ik het woord geven? Lokaal Alternatief? Mevrouw Salata? Mevrouw Salata, ik ga even over naar iemand anders, dan kunnen we kijken

of de verbinding weer tot stand kan komen. Ik ga over naar Ons Kerkrade. Wie mag ik daar het woord geven? Meneer Vleugels?

Fractie Ons Kerkrade

Jawel. Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter. Eerst dank voor de vooraf gestelde vragen, de antwoorden die ik daarop gekregen heb. En op één vraag wil ik nog even terugkomen. Dat is namelijk: de gemeente heeft een gezamenlijke opstalverzekering vrijwel voor alle gemeentelijke gebouwen. Ja, vrijwel. Welke gemeentelijke gebouwen vallen daar niet onder en zijn deze anders verzekerd of misschien helemaal niet? Daar had ik graag een antwoord op. Verder is de vraag of de totale vlakte van het Flexiforum wel optimaal benut wordt om zonnepanelen te beleggen. Dat is een vraag. Waarom, is de vraag, toch niet gekozen is voor de totale renovatie van het dak? Oké, men verdient zes jaar. Dat klopt dan wel. Maar daar tegenover staat wel dat we dan twee keer bepaalde kosten moeten maken. En dat is toch een overweging, dat we twee keer A. in het gebouw een storende factor heeft en anderzijds het stellen van stellages, noem maar op. Ze zijn er nou eenmaal en dan is de vraag: was het misschien beter geweest om het toch in één keer totaal te renoveren voor de toekomst? Dan meneer de voorzitter, dan heb ik nog één bedenking en dat is de uitvoering op het dak. Daar zijn meerdere bedrijven. Toen was er een storing hoorde ik. Ik weet niet of dat bij mij is, maar kunt u mij wel verstaan? Ja. Daar is indien na enige tijd een bepaalde lekkage zou zijn en op het dak hebben meerdere partijen hebben daar deelgenomen om te gaan werken, hun werk uit te voeren, dan ben ik toch een beetje bang dat er een tweede campusverhaal naar voren komt. En waarom zeg ik dat? Iedere partij doet zijn werk naar redelijkheid en kunnen goed. Van de andere kant, als er een lekkage ontstaat dan kan voorkomen dat de ene partij zegt: "Nou, mijn werk is goed, die andere partijen die zullen daar wel iets aan gedaan hebben." Maar die andere partijen zeggen dit ook weer en uiteindelijk krijgt niemand de schuld en de gemeente kan dan voor de kosten opdraaien. En wat willen ze daaraan doen? Dat in eerste instantie. Dank u wel. Dan ga ik terug naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata. Voorzitter, ik ben bang dat mevrouw Szalata niet aan het geluid komt. Ik neem het even van haar over. Wij zijn van mening dat zeker in het kader van

Fractie Lokaal Alternatief

de duurzaamheidsopgave dit een logische stap is. Natuurlijk zijn er belangrijke randvoorwaarden die ingevuld moeten worden ten aanzien van garanties, veiligheid en dat soort zaken meer. Maar gezien de besparingen die gedaan worden, de stappen die we moeten zetten in het kader van duurzaamheid, zijn we zeker hiermee -akkoord. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP. Ik neem aan mevrouw Laumann? Microfoon alstublieft. -Mevrouw Laumann, de microfoon. -Ja, ik ben er.

Fractie SP

-Hoort u mij? -Ja, wij horen u. Oké, dan begin ik opnieuw. Voorzitter, de SP heeft het ontwerpbesluit gelezen. Het verbaast ons een beetje wat bij bullet vier staat. Dat de gemeente met het plaatsen van zonnepanelen op het Flexiforum invulling geeft aan het goede voorbeeld worden. En in de beantwoordingsbrief staat dat de gemeente een voorbeeldrol heeft op het gebied van duurzaamheid. Wat bedoelt de wethouder met een voorbeeldrol? Voor wie? Want ja, als je kijkt naar de duurzaamheidsmeter waarop staat je gemeente? Dan heeft Kerkrade eerst nog een inhaalslag te maken op het gebied van duurzaamheid. En dan scoren wij heel slecht met bijvoorbeeld oppervlakte van groen, luchtkwaliteit en totaal huishoudelijk afval. Het percentage hernieuwbare energie ligt zelfs op 3,4 ten opzichte van landelijk 8,6. Dat zal dan wel veranderen als we met zonnepanelen op het Flexiforum kunnen beginnen. Dus bullet vier, ik vraag me af voor wie we dan een voorbeeldfunctie hebben? Daar wil ik graag een antwoord op. Dan terug naar het plan voor dakvervanging en het plaatsen van zonnepanelen. In de noot van toelichting staat een goede onderbouwing volgens ons, waar voor het plaatsen van zonnepanelen ook een nieuw dak nodig is. En als het dak nu niet vervangen wordt, dan moet het over luttele jaren en moeten de zonnepanelen gedemonteerd worden, enzovoorts. Dat brengt veel extra risico met zich mee. Maar ook veel extra tijd en extra geld. En bovendien worden er nu flink kosten mee bespaard en krijgen we als gemeente ook nog een subsidie. Het is een goed plan. Het enige dat ons als SP zorgen blijft baren, Voorzitter, is nog steeds de staat van het Flexiforum. Ons Kerkrade gaf het net ook wel aan: is het draagbaar en op lange termijn wel behapbaar? En we hopen dat onze zorgen ongegrond blijken in de toekomst en dat dit gebouw een veilig onderkomen blijft bieden aan iedereen die hierin kan en wil werken. En de SP gaat akkoord met dit besluit. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik over voor de beantwoording van de vragen, geef ik het woord aan de wethouder die voor een verdere verdeling van de beantwoording zorg zal dragen. Wethouder, aan u het woord.

T.W. Weijers wethouder

Ja, Voorzitter, dank u wel. Ik begin bij het CDA. Zij vroegen naar de levensduur van de zonnepanelen of dat inderdaad dan ook 25 jaar is? Dat kan ik bevestigen. Er zit in ieder geval een garantie op. Dan de VVD. Die hadden het over het dekkend maken. Is het mogelijk om het volledig dekkend te maken? Dat heeft te maken met de dakcapaciteit en die is hiermee optimaal benut. Wellicht biedt wel in de toekomst het naastgelegen gebouw Santa Maria, indien we zouden besluiten om te renoveren, dan biedt dat nog mogelijkheden. Dus dat is qua toekomstperspectief in ieder geval iets. Dan het minimale rendement was nog een vraag vanuit de VVD. Dat is eigenlijk het scenario dat we nu geschetst hebben. We verwachten er eerlijk gezegd uiteindelijk nog meer uit te kunnen halen, maar het minimaal rendement is dus die 25.000 per jaar zoals benoemd. Dan had de Ouderenpartij het nog over het energieverbruik toen het nog school was. Daar zal de heer Stoor zometeen nog even kort op ingaan. En het energieverbruik of dat doorbelast is in de huurcontracten? Ja, dat is in ieder geval deels het geval en daar zal ook de heer Stoor nog even op ingaan. Dan vroeg Ons Kerkrade nog welk gemeentelijk gebouw dan niet valt onder die opstalverzekering? Daar zal mevrouw Mulder zometeen op ingaan. Verder werd nog gevraagd of het optimaal benut is? Dat heb ik zojuist al beantwoord. Daar is het antwoord: ja. En twee keer kosten en twee partijen. Daar zal de heer Stratermans zometeen een toelichting op geven. En dan kwam vanuit de SP nog de vraag naar die voorbeeldrol. Nou, die vervullen we in ieder geval bij diverse gemeentelijke gebouwen. We hebben dat ook toegelicht in de beantwoording richting Ons Kerkrade. Maar het gaat vooral om om richting inwoners te laten zien dat wij als gemeente ook hier actief mee bezig zijn. Dat zullen we ook in de verdere communicatie gaan uitdragen. Ja, en die laatste vraag van de SP die kon ik niet helemaal duiden. Dat ging over het behapbaar zijn richting de toekomst. We hebben op een zeer korte termijn is het gelukt om 95 procent gevuld te krijgen. Dat is ver boven verwachting. Dus qua behapbaarheid richting toekomst hebben we daar het volste vertrouwen in. Dus, Voorzitter, ik weet niet of dat we via u dan de volgorde aanhouden? Of zal -ik het woord zelf doorgeven? -Ik zal het woord geven aan de heer Stoor.

Dhr. Stohr ambtenaar gemeente Kerkrade

-Ja, prima. -De heer Stoor, aan u het woord. Er werd net gevraagd naar het verbruik toen toen het Flexiforum nog leeg was. Ik heb niet de exacte cijfers, maar dat was iets van 200.000 kWh om in ieder geval het vorstvrij houden van het gebouw en gewoon voor het in standhouden. Verder werd ook gevraagd of er kosten in rekening zijn gebracht bij de huurders van het gebouw? Ja, er worden voorschotbedragen in rekening gebracht en daar is nu onlangs een afrekening naar alle huurders in rekening gebracht. Dat was mijn aandeel van de vragen. Dan zal Theo Stratermans. -Meneer Stratermans, aan u het woord. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Er was nog de

Dhr. Stratermans ambtenaar gemeente Kerkrade

vraag van duurzaamheid en totale dekking. Uiteraard gaan we ook kijken naar mogelijkheden om het energieverbruik van het gebouw terug te dringen, bijvoorbeeld door straks gefaseerd LED verlichting in het gebouw toe te passen in plaats van nu tl-buizen en gloeilampen. Dat is in gang gezet en wordt gefaseerd ingevoerd. Dus daarmee proberen we wel het energieverbruik omlaag te krijgen. En over een jaar of vijf dan zullen de installaties aangepast moeten worden, luchtbehandelingen, en die hebben natuurlijk, de nieuwe installatie, heeft ook een veel lager verbruik, dus dan hopen wel dat het energieverbruik terug te gaan dringen. Het dak is, zoals al aangegeven, optimaal benut. Dus daar zit weinig winst meer in te behalen. Dan was er nog de vraag van tweemaal werkzaamheden. Op zich het aanbrengen van de dakbeveiliging en de dakrenovatie zit bij één partij en wordt tegelijkertijd uitgevoerd. Dus wat dat betreft is daar in voorzien. En we volgen inderdaad de gemakkelijke weg. Dan was er nog de vraag van meerdere partijen op het dak werkzaam en risico's. Ja, dat is bijna niet te voorkomen. Het enige wat je daaraan kunt doen is vooraf een opname en na de werkzaamheden een opname en kijken of je gebreken constateert of beschadigingen. Het is nou eenmaal zo dat er meerdere partijen moeten werken. Ja, dank u wel. De vraag met betrekking tot de verzekering?

Mw. Mulders ambtenaar gemeente Kerkrade

De gemeente heeft alle gebouwen onder één verzekering geschaard. De uitzondering die genoemd wordt die is eigenlijk geen uitzondering. Eigenlijk vallen alle gebouwen onder de gemeentelijke verzekeringen. Het gaat om het Parkstad Limburg Stadion en dat valt onder de Parkstad Holding BV. Een aparte BV en valt daarmee niet onder die opstalverzekering van alle andere gebouwen. Dank u wel voor de beantwoording van de vragen. Ik zie een handje van mevrouw

J.P.J. Essers voorzitter

-Laumann. Mevrouw Laumann, aan u het woord. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik wil toch

Fractie SP

wel even een verheldering. Hij begreep mijn vraag niet goed, maar ik had het ook niet over de bezetting van de campus. Ik heb daar ook geen vraag over gesteld. Ik heb aangegeven dat we ons een beetje zorgen maken gezien het verleden van het gebouw of dat haalbaar is met de zonnepanelen en alles, maar niet met de bezettingsgraad. Maar daarbij heb ik ook aangegeven dat wij hopen dat het goed gaat, want we kunnen het niet veranderen natuurlijk. Maar we blijven ons wel een beetje zorgen maken daarover. Dus daar wil ik even -uitleg over. Dank u wel. -Dank u wel. Wethouder, wilt u hierop -reageren? -Ja graag, Voorzitter. Dank u wel. Nou ja

T.W. Weijers wethouder

goed, de raad heeft zelf het besluit genomen om weer te gaan voldoen aan het bouwbesluit. Daarover heeft u het krediet eerder verteerd. Daar zijn we mee aan de slag gegaan. Dus ik hoop dat daarmee alle twijfel is weggenomen, want het gebouw voldoet aan het bouwbesluit, dus maakt u zich daar -geen zorgen over. Dank u wel. -Ik zie een handje van de heer Paas. Is dat een verhelderende vraag nog of een niet beantwoorde vraag van u, meneer Paas?

Fractie Ouderenpartij

Ik had gevraagd: hoeveel was het energieverbruik in de situatie dat het nog een school was? En de heer Stoor die gaf het antwoord: ja, we verbruiken 200.000 kWh op jaarbasis. Dat hebben we toen het gebouw niet in gebruik was, wilden wij het vorstvrij houden. Dat is niet het antwoord op mijn vraag. En de heer Stoor zei ook nog op mijn vraag of het energieverbruik doorberekend wordt aan de huurders: "Ja, dat wordt aan de huurders doorberekend en ze hebben nu een voorschotbedrag ontvangen." En mijn vraag is dan: hoeveel procent van het verbruik wordt aan de huurders doorberekend? Zou men daar nog concreet -over kunnen zijn? Dank u wel. -Dank u wel voor de gestelde vragen. Ik neem aan dat ik het woord aan de heer Stoor mag geven? Meneer Stoor.

Dhr. Stohr ambtenaar gemeente Kerkrade

Ja, het afgelopen jaar is voor circa 70.000 euro doorbelast aan de huurders die er in Flexiforum zitten. En voorheen was het een school en toen was de gebruiker Movare en die cijfers die hebben we niet. We hebben wel in de afgelopen periode, die cijfers kan ik wel opzoeken, voor het instandhouden van het Flexiforumgebouw een aantal jaren. Die cijfers hebben we uiteraard wel. Want die hebben wij ook betaald, maar die heb ik hier niet paraat. Dank u wel voor de beantwoording. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dan zou -ik dat graag via een handje willen zien. -Voorzitter, mag ik nog even een opmerking -maken? -Dat mag u, want we hebben de hele tijd -niks gehoord van u. -Nee, het is een kleine verbetering. Er

Fractie Lokaal Alternatief

werd net gezegd dat het gebouw gebruikt is door Movare, maar dat is niet zo. Dat is -gebruikt door SVOPL. -Dank u wel voor de correctie. Is er behoefte aan een tweede termijn? Nee, ik zie geen handje. Wel, mag ik dan de commissie vragen ermee in te stemmen dat de raadsstukken worden aangepast conform de nieuwe cijfers? Als ze daar akkoord mee gaan en ook akkoord natuurlijk met het totale ontwerpbesluit. Ja, het wordt hier dus gecommuniceerd, maar kan het als akkoordstuk naar de raad in deze met de aangepaste cijfers zoals die zijn gepresenteerd aan u? Akkoord. Prima, dan gaat de agendastuk negen als akkoordstuk naar de raad met de aanpassingen in de cijfers. Mag ik dank zeggen aan de heer Stoor, mevrouw Mulder en meneer Strateman voor hun inbreng en ook vragen om het volgende agendapunt te gaan behandelen. En dat doe ik, agendapunt tien. Ook de heer Weijers bedankt, want die verlaat ons nu. Dan ga ik over naar agendapunt tien: evaluatie centrumplan. Voor dit agendapunt is

10 Evaluatie Centrumplan

Fractie Lokaal Alternatief

de heer Wiermans uitgenodigd. Hij wordt van ambtelijke zijde bijgestaan door de heer Tonny Passau die digitaal aanwezig zijn en verder door de heer Hesse Meijer en de heer Jos Bouwen. Uw commissie heeft in 2020 verzocht om een evaluatie na afronding van het project. Het college heeft toegezegd dat aan het eind van 2021 een evaluatie zou voorliggen. Door onvoorziene omstandigheden is hierin een vertraging opgetreden. De commissie is bij het schrijven van 22 september 2021 geïnformeerd over de feiten dat de evaluatie uiterlijk in februari 2022 zou voorliggen. De evaluatie betreft een terugblik op de voorbereiding en de uitvoering van het project Centrumplan. Doel is niet om de besluitvorming opnieuw tegen het licht te

houden, maar om op basis van de evaluatie lering te trekken voor de toekomst. Mag ik voor de inleiding het woord geven aan wethouder Wiermans? Wethouder Wiermans, aan u het woord.

H. Wiermans wethouder

Dank u wel, Voorzitter. Welkom aan de raads- en commissieleden. Ook welkom aan alle kijkers die de vergadering online volgen. De gebiedsontwikkeling Kerkrade Centrum, het Centrumplan, is al een tijd gereed. Dat was een grote en complexe opgave die de stad nieuw elan heeft gebracht. Het centrum is weer het kloppend hart van onze gemeente, waardoor het centrum en de stad in kracht is toegenomen. Het Centrumplan heeft een stevig fundament onder de stadsontwikkeling gelegd en zoveel energie gebracht dat een verdere vervolmaking van het centrum niet uit kon blijven. Deze wordt momenteel onder andere vormgegeven door Vie Leven in Beweging. Voor u ligt een uitvoerig evaluatiedocument dat de lange geschiedenis, zelfs van voor 2000, beschrijft. We vonden het belangrijk om dat historisch perspectief te schetsen. Nu terugkijkende hebben we een aantal heel belangrijke beslissingen genomen als gemeente. De belangrijkste beslissing vat ik samen als baas in eigen stad. Naarmate de plannen concreter en haalbaarder werden, heeft de gemeente steeds meer de regie in eigen handen genomen. Dat is echt een belangrijke les, ook voor toekomstige ontwikkelingen in onze stad. Als gemeente regie nemen vraagt om durf, moed en doorpakken. Buiten kunnen we zien dat het goed uitgepakt heeft. Ik vat het graag vanavond nog eens samen. In de periode 2012 tot en met 2021 is het Centrumplan in uitvoering geweest. Het besloeg een gebied van het Discovery Museum tot en met het nieuwe stadspark. Binnen dit gebied van 22 hectares zijn veel deelprojecten gerealiseerd. De hub met het theater, bibliotheek, muziek en dansschool, nieuwe woningen, retail en de openbare ruimte. Die is in het plangebied volledig nieuw ingericht. Het vormt de verbindende schakel tussen alle deelgebieden. Ook ontstonden nieuwe pleinen en bijzondere details, zoals de fontein op de markt en de lichtkunstwerken op het Martin Buberplein en in het stadspark. Naast de fysieke ingrepen is ook beleidsmatig aan de weg getimmerd. Er is flink wat flankerend beleid ontwikkeld om het stadshart te laten kloppen. Dat is en blijft een grote uitdaging, zeker daar waar het leegstand en ontwikkelingen in de retail betreft. De heer Hesse Meijer van CPK Retail is in de vergadering aanwezig en kan daar vragen over beantwoorden zometeen. De gebiedsexploitatie is al in mei 2021 afgesloten binnen de door de raad gestelde financiële kaders. Feitelijk was het sluiten van de gebiedsexploitatie het sluitstuk van het project Centrumplan. Alle gemeentelijke projectonderdelen zijn afgerond en maken nu onderdeel uit van de reguliere bedrijfsvoering. De particuliere eigendommen zijn ondergebracht bij de diverse vve's. Vanuit uw raad is verzocht om een inhoudelijke evaluatie van het Centrumplan. Deze ligt nu voor aan uw commissie. De weg naar de voltooiing van het project kende zijn pieken en dalen. Deze komen in de voorliggende evaluatie aan de orde. De evaluatie wordt afgesloten met ervaringen en leerpunten en de belangrijkste inzichten. In de evaluatie hebben we diverse onderwerpen en dossiers gebundeld, gebaseerd op eerdere besluitvorming door zowel het college als door uw raad. Het doel van de evaluatie was niet om de besluitvorming opnieuw tegen het licht te houden, maar om ervaringen, leerpunten en inzichten te formuleren en deze indien toepasbaar te gebruiken bij volgende projecten binnen de gemeente Kerkrade. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om de raad te bedanken voor haar rol in de totstandkoming van het Centrumplan. Uw raad heeft een niet te onderschatten rol gespeeld. Van de ontwikkelfase tot en met de realisatie heeft u steeds positief kritisch het proces en het project gevolgd. Als het nodig was nam u verantwoordelijkheid om realisatie dichterbij te brengen. Ik sluit graag af om iedereen te bedanken die een bijdrage heeft geleverd aan de herontwikkeling van ons stadshart. Met veel energie, passie en doorzettingsvermogen is daar door talloze mensen aan gewerkt. Uw raad, meedenkende burgers, het college, ambtenaren, marktpartijen en externe adviseurs. Het zijn er te veel om met naam en toenaam te benoemen. Ik richt me daarom graag met één woord tot u allen. Dank u wel. Ik heb het als een voorrecht ervaren om als verantwoordelijk wethouder leiding en sturing te geven aan een fantastisch team met hart voor Kerkrade. En tot slot, dat is belangrijk om te realiseren, een stad is nooit af. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel, wethouder voor de geweldige woorden van u. Ik hoop dat die zo overkomen bij de commissie en we gaan voor de eerste termijn de ronde maken en ik start bij het CDA. Wie mag ik het woord geven?

Fractie CDA Kerkrade

-Ja, u mag mij het woord geven. -Meneer Hoofs. CDA Kerkrade is blij dat de evaluatie is uitgevoerd. Dat dat langer op zich heeft laten wachten is gezien de omstandigheden verklaarbaar. Voor ons was het van belang dat de evaluatie nog in deze periode op tafel kwam. En dat is gelukt. Ik dank dan ook de opstellers van de uitgebreide lijvige evaluatie. Ik snap de vraag wel of er geen samenvatting beschikbaar was. Wellicht had een presentatie hier nog bij kunnen helpen. Sorry. Het Centrumplan was een complex project zoals Kerkrade die niet zo veel ziet. Vandaar ook dat CDA Kerkrade heel vasthoudend heeft gevraagd voor deze evaluatie. De centrumontwikkeling kent een lange geschiedenis met veel ups en downs. We kunnen ons gelukkig prijzen

dat de plannen die in de beginfase op tafel lagen, geen werkelijkheid zijn geworden. Ze passen niet bij de maat van Kerkrade. Ook wat nu gerealiseerd is heeft de nodige hoofdbrekens gekend. En ik heb nog hoofdbrekens. Zowel bij inwoners, de ambtelijke organisatie, bij het college en bij de raad. Natuurlijk zijn ook nu nog niet alle ruimtes bezet en we weten met z'n allen dat dit verschillende oorzaken heeft in deze lastige tijd. Maar het centrumontwikkeling behelst veel meer dan alleen retail. En naar het totaalplaatje kijkend mag Kerkrade daar wat ons betreft trots op zijn. En dan noem ik maar één voorbeeld: de Hub. Laten we de schouders eronder blijven zetten om uit te dragen wat we wel hebben. Ik weet, er valt nog genoeg te wauwelen zoals dat in Kerkrade heet. En dat zal ook blijven, zoals dat in Kerkrade gaat. Nu terug naar de evaluatie zelf. We onderstrepen het doel van de evaluatie om vooral leerpunten op te halen voor lopende en komende projecten. We hebben dan ook nog enkele vragen. Hoe wordt de rol van de Centrummanager de komende jaren ingevuld? En hoe houden we de aandacht vast voor Beleef Kerkrade? Zoals ook uit de evaluatie blijkt, zijn de kwartaalrapportages aan de commissie erg effectief gebleken. In welke mate en op welke manier wordt de commissie de komende tijd meegenomen bij eventuele ontwikkelingen? We hebben bijvoorbeeld de behoefte om op gezette tijden met de projectontwikkelaar in gesprek te blijven. Hoe gaan we dit invullen? In hoeverre blijft Streetwise betrokken bij ons centrum en ook de wijken nu de evaluatie is afgerond? Zijn er al leerpunten welke concreet meegenomen worden nou een project Vie of de herontwikkeling van het Rolduckerveld en zo ja, welke? En worden deze leerpunten dus een vast onderdeel van de lopende en toekomstige projecten? Tot zover een de eerste termijn, Voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD. Ik neem aan de heer Driesen.

VVD Kirchroa

Ja, Voorzitter. Het is een lijvig stuk. Ik heb het goed doorgelezen en als je al een tijdje meedraait hier herken je veel van die zaken. Toch komen bij ons nog wat vragen op en die gaan, als we kijken naar de lange lijst van inzicht en ervaringen en leerpunten toch nog: wat is er echt geleerd als je zo de tijdspanne van het begin tot nu overziet, dan praten we over 20 jaar. Kijk, want wat is het? We kunnen ons wellicht nog goed herinneren, en dat staat hier ook al in, waar nodig zijn die grondposities en eigendom verworven en de complexheid bij het Centrumplan zat vooral in het aantal grondeigenaren. Ik kan me goed herinneren dat zeker in den beginne het probleem was om de panden te verwerven. Telkens als de gemeente iets wilde doen, was één van de projectontwikkelaars hen voor geweest, met als gevolg dat we naderhand inderdaad met meer partijen kwamen te zitten en ik dacht, als ik het mij goed nog herinner, 5.000.000 extra moesten betalen toen we het terug moesten kopen. Met andere woorden: hoe kunnen we dat in de toekomst voorkomen dat als we iets willen, dat anderen ons voor zijn? Daar moeten we goed op letten. En verder is de vraag: als we nu weer iets zouden moeten doen, wat zouden we dan anders c.q. beter aanpakken? Ik denk bijvoorbeeld aan het laten melden naderhand, toen dus de gelden al beschikbaar waren gesteld, dat het dak van de Hub ineens lekte. Toen moest er weer geld bij waar je je dus op dat moment afvroeg: hadden we daar niet eerder naar kunnen kijken? Met andere woorden, zijn dat leermomenten geweest? Zijn ze genoteerd? En waarbij dan de notitie is hoe we dat in de toekomst kunnen voorkomen? Want dat zijn dingen die mij de geschiedenis overziend nog zijn opgevallen. Voor de rest is het natuurlijk een grandioos plan wat allemaal in de loop der jaren is uitgerold, zoals de wethouder ook zei: "Eigenlijk dwars door Kerkrade, is Kerkrade vernieuwd." Daarvoor alle complimenten en ik denk dat wij ook als raad en raden hiervoor goed hebben nagedacht om dat allemaal goed te keuren. En het is fantastisch zoals het er nu ligt. Maar ik zou wel graag nog wat -antwoorden hebben op mijn vragen. -Dank u wel. Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? Meneer Geers.

Fractie Burgerbelangen

Ja, inderdaad, Voorzitter. Ja, dank u wel, Voorzitter. Bij het voorbereiden van dit agendapunten hebben wij nog eens goed teruggedacht aan hoe onze stad er acht jaar geleden uitzag. Als ik dat vergelijk met hoe onze stad er vandaag uitziet, dan kan ik niet anders concluderen dat er heel veel is gerealiseerd en onze stad aanzienlijk is vooruitgegaan. Loop maar eens van het stadspark langs de Hub naar het Discovery Museum en denk dan nog eens terug naar hoe het er acht jaar geleden uitzag. Een metamorfose die zijn weerga niet kent. Kijk je met de wijsheid van vandaag terug naar de dag van gister., dan kunnen uiteraard ook altijd dingen anders een ook beter. Maar, Voorzitter, dat is ons inziens niet het belangrijkste. Waar het om gaat is dat het ons is gelukt om het stadshart weer te laten kloppen. Plek waar wonen, werken en verblijven naar een hoger niveau is getild. Daar mogen en moeten we zelfs trots op zijn. Uit de evaluatie blijkt hoe de ontwikkeling van het centrum van een heel moeilijk startpunt toch van de grond is gekomen. Daarbij onderschrijven wij de woorden van de wethouder volledig dat regie nemen over de toekomst van onze stad cruciaal is gebleken. Dat heeft er namelijk toe geleid waar we vandaag staan.En dit is ook een belangrijke les die we hieruit moeten opnemen. Als fractie hebben we de totstandkoming en realisatie van het het Centrumplan door de

jaren heen op de voet gevolgd. Over de jaren heen zijn er ook groot aantal stevige vergaderingen en discussies over dit complexe dossier gevoerd. Hierbij kunnen wij concludeerden dat vanuit de regierol van de gemeente juiste stappen zijn gezet binnen de kaders die wij als raad uiteraard hebben gesteld. Dat allemaal heeft geresulteerd in het resultaat dat we vandaag kennen. Dat niet alles vanzelf is gegaan en dat er ook nog steeds vandaag zorgpunten zijn, spreekt voor zich. Denk bijvoorbeeld aan de moeilijke positie waarin onze ondernemers verkeren na twee jaar corona. En ook de ontwikkelingen die in de retailbranche zich hebben voorgedaan. Ontwikkelingen die druk leggen op het centrum en op alle winkelcentra in de rest van Nederland. In lijn met de uitspraak dat een stad nooit af is, zien we echter vooral lichtpunten. In de zomer zouden muziek van de WMC weer klinken, de gebouwen van het Vie zullen we dan weer stralen, het programma van het Vie krijgt dan ook al vorm. Martin Buber komt eraan, het Rolduckerveld is volop in ontwikkeling en het gebied rondom de Pool wordt ook opgepakt. Volop ontwikkelingen dwars door onze hele stad en volop in alle wijken. Als ik het zo opsom, Voorzitter, daar word je toch trots op. Trots om inwoner van deze stad te zijn en trots om onderdeel van deze raad te zijn. Maar het is dezelfde trots, Voorzitter, heb ik ook gekeken naar de ontwikkeling van het centrum. Een plan dat volgens ons een game changer is voor de toekomst van onze stad. Een aanjager en spel en fundament voor de toekomst. Voorzitter, rest me dan ook niks anders dan iedereen te bedanken die hard heeft gewerkt aan dit hele project en daar ook nog steeds iedere dag hard aan werkt. Als raad hebben we hier ook een belangrijke rol in gespeeld. Want zonder onze moed, durf en uithoudingsvermogen was het niet gelukt. En tot slot zou ik ook graag wethouder Wiermans, zijn team, maar vergeet ook niet de heer Meijer, willen bedanken voor de voortvarendheid hoe dit project is opgepakt. Hiermee is een stevig fundament gelegd voor de toekomst van onze stad. Tot zover. Dank u wel. Dan ga ik over na de PvdA. Meneer Van Drunen. Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het niet zo lang houden. En ik gun iedereen alle

Fractie PvdA Kerkrade

schouderklopjes die ze verdienen. Het is een prima evaluatie en ik ben het ook volledig eens met de leerpunten. Ik ben het ook eens dat wij baas zijn in eigen stad en dat wij de regie in handen hebben genomen. Maar let wel, zonder de heer Meijer zaten we nu misschien nog met een lege V&D en HEMA. Maar goed, een stad is nooit af. Dat klopt. En daarom wil ik even ook het voornemen naar voren brengen, want we moeten nu ook langzamerhand gaan nadenken over de toekomst. En hoe willen wij dat onze stad in de toekomst eruit gaat zien? Maar wat bedoel ik hiermee? Het is nu bijvoorbeeld vooral gericht op de zorg en Vie en wat er allemaal bij komt en al die bejaardenhuizen etcetera die we ook rondom het centrum hebben. Het trekt heel veel mensen aan. Horeca is er voldoende, maar die mensen zijn allemaal van mijn leeftijd of ouder. En waar ik eigenlijk op doel is de jongeren. Daar moeten we ook rekening mee houden. Een stad moet ook jongeren kunnen aantrekken en dat kan deze stad, dit centrum nu op dit moment volgens mij nog onvoldoende. We moeten er in ieder geval over nadenken dat wij in de toekomst ook de jongeren in ons centrum halen en daarbij wil ik alleen maar verwijzen naar het Buber. Zorg ervoor dat het Buber zo dicht mogelijk bij het centrum terecht komt, zodat we ook die jongeren ook weer een mogelijkheid kunnen geven om in ons centrum, in ons mooie centrum, te kunnen vertoeven. Ik hoop dat wij die discussie of die visie voor de toekomst ook binnenkort kunnen gaan houden. En ik denk dat de raad hier ook iets van moet vinden. -Zover mijn bijdrage. Dank u wel. -Dank u wel meneer Van Drunen. Dan ga ik over naar de Ouderenpartij, de heer Paas. Die had aangegeven dat hij tot half negen zou kunnen blijven. Dus wat dat betreft moet ik deze overslaan. Dan ga ik naar -Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. -Ja, deze keer gaat het geloof ik wel

Fractie Lokaal Alternatief

lukken. Heel fijn. Ja, Voorzitter, ik heb de evaluatie met veel interesse gelezen, moet ik zeggen. Ik realiseerde me dat ik 20 jaar geleden in de politiek actief ben geworden, dus ook het dossier vanaf het begin heb meegemaakt en dan is het toch heel mooi om alles weer eens op een rij te zien. En dan zie je ook hoe complex het is geweest door de jaren heen. Het eerste wat ik eigenlijk wil zeggen ook is dat het heel veel van ondernemers gevraagd heeft in Kerkrade. 20 jaar is wel een heel lange periode en dat heeft ook wel echt z'n tol geëist. Dat mag ik zeggen. Denk dat het leerpunt dat is al naar voren gekomen, dat is natuurlijk het belangrijkste leerpunt, dat het heel goed is geweest dat de gemeente de regie in eigen handen heeft genomen. En dat heeft ertoe geleid dat er nou inderdaad een mooi centrum is waar het goed vertoeven is, het park er is, het cultuurcluster, noem maar op. Het is een ontwikkeling waar we gewoon heel trots op kunnen zijn. Er zijn natuurlijk ook nog wel wat puntjes te noemen waar aandacht aan besteed moet worden. Dat is ook al gezegd. Eén van de zaken waar wij de aandacht voor willen vragen, is ook wel de samenwerking in het cultuurcluster. Het theater, bieb en de muziekschool. Natuurlijk door corona zijn er zaken misschien ook niet zo uitgevoerd zoals dat misschien normaal wel gebeurd was, maar de synergie is er denk ik nog niet helemaal. En wij vinden wel heel belangrijk dat die synergie er komt en dat dat zo optimaal mogelijk wordt

ingevuld. Dus daar willen wij in ieder geval de aandacht voor vragen. En verder ook, ondanks dat we heel trots zijn en ook tevreden zijn ook de boodschap om kritisch te blijven. Er wordt gesproken over nieuwe schwung en tevredenheid van publiek en noem maar op. Dat is zo. Maar laten we ook de vinger aan de pols houden. Ook de komende jaren. Want in retailland gebeurt er een hele hoop. Dat moeten we volgen en laten we ook regelmatig mensen bevragen over wat ze vinden van ons centrum en over de zaken die er gebeuren. Nogmaals, we zijn heel trots. Ook met veel dank aan het team dat daar heel hard aan gewerkt heeft. Daar spreken wij alleen maar onze complimenten over uit. Tot zover, Voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Wie mag het woord geven?

Fractie Ons Kerkrade

-Meneer Roland. -Ja, u kunt mij het woord geven. Ja, Voorzitter, mevrouw Szalata die zei het net ook al en ik herinner mij mevrouw Szalata nog dat wij samen zo'n 20 jaar geleden in de commissie Algemene Zaken en Middelen nog begonnen als jong politicus, tussen aanhalingstekens. Dus als je van middelbare leeftijd bent, ben je nog een jong politicus. En inderdaad, ik herinner me ook nog heel goed, toentertijd de presentatie van de firma Ruiters van de woontoren en nou, dat was toch wel het einde. Die maquette daar opgesteld in de raadszaal en toen zou het gaan gebeuren. En ja, het heeft dan uiteindelijk 25 jaar geduurd voordat het bijna af is, want het is nog niet af. En ik herinner me ook nog heel goed dat ik uit de besloten commissie, waar toen het bedrag van 34.000.000 de ronde deed, wat het ging kosten en dat ik jammergenoeg dit verklapt had en de krant dit natuurlijk oppakte. En toen was John Roland de boosdoener want hij had gelekt. Maar uiteindelijk is het veel meer geworden. En wat het nou totaal gekost heeft, kan ik niet uit de samenvatting naar boven halen. Maar wellicht dat ik dat nog een keer te horen krijg of in de beantwoording. Maar, Voorzitter, het is al eerder gezegd en ik denk dat als het Vie-complex ook klaar is, en dat staat even los van het feit of je nou wel of niet voor dat gebouw bent, maar in z'n geheel, als je het in z'n geheel bekijkt, denk ik dat het centrum dan weer een stukje af is. Maar, Voorzitter, de volgende stap heeft zich natuurlijk ook al weer aangekondigd, want daar waar iets nieuws komt, wordt aan de andere kant weer iets afgebroken. En als ik goed geïnformeerd ben, gaan we daar huizen bouwen en is er ook sprake dat het verzorgingstehuis dat tegenover het zwembad staat ook zou afgebroken worden en nieuw geplaatst worden. Dus voorlopig is een deel van het centrum klaar, maar het is nog niet helemaal klaar. Voorzitter, ten aanzien van de evaluatie. Deze is zeer uitgebreid en zoals ik al eerder zei: "Wat ik mis zijn eigenlijk de totale kosten wat het centrum gekost heeft." En dan, Voorzitter, dat is dan toch weer een zorgenpuntje wat al een paar keer aan de orde gesteld is, of eigenlijk iedere keer: wat gebeurt er met de leegstand in het centrum? En hoe gaan we dit opvullen? Of een andere vraag zelfs: gaat het Martin Buber daar wellicht een rol in spelen? Daar hadden we ook graag antwoord op. En wat houdt in :de 21 procent optie in de verhuur van het centrum? Daar had ik ook graag een antwoord op. En voor de rest kan ik me alleen maar aansluiten bij de vorige sprekers. Iedereen heeft er zijn schouders onder gedaan en het is een terechte opmerking dat als de heer Meijer de handschoen niet opgepakt had een tijd geleden dan zaten we wellicht nu nog tien jaar op te dobben over hoe het centrum kwam. En of dat nou voor iedereen goed of niet goed is, dat staat even buitenspel. Maar de heer Meijer heeft wel, laat ik zeggen, het is in een stroomversnelling geweest, zodat het centrum aan het rollen is gekomen. Dus dank iedereen en ik ben benieuwd naar -de antwoorden op de vragen. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP. -Mevrouw Wevers? -Ja, klopt, Voorzitter.

Fractie SP

-Mevrouw Wevers. -Ben ik te horen? -Ja, prima. -Ach, John. Vervelende man. Ja, Voorzitter, eerst even iets procedureels, want de commissie heeft gevraagd om een evaluatie van het Centrumplan. Dat ligt dan nu na de nodige vertraging eindelijk voor ons ter kennisneming, maar als een commissie hierom vraagt dan dient uiteindelijk toch ook vastgesteld te worden dat het gevraagde geboden is. Met andere woorden: vinden we dat met dit plan aan onze opdracht is voldaan? Immers, stel dat het college het met één A4-tje had afgedaan, dan hadden we waarschijnlijk ook gezegd met z'n allen: "Dit vinden we niet goed genoeg." En aangezien dat zo is, moet het dus volgens ons wel naar de raad en worden vastgesteld dat hiermee een evaluatieplan ligt. Dus dit vooraf. Misschien dat de griffie anders hier even een antwoord op kan geven zo. Voorzitter, jammer dat we dit feestje, waarin iedereen zichzelf een pluim om de hoek steekt, even moeten onderbreken. Want iedereen praat maar over hoe mooi dit en hoe mooi dat en over de puntjes waar aandacht aan besteed moet worden. Die noemen we dan nu even niet, want er is overal altijd wel wat. Voorzitter, het betreft hier een evaluatie. In het voorwoord lezen we het volgende: het Centrumplan is gereed en is weer het kloppend hart van de gemeente. Dat zei de wethouder net ook. Nou, wat ons betreft is dat weer een staaltje grootspraak zoals we dit helaas maar al te goed kennen van dit college. Want wat zien we als we door het centrum lopen? Veel, heel veel lege panden. Het centrum lijkt niet op het kloppend hart, maar eerder op een kloppende wond van leegstand en hopeloosheid. En op de markt houdt de ene na de andere horeca-ondernemer ermee op. En

dat komt niet alleen door corona. Als je een evaluatie wilt opstellen en daarvan wilt leren, dan dien je toch over enig realiteitsbesef te beschikken en dat ontbreekt hier al bij het voorwoord, Voorzitter. We hebben dan ook twijfels over of er van deze evaluatie ook maar iets geleerd wordt. Zoals blijkt uit het volgende: de eerste conclusie is dat het volume van de bouwplannen niet paste bij de schaal van Kerkrade. Ja, in normaal Nederlands wordt daarmee bedoeld: de bouwplannen waren te groot, te veel, te duur. Maar wat hebben we twee jaar geleden besloten? Weer een megalomaan project, namelijk het center court voor 42.500.000 euro. Met dat leren willen het wat ons betreft dan ook al niet zo goed lukken. Inhoudelijk hebben we nog de volgende opmerkingen en vragen. Ten eerste: bij elk nieuw project hoort een gedegen haalbaarheidsonderzoek en een risicoanalyse. Een haalbaarheidsonderzoek is voor het centrum nooit uitgevoerd. Ieder verstandig mens die een project wil uitvoeren, of het nou thuis een verbouwing betreft of het plaatsen van een nieuwe keuken, denkt na over de haalbaarheid en de kosten. En belangrijker nog of het überhaupt nodig is en of het dus in verhouding staat tot de behoefte. Zo niet bij dit college waar blinde ambitie de maatstaf is voor alle dingen. De SP heeft als enige partij vanaf het begin af aan gevraagd om een haalbaarheidsonderzoek en is daarin steevast genegeerd. Ook hebben we, net als zoals bij het center court, gewaarschuwd voor diezelfde zichzelf overschattende ambitie en de gevolgen van het leven op te grote voet. De leegstand is schokkend. Net als de vooruitzichten inzake de leegstand. De enige die hier wat aan hebben of hebben gehad, zijn de projectontwikkelaars en aannemers. En ik begrijp dan ook werkelijk niet de opmerkingen als zou de projectontwikkelaar de gemeente Kerkrade een enorme gunst hebben verleend en niet ik weet niet hoeveel miljoenen aan ons hebben verdiend. Het was een drama, het is een drama en het blijft een drama. En de burger draagt hiervan de gevolgen. Wat is het niet zo, wethouder, dat om al die plannen te bekostigen, we onder andere jaar op jaar de WOZ en de gemeentelijke belastingen hebben verhoogd? En we zeggen het nog maar eens: "Het gevolg is dat Kerkrade relatief gezien één van de duurste gemeenten van Nederland is om in te wonen." En dat terwijl we ook de gemeente zijn met het hoogste percentage mensen die onder of rond de armoedegrens leven. Hoe wrang is dat? Als we wat kunnen leren van deze evaluatie, dan is het wel dat het uitvoeren van een risico-analyse uitermate zinvol is. Maar trekken die conclusie? Ben je gek. Wij gaan eerst weer een werkgroepje in het leven roepen die daar jaren over na gaan denken hoe we dat dan moeten gaan doen. En ondertussen gaan in blinde vaart voort. Bij een evaluatie, en dat is ons derde punt, Voorzitter, hoort uiteraard ook financieel plaatje. Want wat was er begroot? Wat heeft het uiteindelijk gekost? En wat kost het nu en wat kost het in de toekomst? Dat ontbreekt. En dus is wat ons betreft dit slechts een halve evaluatie. We weten immers dat Kerkrade in 2016 meer dan 10.000.000 verloren heeft op het vastgoed. Verliezen die niet nodig waren geweest. Geen woord hierover in het evaluatieplan. Het woord tegenvaller komt slechts één keer voor. Maar niet in verband met geld, maar met de ontdekking van asbest. Op pagina 56 wordt er één alinea gewijd aan de koehandel met grond en panden, die zo ingewikkeld is dat je de econometrie voor moet hebben gestudeerd, verstand moet hebben van belastingen om dat te begrijpen. En als BurgerBelangen zegt dat ze het een heel heldere evaluatie vinden, dan verzoeken we graag om ons die alinea even uit te leggen. Gelukkig hebben wij wel een goed archief, want waar het op neerkomt die hele alinea, is het volgende: gebouwen en gronden die voor meer dan 13.000.000 werden aangekocht, leverden binnen enkele maanden nog maar 4.000.000 op. Voorzitter, zo kan ik ook evalueren. We vergeten gewoon even de tegenvallers en de debacles en de fouten schuiven we in de schoenen van - anderen of een tegenvallende markt. -Mevrouw Wevers, mag ik even? -Nee sorry, ik ben nog niet klaar. -Dat weet ik, maar ik wil even interrumperen. Dat hebben we allemaal bij de gebiedsonderzoeken gehad wat u aan -het herhalen bent. -Ik ben nu met mijn eerste termijn bezig en die maak ik even af, hè. Dat hebben we namelijk met z'n allen zo afgesproken en dat is wel zo fatsoenlijk. Dank u wel, Voorzitter. Zo kan ik ook evalueren. We vergeten gewoon even de tegenvallers. Oh, dat heb ik net gezegd. We verzoeken de wethouder met een volledig overzicht te komen wat het allemaal gekost heeft. Nog een voorbeeld van mooi weer spelen: in het evaluatieplan staat dat één en ander binnen de door de raad vastgestelde financiële kaders tot stand is gekomen. Ja, dank je de koekoek. Zo kan ik ook begroten. Elke keer kwam het college weer naar de raad, want er moest nog hier geld bij en nog daar geld bij. We vragen om een pot met geld, stellen de begroting bij en roepen dan: "Kijk eens hoe knap we zijn dat we binnen de begroting blijven." Overigens begrijpen we de vragen van de VVD ook niet, want de antwoorden op hun vragen staan allemaal in het evaluatieplan. En dan moet ons het volgende van het hart: we begrijpen niet waarom hier een burger zit bij de bespreking van de evaluatie van het centrumplan. Ook al heeft deze burger dan zaken gedaan met de gemeente bij de uitvoering van het plan. Maar daar zijn er wel meer van en die vragen we ook niet allemaal om hier aanwezig te zijn. We vielen helemaal van onze stoel toen de wethouder meende op onze schriftelijke vragen te moeten antwoorden dat deze burger die vragen tijdens de commissie wel zou beantwoorden. Voorzitter, dat er innige banden zijn tussen het college en de projectontwikkelaar dat zal best, maar dat maakt het nog niet nodig deze uit te nodigen, aanwezig zijn bij een evaluatie. Laat staan dat deze man of vrouw onze vragen moet beantwoorden. We hebben er ook geen behoefte aan, zoals het CDA, om door de

projectontwikkelaar op de hoogte te worden gehouden. Laten we alsjeblieft de taken en verantwoordelijkheden van de raad en college en de wethouders helder houden. De wethouder is ons aanspreekpunt en niet een burger of de zakenpartner in deze. Verder zullen we stappen overwegen als onze vragen een volgende keer op zo'n denigrerende toon beantwoord worden. We zijn de minachting en dedain van dit college grondig beu. Want wat vroegen wij? Wij vroegen onder andere: welke panden huurt de gemeente van CPK Retail? Wat is de huur? En voor hoe lang is het huurcontract vastgesteld? Wat krijgen wij als antwoord: de huur is 100 euro per vierkante meter voor vijf jaar. Wat is dat voor belachelijk antwoord. Het lijkt ons toch logisch dat er geantwoord wordt door middel van een totaalbedrag met het aantal vierkante meters. Hieruit kunnen we hooguit afleiden dat het toilet alleen al 200 euro kost. Per? Ja, wat eigenlijk? Per maand, per jaar, per week. Moeten toekomstige huurders ook maar raden of met de meetlat langsgaan om te achterhalen om hoeveel vierkante meter het gaat als ze naar de huurprijs van het pand vragen? Omdat onze vragen niet correct beantwoord zijn, stellen we nu uitgebreidere vragen in begrijpelijke taal voor de wethouder deze keer. Wat bedoelt de wethouder met 100 euro per vierkante meter? Per week, per maand per jaar? Om hoeveel vierkante meter gaat het hier? Wat kost dit in Kerkrade totaal per jaar en in de komende vijf jaar? Is dit inclusief btw? Wanneer loopt het huurcontract af van die vijf jaar? Zijn er nog andere eigenaren, stichtingen, bv's waarvan de gemeente in het centrum panden huurt? Zo ja, voor welk bedrag? En van wie en voor hoe lang? Tot zover onze eerste termijn, Voorzitter. -Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de wethouder. Wethouder, als u de eerste vragen wilt beantwoorden in deze. Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik zal eerst een aantal vragen proberen te beantwoorden. Daarna Tonnie Passau en daarna, als dat nog nodig is de heer Jos Bouwen en de heer Meijer gaat in op de vragen ten aanzien van de invulling van het Centrumplan. Er is gevraagd bijvoorbeeld door het CDA:

H. Wiermans wethouder

hoe de verdere rol van het centrummanagement in de toekomst is? Ja, die was natuurlijk niet uitsluitend gekoppeld aan het centrumplan. Die ging breder als de functie in het Centrumplan en de de raad heeft dus ook in de meerjarenbegroting de bedragen voor het Centrumplan daarin vastgelegd. Dus die Centrum managementfunctie die blijft ook de komende jaren uitgevoerd conform het plan dat eerder ook in de commissie aan de raad daarover is gedeeld. Dan het punt van de leerpunten, maar daar zullen misschien Tonny Passau en Jos Bouwen ook nog verder op ingaan. Kijk die leerpunten die al genoemd zijn aan het einde van de evaluatie, dat zijn leerpunten die afhankelijk van nieuwe projecten die gestart zijn, die daar ook in meegenomen worden. Dus je kunt niet standaard zeggen: "Leerpunt vijf, zes en zeven die zijn van toepassing op dit project." Omdat de inhoud van het project dat je uitvoert altijd verschillend is. Dus dan zullen ook de leerpunten die daaraan gekoppeld zijn, zullen daarin kunnen verschillen. Maar dat wordt wel iedere keer bij een nieuw project ook aangegeven. Dan, even kijken, in algemene zin constateer ik dat positief geoordeeld is over de evaluatie. Over een aantal opmerkingen van mevrouw Wevers kom ik zometeen even op terug. Ik ben nog even naar een aantal vragen aan het kijken die ik zou kunnen beantwoorden. Er is ook door Lokaal Alternatief heel terecht opgemerkt dat natuurlijk de vinger continu aan de pols gehouden wordt. Dat is helemaal terecht. Het is niet zo dat je achterover kunt leunen en in tevredenheid kunt constateren dat we toch iets heel moois hebben neergezet, wat uiteraard het geval is, maar het is altijd goed o alert te blijven om ook te zorgen dat de doelstelling waarvoor je dit hebt neergezet met z'n allen, dat dat ook voor de toekomst goed geborgd gaat worden. Ons Kerkrade de totale kosten van een project. Even uit m'n hoofd, maar dat kan Tonny misschien al dan niet corrigeren, het totale project heeft ongeveer 100.000.000 aan investering gekost waar ongeveer 49.000.000 door de gemeente Kerkrade en de rest door ontwikkelaars en woningcorporaties en dergelijke. Maar al ik mij daarin vergis kan Tonny dat alsnog te corrigeren. Nou ja, de bijdrage van mevrouw Wevers: ik wil er eigenlijk niet te veel over zeggen. Laat ik daar eerlijk in zijn. Want ik heb een aantal opmerkingen daarin beluisterd: het is niet het kloppend hart, het is blinde ambitie, zelfoverschatting, het is leegstand, het is een drama. En dan wordt daar een rijtje aspecten aan gekoppeld die de SP continu oplepelt: de gemeentelijke belastingen, we zijn de duurste gemeente etcetera, etcetera. Dat laatste wil ik van zeggen: "Wij hebben een gebiedsexploitatie behandeld en hebben wij afgesloten met grote meerderheid van de raad. Dus op dat onderwerp ga ik in ieder geval niet meer in. Dat is afgesloten dit verhaal. Hier hebben we een historisch overzicht, een evaluatie hoe een project over een periode van 20 jaar tot stand gebracht is en daar gaat het in feite om. Mevrouw Wevers geeft ook aan dat zij van mening is dat dit onderwerp, een evaluatie, een onderwerp van een beraadslaging en in een raad zou zijn. Daar kan ik van aangeven, maar goed, de mensen die daar meer verstand van hebben als ik zouden dat kunnen corrigeren, een commissie kan altijd het presidium vragen een onderwerp op de agenda te plaatsen. Het punt is namelijk dat in een evaluatie worden geen besluiten gevraagd. Dus ik zou niet weten waarover dan een besluit genomen zou moeten worden. Maar goed, dat kunnen anderen dan beoordelen en dat verder met het presidium afstemmen wat dat betreft. Even kijken, dan ook nog, daar wil ik ook iets over

zeggen, mevrouw Wevers meende ook te moeten opmerken dat er een burger zijnde ik vertaal het dan maar eventjes als de heer Ruste Meijer hier uitgenodigd hoor, dat is dat is een de evaluatie. In de gesprekken in de commissie hebben wij altijd de heer Hesse Meijer uitgenodigd daar waar het ging over de retailaspecten van het Centrumplan. En dat is altijd hooglijk gewaardeerd door de commissie, door de detailinformatie die daar op dat moment over verstrekt kon worden. En dat hebben we gedaan en dat hebben we nu gedaan en dat blijven hoe ook in de toekomst doen indien projecten daarom vragen. Hier zou ik het bij willen laten wat betreft mijn beantwoording. Ik zo de heer Tonny Passau willen vragen de andere vragen voor zijn rekening -te willen nemen. -Dank u wel wethouder. Dan geef ik het -woord aan de heer Tonny Passau. -Dank u wel, Voorzitter. Ik loop een aantal

Dhr. Passau ambtenaar gemeente Kerkrade

vragen langs die nog onbeantwoord zijn. De VVD gaat met name in op de grondposities. De grondverwervingen die in het project hebben plaatsgevonden. Wat we dan anders zouden doen om te voorkomen wat dan, zeg maar, in het Centrumplan een aantal keren is gebeurd dat ontwikkelaars, zeg maar, posities innemen. De normale gang van zaken, zoals we dat nu zouden aanpakken dan zou dat voor mij zijn dat je enerzijds een wet voorkeursrecht gemeente zou kunnen vestigen om op die manier in elk geval te voorkomen dat er dus partijen tussenkomen. Betekent nog altijd dat je met zittende eigenaren natuurlijk altijd ook tot een bepaalde deal zou moeten kunnen komen als die al een grondpositie hebben. Een wet voorkeursrecht gemeente levert aan de andere kant ook alweer bepaalde andere vragen en opmerkingen op, zeker van zittende eigenaren. Dus vaak wordt dat ook wel als een bepaald wat zwaarder middel gezien, zeker als je, zeg maar, in een gebied als het centrum zit. Dan levert dat toch ook wat politieke aandachtspunten op. Er wordt ook gevraagd: wat zouden we anders aanpakken? Hoe in de toekomst voorkomen? Ja, daar hebben we eigenlijk de leerpunten voor naar voren gehaald. Het CDA heeft dat ook gevraagd. Ik ben afdelingshoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling, dus deze rapportage dat is sowieso iets dat ook binnen de afdeling de aandacht krijgt en dat betekent dat er ook met behulp van bijvoorbeeld intervisie met projectleiders, deze zaken naar voren worden gebracht en dat we in elk geval op ambtelijk niveau proberen te leren van zaken die zijn voorgekomen. Dat proberen we met z'n allen te doen. Het is wel zo, ook zoals in de notitie naar voren is gekomen in het document, is dat elk project natuurlijk ook wel weer een aantal unieke kenmerken heeft. En dat maakt het soms heel lastig om bepaalde leerpunten die bij het ene project naar voren zijn gekomen, om die één op één te vertalen naar een ander project. Maar we proberen daar wel in elk geval een relatie in te brengen. Ons Kerkrade geeft aan dat niet duidelijk is de totale kosten van het project. Op bladzijde 58 is dat wel naar voren gebracht. Dat zijn ook de cijfers zoals ze naar voren zijn gebracht tijdens de commissievergadering van het sluiten van de grondexploitatie in april 2021 en de totale kosten van het Centrumplan bedragen voor de gemeente 47.330.000, want we hadden nog een restbedrag wat in een reserve is gestopt. Dan vraagt de SP met betrekking tot de gestelde vragen, tot hetgeen de gemeente huurt in het Centrumplan. Dat is eigenlijk de WoonWijzerWinkel. Daar heb ik nu niet de totale bedragen voor op tafel en die zullen we schriftelijk beantwoord worden, zodat daar in elk geval een totaalbeeld naar voren wordt gebracht. Voor zover ik kan nagaan zijn dat de vragen die in elk geval nog open stonden, met uitzondering van een heel beperkt aantal vragen met betrekking -tot de retail. -Dank u wel. Wie moet ik het woord geven

J.P.J. Essers voorzitter

wethouder? Meneer Meijer? Meneer Meijer, aan u het woord. Ja, voor mij zijn er eigenlijk weinig vragen.

Dhr. Meijer extern

Ik wil alleen heel even reageren op de opmerking van mevrouw Wevers. Eerst een inhoudelijke, want ik kreeg inderdaad een vragenlijst en ik denk dat wij die zes punten normaal hebben ingevuld en wellicht één punt is in de vastgoedwereld normaal. Daar praat je over vierkante meterprijzen. Ik heb even nagekeken. Het zijn 257 vierkante meter, dus dat betekent een bedrag van 25.700 euro per jaar. Ik heb daar even geen rekening mee gehouden dat dat niet bekend is bij iedereen hoe dat werkt, dus bij deze heb ik dat gecorrigeerd. Maar wat ik veel belangrijker vind, ik was ook liever thuisgebleven vanavond. Dat moge duidelijk zijn. Ik zit hier omdat ik dat gevraagd kreeg en omdat ik dat gedurende het hele proces gedaan heb, maar ben wel even blij dat ik kan reageren op een opmerking die u plaatste. Ik denk een generaliserende, namelijk dat projectontwikkelaars altijd alleen maar veel geld verdienen. En dat is ook vaak zo hè. Maar daar staat ook vaak heel veel risico tegenover. In dit project stond er ook heel veel risico tegenover. Ik ben daarin moeten stappen op het moment dat een andere ontwikkelaar die plannen ontwikkeld had, niet verder kon. Maar tegenover het risico wat we hier gelopen hebben, staat geen winst. Wij hebben in de ongeveer zes jaar dat we hierbij betrokken zijn, zeven jaar, hebben wij onszelf nul vergoeding, fee, kunnen toekennen in dit project. We hebben het zelf moeten financieren met CPK Retail en wij zijn hier niet alleen ontwikkelaar, maar ook belegger en ik denk dat u dat wel zult snappen mevrouw Wevers, als je maar 54 procent bezetting

hebt op dit moment, dan zult u heel goed snappen dat je daar dan geen geld aan kunt verdienen. Dan zou de ontwikkelingswinst van beleggers wel heel groot zijn als dat zo kunnen. Dus ik ben toch blij dat ik dat even heb kunnen beantwoorden, want door dat soort kreten die u slaakt, daar kan ik heel moeilijk tegen. Dan zet u iets in de wereld waar andere mensen weer in gaan geloven. En ik zou u toch willen vragen uw huiswerk dan beter te maken hè. U kunt mij altijd bellen, dan kan ik u dingen uitleggen. Maar ik vind het niet prettig als u dingen gaat roepen ten opzichte van een hele raad die niet kloppen. Dat vind ik spijtig. Bij deze, -dat was mijn antwoord. -Dank u wel meneer Meijer voor de beantwoording. Ik ga even terug naar de wethouder voor openstaande vragen. Ja, Voorzitter, er was nog een vraag van de van de Partij van de Arbeid en dat ging

H. Wiermans wethouder

over, en overigens een terechte opmerking, dat er meer jeugd en jongeren in het centrum. We moeten natuurlijk opletten dat er geen disbalans gaat ontstaan, want dat is waar de heer Van Drunen op doelt. Dat wij natuurlijk heel veel zorgcomplexen en zorgwoningen in het centrum hebben. Dat is ook prima voor onze oudere medemensen, maar dat we kijken hoe we daar in de toekomst ook een invulling aan kunnen geven voor jeugd en jongeren. Het punt is dat zullen wij zeker meenemen in dit verhaal. En we zullen ook in de plannen die er nu in ontwikkeling zijn, weet ik zeker dat er ook aandacht voor is. Maar daar zullen we op het moment dat dat concreter is, ook verder over communiceren. En daar wil ik het bij laten, Voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik even naar Tonny Passau die nog een antwoord heeft. Ja, er staat volgens mij nog één vraag open voor de heer Meijer en dat is van

Dhr. Passau ambtenaar gemeente Kerkrade

de heer Roland wat de 21 procent optie inhoudt? Meneer Meijer, mag ik aan u het antwoord vragen? Ja, ik heb de laatste vergadering, denk dat het wel weer een klein jaar geleden

Dhr. Meijer extern

is, heb ik aangegeven dat wij zo langzamerhand beginnen te geloven dat een verdere invulling met retail een moeilijke zaak is. Want je ziet met hoeveel partijen wij gesproken hebben en dat wij een andere bestemming, die ook conform het bestemmingsplan is, gaan onderzoeken. En dat is een een zorginvulling. Dat heb ik toen ook aangegeven. Wij hebben nu aan de markt units 1b, hebben wij een optie zorg dagbestedingspartij waar wij in gesprek mee zijn. Dat ziet er op zich niet slecht uit, maar kan ik verder nog niet van melden dat er een contract getekend is. En in het rechterdeel, het deel waar de supermarkt zou komen, dat is unit 16a en 17, daar zijn we met unit 16a met de GGD aan het praten. Dat is de ruimte naast de pizzeria. Om de GGD vanuit het Atrium te verplaatsen naar het Centrumplan. En we zijn met een andere partij, een gezondheidsplein, zijn we aan het praten in unit 17. Daar zou eventueel nog unit 18 bij kunnen komen, maar dat is op dit moment, zou dat fase twee zijn. Dus we zijn eigenlijk met een drietal partijen, een drietal zorggerelateerde partijen aan het praten. Ik heb toen ook aangegeven, omdat we in het Atrium geen ruimte meer hebben, zijn we dat verlengstuk van het Atrium aan het verlengen richting het Centrumplan om op die manier daar toch meters te kunnen vullen. Is het interessant voor ons? Nee, want zorgpartijen kunnen minder huur betalen als retailpartijen. Maar als retailpartijen er niet zijn, zullen we daar concessies in moeten doen. En die hebben we ook gedaan bij de GeldWijzerWinkel zoals u kunt zien in de huurprijs die 50 procent lager ligt als de huurprijs die wij hier zouden moeten scoren. Dus wat dat betreft -denk ik dat dat duidelijk is. -Dank u wel voor de informatie. Dan zie ik een handje van mevrouw Wevers. Ik neem aan dat zij wil reageren.

Fractie SP

Ja, Voorzitter, er is nog een vraag niet beantwoord. En ik wil graag dat een ambtenaar die vraag beantwoord en niet de heer Meijer. Of er nog andere eigenaren, stichtingen, bv's zijn waar de gemeente panden huurt? Sorry mevrouw Wevers, ik bepaal nog altijd als Voorzitter en u niet wie -de beantwoording doet van de vragen. -Oh, nou, ik dacht dat ik toch gewoon een vraag mag stellen aan wie ik wil of niet? Of gaat u daar over? Mevrouw Wevers, u mag een vraag stellen en ik zorg dat de vraag beantwoord wordt -en ik bepaal wie dat doet. -Ja, nou goed, dan moet u dat maar zelf weten, maar ik heb geen vraag aan de heer Meijer. Ik heb een vraag aan de ambtenaren of aan de wethouder. Zo zeg ik het. Dus de vraag was: zijn er nog andere eigenaren, stichtingen, bv's waarvan de gemeente in het centrum panden huurt? En zo ja, voor welk bedrag, van wie en voor hoe lang? Dat was nog niet beantwoord. -Dus daar wil ik nog graag een antwoord op. -Nou, de wethouder zal deze vraag -beantwoorden voor u, mevrouw Wevers. -Die vraag gaan we schriftelijk -beantwoorden, Voorzitter. -Prima, die krijgt u dus schriftelijk -beantwoord. -Daar ga ik niet mee akkoord. Ja, maar u stelt een vraag die niet direct beantwoord kan worden. Die opgezocht moeten worden. Dus wat dat betreft had u ze van tevoren kunnen stellen. Dus bij deze hebt u het antwoord mevrouw Wevers van de wethouder, die het u schriftelijk doet toekomen. Bij deze. Meneer Hoofs, zie ik bij u ook een handje? Ja, dat klopt, Voorzitter. Volgens mij had ik ook nog een paar vragen die niet

Fractie CDA Kerkrade

beantwoord zijn. Of ik heb het niet gehoord. Dat kan natuurlijk ook. Ik had gevraagd: kwartaalrapportages waren heel effectief. We hebben ook straks vastgesteld, er blijven ontwikkelingen. Zeker ook als je kijkt inderdaad naar invulling van leegstaande panden enzovoorts. En de vraag was: hoe worden wij dag als commissie straks nog in meegenomen? Tweede vraag die volgens mij ook nog niet is beantwoord, maar die hoort of die past misschien wel bij die eerste vraag is inderdaad ook hoe de projectontwikkelaar daar nog bij betrokken wordt? Want ja, wij hebben daar wel behoefte aan. En de laatste was nog: in hoeverre Streetwise nog betrokken blijft? Volgens mij is die ook niet -beantwoord. Dank u wel. -Dat klopt. Ik zal het even doorgeven naar de wethouder, maar ik zie de heer Roland ook nog vragen. Mevrouw Roland. Gelukkig ben ik nog een meneer, Voorzitter. Dus meneer Roland hier in de lijn. Mijn vragen, de meeste zijn beantwoord, maar ik had ook de vraag

Fractie Ons Kerkrade

gesteld of het Martin Buber nog een rol gaat spelen bij de invulling van -het centrum? -Prima. Voor de beantwoording zal ik het -woord geven aan de wethouder. -Ja, dank u wel, Voorzitter. De vragen van het CDA, hoe gaan we nu om, want er zijn natuurlijk en daar doelt de heer Hoofs

H. Wiermans wethouder

waarschijnlijk over, er zijn nu ook nieuwe ontwikkelingen die allemaal met de centrumontwikkeling te maken hebben. Gebied Van Der Pool etcetera, etcetera. Ik denk dat we, maar dat wil ik even intern meneer Hoofs dus even afstemmen, dat we daar ook op reguliere basis daar een stuk terugkoppeling over geven. En dan is het dan een terugkoppeling op het gebied van centrumontwikkelingen. En dat kan dan fluïde zijn dit verhaal, want de ene keer is het dan het gebied van Van Der Pool etcetera. Maar ik zeg u bij deze toe dat ik dat intern met ambtelijk overleg en dat we terugkomen met een voorstel hoe we dat de komende tijd in het vat zullen gaan gieten en op welke momenten dat we daar een stuk terugkoppeling over geven. Dus dat gaan we verder nog naar u en de commissie en de raad communiceren. En dat was het laatste punt, want ik heb het even niet opgeschreven, wat het is mij even ontschoten, dat u aangaf, meneer Hoofs, -kunt u dat nog eens herhalen? -Meneer Hoofs, aan u het woord. -Ja, dank u, Voorzitter. Ja, inderdaad. -Ik heb het al. Streetwise. Streetwise is, weet u, we hebben een overeenkomst met Streetwise wat betreft een aantal aspecten, waaronder het invullen van leegstand binnen de gemeente Kerkrade. En zij hebben ook die contracten met een aantal andere partijen in Parkstad gemeente. En die blijven ook betrokken. Die zijn onderdeel van het team dat daar periodiek over overlegt, waarin acties daarin genomen worden. Daar is ook onder andere bij dat team is ook Wyckerveste is daar onderdeel van. Dus die activiteiten waarbij Streetwise betrokken was die worden ook gecontinueerd. Als er verder nog zaken zijn, dan kan Tonny Passau de andere vraag beantwoorden. Want er was er -nog eentje geloof ik. -Martin Buber was dat. Het Martin Buber. Ja, oké, het Martin Buber, ik neem aan meneer Hoofs, oh de heer Roland. Meneer Roland, het Martin Buber daar zou ik van zeggen: "Dat is ook net zoals de heer Hoofs al aangeeft, dat zijn centrumontwikkelingen." Als u het goed vindt, dan nemen we dat in overleg mee om dat ook in het kader van centrumontwikkelingen mee te nemen en te bekijken dat we daar periodiek over zullen rapporteren en overleggen met de commissie. Nou, Voorzitter, met alle respect. Ik had gevraagd of het Martin Buber een rol gaat -spelen in de invulling van het centrum. -Wethouder aan u. Daar moet ik u het antwoord op schuldig blijven, want er zijn ten aanzien van de invulling van het Martin Buber op welke plek dat komt, dat is onder verantwoordelijkheid van een collega-wethouder. Daar zijn gesprekken over gevoerd en daar, voor zover ik weet, zijn daar nog geen definitief uitsluitsel over een mogelijke locatie, welke daar in de keuze komt. Dus daar kan ik op dit -moment niets over zeggen. -Dank u wel. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Niet? De heer Hoofs aan u en mevrouw Van Drunen en de heer Driesen. Meneer Hoofs, aan u het woord. -Ja, dank u wel, Voorzitter. -Mevrouw Wevers ook. -Gaat u verder meneer Hoofs. -Dank u voor de beantwoording door de wethouder, de heer Passau en de heer Meijer. De evaluatie was voor ons een toezegging aan de commissie Grondgebied en Economische Zaken. Wij zien dan ook niet in waarom hier een raadsbesluit aan gekoppeld zou moeten worden. Voor ons was het in ieder geval ook waardevol dat de heer Meijer telkens in de afgelopen jaren aangeschoven is op de momenten dat de commissie vragen had en daarom is het ook goed dat hij vanavond tijd heeft gemaakt om wederom aan te schuiven en dat wil ik toch even benoemd hebben. Dank u wel. Dank u wel. Dan heb ik het handje gezien van mevrouw Van Drunen.

Dhr. Stohr ambtenaar gemeente Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Ik wil inderdaad de woorden herhalen van de heer Hoofs.

Fractie PvdA Kerkrade

Maar ik wil daarbij ook even nog melden dat een Voorzitter ten alle tijden wel mag -interrumperen in een eerste termijn. -Dank u wel. Dan heb ik de heer Roland nog -staan. -Oké, ja prima. Ik zie in de nummering een

Fractie Lokaal Alternatief

ander nummer. Maar maakt niks uit, Voorzitter. Voorzitter, ik wil alleen het volgende even kwijt. Door mevrouw Wevers zijn heel veel dingen gezegd en er

Fractie Ons Kerkrade

is ook links en rechts een aanval gepleegd op de aanwezigheid van de heer Meijer. Natuurlijk, u schudt nu nee, maar u heeft net gezegd dat u het vreemd vindt dat hij in deze vergadering aanwezig is. Maar wij hebben hem daar zelf voor uitgenodigd. Dat hebben we iedere keer gedaan en de heer Meijer heeft altijd, hoe moet ik zeggen, naar eer en geweten antwoord gegeven. En de veronderstelling dat de heer Meijer een projectontwikkelaar is en alleen maar geld wil verdienen vind ik eigenlijk geen goede veronderstelling. Een projectontwikkelaar gaat iets ontwikkelen om er geld mee te verdienen. Dat is zijn brood. Daarvoor heet hij projectontwikkelaar. Dus hij heeft wat ons betreft niks onrechtmatigs gedaan om hier aan dit centrum te gaan beginnen. Dus ik trek me wel een beetje terug van -de woorden van mevrouw Wevers. Dank u wel. -Voorzitter? Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Wevers. Ja, Voorzitter. Ja, nou gaat het wel een beetje erg ver alsof ik allerlei rare dingen heb gesuggereerd. Dat is niet zo. Ik heb alleen maar gezegd en ik heb me verzet tegen het feit dat iedereen deze projectontwikkelaar bedankt alsof

Fractie SP

het een charitatieve instelling is. Maar het is gewoon een zakenpartner waar we mee gewerkt hebben. En verder heb ik niks gesuggereerd. Dus u moet daar nu niet van alles nu achter zoeken alsof ik heb gezegd dat er iets onrechtmatigs is gebeurd. Dat heb ik helemaal niet gezegd. Ik heb gezegd: "Er is goed geld verdiend, onder andere door projectontwikkelaars en aannemers." In dat rijtje heb ik dat gezegd. En zo heb ik het ook bedoeld. En verder zal ik daar dan nog in de tweede -termijn wel iets over zeggen. -Mevrouw Wevers, we zijn bij de tweede termijn en ik zou u aanbevelen om met het hele verhaal terug te luisteren via het gebeuren van onze commissie. Dus wat dat betreft. Ik geef het woord aan de heer -Driesen. -Dank u wel, Voorzitter. Ik wil iedereen inderdaad ook bedanken voor de beantwoording van de vragen en ook de heer Passau in ieder geval ook dank. Duidelijk. Het is een leerproces en als dat telkens

VVD Kirchroa

wordt meegenomen en gemonitord dan hoop ik dat elk projecten een succes wordt. Wat betreft de heer Meijer, hij verdient zijn brood met verhuur en dat is niet vol verhuurd op dit moment en daar kunnen wij wel wat van vinden. Wij vinden dat jammer dat dat centrum niet gevuld is. Maar geloof me, als het hem gelukt was om dat te vullen, dan had hij inderdaad daar revenuen van gehad. Dus we kunnen de heer Meijer absoluut niets verwijten. Ik ben blij mee dat hij constant probeert de zaak op een andere manier te gaan vullen. Want leegstand is slecht. En ja, dan komen op mevrouw Wevers, die vond iets van de VVD en die vond iets van de rest allemaal. En ja, wat moet je daar op zeggen? Ik hoor in ieder geval vaak dat ze zegt: "Ik begrijp het niet." Ik ben het helemaal met u eens. En daar sluit ik mee af. -Dank u wel. Ik zie mevrouw Laumann. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik wil in de eerste plaats even aangeven dat mevrouw Wevers niet voor zich praat, maar met

Fractie SP

name de SP. Laat dat even heel duidelijk zijn. En als de VVD denkt dat mevrouw Wevers iets niet begrijpt, ja, dan begrijp ik dat wel als de VVD dat denkt. Dus wat dat betreft zijn we het eens. En wat de projectontwikkelaar betreft: ik denk dat een projectontwikkelaar inderdaad geen charitatieve instelling is en gewoon zijn geld wil verdienen. En dat is ook terecht. Daar heeft mijn collega ook niks over gezegd dat dat niet terecht is, maar als ik dan kijk naar wat hier gebeurt steeds en dat hier een projectontwikkelaar uitgenodigd wordt door het presidium overigens, want hij is niet door ons uitgenodigd, laten we.dat even voorop stellen. Maar ik denk wel dat de wethouder een verantwoording moet hebben om zelf antwoorden te geven. En als ik kijk naar onze schriftelijke vragen, waarin gewoon gezegd wordt dat de projectontwikkelaar die zal beantwoorden, als het over geld gaat van de gemeente, daar kan ik mij niet in vinden natuurlijk. En daar mag je rustig iets van vinden. En van het hele plan vinden we natuurlijk iets als SP. Dat heeft mijn collega perfect verwoord, dus om haar nou daarop te pakken, dat is namens de SP dat mijn collega praat. En daar wil ik het bij laten. Mevrouw Laumann, jammer voor de beantwoording op deze manier, want ook gisterenavond was het even rommelig wat dat betreft. Voorzitter, ik vraag u beleefd om zich niet te bemoeien met -de commissievergadering van gisterenavond. -Prima, u heeft helemaal gelijk. Bij deze neem ik mijn

woorden terug mevrouw Laumann. Mevrouw Wevers, u bent aan -het woord. -Graag. Dank u, Voorzitter. Ja kijk, even een misverstand uit de wereld werken. Het gaat mij niet om meneer Meijer persoonlijk. En ik vind het vervelend dat hij daar zijn avond voor moet vrijmaken, maar het gaat mij erom wat hier gebeurt. Wij hebben vragen en die horen beantwoord te worden door de wethouder. En als de wethouders ze niet weet, dan kan hij een ambtenaar vragen dat werk voor hem te doen. De wethouder, en zelfs ook niet de ambtenaar, is ons aanspreekpunt. En al helemaal niet de projectontwikkelaar. En wij moeten als raadsleden vrij zijn om hier van alles te kunnen zeggen en van alles te kunnen vragen en van alles te kunnen opmerken. Zonder dat iemand zich daarover geschoffeerd hoeft te voelen. En dat kan niet als je bij een evaluatie de belangrijkste zakenpartner, waar miljoenen mee gemoeid zijn, als je die uitnodigt bij een evaluatie. Dan dreig je dit te krijgen, of iedereen wordt himmelhoch juichend om daar van alles over te vinden, maar als kritische vragen of opmerkingen kunnen we dan bijna niet maken. Natuurlijk wil een projectontwikkelaar geld verdienen en daar is ook niks mis mee. Daarvoor is hij projectontwikkelaar hè. Dus daar hebben wij helemaal geen probleem mee. Maar we hebben wel problemen mee hebben is dat er bijvoorbeeld voetstoots van uitgegaan wordt dat het de heer Meijer geld kost dat het leegstaat, wat helemaal niet per definitie het geval hoeft te zijn. U weet natuurlijk allemaal hoe er gespeculeerd wordt met leegstand, dat de waarde van de panden naar beneden gaan als er leegstand is. Dat die waarde afgetrokken kan worden van de belastingen, enzovoort, enzovoort. En er zijn ongetwijfeld nog 100 meer mogelijkheden. -Dus het is niet per se. -Mevrouw Wevers, dit is geen toevoeging aan -het gehele verhaal. -Dat bepaalt u toch zeker niet? U hebt uw gezegde gedaan. Dus bij deze vraag ik u af te sluiten en te stoppen met -uw interpretatie. -Ik heb nog één opmerking. Ik ben met mijn tweede termijn bezig, Voorzitter. U kunt mij toch niet de hele tijd. -Die heeft u al gehad mevrouw Wevers. -Nee, ik ben met mijn tweede termijn bezig. Dat heeft u helemaal niet gehad. Daar ben ik nu mee bezig. En ik wil graag nog -mijn vragen daarover stellen. -Mevrouw Wevers, ik heb gevraagd of u nog iets had voor de tweede termijn. Daar zijn handen opgestoken. Mijn hand ook. En heeft u dat niet gezien misschien of was ik net iets te laat. Dat zou kunnen. Maar dit is mijn tweede termijn en daar wil ik dus een aantal dingen nog zeggen. Dat is mijn goed recht. Dus ik wil verzoeken om mij eventjes daarin te laten. Ik heb niet nog een heel betoog achter de hand. Dus ik heb alleen nog een paar opmerkingen, onder andere aan de wethouder. Wethouder heeft gezegd dat hij niet begrijpt welk besluit er nu moet worden genomen ten aanzien van dit stuk. Daar heeft het CDA net ook een opmerking over gemaakt. Nou, ik wil het nog wel één keer zeggen, ik denk tenminste dat dat zo is, maar dat zal de griffie dan moeten beantwoorden, wij hebben als commissie gevraagd om een evaluatiestuk. En dus moeten we ook als commissie vaststellen met z'n allen: is dit een goed evaluatiestuk. Als hier toch één A4-tje had gelegen of alleen een opmerking: ja, het is wel goed allemaal gegaan, fantastisch, dan zouden we toch als commissie ook niet akkoord zijn? Dan zouden we toch als commissie zeggen: "Wethouder, ga nog eens een keer opnieuw uw werk doen en kom met een gedegen evaluatierapport." Nou, er ligt nu een gedegen evaluatierapport, dat vinden wij ook. Daar is niks mis mee. Het is mooi, overzichtelijk, goed gedocumenteerd. Maar er ontbreekt wat ons betreft iets en dat is het financiële overzicht. Exacte financiële overzicht. En het verhaal hoe het kan dat we in een paar maanden tijd 10.000.000 verliezen? Ik bedoel, daar moet toch iets over gezegd worden als je gaat evalueren en je wilt daarvan leren. Mevrouw Wevers, er is een interruptie van de heer Hoofs. Er is een interruptie van -de heer Hoofs. -Oké. Ja, dank u wel, Voorzitter, Ja, ik wil het toch even benoemen. Inderdaad, als hier een half A4-tje of een A4-tje had gelegen, dan hadden wij dat ook niet goed gevonden en dan hadden we inderdaad de wethouder gevraagd om terug te gaan en z'n werk

Fractie CDA Kerkrade

overnieuw te doen. Dat is nu niet het geval. En daarom heb ik ook mijn opmerking geplaatst dat dat wat ons betreft niet als een besluit verder door hoeft. Dat heb ik in de voorbereiding op deze commissie samen met mijn fractie vastgesteld -en vandaar deze reactie. -Ja, Voorzitter?

Fractie SP

-Mevrouw Wevers. -Begrijpelijk. En dat klopt ook. Maar het moet dan wel toch nog vastgesteld worden? Dat is mijn hele punt. Dat dit het evaluatierapport is waar de commissie om heeft gevraagd. Dat het daarbij een goedgekeurd rapport is waar die dit en dat van vindt en een ander dat. En wij hebben als toevoeging dat er misschien nog een financiële evaluatie aan gekoppeld zou kunnen worden. Dat is ons verzoek aan de wethouder. Vervolgens heeft de wethouder nog gezegd dat hij al die vragen niet kan beantwoorden en dat schriftelijk doet. Ja, Voorzitter, we vinden eigenlijk dat dat toch niet kan als hier een evaluatie ligt en we hebben die vragen schriftelijk ingestuurd en we krijgen nu, terwijl we daar nog een vervolgvraag of zelf eigenlijk dezelfde vraag weer als antwoord dat dat niet geweten wordt. En dan gaat een projectontwikkelaar, die gaat dan de antwoorden geven. Ja, wij vinden dat dat echt niet kan. En daarom heb ik daar ook een opmerking over gemaakt. Mevrouw Wevers, ik heb er weer een interruptie. Want het is een herhaling van

zetten wat u aan het doen bent. Ik ga dus verder naar mevrouw Van Drunen. Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik had eigenlijk al een hele tijd mijn handje omhoog. De interruptie was eigenlijk voor mevrouw Laumann bedoeld, want mevrouw Laumann kwam eigenlijk weer met hetzelfde als wat ze gisteren heeft gezegd: dat mevrouw Wevers namens de SP praat. Maar volgens mij weten we dat ook al allemaal en praten we hier allemaal namens een partij. Dus dat hoeven we echt niet nog -een keer te horen. -Voorzitter, mag ik afronden? -Voorzitter, mag ik afronden? -Ik heb even de heer Roland die nog een -interruptie doet. -Ja, Voorzitter. Jullie reageerden inderdaad wat laat, want mijn interruptie was ook op mevrouw Laumann, maar ik zal ze toch zeggen, want mevrouw Laumann, u overschat de rol van het presidium. Het presidium nodigt geen mensen uit. Het presidium bepaalt alleen maar of iets goed is om op de agenda gezet te worden en wie uitgenodigd wordt dat bepaalt de wethouder of de ambtenaar. Dus u overschat onze rol. Maar goed, dat terzijde. -Dank u. Mevrouw Wevers. -Voorzitter, waarmee mijn opmerking richting de wethouder en het college dus terecht was. Kijk, dat wij de projectontwikkelaar uitnodigen als wij vragen hebben over de stand van zaken, prima. Dan gaan we daar met z'n allen over praten. Maar niet, juist niet bij zo'n evaluatie waarin deze belangen door elkaar lopen. Dat is ons punt geweest. Even kijken. Ik wil tegen meneer Meijer zeggen, dat mocht hij, dat is mijn laatste opmerking dan, mocht hij uit mijn betoog hebben kunnen afleiden dat ik iets tegen hem of tegen projectontwikkelaars zou hebben, dat dat niet het geval is. Dat het hier gaat over een algemene constatering in de vergadering en dat dat eigenlijk meer een kritiek is op de wethouder in dit geval. De wethouder dus. Dat wij dat op deze manier veel te troebel vinden gaan. En dat blijkt wel uit de discussie die hierover volgt, omdat mensen het dan voor u op gaan nemen en zo. Terwijl dat eigenlijk helemaal niet nodig was. Tot zover mijn tweede termijn. Dank -u wel, Voorzitter. -Dank u. Dan zie ik mevrouw Laumann die nog -een interruptie heeft. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Nog even wil ik reageren op meneer Roland. Want ja, ik kan mij voorstellen wat hij zegt. Hij is niet almachtig en hij gaat natuurlijk niet daarover, maar hij zegt in zijn eerste termijn duidelijk als reactie op Karin dat de commissie de projectontwikkelaar uitnodigt. Maar dat is dus niet zo. Dat doet de wethouder. En dat vind ik dan een andere. De commissie nodigt niemand uit, dat doet de wethouder, het college en het presidium. Wij bepalen niet wie er in de commissie komt. Wij krijgen een lijstje met wie er aanwezig is, maar wij bepalen dat niet. Dus dat was mijn punt. Dank u wel. Dank u wel. Ik neem aan dat alles gezegd is en dat ik dit agendapunt kan afsluiten. Ik dank in ieder geval de heer Hesse Meijer voor zijn aanwezigheid, voor zijn inbreng de afgelopen jaren, wat hij heeft gedaan voor de stad. Ook de heer Bouwer en Passau, dank voor hun inbreng. En ik ga over naar het volgende agendapunt, agendapunt punt 11: presentatie plan van aanpak duurzaam klimaat en energiefonds

J.P.J. Essers voorzitter

Kerkrade. Voor dit agendapunt is wederom wethouder Wiermans uitgenodigd. Hij wordt

11 Presentatie plan van Aanpak duurzaam klimaat & energiefonds Kerkrade

J.P.J. Essers voorzitter

van ambtelijke zijde bijgestaan door mevrouw Patricia Mulders die nu naast mij plaats gaat nemen. In de raadsvergadering van 3 november 2021 is een motie aangenomen waarin het college wordt opgeroepen om een plan van aanpak te formuleren om in de eerste helft van 2022 over te gaan tot invoering van een duurzaam energie en klimaatfonds Kerkrade. Analoog aan de gebruikte financieringssystematiek en de ontzorging van het zonnepanelenproject. Dit plan van aanpak wordt nu gepresenteerd. Mag ik de wethouder Wiermans uitnodigen om dit -onderwerp in te leiden. -Nou nee, Voorzitter. De presentatie die zal helemaal voor zichzelf spreken. Dank u. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan Patricia Mulders voor de presentatie. We hebben maximaal tien minuten uitgetrokken. Dus wat dat betreft graag

Mw. Mulders ambtenaar gemeente Kerkrade

-kort. -No press. Prima. Met de pijltjes, jazeker. Het voorstel voor dit plan van aanpak fonds voor verduurzaming particuliere woningen. Waar gaan we het over hebben? Het stukje naar aanleiding van dit voorstel en een stukje afbakening en dan vervolgens gaan we naar de inhoud en van het voorstel een stukje proces en planning. Wat is de aanleiding? Nou, zoals al is aangegeven is op 3 november vorig jaar is er een motie aangenomen plan van aanpak invoering fonds van verduurzaming particuliere woningen. Het college wordt opgeroepen een plan van aanpak te formuleren voor de eerste helft van 2022 tot invoering over te gaan van duurzame energie en klimaatfonds Kerkrade naar analogie van de gebruikte financieringssystematiek en ontzorging van het zonnepanelenproject. Daar zijn we mee aan de slag gegaan. Even vooraf voor de

duidelijkheid: waar gaat dit voorstel niet over om onduidelijkheden te voorkomen? Want er speelt namelijk nogal veel op dit moment op het gebied van energiearmoede. Het gaat dus nu niet over de maatregelen van het Rijk om burgers te compenseren op het thema energiearmoede, zijnde de verlaging van de energiebelasting waar iedereen ongeveer 400 euro zou krijgen. De extra energietoeslag voor lagere inkomens die via de gemeente uitgekeerd gaan worden gaat om circa 200 euro per huishouden en de middelen voor het nemen van energiebesparende maatregelen. Gemeente heeft die onlangs ontvangen, 735.000 euro. Dat betekent als je kijkt naar de doelgroep, dan gaat het om circa 250 euro. Die middelen zijn dus uitgekeerd. Aanpak via de gemeenten en die moeten worden uitgegeven voor mei 2023. Daar wordt een aparte aanpak voor uitgewerkt op dit moment. Nou, waar gaat het voorstel dus wel over? Het voorstel is om een lokale financieringsregeling te ontwikkelen voor het verduurzamen van een woning of een gebouw. En dan conform dat bestaande fonds in Landgraaf. Wa t wij wel willen voorstellen is om niet rücksichtslos dat fonds over te nemen, maar wel enkele wijzigingen door te voeren onder andere niet alleen verduurzaming te financieren, maar mensen daarbij een veel verdere mate van ontzorging te bieden. Onder andere door een nauwere samenwerking daarvoor aan te gaan met de WoonWijzerWinkel en onder andere ook de maatregelen die je kunt financieren via die regeling te koppelen aan de plannen om wijken en gebieden aardgasvrij te maken zodat mensen die nu iets doen waar ze straks spijt van gaan krijgen. Dat zal je bijvoorbeeld ook kunnen doen door bijvoorbeeld een deskundig advies over een woning aan te bieden. Het maatwerkadvies hoe die woning te verduurzamen bijvoorbeeld. Verder is nog van belang dat we dit fonds zien als een bouwsteen voor het ontzorgingsprogramma waarvan we bij de Transitievisie Warmte, toen die is vastgesteld in december vorig jaar, toen hebben we gezegd: "We komen met een ontzorgingsprogramma samen met alle Parkstad gemeenten en wij zien dit fonds als een bouwsteen daarvan. Dan het zonnepanelenproject werd ook genoemd in de motie. Het fonds is niet dezelfde opzet als het zonnepanelenproject. Het zonnepanelenproject is opgezet met een aanbesteding. Daar rolde een serviceprovider uit. Dat was Volta. Het ging maar om één product, het zonnepaneel. Je had twee smaken. Je kon kiezen tussen twee panelen. Dit gaat over veel meer maatregelen. Isoleren van muren, daken vloeren, glas, nou, noem maar op. En daar is niet één soort bedrijf voor te vinden. Maatregelen zijn anders dan zonnepanelen. Nog veel meer maatwerk per woning. En met het fonds en de aanpak via het fonds onthoudt gewoon degene die wil deelnemen houdt gewoon zijn volledige vrijheid met welk bedrijf hij of zij de werkzaamheden laat uitvoeren. Even kort de kenmerken van het huidige klimaat- en energiefonds van Landgraaf. Je kunt dus een lening afsluiten bij de gemeente om te investeren in energiebesparende maatregelen, duurzame aanpassingen om energie op te wekken of maatregelen voor minder wateroverlast. Helemaal achteraan, de laatste sheet van deze presentatie is dat een hele rits van maatregelen waarbij je bij de gemeente Landgraaf financiering voor kunt krijgen. Ze zijn daar heel erg flexibel in. Het rentepercentage van de lening is één procent. Zij richtten zich op woningeigenaren en vereniging van ondernemers. Je kunt lenen tussen de 2.500 en de 35.000. Even kijken. Wat zij ook hebben bepaald is: je mag maar één keer een aanvraag doen per adres. De vraag is natuurlijk strakjes: past dit allemaal exact zo bij de gemeente Kerkrade? Want je kunt ook zeggen: "Nou, ik vind het wel fijn als mensen stapsgewijs hun woning kunnen verduurzamen." Bijvoorbeeld dit jaar willen ze dit doen, volgend jaar willen ze dat doen en dat je dan alsnog meerdere keren dus bij de gemeente voor financiering terecht kunt. De lening loopt maximaal 15 jaar. De gemeente hanteert korte doorlooptijd in de zin van het moment dat ik een aanvraag indien, dan dan duurt het niet heel erg lang voordat ik ook weet waar ik aan toe ben. Landgraaf heeft op dit moment een fonds van 1.000.000 ter beschikking gesteld. Ze lenen dat zelf bij de BNG tegen een half procent. En ze doen geen BKR-toets. Dat is ook conform het zonnepanelenproject. Dus iedereen, ook mensen met een kleine beurs, kunnen daar deelnemen. De ervaring op dit moment laten zien dat mensen gemiddeld lenen voor 11.500 euro en dat ze vooral gaan voor ++ glas, zonnepanelen, spouwmuren en dakisolatie. Dat zijn de meest aangevraagde financieringen. Wat betekent dit nu voor de gemeentelijke organisatie? Nou, ik ga daar maar heel snel doorheen. Uiteraard ontwikkelt zo'n fonds zich niet vanzelf. Wij voeren dat zelf ook niet uit. Dus daar komt doodgewoon werk en geld bij kijken, waarbij we wel kunnen kijken of willen onderzoeken of het misschien ook wel mogelijk is dat de gemeente Landgraaf ook in de uitvoering een rol zou kunnen gaan spelen voor ons. Het voorstel is om de verdere uitwerking, om te kijken, kunnen we dit fonds zo kopiëren of past het op bepaalde punten niet bij ons? En hoe zien wij dat dan liever? En we moeten natuurlijk ook gaan bepalen: wat is onze ambitie hiermee? Want zoals je ziet, het Landgraafse budget is 1.000.000. Met 11.500 gemiddeld per deelnemer is er ruimte voor 87 deelnemers. En daar zou je van kunnen zeggen: "Dat tikt niet echt heel hard aan." Maar dat is iets wat we gezamenlijk natuurlijk moeten beslissen hoeveel geld we ter beschikking willen stellen. En het voorstel is verder dan om voor het zomerreces hier een voorstel in te brengen ter besluitvorming. -Wasa dat binnen de tien minuten? -Dat was inderdaad zonder meer binnen de tien minuten, dus geweldig gebracht. Wat dat betreft zijn we bij de rondvraag en ik begin een eerste termijn bij het CDA voor de vragenstelling. CDA, het woord is

Fractie CDA Kerkrade

-aan u. -Ja, dank u wel, Voorzitter. De presentatie van het plan van aanpak is helder. Goed te zien dat de uitvoering van de motie voortvarend wordt opgepakt. En de samenwerking met de WoonWijzerWinkel ligt wat ons betreft voor de hand. Wel nog een paar vragen. Wat wordt nou bedoeld met het fonds is een bouwsteen in het ontzorgingsprogramma transitie in Parkstad? Ik heb net gehoord wat verteld is, maar is het dan als een voorbeeld bedoeld en betekent dat nog iets voor Kerkrade of anderszins? Dat begrijp ik nog niet helemaal. Dan nog de vraag: wordt de lijst van Landgraaf ook grotendeels de lijst van Kerkrade of gaan we echt helemaal zelf een lijst opstellen? Worden potentiële deelnemers nog geïnformeerd of een lening bij de gemeente in deze wel of niet een BKR-notering met zich meebrengt? Daar ben ik ook nog wel benieuwd naar. En ook of de gemeente controleert of een potentiële zich toch niet te diep in de schulden steekt door een lening met de gemeente aan te gaan. Ik bedoel dat niet zozeer vanuit een BKR-toetsing, maar meer ook als bescherming voor de deelnemer zelf. En als laatste nog de vraag: moet de deelnemer min of meer straks geld voorschieten en krijgt hij dit onder overlegging van een factuur terug of wordt de factuur door de gemeente aan een aannemer voldaan? Ik heb nog geen beeld hoe dat eruit gaat zien. Dat was het voor de eerste termijn. -Dank u wel. -Dank u wel meneer Hoofs. Dan ga ik over naar de VVD. Wie mag ik daar het woord geven? Meneer Driesen.

VVD Kirchroa

Dank u wel, Voorzitter. Een mooi plan. Kijk ik daar dan eventjes dieper op in, dan zie ik betreffende de randvoorwaarden voor de invoering, de punten die daar staan, zijn duidelijk. Dan heb ik eigenlijk een vraag die ik samen wil vatten met een aantal zaken. Kijk ikzelf, dat weten wellicht velen, ben ook aan het verbouwen en ik ben destijds ook bij de WoonWijzerWinkel geweest en hebben wij advies ingewonnen. Daar werd een hele hoop duidelijk. Ook duidelijk welke bedrijven voldoen aan datgene wat geadviseerd wordt. Ook ik heb daarnaast links en rechts gekeken: is het goedkoper, is het anders, is het beter? Maar je komt toch als je het goed allemaal doorleest tot de conclusie dat daar toch de specialisten zitten en je dat advies goed kunt opvolgen. Daarom pleit ik ervoor om te zeggen: "Als we dit traject gaan invoeren, kunnen we het dan niet beter zo aanpakken en het verplichten het advies in te winnen bij de WoonWijzerWinkel en met het rapport dat zij afgeven dat advies ook opvolgen?" Dan gaat men namelijk daarna een alternatief zoeken en dat is appels met peren dikwijls vergelijken. Dus dat is het goede advies om dat object te isoleren en te verduurzamen. En dan krijg je nog de de financiële afhandeling. Mijns inziens zou het zo moeten zijn als de gemeente dan het budget heeft vastgesteld aan de hand van de offertes die corresponderen met de adviezen van de WoonWijzerWinkel, kan men aan de slag en komen de rekeningen bij de gemeente terecht welke controleert of de offerte- en nota-omschrijving wat er staat overeenkomen. En dan de nota's uitsluitend rechtstreeks aan de leverancier betalen. Zo doet een bank dat ook als je een depot hebt, als je gaat verbouwen, die kijken ook: wat wil je doen? Dat staat in een rapport, dat geval van een taxateur en komt dat overeen, wordt dat geld uitgekeerd. Dus dat is ook straks trouwens bij de starterslening zo, dat onder de Nationale Hypotheek Garantie valt. Ook daar worden de nota's gecontroleerd voor als je gaat verbouwen. Dus die route zou goed zijn, want waar gaat het dus om? We willen daadwerkelijk dat er goed geïsoleerd wordt. We hebben een WoonWijzerWinkel. We hebben adviezen die daarbij horen en bedrijven die daarbij geadviseerd worden. Die door hun zijn onderzocht daaraan te kunnen voldoen. En ik hoop dat als dit ook goed wordt ingebed dat wij ook iets sluitends krijgen en dat er niet iets anders wordt uitgevoerd dan geadviseerd is en dan weten we ook dat straks die woningen optimaal geïsoleerd zijn met de voorwaarden en met de zaken die hier zijn opgenoemd. Dank u. Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? Meneer Geers.

Fractie Burgerbelangen

Ja, dank u wel Voorzitter. Duidelijke presentatie. Ook een duidelijk verhaal denk ik dat goed aansluit bij hetgeen ook gevraagd is in de motie die wij eerder hebben mede ingediend. We kijken ook uit wat daar dan voor de zomer concreet komt. Voor ons zijn twee uitgangspunten heel belangrijk. Dat is dat het zo laagdrempelig mogelijk moet zijn en ook zo zoveel mogelijk mensen ermee moeten worden geholpen. Dus wat ons betreft hoeft dat ook niet in één keer. Kan ook een huis twee keer daar gebruik van maken. Want wat belangrijk is, is dat het wel zo laagdrempelig en zo efficiënt mogelijk door mensen gebruikt kan worden en dan moet er geen hele poespas omheen worden opgetuigd dat het mensen ontmoedigd -om het te doen. Tot zover. -Dank u wel. De PvdA, de heer Van Drunen.

Fractie PvdA Kerkrade

Ja, wij zijn al drie jaar aan het vechten voor deze regeling die gelukkig zoals het er nu uitziet er al dit jaar gaat komen. Zelfs voor de zomer. Voorzitter, mensen met een laag inkomen wonen vaak in woningen met een laag energielabel, waarbij ze veel te veel geld kwijt zijn door het hoge energieverbruik. Zeker in tijden

waarin de energietarieven de pan uitrijzen zijn lagere inkomens in onze samenleving alweer de dupe. Elke maand dat dit fonds er later is, is een maand waarin burgers onnodig veel geld kwijt zijn aan hoog energieverbruik. We volgen, en we blijven deze ontwikkeling dus volgen om ervoor te zorgen dat de planning geen vertraging oploopt. Dus we zijn blij dat het er voor de zomer is en laat het dan ook voor de zomer komen. Wel een aantal punten die ik hier nog wil geven. Er wordt nog een uitgebreid plan van aanpak en proces beschreven. Ik ben het helemaal eens met de heer Driesen. We moeten zorgen voor een ontzorging. Dat is namelijk ook gevraagd in die motie. Namelijk een advies, een aanvraagfunctie in de WoonWijzerWinkel en mogelijk ook de koppeling met andere subsidiestromen. Dus ik kan me voorstellen dat mensen dus gaan investeren, maar dat er ook op andere plekken subsidies te krijgen zijn zodat deze mensen ook geholpen worden om ook die aanvragen in te dienen bij die andere instanties. Met name het Rijk en provincie waarschijnlijk. Of misschien andere bronnen bij de gemeenten uit de regio. Naast deze technische advisering zouden we ook graag daaraan gekoppeld zien een financieel advies, omdat ook wat de heer Hoofs zegt, en ik heb laatst gelezen wat de DNB heeft gezegd over verduurzaamfondsen die er zijn. Daaruit blijkt dat 20 procent van de huizen en van de huizenbezitters, feitelijk de verduurzaming niet kunnen betalen. En dat is gemiddeld in Nederland. En ik neem aan dat dat in Kerkrade vele malen hoger is. Dus mensen die dat zullen aanvragen, en dat zal enorm zijn en zij en ook deze gemeente zou dan risico lopen. Dus daar moeten we ook rekening mee houden. Maar goed, ontzorging is voor mij belangrijk. En we moeten het budget nog vaststellen, maar ik vraag wel het college om terug te komen naar de raad wanneer bijvoorbeeld 70 procent van het budget opgesoupeerd is. Het gaat er voor ons om om zo snel mogelijk zo veel mogelijk huizen in Kerkrade duurzaam te isoleren. En als er meer geld moet komen, dan moet het er maar komen. Overigens, de gemeente loopt hier al weinig risico mee omdat de rente in ieder geval het dubbele is van wat we zelf moeten betalen. Maar goed. Dus ik ben blij dat het er komt. Vol verwachting zullen we het volgen en hopelijk direct na de verkiezingen zitten we hier weer bij elkaar om het fonds te zien. Dat was het ongeveer. Dank u wel. Dan ga ik over naar de Ouderenpartij. Die is niet meer aanwezig. Lokaal Alternatief. Wie mag ik het woord geven? Meneer Charlier.

Fractie Lokaal Alternatief

Ja, Voorzitter, als Lokaal Alternatief zijn wij natuurlijk heel erg blij met de voorgestelde aanpak op zich om meer geld beschikbaar te stellen om woningen te isoleren en minder energieverspilling te krijgen. Maar we vinden het nog altijd heel erg jammer dat ons idee wat ingebracht is in november om het via een landelijke regeling te doen, de stichting Warmtefonds, dat dat gewoon helemaal terzijde geschoven wordt. Ik bedoel als je kijkt, randvoorwaarden van de invoering. Ik zou wel eens willen weten wat daar de kosten van zijn die hier staan. Alleen al die projectleider die genoemd wordt. Dat zijn heel hoge kosten. Met deze kosten zouden we als gemeente het rentepercentage wat het Warmtefonds stelt van anderhalf procent gemakkelijk terug kunnen brengen naar één procent. Als je 1.000.000 uitzet, heb je 5.000 euro wat het de gemeente dan zou kosten. De stichting Warmtefonds werkt met een depot, geen voorfinanciering nodig, doen de controle, regelen alles rondom controles of de maatregelen wel goed uitgevoerd worden. Met andere woorden: de hele organisatie staat waar dat in opgetuigd is en wij gaan als gemeente Kerkrade een nieuwe organisatie optuigen. Echt heel erg jammer dat we het op deze manier -willen oplossen. Dank u, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons -Kerkrade, de heer Rozema neem ik aan. -Ja, Voorzitter. Dat klopt inderdaad. Dat

Fractie Ons Kerkrade

krijg je als je als allerlaatste zit. Dan is werkelijk alle gras voor mijn voeten weggemaaid. Dus ik kan alleen een compliment geven dat het zo snel opgepakt wordt. En de vragen die ik had die zijn allemaal gesteld dus ik ben zeer snel klaar, Voorzitter. Dank u wel. Dank u wel meneer Rozema. Dan ga ik over naar de SP. Wie mag ik het woord geven? -Mevrouw Laumann? -Ja, dank u wel, Voorzitter. De SP vindt

Fractie SP

verduurzaming natuurlijk belangrijk, dat zal geen verrassing zijn. En er is al veel gezegd. Ik wil alleen even inhaken, want ook voor de SP moet het zo laagdrempelig mogelijk zijn. Maar dat betekent ook dat iedereen de vrijheid moet houden met welk bedrijf hij of zij in zee gaat. Dat vinden we toch wel heel belangrijk. En niet dat je naar een WoonWijzerWinkel moet en daar een advies krijgt en dat dan ook nog gekoppeld wordt aan eventueel een financiële regeling. Dat gaat ons te ver. Er zijn genoeg mensen die zelf ook handig zijn en die graag willen klussen. Ook met met kleinere maatregelen. Dan heb ik het niet over zonnepanelen op het dak. Maar er zijn ook andere maatregelen die genoeg mensen zelf kunnen uitvoeren of die ze al kunnen laten uitvoeren door andere bedrijven. En net zoals in Landgraaf vinden wij het heel belangrijk dat mensen wel zelf hun keuze moeten kunnen maken als je een financiële regeling treft. Maar tot zover. Wij zijn heel tevreden met deze -rekening. -Dank u wel. Voor de vragen ga ik over naar de wethouder voor de

beantwoording van de vragen die dat samen met mevrouw Mulders -dan zal doen. Wethouder, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter. Ik zal een aantal

H. Wiermans wethouder

opmerkingen maken en een aantal vragen, de inhoudelijke, die zal mevrouw Patricia Mulders beantwoorden. Ik hoor een aantal zaken. Ontzorgen dat is één van de zaken die iedere keer weer aan de orde komen en ik denk dat dat ook heel belangrijk is. Ja, er zijn een aantal opmerkingen gemaakt waarvan ik denk: ja, dat is nu prima, want dat moet meegenomen worden in het plan dat nu ontwikkeld wordt. En als er nog meer suggesties en meer plannen zijn, dan staan wij daar uiteraard voor open. Want dat moet dan in een plan ingebouwd worden in een conceptplan dat later aan de commissie en de raad wordt voorgelegd. Dus ik denk dat het daarom heel goed is om dat startpunt te maken. En voor Lokaal Alternatief: de stichting Warmtefonds, ja, u moet dat mij dat niet duiden dat ik nog niet al te lang in deze materie zit, dat ik kan beoordelen wat dat is en wat dat inhoudt, maar dat zullen we zeker, en daar zal misschien Patricia Mulder op antwoorden hoe wij daar eventueel op kunnen aanhaken of kan dat niet? Of is dat al gebeurd? Etcetera, etcetera. Dat zullen we horen als ze Patricia de antwoorden ter hand neemt. Dank u wel, -Voorzitter. -Dank u wel. Mevrouw Mulders, aan u het -woord. -Dank u wel. Ik begin even bovenaan de

Mw. Mulders ambtenaar gemeente Kerkrade

vragen zoals ik ze gehoord heb. De eerste vraag die ik hoorde was: wat betekent dat nu? Deze regeling wordt een bouwsteen voor het ontzorgingsprogramma transitievisie warmte. In december hebben we de transitievisie 1.0 in de raad behandeld en is die vastgesteld. Onderdeel van de besluitvorming toen was dat in Parkstadverband het ontzorgingsprogramma en verduurzamingsprogramma zou worden ontwikkeld om ook te stimuleren dat woningen worden verduurzaamd, dat energie en het gasverbruik wordt verminderd. Wat we dan daarmee met die opmerking willen zeggen is dat de regeling die we nu bedenken dat is niet iets tijdelijks. Die doen we niet nu even en dadelijk komen we met een heel nieuw programma. Nee, dit is een onderdeel en bouwen we dadelijk in in het totale programma waar je wellicht, als het goed is, voor meerdere doelgroepen maatregelingen of iets dergelijks treft. Dus meer of minder is daar niet mee bedoeld. En de vraag, de maatregelen die nu in Landgraaf gefinancierd kunnen worden, nemen we die over voor Kerkrade? Ja, dat is natuurlijk dan onderwerp van de verdere uitwerking. Landgraaf is heel erg flexibel. De lijst die zij hebben opgenomen, dat is geen uitputtende lijst. En als wij vinden dat dat verder ook bij ons past om ook zo flexibel te zijn, dan moeten we dat vooral doen. Maar ik denk dat dat gewoon blijkt bij de verdere uitwerking van het voorstel. Potentiële deelnemers nog geïnformeerd worden over BKR en hoe wij daarmee omgaan? Ja, als wij die toets niet doen, net zoals bij het zonnepanelenproject, dan lijkt het mij heel belangrijk dat je mensen wel inderdaad daarover informeert. Wat je op dit moment wel ziet, zowel bij het zonnepanelenproject alsook bij het fonds in Landgraaf in de uitvoering dat het met de betalingen heel erg goed gaat. Dat er vrijwel geen wanbetalingen zijn. En bij dit zonnepanelenproject is dat risico wel ook deels weggelegd voor wanbetaling bij de Volta. En opslag- en het rentepercentage dat mensen ook aflossen en betalen, dat zit er allemaal in verdisconteerd. Dus dit vind ik wel een punt om heel er zorgvuldig mee om te gaan. Want je hebt het hier over grotere bedragen en je wilt mensen inderdaad tegen zichzelf beschermen. Maar ik heb gehoord voor de gemeente Landgraaf, tot nu toe zijn daar geen problemen met betalingen. Geld voorschieten of niet? De huidige regeling in Landgraaf is zo dat de mensen het niet zelf hoeven voor te schieten. Een heleboel aanbevelingen wat de wethouder heeft gezegd. Die nemen we mee in de verdere uitwerking. Even kijken of ik nog een vraag tegenkom. Het Warmtefonds. Ja, eerlijk gezegd zal ik daarin moeten duiken. Het landelijk Warmtefonds zoals ik dat ken is dat gewoon een aparte financieringsregeling van het Rijk waar je ook gebruik van kunt maken met een BKR-toets zal ik maar zeggen. Dus in hoeverre je daar als lokale overheid aan kan deelnemen om rentepercentages naar beneden te brengen, is mij niet helemaal duidelijk. Dus dat zal verder onderzocht moeten worden. Ik weet het gewoon niet op dit moment. Nee, uiteraard. Dat vind ik een heel goede. Ja, uiteraard met dat budget terugkomen op tijd om nieuw budget vrij te maken. Ja, dat moeten we natuurlijk ook strakjes gewoon in de uitvoering borgen. Ja, dat waren volgens mij de vragen zover als ik ze had opgeschreven. Dank u wel. Zijn alle vragen beantwoord? Mag ik dat even door een handje zien? Oké,

J.P.J. Essers voorzitter

alle vragen beantwoord. Is er behoefte aan een tweede termijn? Tweede termijn, ik zie de heer Charlier, de heer Rozema. Dan begin ik bij de heer Charlier. Ja, mevrouw Mulders, ik wil u meegeven dat onder andere de gemeente

Fractie Lokaal Alternatief

Leidschendam-Voorburg met de stichting Warmtefonds samenwerkt om het rentepercentage inderdaad omlaag te brengen van anderhalf naar één procent om dat via de gemeente te financieren. Dit is overigens ook ingebracht -in de vergadering in november 2021. -Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Rozema. Ja, Voorzitter, dank u wel. Ik vraag was ik vergeten, had ik overgeslagen. Ik sluit een lening af bij de gemeente voor 15 jaar en stel ik wil hem na acht jaar vervroegd aflossen. Is dat mogelijk? En punt twee, ben ik dan een boete verschuldigd?

Fractie Ons Kerkrade

-Dank u wel. De heer Van Drunen. -Dank u wel, Voorzitter. Ik heb dat in

Fractie PvdA Kerkrade

november ook bekeken het Warmtefonds, maar dat zijn twee aparte andere regelingen. En met name deze regeling, of de gemeentelijke regeling, daar zit geen BKR-toets aan gekoppeld. En dat was één van de afwijkende zaken. Maar ik kan mij wel voorstellen dat, zoals ik dat gezegd heb: "Als je een WoonWijzerWinkel hebt, dat je dan uit meerdere zaken kunt kiezen. Dat er gekoppeld wordt met bijvoorbeeld de financiering vanuit de gemeente of het Warmtefonds. Dat moet iemand zelf weten. Of andere subsidiemogelijkheden die er al zijn. Dus ik zou graag alle mogelijkheden in de WoonWijzerWinkel terecht zien komen. Dat was het. Dank u wel. Dank u wel. Wethouder, mag ik aan u het woord geven? Eventueel daarna aan mevrouw Mulder? Ik geef aan mevrouw Mulders het woord.

Mw. Mulders ambtenaar gemeente Kerkrade

Ja, de vraag kan men eerder en vervolgens als je dan eerder aflost, krijg je dan een boete? Volgens mij is het nu in Landgraaf gewoon mogelijk om eerder af te lossen. Ik zou niet weten waarom niet. En of je dan een boete krijgt? Ik weet niet hoe dat in de huidige regeling daar geregeld is eerlijk gezegd. Dus dat moeten we nagaan en dan vervolgens moeten wij kijken wat wij daar als Kerkrade van vinden natuurlijk. Dus dat nemen we mee in de verdere uitwerking. -Voorzitter, u bent niet te horen. -Ik zeg: "Meneer Roland, u hebt het handje -opgestoken, dus." -Ja, Voorzitter. U was niet te horen. Dus

Fractie Ons Kerkrade

ik wilde u al vragen: heeft u mijn handje gezien? Voorzitter, er waren net twee suggesties. Sorry dat ik nog even een vraag stel. Maar er waren net twee suggesties. Meneer Van Drunen zei dat en meneer Driesen zei dat ook om eigenlijk de hele zaak op te hangen aan de WoonWijzerWinkel en daar ook de subsidies dan afhankelijk van te maken. Maar ga je dan niet een beetje gedwongen winkelnering spelen. Kijk, het is goed dat wij kunnen zeggen: "Ga naar de WoonWijzerWinkel, haal daar je advies binnen." Maar ik denk dat wel iedereen vrij moet zijn om dat advies op te gevolgen en niet bij hun keuze. Want als je het ergens anders goedkoper zou krijgen, zou je natuurlijk gek zijn. En mag dat wettelijk überhaupt? Mag je zoiets aan elkaar koppelen? Want dat vraag ik me eigenlijk wel een beetje -af. -Dank u wel. Interruptie van de heer -Driesen. -Dank u wel, Voorzitter. Misschien is er

VVD Kirchroa

een beetje duidelijkheid wat ik daaraan kan geven. Ik bedoelde eigenlijk te zeggen, nogmaals, uit eigen ervaring ook, je gaat naar de WoonWijzerWinkel en je krijgt een op maat gesneden advies met hetgeen wat je wilt doen. Daar hangen zij bepaalde kwaliteitseisen aan. Dus als ze zeggen: "Je moet deze dikte van isolatie of dit materiaal gebruiken." Dan hebben zij een aantal bedrijven waar zij naar adviseren. Ik ben ook daarna naar anderen gegaan. Belangrijk is in ieder geval, ik heb wel hun adviezen uiteindelijk ook bij de bedrijven opgevolgd, omdat ze uiteindelijk toch het goedkoopste waren. Maar waar het om gaat is dat als daar staat: je moet aan die en die kwaliteit van isolatie voldoen, dan mag je dat bij iedereen kopen, als dat maar, en dat bedoel ik met de koppeling WoonWijzerWinkel. Ja? Oké, dat was daarop mijn antwoord. Dank voor uw toelichting. Meneer Van Drunen, is dat een nieuwe handje? Nee?

Fractie PvdA Kerkrade

-Ja, dat is een nieuw handje. -Ja, oké. Meneer Van Drunen. Dat is ook een reactie op de heer Driesen en op de heer Roland. Ik zie de WoonWijzerWinkel gewoon als een mogelijkheid voor mensen om zich te laten ontzorgen. Zullen we het daar maar op houden. Dat ze daar vrijwillig naartoe kunnen gaan en daar overal uitleg over krijgen. Met name ook de gemeentelijke regelingen die waarschijnlijk, als ze naar Volte gaan, die weten dan niet welke mogelijkheden er zijn. Dus dat bedoel ik met de WoonWijzerWinkel. Het is geheel vrijblijvend en met het advies mogen ze ook doen wat ze willen, naar welke ondernemer ze dan ook gaan. Dat moet ze zelf maar weten. Zelfs het materiaal kopen en het zelf in elkaar zetten. Dat later weer getoetst moet worden. Dat moet ook -mogelijk zijn, volgens mij. -Dank u wel voor de toelichting. Zijn er verder geen

vragen meer over dit onderwerp? Nee. Ik zie geen handje meer. Mag ik dit onderwerp dan afsluiten met dankzegging aan ik Patricia Mulders

J.P.J. Essers voorzitter

voor haar inbreng, maar ook in het bijzonder woord van dank aan onze wethouder Wiermans, die vandaag voor de laatste keer tenminste in zijn functie als wethouder in de commissie aanwezig is. En ik wil hem dankzeggen voor zijn inbreng van de afgelopen jaren, voor zijn goede inbreng, zijn kennis en kunde in deze. Dus wat dat betreft onze dank mag ik namens de commissie denk ik ook uitspreken om dit te doen en dan zeg ik hem ook dank voor zijn aanwezigheid. Wethouder, bedankt. Dan ga ik over naar agendapunt 12: de lijst van toezeggingen. De lijst

12 Lijst van toezeggingen

J.P.J. Essers voorzitter

van toezeggingen welke bestaat uit de nog openstaande toezeggingen en recent afgehandelde toezeggingen. Ik verzoek u om een digitaal handje op te steken als u hierop wilt reageren. Heeft iemand een reactie? Niemand. Dan is agendapunt 12 ook afgehandeld. Dan ga ik naar agendapunt 13: de rondvraag. Even een handje opsteken.

13 Rondvraag

J.P.J. Essers voorzitter

Niemand? Mevrouw Van Drunen zie ik. Mevrouw Van Drunen, aan u het woord. Ja, Voorzitter, het is toch de laatste commissievergadering. Het was voor mij vier jaar geleden helemaal nieuw. Dus ik wil toch iedereen bedanken aangezien we nu niet kunnen borrelen. Maar ik hoop dat we dat soort dingen allemaal snel weer kunnen doen. Maar in ieder geval bedankt aan iedereen. Dank u wel, zou ik zeggen bij deze. Dan wil ik naar agendapunt 14: de afsluiting.

14 Sluiting

J.P.J. Essers voorzitter

Ik dank u voor uw inbreng tijdens deze vergadering, maar ook voor de wijze waarop wij deze vergaderingen hebben gehouden de laatste jaren. De waardering mijnerzijds en ook dank aan de griffie voor hun inbreng. Blijft u vooral veilig en gezond. Rest mij enkel nog om deze vergadering te sluiten en degene die meedoen aan de gemeenteraadsverkiezing veel succes bij hun campagne te wensen. Het is nu 22 uur 25. Het is de tweede keer dat we in deze termijn de vergaderingstijd overtreffen. Maar ik wil toch iedereen dank zeggen voor hun inbreng en jullie aanwezigheid. En ik zou zeggen: "Een fijne avond en weer misschien tot de volgende keer." Dank u. -Voorzitter, ook bedankt. -Fijne avond.